

Raport z badania jakości współpracy Powiatu Gryfińskiego i organizacji pozarządowych w oparciu o Lokalny Indeks Jakości Współpracy

Gryfino, 25.06.2014 r.

I. Wstęp

Badanie jakości współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi realizowane jest w ramach projektu „Współpraca z III sektorem – standardem zachodniopomorskich samorządów” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu państwa, opracowanego w ramach Priorytetu V „Dobre rządzenie”, Działanie 5.4 „Rozwój potencjału trzeciego sektora”, Poddziałanie 5.4.2 „Rozwój dialogu obywatelskiego” Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Celem przygotowania niniejszego opracowania jest pomoc przedstawicielom organizacji pozarządowych i administracji publicznej w dokonaniu wspólnej oceny wzajemnych relacji i jakości współpracy. Zaproponowane rozwiązania mają tę współpracę wzmocnić, co w konsekwencji doprowadzi do poprawy jakości życia mieszkańców. Działania w ramach indeksu stały się okazją do wspólnej refleksji, jak skłonić obie strony do zatrzymania się na chwilę i zastanowienia się nad wzajemnymi relacjami – kulturą współpracy.

Z założenia rezultatem oceny nie ma być bowiem ocena samorządu czy organizacji, ale rozpoczęcie wspólnego doskonalenia współpracy oraz wypracowanie metody systematycznej oceny stanu współpracy. Powstała więc propozycja stałej formuły oceny, która ma również pomóc w diagnozowaniu słabości relacji samorządu i organizacji pozarządowych oraz formułowaniu propozycji rozwiązań.

Badanie będzie prowadzone corocznie, aby tę współpracę monitorować i przygotowywać kolejne rozwiązania w zakresie tworzenia i realizacji polityk publicznych, współpracy finansowej i niefinansowej oraz budowania płaszczyzny wsparcia dla rozwoju III sektora i inicjatyw obywatelskich.

II. Opis relacji międzysektorowej

Powiat Gryfiński jest drugim (z dwudziestu), pod względem wielkości, powiatem wchodzącym w skład Województwa Zachodniopomorskiego. W skład powiatu wchodzi 130 sołectw tworzących 9 gmin: Banie, Cedynia, Chojna, Gryfino, Mieszkowice, Moryń, Stare Czarnowo, Trzcińsko Zdrój oraz Widuchowa.

Powiatowy III sektor cechuje się umiarkowaną aktywnością. Na przestrzeni ostatnich lat liczba organizacji pozarządowych działających na terenie powiatu oscylowała wokół 250, z czego do najbardziej aktywnych i podejmujących działania zaliczyć można około 60 organizacji pozarządowych. Większość podmiotów III sektora działa w obszarze sportu i pomocy społecznej, jednak coraz bardziej zauważalne są działania w obszarze dziedzictwa narodowego, kultury, ochrony zdrowia i turystyki. Organizacje pozarządowe funkcjonujące na terenie powiatu są znane samorządowi, jednak nie wszystkie działające organizacje utrzymują kontakt z samorządem i starają się o środki budżetowe na realizację zadań statutowych. Często zdarza się tak, że działania tych organizacji nie są zauważalne wśród mieszkańców. Nawet same organizacje nie wiedzą o sobie nawzajem.

W samorządzie funkcjonuje wyodrębnione stanowisko pracy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi znajdujące się w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki, które koordynuje współpracę powiatu z organizacjami pozarządowymi, jak również realizuje czynności nadzorcze starosty nad stowarzyszeniami.

Samorząd posiada na stronie Biuletynu Informacji Publicznej aktualną bazę organizacji pozarządowych, regularnie aktualizowaną o nowopowstałe podmioty III sektora. Baza zawiera podział organizacji na kategorie: stowarzyszenia zarejestrowane w KRS, oddziały terenowe stowarzyszeń zarejestrowanych w KRS, uczniowskie kluby sportowe, stowarzyszenia kultury fizycznej nieprowadzące działalności gospodarczej, stowarzyszenia zwykłe, koła gospodyń wiejskich, fundacje i inne organizacja działające na terenie powiatu.

Samorząd posiada w Biuletynie Informacji Publicznej zakładkę poświęconą organizacjom pozarządowym, w której znajduje się ww. baza NGO, akty prawne, procedury (m.in. rejestracja UKS/SKF, złożenie oferty realizacji zadania publicznego), wzory pism, odniesienia do poradników i stron instytucji, zajmujących się współpracą z organizacjami pozarządowymi. W zakładce znajduje się również zakładka „ogłoszenia”, w której zamieszcza się ogłoszenia otwartych konkursów ofert, zaproszenia do konsultacji programu współpracy, oferty w ramach małych grantów, zaproszenia na szkolenia, konferencje etc.

III. Metodologia i wyniki badania jakości współpracy organizacji pozarządowych z administracją publiczną w Powiecie Gryfińskim

Badanie z wykorzystaniem kwestionariusza ankietowego zostało przeprowadzone w okresie od dnia 19 maja do dnia 6 czerwca 2014 r. wśród:

- a) pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie (Starosty i Wicestarosty, Skarbnika, Sekretarza, pracowników Wydziału Edukacji, Zarządzania Kryzysowego, Ochrony Środowiska, samodzielnego stanowiska pracy ds. audytu i samodzielnego stanowiska pracy ds. kontroli) – **22 osoby**;
- b) radnych Rady Powiatu w Gryfinie – **14 osób**;
- c) jednostek organizacyjnych powiatu - Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, PUP, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie, Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie, Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie, Domu Pomocy Społecznej w Dębcach, Domu Pomocy Społecznej w Moryniu, Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku – Zdroju – **9 osób**;
- d) **37** organizacji pozarządowych.

łącznie liczba respondentów wyniosła **82 osoby**.

Badania były prowadzone za pomocą dwustronicowego kwestionariusza ankiety w dwóch wersjach, w zależności od grupy docelowej – dla przedstawicieli JST i innych instytucji oraz dla organizacji pozarządowych.

Kwestionariusze były dystrybuowane kilkoma kanałami komunikacyjnymi, w tym poprzez:

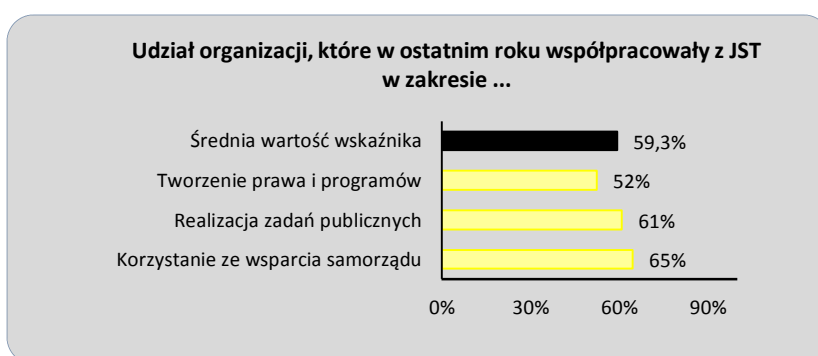
- a) dostarczenie ankiet osobiście w siedzibach organizacji,
- b) dostarczenie ankiet osobiście pracownikom starostwa,
- c) dystrybucję ankiet przed sesją Rady Powiatu (każdy z radnych otrzymał ankietę do zapoznania się na tydzień przed sesją razem z materiałami na sesję),
- d) rozesłanie ankiet drogą mailową.

IV. Ocena współpracy na podstawie zebranych danych

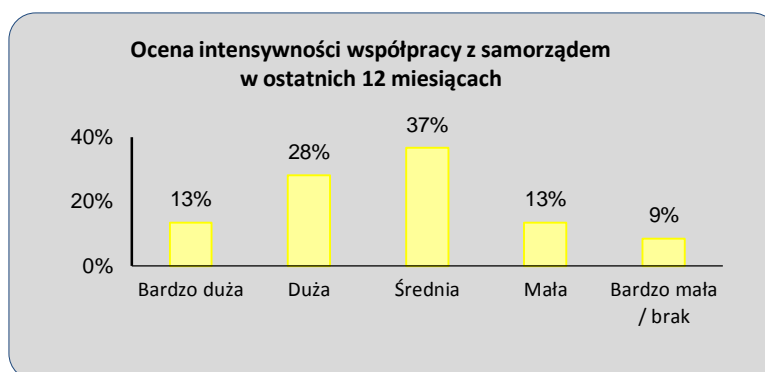
Lokalny Indeks Jakości Współpracy oraz wypracowane, w ramach jego wdrażania, narzędzia pozwoliły pogrupować zebrane dane w oparciu o pięć kategorii oceny współpracy na linii JST-NGO, do których zalicza się:

- a) zakres realizowanej współpracy,
- b) ocenę administracji publicznej,
- c) ocenę organizacji pozarządowych,
- d) ocenę zewnętrznych uwarunkowań,
- e) ocenę rezultatów współpracy.

W ramach oceny **zakresu realizowanej współpracy** zwrócono uwagę na współpracę organizacji z samorządem w trzech głównych „modelowych” płaszczyznach. I tak oceniając obszarowość współpracy ankietowani za najważniejsze uznali korzystanie ze wsparcia niefinansowego samorządu (65% NGO). Tuż na drugim miejscu – 61% - ankietowani wskazali realizację zadań publicznych oraz dopiero na miejscu trzecim współpracę przy tworzeniu nowych rozwiązań prawnych, programów lub strategii (52%). Jest to zadawalająca ocena, ponieważ prawie 60% organizacji ocenia ogólną jakość współpracy z Powiatem Gryfińskim pozytywnie.



W obszarze intensywności kontaktów organizacji pozarządowych z samorządem statystyka prezentuje się następująco: 13% organizacji oceniło intensywność współpracy z samorządem na poziomie bardzo dużym, 37% na poziomie średnim, 28% na poziomie dużym, 13% małym i tylko 9% na poziomie bardzo małym.



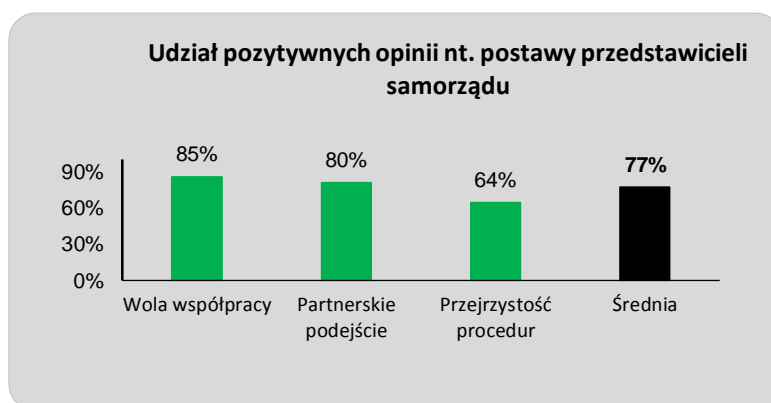
Kryterium oceny w obszarze dotyczącym zakresu współpracy wypada na poziomie zadawalającym, biorąc pod uwagę ogólną ocenę płaszczyzny na poziomie 3,47. Nadto badania potwierdziły, iż na terenie powiatu działają głównie organizacje sportowe. Charakterystyka trzeciego sektora wskazuje, iż 27% ankietowanych organizacji pozarządowych działa w obszarze sportu i kultury fizycznej, 22% w obszarze edukacji i wychowania, 17% prowadzi działalność kulturalną a jedynie 13% podejmuje inicjatywy w zakresie pomocy społecznej. Pozostałe obszary to ochrona środowiska, działania na rzecz osób niepełnosprawnych, przedsiębiorczość, turystyka i krajoznawstwo oraz działalność na rzecz wspólnoty lokalnej.

Biorąc pod uwagę **ocenę administracji publicznej** średnia ocena samorządu wyniosła **3,80**. Na taką ocenę złożyła się analiza aktywności władz samorządu we współpracy z organizacjami, podejście przedstawicieli samorządu do podejmowanej współpracy oraz ocena wybranych działań powiatu w sferze pożytkowej.

Aktywność władz w sferze aktywizacji społecznej mieszkańców Powiatu Gryfińskiego prezentuje się następująco: 56% oceniło ją na poziomie dobrym, 11% na poziomie bardzo dobrym, 29% nie potrafiło się odnieść do tej oceny, a jedynie 4% wypowiedziało się negatywnie na temat prowadzonych przez samorząd działań. Nikt nie wskazał, iż aktywność powiatu jest na poziomie bardzo złym. Wartym uwagi jest wynik 29%, który daje informacje o tym, że 24 respondentów nie jest zdecydowanych co do oceny tej aktywność. Przyczyna może tkwić w braku wiedzy o podejmowanych działaniach, bądź w nieskutecznym przepływie informacji o prowadzonych przez samorząd inicjatywach.



Kultura współpracy samorządu oceniona została na poziomie **3,93**. Oceniając podejście przedstawicieli JST do współpracy z NGO respondenci za najważniejsze uznali wolę współpracy przyznając ocenę 4,05 (85%), partnerskie podejście – 3,98 (80%) oraz nieco słabiej – przyznając 3,75 – przejrzystości procedur (64%).

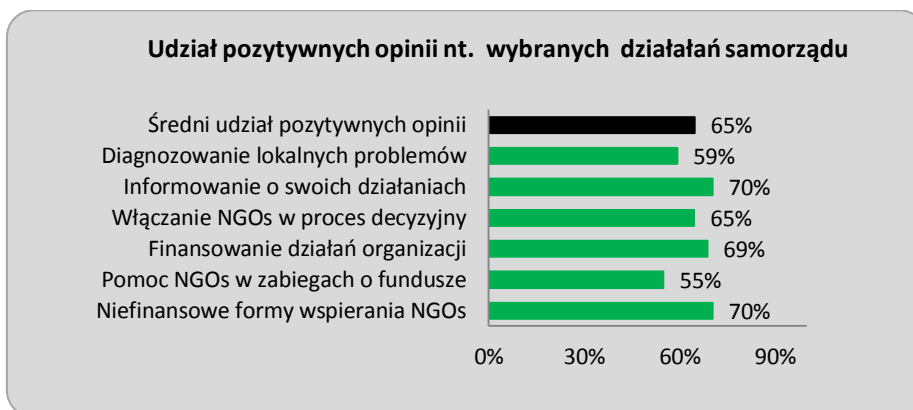


Powyższe oceny potwierdzają, iż najskuteczniejszą działalność samorząd prowadzi w obszarze II płaszczyzny modelu współpracy tj. współpracy administracji z organizacjami pozarządowymi w obszarze realizacji zadań o charakterze finansowanym i niefinansowym.

Już sama ocena działań samorządu w rozbiciu na poszczególne obszary współpracy potwierdza chęć współpracy i wolę partnerskiej realizacji polityk publicznych. Poniższe obszary idealnie obrazują ocenę respondentów. I tak:

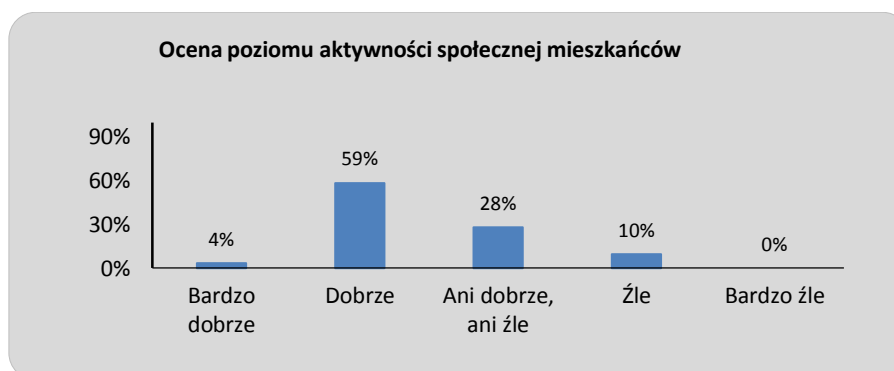
- a) diagnozowanie problemów i potrzeb lokalnych mieszkańców – 3,62 (59%)

- b) informowanie organizacji o swoich planach i zamierzeniach – 3,85 (70%)
- c) uwzględnianie opinii NGO przy tworzeniu prawa, programów i strategii – 3,74 (65%)
- d) finansowanie przez samorząd projektów realizowanych przez NGO – 3,78 (69%)
- e) pomoc organizacjom w pozyskiwaniu zewnętrznego finansowania – 3,51 (55%)
- f) wsparcie niefinansowe dla organizacji – 3,80 (70%)



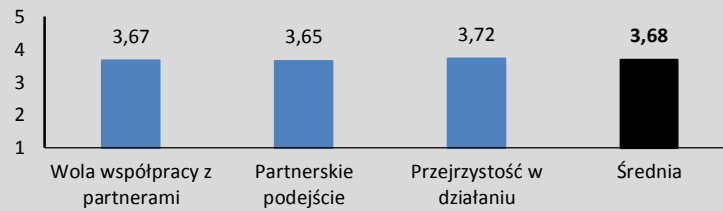
Ocena działań samorządu w skali 1 – 5 wyniosła 3,72, co jest wynikiem dobrym. Potwierdzają się jednak informacje, iż w przypadku przepływu informacji o prowadzonych działaniach na rzecz trzeciego sektora samorząd ma stabilną sytuację, nieco gorzej wygląda niestety obszar pomocy w pozyskiwaniu dofinansowania zewnętrznego (brak możliwości finansowania wkładu własnego).

Trzecia kategoria to **ocena organizacji pozarządowych**, która w sumie wyniosła 3,60. Wynik ten jest niższy od wyniku jaki uzyskał samorząd (3,80). Krytyczniej oceniono aktywność organizacji i mieszkańców – 3,56. 4% pytanym wskazało, iż aktywność jest na poziomie bardzo dobrym, 59% na poziomie dobrym, 28% nie wypowiedziało się po żadnej ze stron, a 10% wskazało, że ta aktywność jest zła. Nikt nie wskazał, iż jest ona na poziomie bardzo złym.



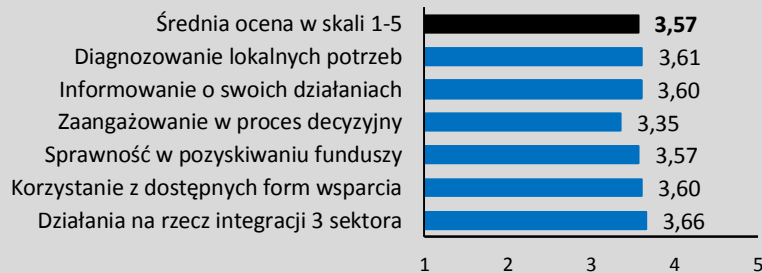
Wolę współpracy organizacji pozarządowych z samorządem i innymi podmiotami oceniono zdecydowanie lepiej bo na poziomie 3,68, gdzie każda z form współpracy tj. przejrzystość w działaniu, wola współpracy i partnerskie podejście, znajdują się na zbliżonym poziomie w skali punktowej – odpowiednio 3,72, 3,67 i 3,65. Ocena ta dotyczy wyłącznie pozytywnych odpowiedzi, dając tym samym 61% poparcie dla prowadzonej działalności pozarządowej.

Ocena postawy przedstawicieli organizacji w relacjach z partnerami



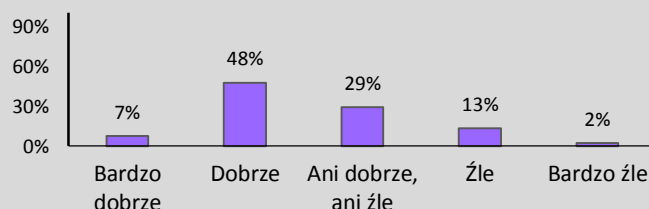
Podobnie, jak to miało miejsce przy ocenie samorządu, również organizacje pozarządowe ocenione zostały pod kątem obszarowości. Sposób działania NGO został oceniony na ogólnym poziomie 3,57, gdzie najwyżej oceniono działania na rzecz integracji trzeciego sektora (3,66 - 61%) oraz diagnozowanie lokalnych potrzeb i problemów (3,61 - 60%). Najniższe noty otrzymały działania związane z zaangażowaniem w proces decyzyjny (3,35 - 43%). Szczegóły poniżej.

Ocena działań organizacji w wybranych obszarach

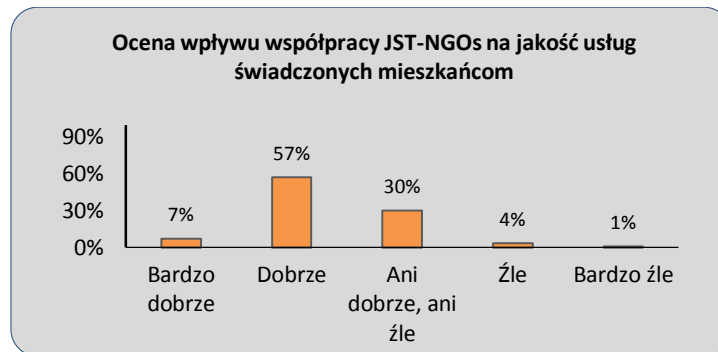


Kolejne z kryterium to **uwarunkowania zewnętrzne** (rozwiązania prawne oraz programy krajowe), które zdaniem większości respondentów są dobre (48%), natomiast 29% pytanych nie ma zdania w tej materii. Zastanawiające jest jednak to, iż pomimo licznych narzekań na polską legislację, zbyt rozbudowaną procedurę dotacyjną i biurokrację, tak mało osób wskazało na takie utrudnienia w prowadzonej działalności.

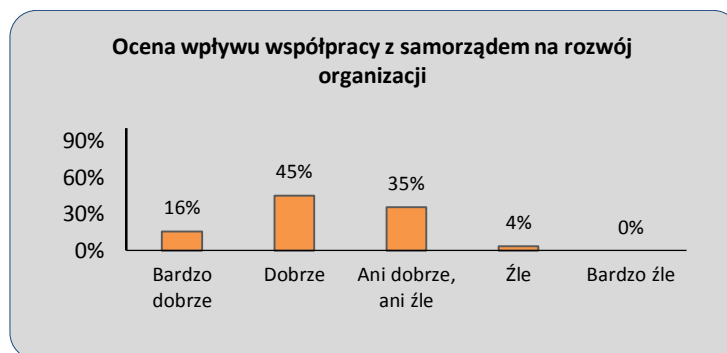
Ocena zewnętrznych uwarunkowań współpracy między samorządem i NGO



Ostatnie kryterium oceny to **ocena wpływu współpracy** pomiędzy JST i NGO na jakość i dostępność usług dla mieszkańców. Badani ocenili ją na poziomie 3,70. Aż 57% respondentów oceniło wpływ współpracy dobrze a 7% bardzo dobrze, dając w sumie 64% poparcie dla prowadzonej współpracy.



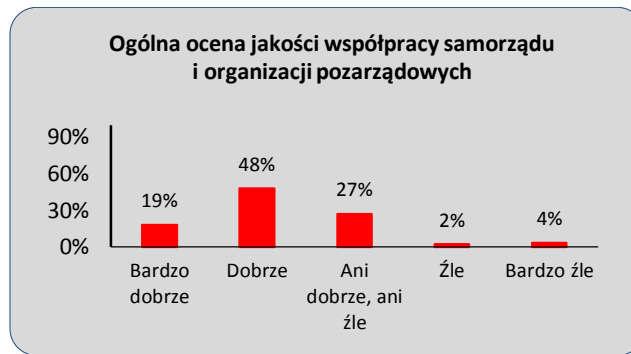
Dobrze oceniono wpływ współpracy pomiędzy JST i NGO na rozwój poszczególnych organizacji. 16% oceniło go na poziomie bardzo dobrym, 45% na dobry, 35% nie ma zdania, natomiast 4% uważa za zły. Nikt nie ocenił tej sfery na poziomie bardzo złym.



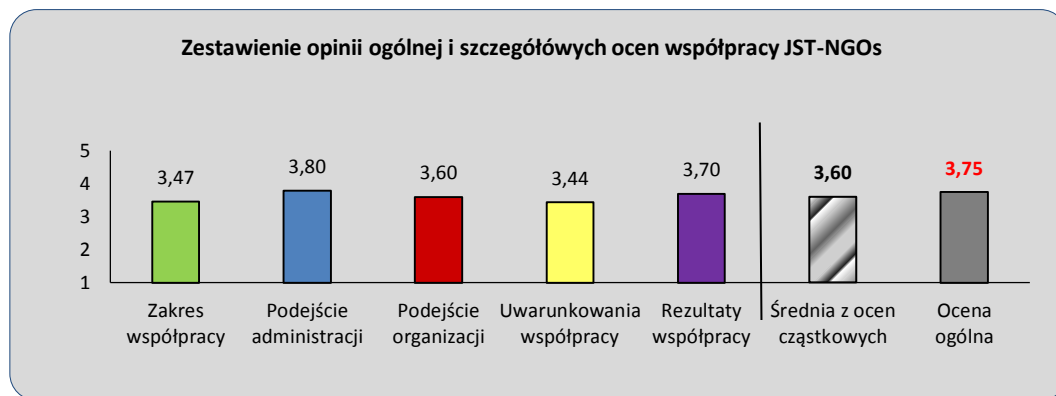
I po raz kolejny, w powyższych dwóch przypadkach, zaistniała grupa osób nie mających zdania – aż 30% i kolejno 35% badanych nie jest w stanie wskazać, czy prowadzona współpraca na linii JST-NGO wpływa korzystnie czy negatywnie na jakość świadczonych usług i na rozwój samych ngosów. I po raz kolejny pada pytanie, czego jest to dowodem – braku informacji czy zainteresowania? Warto zastanowić się nad zagospodarowaniem tej właśnie grupy – niezdecydowanych respondentów, prowadząc działalność edukacyjną i podejmując szeroko zakrojoną kampanię informacyjną.

Organizacje pozarządowe z terenu powiatu działają w połowie społecznie. Prawie 44% badanych organizacji ma zatrudnionych pracowników na umowę o pracę, 56% na umowy zlecenia/o dzieło i aż 27% współpracuje z wolontariuszami. Aktywność członków w większości organizacji mieści się w przedziale od 10 do 19 osób na organizację (33% NGO). Wyniki badania pokazują również, iż większość badanych organizacji (69 %) powstało w przedziale czasowym od 2005 – 2009 roku. Główne obszary działania powiatowego trzeciego sektora to kultura fizyczna i sport – 27%, kultura i sztuka - 17% oraz pomoc społeczna – 13%.

Ocena jakości współpracy samorządu i organizacji pozarządowych wypadła zadawalająco. 48% badanych oceniło ją na poziomie dobrym, 19% na poziomie bardzo dobrym, 27% nie miało zdania, 2% na poziomie złym i 4% na poziomie bardzo złym.



Podsumowując. Ogólna ocena współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi, mierzona w skali 1-5, w ramach przeprowadzonego badania wyniosła **3,75**. Samorząd otrzymał mocną trójkę z plusem za prowadzoną współpracę na rzecz trzeciego sektora.



Analizując powyższe warto pochylić się nad zbyt niską aktywnością społeczną, brakiem jest otwartej postawy obywatelskiej. Jeśli działania samorządu są oceniane, bądź komentowane przez środowisko pozarządowe odbywa się to anonimowo. Organizacje pozostają skupione na własnej działalności i realizacji własnych, często krótkoterminowych celów, działają w celu realizacji własnych potrzeb, nie są nastawione na zawieranie partnerstwa. Brak jest organizacji działających na użytek całego trzeciego sektora. Organizacje współpracują ze sobą nieformalnie, tylko w ramach realizacji własnych celów, w zależności od doraźnych potrzeb. Ich aktywność przejawia się głównie w ukierunkowaniu na konkretne działania. Działania te są najczęściej cykliczne, powtarzające się. Brak jest otwartości na nowe, szersze pomysły i idee.

Z drugiej strony samorząd przygotowując procesy konsultacyjne nie zabiega w szczególny sposób o udział przedstawicieli organizacji pozarządowych w tworzeniu polityk publicznych. Przeprowadzono badania wskazują na niską ocenę samorządu w diagnozowaniu lokalnych problemów oraz włączania NGO-sów w proces decyzyjny. Samorządy najczęściej stosują formy konsultacji najłatwiejsze do przeprowadzenia ze swojego punktu widzenia. Z kolei bezpośrednie zaproszenie do konsultacji, nie mówiąc już o spotkaniu zainteresowanych stron, daje realną szansę zajęcia stanowiska przez podmioty pozarządowe, a władzom lokalnym sposobność wysłuchania ich opinii i wniosków.

Ważnym aspektem wskazywanym przez respondentów jest niski poziom finansowania i brak przejrzystości procedur. Oczywiście z uwagi na pogarszający się stan finansów publicznych, wysokość środków finansowych z roku na rok ulega zmianie. Nie zwalnia to oczywiście władz z realizacji ustawowej współpracy z trzecim sektorem i realnego włączenia organizacji pozarządowych w tworzenie przejrzystych procedur, które zostały słabiej ocenione podczas indeksu.

W wyniku przeprowadzonego badania za najważniejsze **zalety** współpracy trzeciego sektora z sektorem samorządowym uznano:

1. poczucie wsparcia merytorycznego ze strony samorządu w postaci kompetentnych urzędników;
2. dostęp do informacji przekazywanej wszelkimi możliwymi kanałami dystrybucji;
3. dobrą współpracę z jednostkami organizacyjnymi powiatu;
4. wsparcie patronackie oraz udostępnianie sali dla organizacji pozarządowych;
5. możliwość wspólnej promocji zarówno organizacji, jak i powiatu.

Z kolei do głównych **wad** utrudniających współpracę należą:

1. brak wystarczającego poziomu finansowania organizacji pozarządowych przez samorząd;
2. zbyt późne planowanie działań na rzecz trzeciego sektora;
3. brak organizacji spotkań plenarnych dla organizacji pozarządowych;
4. brak zainteresowania ze strony samorządu problemami organizacji;
5. zbyt skomplikowane rozliczanie udzielanego wsparcia, biurokracja;
6. brak przejrzystych procedur zlecania zadań publicznych;
7. wysoki wkład własny przy aplikowaniu o środki budżetowe.

Problemów na linii organizacja-samorząd jest zapewne wiele. Ale jeśli jedna i druga strona wykaże chęć porozumienia to może się to jedynie zakończyć z korzyścią dla samorządu i organizacji. Ogólnie diagnozę współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi w ocenie respondentów można sprowadzić do zagadnień:

- uregulowania zasad organizacji otwartych konkursów ofert poprzez wypracowanie standardów współpracy oraz przejrzystości procedur finansowania i rozliczania dotacji;
- zmniejszenia poziomu wymaganego finansowego wkładu własnego;
- organizacji spotkań plenarnych, forum inicjatyw pozarządowych dla potrzeb wypracowania zadań i koncepcji podejmowanych działań pozarządowych;
- małej skuteczności organizacji pozarządowych w pozyskiwaniu środków finansowych z uwagi na brak zabezpieczenia wkładu własnego;
- braku silnego sektora pozarządowego, co powoduje jego pominięcie w procesie tworzenia i wdrażania prawa lokalnego;
- współpracy z innymi samorządami w zakresie wzmocnienia struktur centrum wspierania organizacji pozarządowych;
- organizacji szkoleń dla organizacji pozarządowych celem zwiększenia ich kompetencji;
- wzmocnienia kompetencji osoby odpowiedzialnej w samorządzie za współpracę z NGO oraz sformalizowania jej stanowiska.

V. Porównanie współpracy sektorowej w Powiecie Gryfińskim do danych obrazujących stan współpracy międzysektorowej w skali kraju

Badania ogólnopolskie wskazują, że dla organizacji pozarządowych najważniejszym partnerem są władze samorządowe. Z kolei organizacje pozarządowe są postrzegane przez pytane władze jako zdecydowana szansa na rozwój regionu. Podkreśla się przede wszystkim realizację przez organizacje pozarządowe zadań i celów spójnych z zadaniami gminy. Mało tego, wskazuje się na to, że organizacje wykonują te zadania, które są istotne dla społeczeństwa lokalnego, a nie są realizowane przez samorząd. Powoduje to, że organizacje i ich działalność postrzegane są jako uzupełnienie pewnej „luki” w lokalnych potrzebach oraz w budowaniu społeczeństwa obywatelskiego.

Poziom współpracy samorządu powiatowego z organizacjami pozarządowymi wypada na poziomie ogólnym. Głównym obszarem wsparcia jest pomoc społeczna, na którą przekazywane są wysokie dotacje w drodze powierzenia. Samorząd był jednym z pierwszych, praktykujących tę możliwość dotowania „pozarządówki”. Sytuacja finansowa powiatu znacznie się różni od sytuacji miast na prawach powiatu ale w skali globalnej – krajowej pozostaje na poziomie umiarkowanym. Są obszary, które wymagają udoskonalenia, zwłaszcza obszar integracji III sektora.

Badania Stowarzyszenia Klon/Jawor określają, iż współpraca finansowa jest realizowana głównie w obszarach: sportu (współpracę w tym obszarze deklaruje 80,5% samorządów), kultury (37,5% wskazań), zdrowia (30,1%) i dopiero na trzecim miejscu jest obszar pomocy społecznej (28,7%). W przypadku powiatu praktyka wskazuje, iż laur zwycięstwa przypada pomocy społecznej, która prezentuje się na wysokim poziomie realizacji i stanowi wzór do naśladowania. Krajowe statystyki wskazują, iż forma powierzenia do realizacji zadań publicznych jest jeszcze w fazie rozkwitu w większości samorządów.

VI. Podsumowanie jakości współpracy w Powiecie Gryfińskim

Płaszczyzna współpracy	Opis ułatwiający ustalenie oceny	
	Mocne strony	Słabe strony
Tworzenie polityk publicznych	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Samorząd dysponuje aktualną bazą teleadresową NGO ✓ Na stronie internetowej istnieje miejsce dla NGO ✓ W zakresie wymiany wewnątrz - sektorowej rolę przekaznika pełni osoba odpowiedzialna w urzędzie za współpracę z NGO oraz jednostki organizacyjne powiatu ✓ W samorządzie funkcjonuje przyjęty uchwałą Rady Powiatu tryb konsultowania z NGO projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nie ma wspólnego zespołu ds. diagnozowania lokalnych problemów ✓ W samorządzie nie ma ustalonych zasad uczestnictwa organizacji pozarządowych w procesie diagnozy. Głównie diagnoza odbywa się podczas przygotowywania nowych lub aktualizowania starych dokumentów planistycznych samorządu. ✓ Zbyt mała liczba organizacji aktywnie uczestniczy w konsultacji planów, strategii, programów ✓ Zbyt mało dokumentów opisujących lokalne polityki podlega konsultacjom. ✓ Organizacje nie uczestniczą w ewaluacji planów, strategii i programów ani ich nie monitorują wspólnie z samorządem ✓ Samorząd nie upublicznia wyników ewaluacji ✓ Samorząd nie organizuje wspólnych, regularnych spotkań, w czasie których ustala się najważniejsze kierunki polityki lokalnej, w tym kwestie finansowe.
Rekomendowane działania		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Należy wzmocnić dotychczasowe obszary wykazane w „Mocnych stronach” współpracy poprzez wprowadzenie nowych form konsultacji społecznych w różnych obszarach polityk publicznych. ✓ Publikować na stronie sprawozdania z przebiegu procesów konsultacyjnych. ✓ Konieczne jest wdrożenie modelu konsultacji zakładające konsultowanie założeń rozwiązań w celu zwiększenia faktycznego wpływu organizacji na proponowane rozwiązania. ✓ W ramach prowadzonych już konsultacji koniecznym wydaje się uproszczenie formy konsultacji z pisemnych na spotkania. ✓ Należy stworzyć przyjazne procedury włączania organizacji pozarządowych do diagnozowania lokalnych problemów i potrzeb w obszarze tworzenia polityk publicznych. ✓ Powołanie zespołu ds. diagnozowania lokalnych problemów oraz ewaluacji funkcjonujących dokumentów strategicznych. 		

- ✓ Rozważenie możliwości stworzenia co tygodniowego newslettera dla pozarządówki celem usystematyzowania wysyłanych do ngo wiadomości.

Plaszczyzna współpracy	Opis ułatwiający ustalenie oceny	
	Mocne strony	Słabe strony
Realizacja zadań publicznych	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Samorząd regularnie prowadzi konkursy dla organizacji pozarządowych, zleca też zadania publiczne w inny sposób. ✓ Program współpracy określa tryb zlecania zadań organizacjom ✓ Samorząd umożliwia organizacjom korzystanie z majątku komunalnego ✓ Samorząd udziela organizacjom wsparcia pozafinansowego tj. możliwość korzystania z infrastruktury samorządu, indywidualne doradztwo, patronaty, promocja na stronach www. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nie ma współpracy przy realizacji zadań publicznych w ramach zespołów problemowych itd. ✓ Nie ma procedury zawierania partnerstw przy realizacji zadań publicznych ✓ Nie istnieją sformalizowane i przejrzyste procedury organizacji konkursów ✓ Program współpracy nie przewiduje możliwość współpracy przy realizacji zadań publicznych w formule inicjatywy lokalnej. Brak jej uregulowania. ✓ Wysokość środków budżetowych powinna ulec zwiększeniu.
Rekomendowane działania		
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Należy uregulować procedurę organizacji otwartych konkursów ofert. ✓ Należy rozważyć wprowadzenia ujednoczonych procedur kontroli zleconych zadań publicznych w urzędzie. ✓ Należy wypracować minimalne wskaźniki merytorycznych realizacji zadań publicznych, które znajdą się w programie współpracy. ✓ Koniecznym jest wypracowanie w Urzędzie formuły tworzenia, koordynowania projektów partnerskich z udziałem organizacji pozarządowych, wspierających organizacje w tym procesie. ✓ Koniecznym wydaje się również rozwój formy współpracy partnerskiej tj. inicjatywy lokalnej. ✓ Rozważenie wprowadzenia umów wieloletnich dla zadań, które co roku realizowane są według tego samego schematu. 		

Plaszczyzna współpracy	Opis ułatwiający ustalenie oceny	
	Mocne strony	Słabe strony
Rozwijanie infrastruktury współpracy	<ul style="list-style-type: none"> ✓ W samorządzie jest osoba odpowiedzialna za współpracę z NGO ✓ Samorząd udziela wsparcia merytorycznego, pomaga w przygotowywaniu ofert ✓ Organizacje mogą liczyć na pomoc w nawiązaniu kontaktów z innymi organizacjami krajowymi i zagranicznymi ✓ Organizacje korzystają z innych form wsparcia – lokali, sal konferencyjnych, promocji swoich działań poprzez stronę www wnoszą i otrzymują patronaty itp. ✓ Urzędnicy konsultują i udzielają organizacjom porad 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nie istnieją żadne instrumenty wspierania pozarządowej infrastruktury (np. fundusz pożyczkowy, wkładów własnych czy centrum wspierania organizacji itp.) ✓ Nie ma formalnego partnerstwa pomiędzy JST i NGO ✓ Brak jest działań integrujących wszystkie ngo'sy, np. pikniku czy spotkania plenarnego organizacji. ✓ W samorządzie działa niewiele wspólnych ciał konsultacyjnych, rad, zespołów ✓ Słabnie aktywność liderów lokalnych ngo'sów

Rekomendowane działania

- ✓ Rozważenie możliwości podjęcia działań związanych z uregulowaniem i promocją działania związanego z zapewnianiem wkładu własnego.
- ✓ Rozważenie możliwości stworzenia punktu wsparcia dla NGO. Obecnie organizacje korzystają z pomocy w Urzędzie i jej jednostkach organizacyjnych.
- ✓ Należy podjąć działania związane z organizacją cyklicznych spotkań plenarnych dla organizacji pozarządowych, które pozwolą na integrację trzeciego sektora.
- ✓ Powołać minimum jeden zespół problemowy, radę, komisję itd. w ramach realizowanych zadań publicznych.
- ✓ Podjęcie działań zmierzających do promocji działalności wolontarystycznej na terenie powiatu oraz w powiatowych jednostkach organizacyjnych.
- ✓ Rozważenie możliwości stworzenia i promocji w jednym miejscu rozwiązań w zakresie możliwości korzystania z mienia komunalnego, które to jest obecnie realizowane przez różne podmioty.

VII. Upowszechnianie oceny jakości współpracy

Wyniki samooceny współpracy będą corocznie zamieszczane na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Gryfinie, każdorazowo przedstawiane radnym Rady Powiatu w Gryfinie oraz Staroście Gryfińskiemu.

Każdorazowo, o pracach nad wspólną samooceną współpracy, informowanie odbywać się będzie za pośrednictwem informacji wysyłanych do NGO i placówek podległych samorządowi oraz upowszechnianie na stronie www.bip.gryfino.powiat.pl w zakładce poświęconej organizacjom pozarządowym.

W tym roku zarządzeniem Starosty Gryfińskiego zostanie przyjęta procedura przeprowadzania diagnozy stanu współpracy, powtarzana corocznie. Również w kolejnych Programach Współpracy z organizacjami pozarządowymi diagnoza stanu współpracy będzie wymieniana jako jedna z metod budowania wzajemnych relacji międzysektorowych.