

DGP DOZORBUD
GRUPA POLSKA Sp.z o.o.
ul. Najśw. Marii Panny 5e
59-220 LEGNICA
tel. (0 76) 851-20-26
REGON 390683614, NIP 891-20-48-708
(48)

Szczecin, 02.02.2009

DGP DOZORBUD
Grupa Polska sp. z o. o.
Ul. Najśw. Marii Panny 5e
59 - 220 Legnica

Do: SZPITAL POWIATOWY
w Gryfinie Sp. z o. o.
74-100 Gryfino, ul. Parkowa 5

PROTEST

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Kompleksowe świadczenie usług pralniczych dla Szpitala Powiatowego w Gryfinie Sp. z o. o.”
Znak sprawy: ZP/11/2008

Uznając, iż w w/w postępowaniu Zamawiający naruszył zasady wyznaczone przez ustawę Prawo Zamówień Publicznych (ustawa z dnia 29 stycznia 2004r., tekst jednolity Dz. U. z 2007r. nr 223, poz. 1655 ze zmianami wprowadzonymi ustawą z dnia 4 września 2008r. o zmianie ustawy Prawo Zamówień Publicznych niektórych innych ustaw Dz.U. z 23 września 2008r. nr 171, poz.1058), zwanej w dalszej części pisma – ustawą oraz nasz interes prawny poprzez naruszenie przepisów art.7 ust.1 i 3, art.90 ust. 3 oraz art. 91 ust.1 ustawy w związku z art. 2 pkt 5 ustawy tj. odrzucenia oferty naszej firmy (DGP DOZORBUD Grupa Polska sp. z o. o.) przez co pozbawił nas możliwości ubiegania się o rzezcone zamówienie oraz wybór jako najkorzystniejszej oferty firmy Usługi Gastronomiczne, Pralnicze Stanisław Kasjan, która taką nie jest w rozumieniu przepisów ustawy.

UZASADNIENIE PROTESTU

Zamawiający w swoim piśmie datowanym na dzień 26 stycznia 2009, a dostarczonym nam w formie fax. w dniu 27 stycznia 2009 godz.14:44, informując nas o rozstrzygnięciu w/w postępowania wskazał, iż dokonał odrzucenia oferty naszej firmy (DGP DOZORBUD Grupa Polska sp. z o. o) w trybie art.90 ust.3 PZP oraz wybrał jako najkorzystniejszą ofertę firmy Usługi Gastronomiczne, Pralnicze Stanisław Kasjan. Decyzja Zamawiającego stoi w jawnej sprzeczności z zasadami oceny przedmiotu zamówienia jak i zasadami udzielania zamówień publicznych wynikających z w/w przepisów ustawy, obligujących go do prowadzenia procedury zamówienia publicznego zgodnie z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania

wykonawców. W swoim uzasadnieniu dotyczącym powodów odrzucenia naszej oferty Zamawiający lakonicznie stwierdza, iż wyjaśnienie, które wpłynęło do Zamawiającego po terminie nie uzasadnia zastosowania tak niskiej ceny. Takie stwierdzenie jest niezgodne z prawdą, gdyż wbrew temu, co twierdzi w swoim piśmie Zamawiający przy kalkulowaniu ceny wzięliśmy pod uwagę podstawowe elementy takie jak: środki piorące, media, transport oraz opakowania, zaznaczając jednocześnie, że ilości bielizny przewidywane do przeprania będą stanowić uzupełnienie wsadu do pralnic, co pozwoliło nam na ustalenie takiej ceny na poziomie rentowności. Zaproponowana przez nas cena nie odbiega rażąco od ceny zaproponowanej przez drugiego oferenta.

Wyjaśnienie nasze odnośnie powyższego postępowania zostało wysłane faxem do Zamawiającego 16.01.2009 do godz. 12.00, stąd zarzut, że zostało ono złożone po terminie nie jest zasadny.

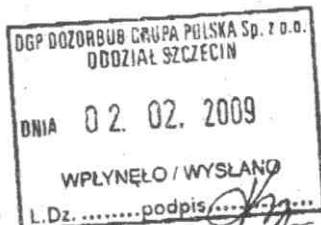
W związku z powyższym żądamy:

1. Uznania wniesionego przez naszą firmę (DGP DOZORBUD Grupa Polska sp. z o. o) protestu w całości za zasadny.
2. Unieważnienia decyzji Zamawiającego o wyborze jako najkorzystniejszej oferty firmy Usługi Gastronomiczne, Pralnicze Stanisław Kasjan.
3. Unieważnienia decyzji Zamawiającego o odrzuceniu oferty naszej firmy DGP DOZORBUD Grupa Polska sp. z o. o w w/w postępowaniu.
4. Dokonania powtórzenia czynności oceny ofert w/w postępowania.

Z poważaniem

DYREKTOR ODDZIAŁU

Marek Siedlewski



nr. 0814162109 xls 175