

**Uczestnicy postępowania**  
wszyscy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: *„Bieżące utrzymanie dróg powiatowych na terenie powiatu gryfińskiego, z podziałem na 2 zadania: zadanie I - gminy: Banie, Gryfino, Stare Czarnowo i Widuchowa, zadanie II - gminy: Cedynia, Chojna, Mieszkowice, Moryń i Trzcieńsko-Zdrój”*.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) Zamawiający, w związku ze złożonymi zapytaniami do SIWZ w dniu 02.02.2011 r., wyjaśnia i jednocześnie na mocy art. 38 ust. 4 pzp dokonuje poniższych modyfikacji:

**PYTANIE NR 1**

Wnosimy o doprecyzowanie §5 ust.2 projektu umowy: „(...) niezwłocznie, jednak nie później niż w ciągu 2 dni”

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie akceptuje powyższej propozycji.

---

**PYTANIE NR 2**

Wnosimy o doprecyzowanie §5 ust.3 lit. c: „(...) może obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy do 50% wynagrodzenia należnego za część przedmiotu umowy, którego wada dotyczy”.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający akceptuje powyższą propozycję.

W §5 ust.3 lit. c projektu umowy wyrażenie: *„jeżeli wady nie nadają się do usunięcia a nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy do 50% wynagrodzenia umownego brutto”*, zastępuje się zapisem: *„jeżeli wady nie nadają się do usunięcia a nie uniemożliwiają użytkowania przedmiotu odbioru zgodnie z jego przeznaczeniem Zamawiający może obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy do 50% wynagrodzenia umownego, należnego za część przedmiotu umowy, którego wada dotyczy”*.

---

**PYTANIE NR 3**

Wnosimy o doprecyzowanie §5 ust.7 projektu umowy: jakie „wybrane” prace Zamawiający ma na myśli.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający informuje, iż zależnie od zakresu (ilość, powierzchnia) wykonanych prac mogą one zostać objęte gwarancją do 6 miesięcy. Nie dotyczy to następujących pozycji ujętych w załącznikach Nr 5a i 5b: *1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 14, 16, 17, 34, 36, 37, 38, 40, 41*.

---

**PYTANIE NR 4**

Wnosimy o zmianę lub wykreślenie §6 ust.2 z projektu umowy. Zapis §5 ust.3 projektu umowy określa uprawnienia Zamawiającego w przypadku wykonania prac wadliwie przez Wykonawcę, o tym samym traktuje zapis §6 ust. 2. Nie wiadomo, czy zastosowanie obniżenia wynagrodzenia z §5 ust.3 wyłącza stosowanie §6 ust.2.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie akceptuje powyższej propozycji.

---

**PYTANIE NR 5**

Wnosimy o doprecyzowanie §6 ust.1 lit. a) projektu umowy tj. zastąpienie zwrotu „wynagrodzenia umownego brutto” zwrotem „wynagrodzenia umownego brutto pomniejszonego o wynagrodzenie brutto dot. usług już zrealizowanych”.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający nie akceptuje powyższej propozycji.

---

**PYTANIE NR 6**

Wnosimy o ujęcie, jako usługi opodatkowanej stawką VAT 8%, poz. Nr 8 (ręczne oczyszczenie pasa drogowego z piasku, błota, gałęzi...) w zał. nr 5a, dział III przedmiar robót – zadanie I oraz jednocześnie modyfikację treści załącznika nr 1a do siwz.

**ODPOWIEDŹ**

Zamawiający akceptuje powyższą propozycję.

W załącznikach Nr 5a i 5b do siwz wyrażenie: „*Dla wszystkich pozycji przedmiaru robót należy przyjąć stawkę VAT w wysokości 23% z wyjątkiem pozycji nr 9, 14, 16 i 17, gdzie stawka VAT wynosi 8%.*” zastępuje się zapisem: „*Dla wszystkich pozycji przedmiaru robót należy przyjąć stawkę VAT w wysokości 23% z wyjątkiem pozycji nr 8, 9, 14, 16 i 17, gdzie stawka VAT wynosi 8%.*”

W załącznikach do siwz Nr 1a i 1b w Lp. 8 jako stawkę podatku VAT należy przyjąć 8%.

---

**PYTANIE NR 7**

W ogłoszeniu o zamówieniu nr 30797-2011 z dnia 27.01.2011 Zamawiający wymaga przedłożenia opłaconej polisy, a w przypadku (...). Czy Zamawiający uzna za opłaconą polisę – polisę z opłaconą jedynie pierwszą ratą ponieważ terminy płatności rat kolejnych przypadają po dniu złożenia ofert?

**ODPOWIEDŹ**

Tak, Zamawiający uzna taką polisę jako opłaconą.

---