

Uczestnicy postępowania wszyscy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ogłoszonego w BZP pod nr 506019-N-2017 pn.: „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1404Z Trzcińsko-Zdrój – Białęgi”

Działając na podstawie art. 38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn.zm.) Zamawiający, przekazuje treść zapytań jakie wpłynęły w w/w postępowaniu wraz z odpowiedziami:

PYTANIE nr 1

Dotyczy Projektu Umowy – § 11 ust.2

Prosimy Zamawiającego o

- odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej, okoliczności, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy.

- wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.

- o usunięcie lit. c, e, f przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z zasadą równowagi stron projektowanego stosunku prawnego. Wykonawca bowiem odpowiada bowiem za wykonanie przedmiotu umowy w ściśle określonym terminie i za jego niedotrzymanie ponosi względem Zamawiającego stosowną odpowiedzialność w formie kary umownej. Po stronie Wykonawcy leży zatem wewnętrzna organizacja robót w taki sposób aby termin ostateczny został dotrzymany. Nierzadko zatem przerwa trwającą dłużej niż 10 dni będzie podyktowana wewnętrzną organizacją i w żaden sposób nie będzie godziła w interesy Zamawiającego (analogicznie w sytuacji zwłoki w odniesieniu do poszczególnych elementów robót określonych w harmonogramie rzeczowo finansowym i zleceniu) – zapis kwestionowany stanowi zatem w ocenie Zapytującego wyraz zwiększonego rygoryzmu umownego nie mającego żadnego uzasadnienia w celu przedmiotowej umowy oraz w ochronie interesów Zamawiającego.

Odpowiedź:

- Zapis § 11 ust. 2 jest zgodny z kodeksem cywilnym i Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”.

- Zgodnie z art. 476. Dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Ponieważ zapis taki jest istotny z punktu widzenia dowodowego. Stosownie do treści omawianego przepisu, na dłużniku ciąży obowiązek wykazania, że uchybienie terminowi świadczenia nastąpiło z przyczyn, za które nie ponosi on odpowiedzialności. Dopóki więc nie przeprowadzi on dowodu, że było inaczej, istnieje możliwość kwalifikowania każdego uchybienia jakiego dłużnik dopuścił się w terminowym wykonaniu zobowiązania jako jego zwłoki, której konsekwencje regulują dalsze przepisy Kodeksu. W przypadkach, w których strony nie ponoszą winy w opóźnieniu.

- Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie w § 12 ust. 2 lit. c, e i f.

PYTANIE nr 2

Dotyczy grubości warstw bitumicznych

Przedmiotem zamówienia jest przebudowa drogi na odcinku: **0+103-0+914 (811 mb)**.

Na odcinku tym występują poszerzenia (nowa konstrukcja drogi) oraz wzmocnienie po śladzie istniejącej nawierzchni.

Zgodnie z PW na odcinku tym należy wykonać następujące przekroje konstrukcyjne:

Konstrukcja projektowanej nawierzchni (wzmocnienie istniejącej jezdni w km 0+000,00 – km 0+795,76)
przedstawia się następująco:

- warstwa ścieralna z AC11S gr. 5 cm,
- warstwa wiążąca z ACW16 gr. 5 cm,
- warstwa wyrównawcza z AC16P w ilości według załącznika nr 5,
- istniejąca nawierzchnia.

Przed przystąpieniem do prac istniejącą nawierzchnie należy sfrezować według załącznika nr 6.

Konstrukcja projektowanej nawierzchni (wzmocnienie istniejącej jezdni w km 5+642,28 – km 6+485,51)
przedstawia się następująco:

- warstwa ścieralna z AC11S gr. 5 cm,
- warstwa wyrównawcza z AC16P w ilości według załącznika nr 5,
- istniejąca nawierzchnia.

Przed przystąpieniem do prac istniejącą nawierzchnie należy sfrezować według załącznika nr 6.

Konstrukcja na odcinkach rozbiórki istniejącej nawierzchni oraz poszerzeniach:

- warstwa ścieralna z AC11S gr. 5 cm,
- warstwa wiążąca z ACW16 gr. 7 cm,
- podbudowa z kruszywa łamanego # 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie gr. 20 cm,
- warstwa kruszywa stabilizowana cementem $R_m = 2,5 \text{ MPa}$ gr. 25 cm.

Tymczasem pozycje w Przedmiarze Robót dotyczą:

23	D-05.03.05b	Wyrównanie istniejącej podbudowy mieszanką mineralno asfaltową z wbudowaniem mechanicznym.	t	443,70
25	D-05.03.05b	Nawierzchnia z mieszanek mineralno bitumicznych grysowych – warstwa wiążąca asfaltowa – grubość po zagęszczeniu 7 cm	m2	4 854,00
27	D-05.03.05a	Nawierzchnia z mieszanek mineralno bitumicznych grysowych – warstwa ścieralna asfaltowa – grubość po zagęszczeniu 5 cm	m2	4 770,00

Jak widać z przywołanych treści dane z Projektu nie są spójne z danymi z Przedmiaru.
 Brakuje rozróżnienia na warstwę wiążącą o gr. 5cm i gr. 7cm.

Odpowiedź:

Pozycja 25 przedmiaru robót „Nawierzchnia z mieszanek mineralno bitumicznych grysowych – warstwa wiążąca asfaltowa – grubość po zagęszczeniu 7 cm” zostaje zmniejszona oraz zostaje dodana pozycja 25a „Nawierzchnia z mieszanek mineralno bitumicznych grysowych – warstwa wiążąca asfaltowa – grubość po zagęszczeniu 5 cm”.

Ilość warstwy wiążącej grubości 7 cm wg pozycji 25 przedmiaru robót wynosi 1470,00 m²

Ilość warstwy wiążącej grubości 5 cm wg pozycji 25a przedmiaru robót wynosi 3384,00 m²

W załączniku przekazujemy zaktualizowany przedmiar robót.

PYTANIE nr 3

Dotyczy SST D-05.03.05b NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO W-WA ŚCIERALNA wg WT-1 I WT-2 z 2010r.

Prosimy Zamawiającego o zamieszczenie na stronie www **SST-05.03.05.a dedykowanej dla warstwy ścieranej.**

Na chwilę obecną na stronie www zamieszczona jest SST D-05.03.05b opisująca warstwę wiążącą, nie ma więc SST umożliwiającej wycenę warstwy ścieranej.

Odpowiedź:

W załączeniu zmienione SST-05.03.05.a

PYTANIE nr 4

Dotyczy terminu składania ofert w powiązaniu z brakiem na stronie www SST D-05.03.05a NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO W-WA ŚCIERALNA

Z uwagi na brak na stronie www **SST-05.03.05.a dedykowanej dla warstwy ścieranej.**

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o dwa dni robocze w celu umożliwienia Wykonawcom zapoznanie się i uwzględnienie w wycenie treści nowej SST.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 31 maja 2017r. do godz.10:30 i w związku z tym wprowadza zmiany:

1. W części X SIWZ pkt 10.14 otrzymuje brzmienie:

„Ofertę można złożyć w kopercie lub innym nieprzezroczystym opakowaniu. Koperta (opakowanie) ma być opisana:

Nazwa i adres wykonawcy składającego ofertę

.....

Tel/Fax wykonawcy.....

Adres e-mail wykonawcy

Zamawiający:

**Powiat Gryfiński
ul. Sprzymierzonych 4
74-100 Gryfino**

Przetarg nieograniczony

„Przebudowa drogi powiatowej Nr 1404Z Trzcińsko-Zdrój - Białęgi”

Nie otwierać przed dniem 31.05.2017 do godz 11.00

2. W części XI SIWZ pkt 11.1 otrzymuje brzmienie:

„Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego do 31 maja 2017 r. do godz. 10:30 w Starostwie Powiatowym w Gryfinie, ul. Sprzymierzonych 4, 74-100 Gryfino, Kancelaria pok.11.

3. W części XI SIWZ pkt 11.2 otrzymuje brzmienie:

„Otwarcie ofert nastąpi dnia 31 maja 2017 r. o godz. 11:00 w Starostwie Powiatowym w Gryfinie, ul. Sprzymierzonych 4, 74-100 Gryfino, pokój - sala posiedzeń I piętro.

Na tym zakończono odpowiedzi na pytania.

Jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje następujących zmian w SIWZ:

- zmiana w części chodniki i parkingi - poz. nr 5 w załączniku nr 11 do SIWZ Przedmiar .
W załączeniu zmieniony załącznik nr 11 do SIWZ Przedmiar.
- Uzupełniono załącznik nr 9 o część obliczeniową obejmującą przedmiot zamówienia.
W załączeniu zmieniony załącznik nr 9 do SIWZ Dokumentacja projektowa.