

Znak sprawy: DPS.Adm.2411.1.4.2017.AB

Dotyczy: Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. Sporządzanie i dostarczanie całodziennego wyżywienia dla mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) w załączeniu przekazujemy odpowiedzi na pytania, jakie wpłynęły do Zamawiającego w dniu 28 listopada 2017 r. w związku z ww. postępowaniem:

Pytanie nr 1: Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

- 1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
- 2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:*
- 3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
- 4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest*

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość wystawiania i dostarczania w/w dokumentów w formie elektronicznej. Zamawiający nie wprowadza zmian do wzoru umowy.

Pytanie nr 2: Rozdział IV pkt 1.2a: Zamawiający pisze, że Wykonawca spełni warunek jeżeli wykaże (w formie zaświadczenia nie starszym niż 3 miesiące), iż posiada pozytywną opinię dotyczącą warunków sanitarno – epidemiologicznych. Proszę o potwierdzenie, iż Wykonawca dobrze rozumie, że tym zapisem Zamawiający wymaga przedstawienia Protokołu kontroli kompleksowej zakładu wraz z arkuszem oceny wydanym przez właściwy Państwowy Inspektorat Sanitarny?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zaświadczenia wydanego przez właściwy Państwowy Inspektorat Sanitarny.

Pytanie nr 3: Czy Zamawiający wymaga planowania surówki do dań bezmięśnych typu naleśniki z serem, makaron z serem, kopytka itp.?

Pytanie nr 4: Czy Zamawiający wymaga planowania surówki do dań półmięśnych typu risotto, gołąbki jarskie, makaron z mięsem i warzywami itp.?

Odpowiedź na pytanie nr 3 i nr 4: Wymagana częstotliwość występowania określonych produktów lub grup produktów przedstawiona jest w obowiązującej i załączonej do SIWZ skali Starzyńskiej (Załącznik nr 9).

Pytanie nr 5: Prosimy o wyjaśnienie ile razy Wykonawca powinien zaplanować bułkę słodką lub ciasto na podwieczorek, ponieważ w Załączniku nr 1 do SIWZ w pkt 8.2 Zamawiający napisał, iż wymaga zaplanowania raz w tygodniu, z kolei w pkt 18 napisane jest iż powinna wystąpić 3 razy w ciągu dekady.

Odpowiedź: 3 razy w ciągu dekady.

Pytanie nr 6: Czy w przypadku, gdy Wykonawca zaplanuje kolację na ciepło, to czy powinien planować jeszcze dodatek białkowy (wędlina lub ser lub jajko) oraz dodatek w postaci warzywa surowego?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 7: Czy Wykonawca może planować do kolacji lub śniadania wędliny takie, jak: mortadela, salceson, kiełbasa, parówka?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 8: Czy Wykonawca może zaplanować na kolacje na ciepło takie dania, jak kaszanka z cebulą, kiełbasa zasmażana?

Odpowiedź: Nie.

Pytanie nr 9: Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca w diecie normalnej może zaplanować na śniadanie i kolację margarynę.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaplanowanie w diecie normalnej na śniadanie i kolację margarynę. Zamawiający nie dopuszcza zaplanowania margaryny dla dzieci i młodzieży.

Pytanie nr 10: Prosimy o potwierdzenie, iż do śniadania i/lub kolacji można zaplanować jeden z wybranych napojów: herbata lub kawa lub kakao.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 11: Mając na uwadze treść wzoru umowy wnoszę o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przynajmniej mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź: W ocenie Zamawiającego wysokość kar umownych jest dostosowana do przedmiotu umowy i potencjalnych uchybień w jej realizacji. Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną powyższą zmianę treści umowy, dotyczącą zapisów o wysokości kar umownych.

Pytanie nr 12: Zamawiający w pkt. X, 1. 1) SIWZ wskazuje, iż oferta wypełniony formularz ofertowy sporządzony z wykorzystaniem wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ, zawierający w szczególności: wskazanie oferowanego przedmiotu zamówienia, łączną cenę ofertową brutto, zobowiązanie dotyczące terminu realizacji zamówienia, okresu gwarancji i

warunków płatności, oświadczenie o okresie związania ofertą oraz o akceptacji wszystkich postanowień SIWZ i wzoru umowy bez zastrzeżeń, a także informację którą część zamówienia Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcy. Załączony formularz nie zawiera informacji o okresie gwarancji. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca nie ma obowiązku zamieszczania tej informacji w formularzu ofertowym.

Odpowiedź: Wykonawca nie ma obowiązku zamieszczenia tej informacji w formularzu ofertowym.

Pytanie nr 13: Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż na Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczanie posiłków 2x dziennie. Możliwość dowozu posiłków dwoma transportami będzie miała wpływ na zmniejszenie kosztów usługi, co jest bardzo korzystne z punktu widzenia ekonomii dla Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z pkt. 12 załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający dopuszcza możliwość dostarczania posiłków 2 razy dziennie. Zależne będzie to od realizowanego jadłospisu. W przypadku, gdy proponowana kolacja będzie „na ciepło” Zamawiający nie dopuści do dostarczenia kolacji wraz z obiadem.

Pytanie nr 14: Prosimy o informację czy Zamawiający dysponuje urządzeniami niezbędnymi do przechowywania kolacji, które będą niezbędne w przypadku wyrażenia zgody na dostawę 2x dziennie.

Odpowiedź: Zamawiający dysponuje urządzeniami niezbędnymi do przechowywania kolacji.

Pytanie nr 15: Jeśli Zamawiający nie dysponuje urządzeniami do przechowywania kolacji, prosimy o informację po czyjej stronie będzie leżał ich zakup – Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie nr 16: Jeśli zakup urządzeń do przechowywania kolacji będzie leżał po stronie Wykonawcy prosimy o podanie ilości jakie będzie musiał zakupić?

Odpowiedź: Nie dotyczy.

Pytanie nr 17: Prosimy o potwierdzenie, iż dystrybucją posiłków bezpośrednio do mieszkańców zajmować się będą pracownicy Zamawiającego?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 18: Prosimy o podanie ilości żywionych w ostatnich 12 miesiącach?

Odpowiedź: Średnia ilość osób żywionych w Domu to 120. Zmiana ilości jest niezależna od Zamawiającego i stanowi przypadki losowe, których Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć.

Miesiąc/rok	Liczba zamówionych posiłków (szt.)		
	Śniadanie	Obiad	Kolacja
Grudzień 2016	3516	3520	3518
Styczeń 2017	3586	3590	3590
Luty 2017	3268	3269	3270
Marzec 2017	3622	3622	3622
Kwiecień 2017	3461	3460	3462
Maj 2017	3642	3642	3642
Czerwiec 2017	3537	3535	3535
Lipiec 2017	3621	3620	3620
Sierpień 2017	3442	3429	3430
Wrzesień 2017	3367	3365	3380
Październik 2017	3598	3603	3603
Listopad 2017	3512	3512	3512