

Gryfino, dnia 25 marca 2019r.

ZD.272.5.2019.MW

### **Uczestnicy postępowania wszyscy**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018 r. poz. 1986 z późn.zm.) w załączeniu przekazujemy odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 21.03.2019r. w związku z postępowaniem pn.: „Przebudowa ulicy Willowej w Chojnie - etap II ”:

#### **PYTANIE 1 Dotyczy Projektu Umowy – § 2 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o :

- wskazanie z jaka datą Zamawiający przekaże Wykonawcy teren budowy, a nadto
- określenie minimalnej ilości dni jakie będzie mieć do dyspozycji Wykonawca na realizację przedmiotu Umowy.
- potwierdzenie że Wykonawca nie będzie ponosił negatywnych konsekwencji w szczególności w postaci kar umownych w sytuacji niemożliwości prowadzenia robót w ww. okresie czasowym z przyczyn nie leżących po jego stronie.

#### **ODPOWIEDŹ 1**

Zamawiający wskazał w pkt 4 SIWZ oraz w §2 wzoru umowy termin wykonania umowy oraz powody, dla których zostaną naliczone kary. Poprawiony wzór umowy w załączeniu.

#### **PYTANIE 2 Dotyczy Projektu Umowy – § 8 ust. 1**

Prosimy Zamawiającego o:

- wyjaśnienie w jaki sposób będą rozliczane roboty nie ujęte dotychczasowym zakresem zamówienia tj. Specyfikacją Techniczną oraz i przedmiarem robót – tj. niemożliwe do przewidzenia roboty dodatkowe.
- potwierdzenie, że przedmiar robót ma charakter posiłkowy zaś powykończa zmniejszenie lub zwiększenie ilości robót w stosunku do ilości ujętych w przedmiarze nie stanowi podstawy do obniżenia lub podwyższenia wynagrodzenia.

#### **ODPOWIEDŹ 2**

Zamawiający uwzględnił w umowie roboty dodatkowe w § 13 ust.4. Poprawiony wzór umowy w załączeniu. Zamawiający potwierdza, że przedmiar ma charakter posiłkowy, w powykonawczo zwiększenie lub zmniejszenie ilości robót w stosunku do przedmiaru nie stanowi podstaw do zmiany wynagrodzenia.

#### **PYTANIE 3 Dotyczy Projektu Umowy – § 9**

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią modyfikację powyższej jednostki redakcyjnej poprzez dopuszczenie czesiovych rozliczeń stron w okresach miesięcznych i na podstawie procentowego określenia zakresu wykonanych robót.

#### **ODPOWIEDŹ 3**

Zamawiający nie dopuszcza rozliczeń częściowych.

#### **PYTANIE 4 Dotyczy Projektu Umowy – § 11 ust. 1 pkt. 1**

Prosimy Zamawiającego o:

- usunięcie lit. c z ww. jednostki redakcyjnej jako całkowicie sprzecznej z powszechnie obowiązującym prawem oraz zasadą równości stron oraz współzycia społecznego. Zapis ten został bowiem sformułowany zbyt szeroko i może rodzić istotne wątpliwości interpretacyjne tym bardziej, że za organizację i umiejscowienie zaplecza i materiałów na placu budowy stanowi wyłączną prerogatywę Wykonawcy zaś próba wpływania na Wykonawcę w powyższym zakresie nie może być uznana za uzasadnioną.
- usunięcie lit. c i d z ww. jednostki redakcyjnej jako całkowicie sprzecznej z powszechnie obowiązującym prawem oraz zasadą równości stron oraz współzycia społecznego. Zapis ten został bowiem sformułowany

zbyt szeroko i może rodzić istotne wątpliwości interpretacyjne. Stanowi on faktycznie zdublowanie sankcji obciążającej Wykonawcę w przypadku gdy przedmiot umowy posiada wady, które nie zostały usunięte w wymaganym terminie.

- odpowiednią zmianę wyżej wskazanej jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej, okoliczności, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcy karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy.
- wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych.

#### **ODPOWIEDŹ 4**

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów § 11 ust. 1 pkt 1 lit. c i d. Jednocześnie Zamawiający zmienia we wzorze umowy w miejsce „opóźnienie” wpisując „zwłoka”.

#### **PYTANIE 5 Dotyczy Projektu Umowy – § 12**

Prosimy Zamawiającego o zmianę i uzupełnienie ww. jednostki redakcyjnej i dostosowanie jej brzmienia do okoliczności często występujących w toku realizacji inwestycji, niezależnych od Wykonawcy lub Zamawiającego a przemawiających za koniecznością wydłużenia terminu końcowego tj. w przypadku:

- wystąpienia niekorzystnych warunków meteorologicznych lub geotechnicznych, których nie można było przewidzieć przy podpisywaniu umowy uniemożliwiających wykonywanie prac zgodnie z umową i sztuką budowlaną,
- wystąpienia nadzwyczajnych zjawisk przyrodniczych lub klęski żywiołowej mających wpływ na terminowe wykonanie umowy przez Wykonawcę,
- wystąpienia konieczności wykonania robót uzupełniających lub dodatkowych,
- innych niezależnych od stron i niedających się przewidzieć okoliczności wpływających na terminowe wykonanie przedmiotu umowy
- konieczność usunięcia niewybuchów lub niewypałów lub prowadzenia badań archeologicznych.

W przypadku braku zmiany ww. jednostki redakcyjnej prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż ww. podstawy będą stanowiły przesłankę do zmiany terminu umownego i mieszczą się w treści ww. jednostki redakcyjnej.

#### **ODPOWIEDŹ 5**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ww jednostki redakcyjnej. W załączeniu poprawiony wzór umowy.