



**Komendant Powiatowy
Państwowej Straży Pożarnej
w Gryfinie**

PZ.5581.1.11.2018

DECYZJA

STAROSTWO POWIATOWE W GRYFINIE
KANCELARIA OGÓLNA

13-11-2018

Nr
Zał. Rodpis

21467118100

Na podstawie art. 26 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 1313 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o PSP) i art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 – zwanej dalej k.p.a.)

nakazuję

**Powiatowi Gryfińskiemu
ul. Sprzymierzonych 4
74-100 Gryfinie**

w obiekcie Domu Pomocy Społecznej w Moryniu przy ul. Rynkowej 27, 74-503 Moryń:

Obowiązek nr 1: klatki schodowe obudować i zamknąć drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażyć w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu.

W/w obowiązek należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania. W/w ekspertyza opracowana dla terenów wpisanych do rejestru zabytków lub obszarów objętych ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania podlega również uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Podstawa prawna obowiązku:

art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2018 r., poz. 620 z późn. zm. – zwanej dalej ustawą o ochronie przeciwpożarowej), w związku z naruszeniem § 16 ust. 1 i 2 pkt 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719 – zwanej dalej rozporządzeniem w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków) oraz § 245 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U z 2015 r., poz. 1422 – zwanej dalej warunkami technicznymi).

Termin wykonania nakazu ustaliam na: 31.12.2019 r.

Obowiązek nr 2: wyposażyć każdą kondygnację obiektu w instalację wodociągową przeciwpożarową z punktami poboru wody w postaci hydrantów wewnętrznych Ø 25 z węzłem półsztywnym.

W/w obowiązek należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

Podstawa prawna obowiązku:

art. 4 ust. 1 pkt. 1, 2, 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, w związku z naruszeniem § 3 ust. 1 oraz § 19 ust. 1 pkt 2a rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków.

Termin wykonania nakazu ustalam na: 31.12.2019 r.

Obowiązek nr 3: wyposażyć obiekt w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, odcinający dopływ prądu do wszystkich obwodów, z wyjątkiem obwodów zasilających instalacje i urządzenia, których funkcjonowanie jest niezbędne podczas pożaru,

W/w obowiązek należy wykonać zgodnie z projektem uzgodnionym z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania urządzenia przeciwpożarowego jest przeprowadzenie prób i badań, potwierdzających prawidłowość działania.

Podstawa prawna obowiązku:

art. 4 ust. 1 pkt. 1, 2, 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, w związku z naruszeniem § 3 ust. 1 oraz § 4 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz § 183 ust. 2-4 warunków technicznych.

Termin wykonania nakazu ustalam na: 31.12.2019 r.

Obowiązek nr 4: usunąć wykładzinę podłogową PCV znajdującą się w pokojach oraz w korytarzach;

Podstawa prawna obowiązku:

art. 4 ust. 1 pkt. 4 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, w związku z naruszeniem § 16 ust. 1 i ust. 2 pkt 3a rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków oraz § 258 ust. 2 warunków technicznych.

Termin wykonania nakazu ustalam na: 31.12.2019 r.

Obowiązek nr 5: zapewnić źródło wody do celów przeciwpożarowych;

Podstawa prawna obowiązku:

art. 4 ust. 1 pkt. 5 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, w związku z naruszeniem § 5 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030- zwanej dalej rozporządzeniem w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych).

Termin wykonania nakazu ustalam na: 31.12.2019 r.

Uzasadnienie

W dniu 24 maja 2018 r. na podstawie upoważnienia z dnia 14 maja 2018 r. znak PZ.5581.1.2018 Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie w budynku Domu Pomocy Społecznej w Moryniu przy ul. Rynkowej 27, 74-502 Moryń, funkcjonariusze Komendy Powiatowej PSP w Gryfinie przeprowadzili czynności kontrolno-rozpoznawcze, z których sporządzili protokół z dnia 24 maja 2018 r. znak PZ.5581.1.1.2018. Protokół został podpisany przez: s. Małgorzatę Kałdowską – Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Moryniu, która podpisała go bez wnoszenia zastrzeżeń.

Jak wynika z ustaleń czynności kontrolno-rozpoznawczych, kontrolowany budynek będący w posiadaniu Powiatu Gryfińskiego z siedzibą w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4 (dane z umowy najmu nr 1/GN/2016 z dnia 23.01.2016 r.), ma następującą charakterystykę pożarową:

1. Obiekt zalicza się do kategorii zagrożenia ludzi ZL II.
2. Budynek stanowi jedną strefę pożarową.
3. Powierzchnia całkowita budynku wynosi: 1849,00 m², zaś kubatura 8631,00 m³.
4. Wysokość budynku powyżej 13 m (obiekt średniowysoki).

W trakcie czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono wymienione w protokole uchybienia z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

W związku z ujawnieniem ww. naruszeń pismem z dnia 11 października 2018 r. nr PZ.5581.1.10.2018 zawiadomiono Powiat Gryfiński z siedzibą przy ul. Sprzymierzonych 4, o wszczęciu postępowania administracyjnego z urzędu w sprawie nakazania ich usunięcia.

Kontrolowany budynek z uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania zalicza się do obiektów użyteczności publicznej charakteryzowanych kategorią zagrożenia ludzi ZL II. Ze względu na powyższą kategorię oraz fakt, że budynek zalicza się do obiektów średniowysokich należy stosować w nim klatki schodowe obudowane i zamykane drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu. W trakcie prowadzonych czynności stwierdzono, że ewakuacja z budynku odbywa się klatkami schodowymi nie wyposażonymi w w/w urządzenie przeciwpożarowe.

Brak zabezpieczenia przed zadymieniem pionowych dróg ewakuacyjnych w budynku Domu Pomocy Społecznej w Moryniu w oparciu o przytoczone *rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, stanowi zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 5 podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Biorąc powyższe pod uwagę, wskutek nie zapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, budynek uznano za zagrażający życiu ludzi. W oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, właściciel budynku posiada obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi. Określone w treści obowiązku

wymaganie zabezpieczenia klatek schodowych przed zadymieniem wynika z wymagań § 245 pkt. 2 *warunków technicznych*, który w budynkach średniowysokich (SW – powyżej 12 m wysokości) zawierających strefą pożarową ZL II wymaga, aby klatki schodowe były obudowane i zamykane drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażone w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu. Wobec powyższego, w oparciu o przedstawioną umowę najmu oraz art. 4 ust. 1 pkt 4 *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* osoba władająca budynkiem jak właściciel, zapewniając ochronę przeciwpożarową obiektu, jest obowiązana zapewnić osobom przebywającym w budynku bezpieczeństwo i możliwość ewakuacji.

Ponadto informuję, że na podstawie § 2 ust 3a *warunków technicznych*, możliwe jest zastosowanie rozwiązań zamiennych w odniesieniu do wymagań określonych w tym rozporządzeniu, a w ślad za tym – w odniesieniu do obowiązków określonych w niniejszej decyzji. W przypadku zdecydowania się na taki tryb usunięcia nieprawidłowości, konieczne jest zastosowanie się do procedur określonych w art. 6a *ustawy o ochronie przeciwpożarowej* oraz § 2 ust. 3a *warunków technicznych*. Procedury te zobowiązują inwestora do następujących kroków: po pierwsze, zlecenia wykonania ekspertyzy technicznej właściwej jednostki badawczo-rozwojowej albo rzeczoznawcy budowlanego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, po drugie przedstawienia ekspertyzy do uzgodnienia Zachodniopomorskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej, po trzecie ścisłego wykonania uzgodnionych rozwiązań zamiennych. Jednocześnie słowo „uzgodnienie” nie określa obowiązku organów Państwowej Straży Pożarnej o konieczności konkretnego wskazania takich rozwiązań, lecz akceptację, bywa że z dodatkowymi warunkami, rozwiązań zamiennych proponowanych przez inwestora. Należy zdawać sobie sprawę, że nie każde rozwiązanie zamienne może zyskać akceptację (uzgodnienie) organów do tego uprawnionych, oraz że termin realizacji niniejszej decyzji musi być zachowany. Ponadto informuje, że dla budynków i terenów wpisanych do rejestru zabytków lub obszarów objętych ochroną konserwatorską na podstawie ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w/w ekspertyza, podlega również uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

W toku czynności kontrolno-rozpoznawczych stwierdzono także, że w pokojach oraz na korytarzach w przedmiotowym budynku znajdują się wykładziny podłogowe PCV. Nie przedstawiono dokumentu potwierdzającego trudno zapalność w/w materiału. W tym stanie faktycznym uznano, że materiał zastosowany jako wykładzinę jest materiałem łatwo zapalnym.

Fakt powyższy w oparciu o rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków określające sposoby i warunki ochrony przeciwpożarowej dla budynków, stanowi, zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 3 lit. a *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, podstawę do uznania budynku istniejącego za zagrażający życiu ludzi. Biorąc powyższe pod uwagę, wskutek niezapewnienia przez występujące w obiekcie warunki techniczne możliwości ewakuacji, przedmiotowy budynek uznano za zagrażający życiu ludzi.

Wobec powyższego właściciel, zarządca lub użytkownik budynku posiada, w oparciu o przytoczony § 16 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, obowiązek zastosowania rozwiązań zapewniających

spełnienie wymagań bezpieczeństwa pożarowego w sposób określony w *warunkach technicznych*, które na podstawie § 207 ust. 2 stosuje się również do użytkowanych budynków istniejących, gdy zagrażają one życiu ludzi.

Określone w treści obowiązku wymaganie dotyczące, co najmniej trudno zapalności wykładziny podłogowej, wynika z wymagań § 258 ust. 2 *warunków technicznych*, który zabrania stosowania na drogach komunikacji ogólnej, służących celom ewakuacji materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych. Dlatego też wyżej wymienioną wykładzinę należy niezwłocznie usunąć. Materiały te wpływają bowiem na szybkość rozprzestrzeniania się ognia w warunkach pożarowych, co znacznie utrudnia bezpieczną ewakuację.

Budynek Domu Pomocy Społecznej w Moryniu, zgodnie z protokołem ustaleń z czynności kontrolno - rozpoznawczych nie został wyposażony także w instalację wodociągową przeciwpożarową z wymaganymi hydrantami wewnętrznymi. Katalog obiektów zobligowanych do wyposażenia w instalację wodociągową przeciwpożarową oraz forma wymaganych zabezpieczeń wynika z § 19 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*. Z uwagi, że budynek stanowi jedną strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL II o powierzchni przekraczającej 200 m² należy wyposażyć go w hydranty wewnętrzne Ø 25 z węzłem półsztywnym. Hydranty powinny znajdować się na każdej kondygnacji i obejmować swym zasięgiem całą powierzchnię chronionego budynku, z uwzględnieniem długości odcinka węża hydrantu wewnętrznego oraz efektywnego zasięgu rzutu prądu gaśniczego (przyjmuje się 3 m w budynkach wielokondygnacyjnych). Mając na uwadze powyższe, wymóg stosowania instalacji wodociągowej przeciwpożarowej w przedmiotowym obiekcie spełniony jest wprost. Brak hydrantów wewnętrznych umożliwiających dotarcie prądem wody do każdego z pomieszczeń w budynku w przypadku powstania pożaru może uniemożliwić podjęcie skutecznych działań gaśniczych w pierwszych minutach powstania pożaru, tym samym przyczyniając się do łatwego i szybkiego rozprzestrzenienia się pożaru w budynku.

Jednocześnie z uwagi na fakt, że hydranty wewnętrzne zgodnie z definicją zawartą w § 2 ust. 1 pkt. 9 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* są urządzeniem przeciwpożarowym, zgodnie z § 3 ust. 1, powinny być wykonane zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.

Ponadto informuję, że zgodnie z § 1 ust. 2 tego cytowanego powyżej rozporządzenia, dopuszcza się stosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych § 19, zatem w odniesieniu do instalacji wodociągowej przeciwpożarowej. Powyższe rozwiązania zamienne powinny zostać wskazane w ekspertyzie technicznej rzeczoznawczy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, jeśli zapewnią one nie pogorszenie warunków ochrony przeciwpożarowej obiektu, są szczególnie uzasadnione uwarunkowaniami lokalnymi i uzyskają uzgodnienie z właściwym miejscowo Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej.

Kolejne uchybienie dotyczy braku wyposażenia obiektu Domu Pomocy Społecznej w Moryniu w wymagany przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Wyłącznik ten jest elementem instalacji elektrycznej, jednak ponieważ służy do zabezpieczenia

instalacji użytkowych w trakcie pożaru lub innego zagrożenia, jest również utożsamiany z urządzeniem przeciwpożarowym i jako taki wpisany został w definicję § 2 ust. 1 pkt. 9 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*. Służy on do wyłączenia napięcia w chronionym obiekcie lub jednej ze stref pożarowych, we wszystkich obwodach z wyłączeniem tych instalacji, których funkcjonowanie w czasie pożaru jest konieczne. Przeciwpożarowy wyłącznik prądu powinien być instalowany w pobliżu wejścia do budynku lub, jeśli jest to konieczne w pobliżu np. rozdzielni. Przeprowadzone czynności wykazały, że w skontrolowanym obiekcie brak jest przeciwpożarowego wyłącznika prądu. Wymóg zastosowania przeciwpożarowego wyłącznika prądu wynika z § 4 ust. 2 pkt. 2 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków* i zgodnie z § 183 ust. 2. *warunków technicznych* dotyczy wszystkich obiektów o kubaturze powyżej 1000 m³.

Z uwagi na fakt, że kontrolowany budynek posiada kubaturę przekraczającą powyższą wartość, powinien on zostać wyposażony w przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Brak przeciwpożarowego wyłącznika prądu w przypadku wystąpienia zagrożenia pożarowego może opóźnić podjęcie bezpiecznych i skutecznych działań ratowniczo gaśniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej, co w konsekwencji może stworzyć zagrożenie dla zdrowia i bezpieczeństwa osób mogących przebywać w budynku.

Jednocześnie z uwagi, że przeciwpożarowy wyłącznik prądu jest urządzeniem przeciwpożarowym, zgodnie z § 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków*, jako urządzenie przeciwpożarowe powinien być wykonany zgodnie z projektem uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych, a warunkiem dopuszczenia do jego użytkowania jest przeprowadzenie odpowiednich dla danego urządzenia prób i badań potwierdzających prawidłowość działania.

Kluczowym elementem wpływającym na bezpieczeństwo obiektu oraz osób w nim przebywających jest zapewnienie źródła wody do celów przeciwpożarowych do zewnętrznego gaszenia pożaru. Podczas kontroli funkcjonariusze stwierdzili, że najbliższy hydrant znajduje się w odległości ok. 130 m od kontrolowanego obiektu, zaś drugi powyżej 150 m. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 2 *rozporządzenia w sprawie zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych* wymagana ilość wody do celów przeciwpożarowych dla kontrolowanego obiektu wynosi 20 dm³/s z co najmniej dwóch hydrantów o średnicy 80 mm, pierwszy oddalony od chronionego obiektu do 75 m, zaś drugi oddalony nie więcej niż o 150 m lub 200 m³ zapasu wody w przeciwpożarowym zbiorniku wodnym. Wymóg ten wynika z kubatury brutto budynku powyżej 5000 m³ i powierzchni wewnętrznej powyżej 1000 m². W przypadku braku wymaganej ilości wody dopuszcza się jej uzupełnienie z zastępczych źródeł, tj.:

- a) studni o wydajności nie mniejszej niż 10 dm³/s;
- b) punktu czerpania wody przy naturalnym lub sztucznym zbiorniku wodnym o pojemności zapewniającej odpowiedni zapas wody albo na cieku wodnym o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 20 dm³/s przy najniższym stanie wód;
- c) przeciwpożarowy zbiornik wodny spełniający wymagania Polskiej Normy; przy czym w przypadku przeciwpożarowego zbiornika wodnego jego pojemność powinna wynosić 10 m³ zapasu wody na 1 dm³/s brakującej wydajności wodociągu, jednak nie mniej niż 50 m³.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 i 2 i art. 129 § 1 i 2 k.p.a. w związku z art. 27 ustawy o PSP od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Zachodniopomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie (ul. Łużycka 1, 74-100 Gryfino) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do jego wniesienia wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia tutaj organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna, a strona nie może złożyć skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania wywiera skutek tylko wtedy, gdy zostanie przez stronę złożone w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po upływie ww. terminu.

KOMENDANT POWIATOWY
Państwowej Straży Pożarnej
w Gryfinie
z up. 
mł.bryg.mgr Sławomir Michalski
Z-ca KOMENDANTA

Otrzymują:

1. Powiat Gryfiński, ul. Sprzymierzonych 4, 74-100 Gryfino– 1 egz. (ZPO)
2. a/a – 1 egz.

