

Gryfino, dnia 27 stycznia 2020 r.

**Uczestnicy postępowania
wszyscy**

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonywanie stałych prac porządkowych w pomieszczeniach Starostwa Powiatowego w Gryfinie”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) w załączeniu przekazujemy odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 22.01.2020 w związku z ww. postępowaniem:

Pytanie nr 1:

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie akceptuje wystawiania i dostarczania faktur w formie elektronicznej.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający udostępni nie odpłatnie pomieszczenia gospodarcze do trzymania sprzętu?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający udostępni nieodpłatnie pomieszczenia gospodarcze do trzymania sprzętu.

Pytanie nr 3:

Proszę o doprecyzowanie nieścisłości wynikającej z zapisów rozdziału XXIV SIWZ a § 3 pkt 7 Umowy. Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zakresie usługi porządkowo – czystościowej w budynkach?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji SIWZ w następującym zakresie:

a) Część XXIV SIWZ otrzymuje następujące brzmienie:

„Zamawiający zastrzega zgodnie z art. 36a ust. 2 Pzp, że kluczową część zamówienia przedmiotowej usługi musi wykonać osobiście sam Wykonawca składający ofertę, a nie podwykonawca.

Kluczową częścią zamówienia jest zakres czynności wymienionych w Części III pkt 1.1.-1.4”

b) 3 pkt 7 wzoru umowy (stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„7. Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza możliwości powierzenia Podwykonawcom części zamówienia w zakresie podanym w Części III SIWZ pkt 1.1.-1.4.”

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy Wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał, iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

Odpowiedź:

Tak z zastrzeżeniem Części XX pkt 2 SIWZ.

Pytanie nr 5:

Zgodnie z zapisem § 9 pkt. 1 Umowy proszę o podanie daty od kiedy będzie realizowana umowa?

Odpowiedź:

Umowa zostanie zawarta na okres 24 miesięcy. Planowany termin rozpoczęcia usługi to 1 marca 2020 r.

Pytanie nr 6:

Proszę o informację, czy wskazany przez zamawiającego wymóg zatrudnienia osób na umowę o pracę oznacza, że każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności porządkowe musi być wypracowana w ramach umowy o pracę i Zamawiający nie dopuszcza w tym zakresie zawarcia z takimi osobami umów cywilnoprawnych.

Odpowiedź:

Tak. Każda roboczogodzina pracy osób wykonujących czynności porządkowe w zakresie podanym w Części III pkt 2.1 musi być wypracowana w ramach umowy o pracę.

Jednocześnie Zamawiający informuje iż dokonuje modyfikacji SIWZ w następujący sposób:

a) W części III pkt 2.1 otrzymuje następujące brzmienie:

„2.1 Wykonawca zobowiązuje się że Wykonawca będzie zatrudniać na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia:

- wykonywanie stałych prac porządkowych w pomieszczeniach biurowych Starostwa Powiatowego w Gryfinie w zakresie podanym w Części III SIWZ pkt 1.1.-1.4.”

Oraz

b) W § 5 ust. 1 wzoru umowy (stanowiącego załącznik nr 8 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązuje się że Wykonawca oraz Podwykonawcy będą zatrudniać na podstawie umowy o pracę osoby wykonujące wskazane poniżej czynności w trakcie realizacji zamówienia:

- wykonywanie stałych prac porządkowych w pomieszczeniach biurowych Starostwa Powiatowego w Gryfinie w zakresie podanym w Części III SIWZ pkt 1.1.-1.4.”

Pytanie nr 7:

Czy każda godzina wypracowana w Starostwie Powiatowym musi być na umowę o pracę, czy też wystarczającym będzie, że pracownik ma pełen etat u Wykonawcy nie zależnie od miejsca pracy w tym częściowo u Zamawiającego.

Odpowiedź:

Każda godzina wypracowana w Starostwie Powiatowym musi być na umowę o pracę w zakresie podanym w Części III pkt 2.1.

Pytanie nr 8:

W nawiązaniu do rozdziału XX pkt. 3b) oraz § 4 pkt. 2 Umowy - Wnoszę o wykreślenie wymogu dotyczącego przedłożenia zaświadczenia o niekaralności z Krajowego Rejestru Karnego i zaspieszenie zaświadczenia dokumentem w postaci oświadczenia złożonego przez Wykonawcę o niekaralności.

GIODO w dniu 15.02.2013 r. zajęło negatywne stanowisko w sprawie żądania informacji z KRK, które powinno być przestrzegane przez instytucje Zamawiających. Zaznaczam, iż wewnętrzne zarządzenia Zamawiającego nie mogą uchylać ustawy, stąd wnioskuję o uznanie wyłącznie oświadczeń o niekaralności pracowników złożonych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie oświadczeń o niekaralności pracowników.

Pytanie nr 9:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5 ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający w zapisach umowy zobowiązał się do przeprowadzenia waloryzacji w razie zaistnienia przesłanek z art. 142 ustawy PZP wedle starego brzmienia tego artykułu, które nie uwzględnia zmiany przepisów ustawy prawo zamówień publicznych od 1 stycznia 2019 r., zgodnie z którą w przepisie art. 142 ust. 5 dodano nowy pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych, który otrzymał następujące brzmienie:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Mając powyższe na względzie - na podstawie przepisu art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) wnioskujemy o wprowadzenie w treści umowy w zakresie regulacji art. 142 ust. 5 nowej przesłanki wynikającej z pkt. 4.

W uzasadnieniu wskazujemy, że w dniu 4 października 2018 r. Sejm uchwalił ustawę z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 poz. 1579 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Oraz doprecyzowanie zapisu odnośnie:

wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, (zmiana w zakresie art. 142 ust. 5 pkt 2 obowiązuje od dnia 1 września 2016 r. na podstawie art. 4 ustawy z dnia 22 lipca 2016 r. o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1265))

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje **modyfikacji SIWZ** w następujący sposób:

Ust 7 w § 2 otrzymuje następujące brzmienie:

“ 7. W przypadku zmiany :

- 1) stawki podatku od towarów i usług,
- 2) **wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,**
- 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
- 4) **zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych.**

jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, każda ze stron umowy w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie przepisów dokonujących tych zmian, może zwrócić

się z wnioskiem do drugiej strony o przeprowadzenie negocjacji w sprawie odpowiedniej zmiany wynagrodzenia.”

Pytanie nr 10:

Zwracam się z prośbą o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych zawieranych na okres 2 - 4 lat w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z określonych powodów nie są one zainteresowane dalszym kontynuowaniem współpracy na dotychczasowych warunkach. Mając na względzie dynamikę życia gospodarczego, czyli pojawianie się nowych technologii wykonywania zamówień, czy też nowych środków, może po kilku latach dojść do sytuacji, gdy jedna ze stron w tym również zamawiający będzie chciał skorzystać z jednostronnego uprawnienia do zakończenia umowy przed upływem jej obowiązywania. Obowiązujące przepisy ustawy prawo zamówień publicznych nie zawierają w tym zakresie żadnych zakazów

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje **modyfikacji SIWZ** w następujący sposób:

Ust. 2 w § 9 wzoru umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Umowa z Wykonawcą może zostać wypowiedziana przez Zamawiającego z 3 miesięcznym okresem wypowiedzenia w szczególności w przypadku:

- 1) rażącego naruszenia postanowień umowy,
- 2) zaistnienia zdarzeń nadzwyczajnych z udziałem lub z winy pracowników Wykonawcy, których skutkiem było zagrożenie dla bezpieczeństwa Zamawiającego lub jego klientów,
- 3) nie przestrzegania przepisów dotyczących poufności informacji i ochrony danych osobowych,
- 4) wyrządzenia Zamawiającemu przy realizacji umowy szkody z winy umyślnej,
- 5) nie naprawienia przez Wykonawcę, w terminie określonym w umowie szkody poniesionej przez Zamawiającego lub jego klientów,
- 6) wszczęcia postępowania karnego w sprawie działalności Wykonawcy lub przeciwko osobom reprezentującym Wykonawcę,
- 7) postanowienia Wykonawcy w stan likwidacji lub upadłości,
- 8) wykorzystywania do realizacji umowy środków technicznych, które nie odpowiadają wymaganym warunkom technicznym i nie posiadają homologacji lub atestów,
- 9) powtarzającego się zawinionego przez Wykonawcę braku zdolności należytego wykonywania usługi w oparciu o własny potencjał organizacyjno – wykonawczy.”

Pytanie nr 11:

Prosimy o informację z jaką dokładnością miejsc po przecinku ma być podana cena netto za 1 m². Będzie to miało wpływ na wartość miesięczną usługi.

Odpowiedź:

Proszę podać cenę w zaokrągleniu do dwóch miejsc po przecinku.

Pytanie nr 12:

Prosimy o informację jakie dozowniki na mydło w płynie – wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada dozowniki na mydło w płynie - dolewane.

Pytanie nr 13:

Prosimy o informację czy u Zamawiającego występują dozowniki na mydło w pianie? Jeżeli tak, to jakie dozowniki – na wkłady jednorazowe czy na mydło dolewane posiada Zamawiający? W przypadku wkładów jednorazowych prosimy o wskazanie producenta dozowników.

Odpowiedź:

Zamawiający posiada dozowniki na mydło w pianie – dolewane (producent TORK).

Pytanie nr 14:

Zamawiający wymaga, aby środki czystości gwarantowały bezpieczeństwo antypoślizgowe. Wobec tego prosimy potwierdzenie, że wymóg antypoślizgowości dotyczy środków do konserwacji podłóg niezależności od rodzaju powierzchni.

Odpowiedź:

Tak, wymóg antypoślizgowości dotyczy środków do konserwacji podłóg w zależności od rodzaju powierzchni.