

PROTOKÓŁ nr 18/08
Z POSIEDZENIA KOMISJI GOSPODARKI
w dniu 27 czerwca 2008 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.10 i trwało do godz. 17.10 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski, Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczy – Lecznicy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska, Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka, Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha, Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Piotr Waydyk. Porządek obrad (*zał. nr 2*) został przyjęty jednogłośnie. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie materiałów na XX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad.4 Analiza i opiniowanie materiałów na XX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2007 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Lecznicy w Gryfinie (druk nr 4/XX).

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk powiedział, że suma bilansowa w wysokości 97 944,51 zł za 2007 wynika z tego, że majątek po stronie aktywów składa się wyłącznie z aktywów obrotowych, bowiem pozostały majątek jest w użyczeniu i jest własnością Powiatu Gryfińskiego. Aktywa stanowiące generalnie należności i środki na rachunkach sfinansowane są w części kapitałami własnymi oraz zobowiązaniami na poziomie 69 862,01 zł. Całą działalność za ubiegły rok SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie zakończył saldem zero minus, ponieważ na minusie ma 6 991,03 zł, co stanowi rentowność 1 %. W związku z powyższym jest propozycja przedstawienia uchwały, która będzie wskazywała na pokrycie tej minimalnej straty z przychodów przyszłych okresów.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, jak wygląda sytuacja SPZOZ-u Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie.

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk odpowiedział, że w SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie w przeciągu 4 miesięcy zarejestrował narastającą stratę: w styczniu wynosiła ona 2.000,00 zł, w lutym 7.000,00 zł, w marcu był zysk ok. 800,00zł, w kwietniu strata wynosiła 18.000,00 zł. Dyrektor pozostawił bez komentarza stratę za styczeń, ponieważ została ona wygenerowana za poprzedniego Zarządu. Dodał, że strata w lutym wynikała z podwójnej funkcji osoby zarządzającej, ponieważ kiedy Pani Dorota Rydzewska-Sirant była na okresie wypowiedzenia a na stanowisku zarządczym pracowałem już on sam. Wyjaśnił, że w dalszym okresie okazało się, że Pani Sirant miała ok. 36 dni urlopu, co spowodowało, że idąc na ten urlop jednocześnie

przedstawiła zwolnienie lekarskie skutkiem czego za ten okres w miesiącu kwietniu konieczne było wypłacenie jej ekwiwalentu za urlop. W momencie, kiedy ZUS przejął w marcu zobowiązania z tytułu wynagrodzenia Pani Sirant SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie odnotował zysk w kwocie 800,00 zł. W następnym miesiącu musiał wypłacić 14 000,00 zł ekwiwalentu. Biorąc pod uwagę fakt, że powyższe koszty zostały już poniesione i administracja została zmniejszona do 3 osób: głównej księgowej w niepełnym wymiarze, 1 osoby administracyjnej, która jednocześnie pełni funkcję pracownika socjalnego (w wymiarze 2 razy po ½ etatu) i dyrektora zakładu, SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie oczekuje co miesiąc dodatniego wyniku. Istotne jest też to, że prawdopodobnie zwiększy się ilość świadczonych usług o 30 osobodni w tym zakładzie. Dyrektor powiedział, że zostanie przyznane zakładowi 1 lipca też 1 łóżko, co stanowić będzie ok. 2 500, 00 zł miesięcznego przychodu w ramach tej samej etatyżacji i przewidziany jest wzrost wysokości świadczeń rzędu 9 %. To zwiększenie przychodów gwarantuje zniwelowanie straty do końca roku, chyba że zaistnieją zdarzenia nadzwyczajne, których nie jest się w stanie teraz przewidzieć.

Radny Józef Medyński zapytał o wynik bilansowy działalności SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie z maja.

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk odpowiedział, że nie zna jeszcze wyniku z maja, pozna go dopiero w poniedziałek.

Radny Józef Medyński odnosząc się do rachunku zysków i strat działalności SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie powiedział, że duży wpływ mają wynagrodzenia tj. w 2006 r. wyniosły one 318.659,20 zł, natomiast w 2007 r. – 408.656,99 zł.

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk powiedział, że w usługach medycznych koszt wynagrodzeń przekracza 50 %, za prawidłową strukturę przyjmuje się koszt do 65 %.

Radny Józef Medyński zapytał, czy wynik ujemny z ubiegłego roku spowodowany jest wzrostem wynagrodzeń, które wzrosły o ok. 90.000,00zł, natomiast przychód ze sprzedaży netto wzrósł o 60.000,00 zł.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że Rada Społeczna SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo-Lecznicy zwróciła uwagę na to, że wynik ujemny jest powodem tego, że w SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie funkcjonował tzw. Fundusz Reprezentacyjny, na który wydano ponad 10 000,00 zł

Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk powiedział, że w SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie nie było Funduszu Reprezentacyjnego, ale rzeczywiście wydawano środki na reprezentację.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że faktycznie Fundusz Reprezentacyjny nie istnieje, tylko posługiwano się tą nazwą. Dodała, że Starostwo miało zastrzeżenia

do nieuzasadnionej delegacji pielęgniarki, która w tym samym dniu, w którym miała wyjechać, była w pracy i otrzymała wynagrodzenie z tych dwóch tytułów.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2007 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 6/XX).

Likwidator SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk powiedział, że bilans SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie na dzień 4 kwietnia 2007 r. wykazał sumę na poziomie 2.080.692,95 zł. W okresie bilansowym Szpital wygenerował zysk w kwocie 313.731,37 zł, który jest wynikiem innych przychodów operacyjnych, czyli tzw. dotacji, którą otrzymał w pierwszym kwartale. Natomiast bezpośrednio na działalności podstawowej wygenerował stratę w wysokości 254.472,04 zł, osiągając przychody w wysokości 1.572.935,58 zł i ponosząc koszty w wysokości 1.827.407,62 zł. Zaznaczył, że jest to pierwsze sprawozdanie dot. okresu działalności Szpitala do czasu postawienia jego w stan likwidacji. Przechodząc do omawiania powyższego projektu uchwały powiedział, że suma bilansowa tego Szpitala za okres od 5 kwietnia 2007 r. do 31 grudnia 2007 r. wynosiła 2.311.846,20 zł. W tym okresie Szpital wygenerował stratę w wysokości 165.208,08 zł, uzyskał przychody w wysokości 5.029.840,56 zł przy kosztach 6.511.284,69 zł. Dodał, że jest wniosek, aby strata została pokryta we własnym zakresie z przychodów przyszłych okresów.

Radny Józef Medyński zapytał, jakie przychody wchodzi w skład pozostałych przychodów operacyjnych.

Likwidator SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk odpowiedział, że w 2007 r. Szpital otrzymał dotacje z Powiatu Gryfińskiego łącznie na sumę 1.070.000,00 zł i jednocześnie został umorzony kredyt z Banku Gospodarstwa Krajowego, co zostało zaksięgowane w pozostałych przychodach operacyjnych.

Radny Józef Medyński zapytał jak się przedstawia sytuacja w tym roku.

Likwidator SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk odpowiedział, że w tym roku wynik, który obejmuje 4 miesiące działalności SPZOZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie w Likwidacji notuje narastającą stratę, która w styczniu wynosiła 170 000,00 zł, lutym 106.000,00 zł, marcu 132.000,00 zł i w kwietniu ok. 130.000,00 zł, co stanowi łącznie stratę w wysokości ok. 500.000,00 zł. Od 1 lipca Szpital rozpoczyna działalność w nowej strukturze. Powołany przez Powiat Gryfiński jako jednostka samorządu terytorialnego Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital im. Jana Pawła II w Gryfinie będzie posiadał tę samą siedzibę i ten sam majątek. Wyjaśnił, że rokowania Szpitala po wczorajszym szkoleniu dyrektorów i przejściu na jednorodne grupy pacjentów, a także ze względu na zmiany formuły rozliczania są takie, że nie można było dłużej czekać z decyzją, dlatego, że istnieje duże ryzyko, że zanim lekarze nauczą się nowego sposobu rozliczania – ponieważ to od nich będzie głównie zależała statystyka, gdyż to oni decydują jaki kod icd 10, icd 9 trzeba nadać do danej jednostki chorobowej, (a za tym idą konkretne pieniądze) - powoduje, że pod koniec sierpnia będzie znany obraz sytuacji finansowej za pierwszy miesiąc. Gdyby zwlekało się z decyzją przekształcenia Szpitala trzeba byłoby przesunąć jeszcze ją o 3 miesiące. Finansowanie rośnie na każdym oddziale o 9 %, natomiast

na Izbie Przyjęć rośnie o ponad 80 %, na całym kontrakcie rejestruje się wzrost finansowania o 10 %, czyli ok 500.000,00 zł za półrocze, a to oznacza, że strata, która oscyluje miesięcznie na poziomie 130.000,00 zł powinna w ciągu najbliższych 2 lub 3 miesięcy oscylować wokół kwoty 60.000,00 zł miesięcznie. W strategii funduszu jest finansowanie w 100 % Oddziału Położniczo - Ginekologicznego. Szpital będzie chciał zwiększać przychody, stąd też jest pewna zmiana personalna na oddziale. Być może jeszcze w lipcu uda się otworzyć Poradnię Psychologiczną w Gryfinie. Do zminimalizowania straty do 60.000,00 zł ma też doprowadzić odliczanie kosztów. Koszty z tytułu dzierżaw ponoszone na Spółkę Intermed Sp. z o.o. w Nowogardzie były na poziomie ponad 10.000,00 zł miesięcznie. Za czerwiec te koszty spadły już do 4.000,00 zł, Dyrektor założył, że do końca lipca wyprowadzi się z Sp. Intermed i jedyną rzecz jaką będzie łączyła Szpital z tą Spółką - to dostawa ciepła. W tej chwili są złożone już projekty na wykonanie kompaktowych węzłów. Jeśli Szpital otrzyma pozwolenie na budowę to będzie zabiegał o środki z Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, chyba że znajdzie się inwestor albo w międzyczasie nastąpi zmiana jakości i właściciel nowego Szpitala czyli Powiat Gryfiński zadecyduje o sprzedaży części udziału. Na początku Szpital będzie chciał finansować Oddział Ginekologiczno - Położniczy, który daje pewność przychodu przy poniesionych kosztach. Dyrektor powiedział, że chce, aby w najbliższym czasie pojawił się też Oddział Dermatologiczny w Szpitalu, na finansowanie której może liczyć „z kieszeni” pacjentów, ponieważ Narodowy Fundusz Zdrowia nie sfinansuje jego od razu.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, na ile likwidacja SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo- Leczniczy w Gryfinie i włączenie go do spółki Szpital Powiatowy Sp. z o.o. przyczyni się do poprawy bilansu Szpitala.

Likwidator SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk odpowiedział, że namacalny i natychmiastowy zysk to jest taki, że Szpital będzie wykonywał czynności pozamedyczne jednym zespołem, w skład którego wchodzi 1 osoba zarządzająca, 1 księgowa i 1 osoba od administracji. Przy analizach opłacalności przyjmuje się, że progiem powinno być 35-40 łóżek, co też jest wyznacznikiem, że Szpital bezwzględnie powinien iść w kierunku rozwoju i na co też wskazuje strategia Narodowego Funduszu Zdrowia, że nie tylko w specjalistycie, ale i w leczeniu długoterminowym będą przyrastały środki z racji, że społeczeństwo się starzeje. To oznacza, że Szpital może też skorzystać z elementu skali, ponieważ jest większym podmiotem i przez to też bardziej atrakcyjnym dla potencjalnych inwestorów. Dyrektor powiedział, że właśnie te 3 aspekty mają dać większą szansę rozwoju: obniżenie kosztów poprzez jedną administrację, możliwości uatrakcyjnienia tego podmiotu i potencjalny efekt skali.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2007 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie w Likwidacji (druk nr 7/XX).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Leczniczy w Gryfinie (druk nr 8/XX).

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy wszystkie gminy zdążyły z wydaniem opinii.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że te co nie zdążyły to nie zmieściły się w 30-dniowym okresie opiniowania.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy generalnie opiniowanie zakończyło się pozytywnie

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że tak

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał czy od 1 lipca zacznie funkcjonować Szpital w nowej strukturze z włączonym SPZOZ Zakładem Pielęgnacyjno-Opiekuńczym i Opiekuńczo-Lecznym w Gryfinie.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że nie wcześniej jak za 3-4 miesiące.

Likwidator SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk powiedział, że ze względów proceduralnych wydaje się, że na dzień dzisiejszy można mówić o dacie 1 listopada br. Dodał, że nie istnieje ryzyko powiększenia kosztów.

Posiedzenie opuścił Dyrektor SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno - Opiekuńczy i Opiekuńczo - Lecznicy w Gryfinie/ Likwidator SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie- Jerzy Piwowarczyk

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2007 Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Likwidacji w Gryfinie (druk nr 3/XX).

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy wszystkie zobowiązania zostaną spłacone do 30 czerwca br.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że te, które Powiat mógł spłacić. Dodała, że są firmy, które nie zgłosiły się i nie wykazały zainteresowania i Powiat Gryfiński nie ma adresów tych firm

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, do kiedy te firmy będą mogli ewentualnie wystąpić z roszczeniami.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że do okresu przedawnienia, bo z niektórymi firmami kontakt był zawierany wcześniej, a z niektórymi później.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, na jaką kwotę zalega Powiat Gryfiński firmom, których nie można znaleźć, a które ewentualnie mogłyby wystąpić z roszczeniami.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że 1.000.000,00 zł.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał czy w przypadku gdyby te firmy się nie zgłosiły to pieniądze staną się własnością Powiatu Gryfińskiego.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że tak. Dodała, że do każdej z tej firm Powiat Gryfiński wystąpił i wysyłał prośbę o podpisanie porozumienia albo o uzgodnienie sald i niektóre firmy nie przyjęły w ogóle pism (zwróciły je w całości), a nie które nie dały odpowiedzi.

Na posiedzenie przybył Randy Bogusław Koziół.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2007 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Nowym Czarnowie (druk nr 5/XX).

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy w powyższym Zakładzie występują jakieś problemy.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji: I Liceum Profilowanego i I Technikum Zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Bohaterów spod Siekier w Chojnie, ul. Dworcowa 3 oraz II Liceum Profilowane w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Chojnie, ul. Żółkiewskiego 5 (druk nr 9/XX).

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że powyższy projekt uchwały dot. likwidacji szkół, do których nie ma obecnie naboru.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że w przypadku tej likwidacji wystawiona została pozytywna opinia Kuratorium Oświaty.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im ppor. Ryszarda Kuleszy w Chojnie, ul. Żółkiewskiego 5 i włączenia szkół wchodzących dotychczas w skład tego zespołu do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, ul. Dworcowa 3 (druk nr 10/XX).

Radny Bogusław Koziół powiedział, że jest uzasadnienie Kuratorium Oświaty, ale nie ma żadnego argumentu, dlaczego nie zostaje rozwiązany ZSP Nr 1 w Chojnie. Dodał, że chciałby usłyszeć konkretne argumenty, dlaczego nie ZSP Nr 1 w Chojnie tylko ZSP Nr 2 w Chojnie jest rozwiązywany.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że uchwała intencyjna była już podejmowana w tym zakresie i teraz w/w projekt uchwały jest tylko formalnością.

Radny Bogusław Koziół powiedział, że z perspektywy lat pracy w szkole ma obawy, co do prowadzenia tak objętościowo wielkiej szkoły, która będzie liczyła ok. 1 500 uczniów, wobec czego nie wiadomo jak to wpłynie na jakość pracy szkoły i na wyniki.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka zwróciła się z zapytaniem do Radnego Bogusława Koziola czy uważa on, że te wyniki, które osiąga teraz ZSP Nr 2 w Chojnie są tak idealne, że obawia się on, że będą gorsze w przyszłości.

Radny Bogusław Koziol powiedział, że trudno jest odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ trzeba porównywać szkoły o podobnym trybie nauczania.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka zapytała jeszcze raz Radnego Bogusława Koziola czy wyraża obawy, że wyniki nauczania w „Nowym Zespole Szkół” będą niższe niż są w obecnym ZSP Nr 2 w Chojnie.

Radny Bogusław Koziol powiedział, że ogólnie wynik Liceum Ogólnokształcącego w ZSP ulegnie obniżeniu.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że zawsze podsumowuje się osobno liceum ogólnokształcące, technika zawodowe, szkoły zawodowe i nigdy nie łączy się ich razem.

Radny Bogusław Koziol zapytał, jaki jest cel rozwiązania tejże szkoły.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że istnieje tendencja składania przez uczniów wniosków do szkół zawodowych. Z racji, że w ZSP Nr 2 w Chojnie jest dosyć ograniczona baza i istniałaby obawa, tak jak w ubiegłym roku, nieutworzenia jednej klasy z powodu braku miejsca w szkole, połączenie tych szkół spowoduje, że uczniowie np. technikum informatycznego czy ewentualnie technikum hotelarskiego mieszczącego się w ZSP Nr 2 przejdą do budynku w ZSP Nr 1, wobec czego uczniowie szkoły zawodowej będą mieli stworzone lepsze warunki. Toteż w tym wypadku należy myśleć nie tyle w aspekcie finansowym ile poprawienia bazy tym uczniom.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, czy dodatkowo może zostać utworzona jakakolwiek klasa zawodowa.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że dokładnie o to chodzi, bo obecnie jest taki trend, że jest większy nabór do szkół zawodowych.

Radny Józef Medyński zapytał, jak będzie kształtować się administracja tych szkół

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że będzie jedna księgową główną i jedna administracja dla obydwu jednostek.

Radny Bogusław Koziol zapytał, czy ktoś z administracji straci pracę.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że ludzie zmieniają pracę i jeżeli ktoś odchodzi to robi się wolne miejsce, ale nie ma naboru.

Radny Bogusław Koziol zapytał, czy osoby decydujące się zostać będą zwalniane.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że z tego, co wie to nie.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, czy oprócz pani Dyrektor Daszkiewicz, ktoś jeszcze zrezygnował ze stanowiska pracy.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że ze stanowiska zrezygnowała również Wicedyrektor Pani Krupa, o czym Pani Daszkiewicz poinformowała Zarząd Powiatu właściwie w dniu wysłania zapytania czy ktoś zrezygnował z pracy. Ponadto Pan Leszczyński ze stanowiska kierownika administracyjnego i Pani Cedro ze stanowiska kierownika internatu.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, ilu wicedyrektorów mogłoby zostać.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że trzech.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał czy jedna z funkcji wicedyrektora będzie związana z administrowaniem obiektami.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że wcześniej było dwóch i zapytał czy teraz będzie jeden.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że łącznie w tych dwóch placówkach było dwóch dyrektorów i trzech wicedyrektorów, a obecnie będzie jeden dyrektor i dwóch wicedyrektorów.

Radny Bogusław Koziol zapytał czy jeden dyrektor poradzi sobie z dydaktyką i wychowaniem.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że jeżeli będzie to kompetentny dyrektor to tak.

Radny Bogusław Koziol zapytał czy kierownik zajęć praktycznych zostaje.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że tak i dodała, że kierownik warsztatów również zostaje.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie (druk nr 11/XX).

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie otrzymają podwyżki w związku z ustaleniem najniższego wynagrodzenia zasadniczego.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że między innymi o to chodziło, żeby pracownicy mogli dostać podwyżki i mieścić się w tzw. grupach zaszerogowania i z tego też powodu zaprezentowany jest nowy wymiar najniższego wynagrodzenia i wartość jednego punktu.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał o wysokość podwyżki.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że w wysokości ok. 200,00 zł.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy w Starostwie Powiatowym w Gryfinie wszyscy dostali podwyżki.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że tak.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy były wątpliwości w wyniku nieotrzymania przez kogoś w ogóle podwyżki.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że wszyscy pracownicy otrzymali podwyżki, ale wątpliwości zawsze mogą się pojawić, bo np. ktoś może uważać, że powinien dostać większą podwyżkę. Dodała, że poza pracownikami, którzy przebywali na urlopie bezpłatnym lub wychowawczym, wszyscy pozostali otrzymali podwyżki.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy w poszczególnych wydziałach Starostwa Powiatowego istnieje problem z kadrami pracowniczą.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że w Wydziale Architektury i Budownictwa.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że przy pozyskaniu fachowców należałoby podnieść także pensje.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że pracownicy Wydziału Architektury i Budownictwa na pewno otrzymali najwyższe podwyżki. Dodała, że trudno podnosić wynagrodzenia pracownikom, którzy dotychczas zarabiali po 1.300, 00 zł brutto.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy wynagrodzenia w różnych wydziałach będą się różniły.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że dąży się do tego, aby pracownicy otrzymywali wynagrodzenie w wysokości ok. 2.000,00 zł brutto.

Radny Bogusław Koziół zapytał czy wysokość wynagrodzenia utrzymywana jest na jednym poziomie czy jest zróżnicowana.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że jest zróżnicowana z wielu powodów, bowiem wpływ na nią może mieć: staż pracy, doświadczenie, dodatkowe uprawnienia. Dodała, że są dysproporcje w wynagrodzeniach, ale nie są one znaczne.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/157/2007 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2007 r. w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania środków finansowych z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie (druk nr 13/XX).

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska powiedziała, że w/w projekt ma na celu wprowadzenie zapisu składającego się z dwóch ustępów, które umożliwią w przypadku powstania wolnych środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie przyznanie przez Zarząd Powiatu dotacji podmiotowi zainteresowanemu w szczególnych przypadkach, takich jak np.: pilna potrzeba realizacji zadania, awaria, nadzwyczajne zagrożenia i inne przypadki losowe.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał czy istnieje możliwość sfinansowania w bieżącym roku węzła ciepłego przyszłej spółki Szpitala Powiatowego w Gryfinie, jeżeli to zadanie nie zostało złożone do 30 września.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska odpowiedziała, że najpierw trzeba rozpatrzyć, czy jest to przypadek losowy czy nagła sytuacja.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał czy w ogóle w tym roku Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie może zagwarantować środki na sfinansowanie węzła ciepłego.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska odpowiedziała, że w tej chwili jest ustalony plan i środki są rozdysponowane.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że rozumie, że w tym roku Likwidator Szpitala Powiatowego w Gryfinie Jerzy Piwowarczyk nie otrzyma środków z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że niewiadomo czy Pan Piwowarczyk mówił o środkach z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, czy miał na myśli środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Radny Józef Medyński powiedział, że jeżeli tylko będą wolne środki w Powiatowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej to przeznaczy się je na wykonanie ogrzewania w nowej spółce Szpital Powiatowy w Gryfinie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska powiedziała, że wszystko zależy od tego, czego ta inwestycja ma dotyczyć, czy jest ona zgodna z zadaniami i jaka jest jej kwota. Obecnie trudno o tym przesądzać.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2008 rok (druk nr 14/XX).

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek wyjaśniła pochodzenie środków zwiększających i zmniejszających dochody budżetu Powiatu Gryfińskiego według klasyfikacji budżetowej (według uzasadnienia do w/w projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2008).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

12. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zmianę części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego na nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa (druk nr 12/XX).

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że Komendant Pomorskiego Oddziału Straży Granicznej wystąpił z prośbą o wyodrębnienie nieruchomości na terenie Gminy Gryfino w celu wybudowania nowej siedziby zgodnie z normami unijnymi. Została mu wskazana działka, która znajduje się przy ul. Łużyckiej blisko Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie. Wyodrębniona dla Pomorskiego Oddziału Straży Granicznej działka przy ul. Łużyckiej ewentualnie zamieniona zostanie na nieruchomość położoną przy ul. Szczecińskiej, w której obecnie znajduje się Pomorski Oddział Straży Granicznej. Obiekt przy ul. Szczecińskiej służyłby np. rozszerzeniu bazy Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Dodała, że po uzyskaniu zgody doszłoby do takiej zamiany. Straż Graniczna na koszt własny wyodrębniłaby działkę, która w całości liczy ponad 2 ha. Pozostałą część działki Powiatu Gryfińskiego przy ul. Łużyckiej zostałaby sprzedana w całości lub w częściach pod np. działalność handlową.

Na posiedzenie przybył Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Ad.5 Realizacja zadań z zakresu prawa wodnego, ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Informacja nt. realizacji zadań z zakresu prawa wodnego, ustawy o lasach oraz ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych stanowi odpowiednio zał. nr 3 i 4 do niniejszego protokołu.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka powiedział, że zgodnie z art. 77 z prawa wodnego, dotyczącym utrzymania urządzeń melioracji wodnej, że Starosta zobowiązany jest do wydania decyzji z chwilą, gdy użytkownicy, czy właściciele nieruchomości nie dotrzymują obowiązku utrzymania tych urządzeń. Zazaczył, że to wydanie decyzji nie jest obligatoryjne. W chwili występowania nieporozumień między użytkownikami, złożenia skargi pracownicy Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa jadą w teren, gdzie ustalają jasność rzeczy i gdy zachodzi potrzeba, wydają oni odpowiednie decyzje. Jeżeli nie zachodzi potrzeba wydania decyzji w wyniku porozumień właścicieli nieruchomości o utrzymaniu urządzeń melioracji, wówczas spisywany jest tylko protokół, w którym ustala się, co do kogo należy i urządzenia są wykonywane. Dodał, że urządzenia, o których mowa powyżej, zdekapitalizowały się i Starosta może wydać decyzję tylko na ich konserwację. Nie może wydać decyzji na urządzenia, które zostały zdekapitalizowane, ponieważ w tym wypadku podlegają one wykonawstwu inwestycyjnemu, które z kolei należy do Marszałka Województwa. Dodał, że Starosta jest władny do spółek wodnych, których jest 39 na terenie Powiatu Gryfińskiego. Poza tym w Powiecie Gryfińskim jest 5 spółek gminnych. Obecnie te spółki wodne nie prowadzą żadnej działalności, dlatego że łąki nie są użytkowane, hodowla jest zmniejszona, na polach ornych w zasadzie nie przywiązuje się żadnej wagi i nie płaci się składek członkowskich. Czynnych spółek wodnych, które wnoszą jeszcze składki jest 5. Natomiast są czynne gminne spółki wodne, które działają na podstawie gromadzenia

funduszy przez gminy, gdzie są uchwalane pewne kwoty na utrzymanie urządzeń melioracji szczegółowej.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, czy gmina powinna ująć środki przeznaczone na tę działalność w budżecie.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka powiedział, że wg ustawy gmina może gromadzić środki na gminne spółki wodne.

Radny Józef Medyński zapytał, jakie ma być źródło pochodzenia tych środków. Zapytał, czy ma nim być budżet gminy.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że tak.

Radny Bogusław Koziół powiedział, że skoro mają pochodzić z budżetu gminy to musi on mieć inne źródło dochodów.

Radny Henryk Kaczmar powiedział, że te środki mają pochodzić z dochodów własnych.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka powiedział, że środki te są środkami własnymi gminy, która gromadzi je w spółkach gminnych i przeważnie udziela pomocy dla spółek, które znajdują się na jej terenie. Jednak większość środków przeznacza jest na urządzenia melioracyjne, na które są zabezpieczane te środki gminne. Dodał, że na terenie Powiatu Gryfińskiego działa Rejonowy Związek Spółek Wodnych, który zrzesza niedziałające spółki wodne, a w zasadzie każda spółka powinna działać we własnym zakresie. Z tej racji prace zlecane przez te spółki wodne, które wnoszą składki członkowskie wykonuje Rejonowy Związek Spółek Wodnych w Chojnie. Środki finansowe gminne przeznaczone na ten cel również są w posiadaniu w/w związku. W 2007 r. Wojewoda Zachodniopomorski przeznaczył dotację w wysokości 3.500,00 zł dla Rejonowego Związku Spółek Wodnych w Chojnie, z kwoty 50.000,00 zł, którą otrzymał do rozdysponowania na całe województwo zachodniopomorskie z przeznaczeniem na dotację właśnie dla tych Rejonowych Związków Spółek Wodnych (Gmina Widuchowa otrzymała 1.500,00 zł i Gmina Banie 2.000,00 zł). Zaznaczył, że swego czasu w Gądnie była większa awaria urządzeń podziemnych, na którą spółka wodna nie miała środków w wyniku czego zwrócono się z prośbą o sfinansowanie tego zadania do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Z uwagi na brak środków na ten cel w danym roku, Marszałek powiedział, aby spółki składały do niego wnioski, które pomogą zabezpieczyć środki na ten cel na 2009 r., aczkolwiek nie jest to do końca pewne.

Radny Henryk Kaczmar zapytał gdzie rolnicy odprowadzają składki.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że składki wpłacane są na rachunek Rejonowego Związku Spółek Wodnych. Dodał, że w 80 % urządzenia melioracyjne są zdekapitalizowane i wymagają nowych inwestycji, 20 % urządzeń można konserwować.

Radny Bogusław Koziół zapytał, czy nie można korzystać ze środków unijnych na ten cel.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że można ale nie na konserwację tych urządzeń, tylko na cele inwestycyjne. Właściciele nieruchomości mogą składać wnioski, ale rozpatrywane mogą one być dopiero po 5 latach, bo przez ten czas środki są zabezpieczone na inne cele.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy jest możliwe wykonanie remontu mostu nad rzeką Strugą Marwicką położonego na drodze gminnej, który grozi zawaleniem. Dodał, że gmina jest skłonna dokonać jego remontu, ale z drugiej strony istnieje problem prawny.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że ta sprawa jest dosyć skomplikowana i nie leży w kompetencji Starostwa Powiatowego.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy uwzględnia się pisma adresowane do Starosty Gryfińskiego, na które nie było odpowiedzi.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że Starosta nie jest władny do odpowiedzi na te pisma. Zaznaczył, że ta sprawa jest skomplikowana, ponieważ część Strugi Marwickiej jest sprzedana prywatnej osobie

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy jest to zgodne z przepisami prawnymi.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że jest to niezgodne z prawem wodnym, jednak dawniej agencja nie zawiadamiała innych stron o sprzedaży nieruchomości i sprzedawała m.in. nieprawnie wodę płynącą

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, jaki organ władzy państwowej mógłby ewentualnie rozstrzygnąć tę sprawę.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że nie potrafi wskazać takiego organu. Zaznaczył, że wszystkie wody płynące nie są w obrocie cywilnoprawnym i należą do Skarbu Państwa. Tę sprawę należałoby skierować do radcy prawnego, który musiałby ją zbadać od źródeł pierwotnych i ewentualnie wskazać osobę, która mogłaby to naprawić.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że należałoby wszcząć postępowanie administracyjne w tej sprawie.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka powiedział, że postępowanie nie przyniesie żadnych wyników, ponieważ Starosta w tym zakresie nie ma właściwych kompetencji.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski zapytał czy w świetle obowiązujących wówczas przepisów zgodna była z prawem sprzedaż odcinka w/w rzeki.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, na jakiej podstawie ustalana jest wysokość składek płaconych np. do spółek wodnych w Chojnie.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Generka powiedział, że wysokość składek ustalana jest na podstawie Walnego Zgromadzenia Rejonowego Związku Spółek Wodnych.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, jaka jest dzisiaj szacunkowa wysokość takiej składki.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że powinno się to odbywać na zasadzie sporządzonego kosztorysu i przybliżonej wyceny podzielonej przez ilość hektarów, co dałoby wysokość składki. Jednak wyceny tej nikt nie określa, ponieważ w Rejonowym Związku Spółek Wodnych i w spółkach wodnych nie ma zaplecza technicznego ani księgowości, żeby stworzyć takie dokumenty. Wysokość składek ustalana jest szacunkowo.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, jakie zadania wykonywane są przez Rejonowy Związek Spółek Wodnych w ramach pieniędzy pochodzących ze składek.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że Rejonowy Związek Spółek Wodnych kontaktuje się z przewodniczącym spółki wodnej i zarządem i ustala wspólnie, jakie urządzenia w tym roku za te środki należy zrobić.

Radny Józef Medyński powiedział, że agromelioracje rolnicy wykonują sami.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska powiedziała, że jeżeli nie wykonują, to trafiają skargi do Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. W przypadku robót szczegółowych obowiązki w tym zakresie należą do właścicieli w miejscach, gdzie mają swoje pola. Na początku roku Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa wysyła w formie obwieszczeń przypomnienia, że wykonanie agromelioracji jest obowiązkiem właścicieli pól.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, czy jeżeli przez pole właściciela przechodzi drenaż ze studzienką, to też jego obowiązkiem jest jej wyczyszczenie.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że Powiat Gryfiński jest zaniedbany w zakresie melioracji w województwie zachodniopomorskim i zapytał czy wiadomo jak wygląda sprawa z melioracją w innych częściach Polski.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że jeżeli chodzi o utrzymanie urządzeń melioracji szczegółowej to sytuacja jest jednakowa w całej Polsce. Dodał, że dużo rozpadło się Rejonowych Związków Spółek Wodnych.

Radny Henryk Kaczmar zapytał czy Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie poszedł tak daleko z pracami, że te 5 lat mają „nadrobione”.

Specjalista w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Janusz Gunerka odpowiedział, że nie będzie pieniędzy przez te 5 lat, bo są one zaplanowane na inne

inwestycje. Dodał, że w kolejności jako pierwsze powinny być robione melioracje podstawowe, a dopiero później szczegółowe. Jeżeli chodzi o melioracje podstawowe to wykonuje się 10 % w stosunku do tego, co dawniej było robione. Zaznaczył, że są sytuacje w gminach, że nie ma odpływów i trzeba robić melioracje szczegółowe, ale ze względu na ich brak zarząd melioracji ma zabezpieczyć środki finansowe. Przeważnie środki, które zarząd posiada przeznaczane są na utrzymanie stacji pomp w Bielinku, w Żabnicy, w Ognicy, w Marwicach. Natomiast na rzeki przeznaczana jest niewielka suma.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska powiedziała, że nadzór nad lasami, które stanowią własność Skarbu Państwa sprawuje minister, a nad pozostałymi lasami - Starosta. Ustawa dopuszcza w art. 5, że Starosta może powierzyć nadzór nad prowadzeniem gospodarki leśnej nadleśniczemu, jeżeli lasy nie przekraczają granic powiatu. Starosta powierzył sprawowanie nadzoru nadleśniczemu w 1999 r. (są podpisane stosowne porozumienia z nadleśnictwem w Mieszkowicach, w Rożańsku, w Gryfinie, w Chojnie, w Dębnie, w Myśliborzu). Zlecenie nadzoru wiąże się z tym, że Starosta przekazuje na nie również środki finansowe. W 2005 r. podpisane zostały również aneksy do porozumień, które dotyczą głównie zmiany organu wydającego decyzje administracyjne (czyli zmiany takiej, że nadleśniczowie w imieniu Starosty wydają decyzje dla właścicieli lasów). Nadleśniczowie, sprawując nadzór, przygotowują projekt takiej decyzji, która trafia do Starostwa i jest sprawdzana. W porozumieniach tych są określone warunki objęte ustawą o lasach i dotyczą zakresu realizacji przez właścicieli zadań określonych w uproszczonych planach urządzenia lasu (inwentaryzacja stanu lasu), realizacji przez właścicieli lasu powszechnej ochrony lasu oraz trwałego utrzymania, przestrzegania przez właścicieli lasu obowiązku cechowania pozyskanego drewna. Nadleśniczowie przesyłają sprawozdania po upływie roku do Starostwa, który jest w stałym kontakcie z nimi jeżeli chodzi o sumę powierzchni lasów będących w nadzorze (w 2007 r. stanowiła ona 465 hektarów i 26 arów a koszty związane z nadzorem nad lasami wynosiły 8.215,00 zł).

*Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa
Lucyna Krzemińska wraz z ze Specjalistą w Wydziale Ochrony Środowiska, Rolnictwa i
Leśnictwa Januszem Gunerką.*

Naczelnik Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha powiedziała, że Starosta wydaje decyzje o wyłączeniu gruntów z produkcji rolnej. Grunty klasy 1-3B przeznaczone pod zabudowę lub inne cele niż rolne podlegają wydaniu decyzji i naliczeniu odpowiedniej opłaty, z czego właśnie tworzony jest Fundusz Ochrony Gruntów Rolnych. Dodała, że Starostwo Powiatowe korzysta z tego w taki sposób, że może nabywać sprzęt dla ewidencji gruntów. Geodeta Powiatowy wymienia sprzęt niezbędny jemu do prowadzenia ewidencji gruntów. W informacji podane jest, jakie poniesiono opłaty roczne i należności w ubiegłym oraz w bieżącym roku i z tego 5% może Starostwo wykorzystać, co w zasadzie wykorzystuje. Starosta prowadzi rekultywacje z ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Na terenie Powiatu Gryfińskiego jest 17 kopalni, co do których zostały wydane decyzje odnośnie rekultywacji (ostatnio zostały wydane 3 decyzje o zakończeniu rekultywacji, w Chełmie Górnym decyzje są w trakcie wydania, w Kunowie decyzja o zakończeniu rekultywacji będzie wydana również w niedługim czasie).

*Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru
Właścicielskiego Lucyna Zawierucha.*

Ad.6 Stan zaawansowania realizacji zadań w zakresie utrzymania, modernizacji i remontów dróg w 2008 r.

Informacja nt. stanu zaawansowania realizacji zadań w zakresie utrzymania, modernizacji i remontów dróg w 2008 r. stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że 240 m odcinek ul. Owocowej w Chojnie został wyremontowany metodą podwójnego powierzchniowego utrwalenia ze stabilizacją gruntu emulsją. Metodę tę zastosowano pierwszy raz na terenie Powiatu Gryfińskiego, niemniej będzie ona wykorzystywana do zadań z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych. Dodał, że rozmowy Powiatu Gryfińskiego z Gminą Chojna zakończą się przekazaniem w/w ulicy właśnie tej Gminie. Ponadto dodał, że na razie nie ma zapisu, który nakazywałby przejęcie przez gminę ulic w mieście. Na razie prowadzone są rozmowy z burmistrzami w Trzciesku Zdroju i w Chojnie, zaznajomione z tematem zostały władze Mieszkowic. Powiat Gryfiński próbuje przekazywać ulice w mniejszych gminach, takich jak Widuchowa i Banie, jednak wiążą się z tym niemałe wydatki. Dodał, że w miejscowości Dłusko dokonano remontu drogi podwójnym powierzchniowym utrwaleniem, przez co jej stan się polepszył. Tylko na takie remonty dotyczące regeneracji nawierzchni może pozwolić sobie obecnie Powiat Gryfiński, nakładki bowiem wymagają większej inwestycji. Ponadto dodał, że w jednym roku Powiat Gryfiński jest w stanie zrobić 2 km „nakładki” lub 10 km „powierzchniówki”. W kwietniu dokonano remontu ul. Kościelnej w Gryfinie metodą mikrodywanika na zimno - która również jest metodą regeneracji nawierzchni. W Chojnie na remont odcinka od ul. Owocowej do Łyżwiarskiej ogłoszony jest przetarg, który zostanie rozstrzygnięty na początku lipca. Remont drogi ma objąć także odcinek Steklno - Babinek oraz odcinek 300 m w samej miejscowości Babinek.

Posiedzenie opuścił Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał, czy ten odcinek zostanie poszerzony.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że na istniejącej nawierzchni będzie położona 3 cm warstwa profilacyjna i 3 cm nakładka, a pobocza będą uzupełnione frezem albo materiałem kamiennym. Zaznaczył, że wysoki koszt tej inwestycji, którą Powiat Gryfiński realizuje razem z gminą Banie, nie pozwala nawet na wykonanie poszerzenia przy warstwach konstrukcyjnych takich z książki. Przetargi ogłoszone są również na remont drogi na odcinku Czachów - Łukowice o długości 1 300 m metodą powierzchniowego utrwalenia z profilacją i uzupełnieniem poboczy realizowany wspólnie z Gminą Cedynia oraz remont przejścia przez miejscowość Żelechowo. Na inwestycję remontu drogi w Żelechowie oraz odcinka Goszków - Wierzchlas są zabezpieczone środki w Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych od Wojewody Zachodniopomorskiego i planowany czas zakończenia zadania przewiduje się jeszcze na obecny rok.

Przewodniczący Piotr Waydyk zapytał o przyszłoroczne plany inwestycyjne.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że jeżeli się uda - bo od momentu powstania kosztorysu do dnia dzisiejszego ceny wzrosły - to w tym roku dokona się realizacji inwestycji. Przyznał, że jeśli będzie brakowało środków na ten cel i koniecznym będzie przesunięcie inwestycji na rok następny to będzie wnioskował w tej sprawie. Ponadto dodał, że każda z tych dwóch inwestycji otrzyma dofinansowanie

w wysokości przekraczającej 100.000,00 zł. Jeżeli inwestycja ta nie zostanie wykonana to zmarnowana zostanie dokumentacja techniczna i prac geodezyjnych. Poinformował, że wydział ma w planach wykonać parking przy ul. 9 Maja w Gryfinie. Zaznaczył, że plany są, ale ich realizacja wówczas jak będą środki. Jeżeli te dwie zadania inwestycyjne zostaną zakończone w tym roku, to w następnym będzie realizowany jeden temat z FOGR-u. Prowadzone były już wstępne rozmowy z Panem Urbanem z Urzędu Wojewódzkiego, który ów fundusz merytorycznie opiniuje. Ma się również na względzie wykonanie 5 km odcinka drogi Żelechowo - Grzybno. Dodał, że środki z FOGR-u są przyznawane różnie, ponieważ niektóre gminy otrzymują je na sprawy nie związane z gruntami rolnymi. Niemniej, jeśli któraś z gmin włączy się do współpracy przy FOGR-e to będzie łatwiej.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że w przyszłym roku można wykorzystać pomoc korzystając z FOGR do przyznania środków na podobne zadania. Dodał, że cieszy go fakt, że cały odcinek drogi zostanie wykonany, ponieważ wcześniej był on objęty Wieloletnim Planem Inwestycyjnym i podzielony był na dwie części. Zaznaczył, że lepiej wykonać 1 dokumentację dla takiego odcinka drogi niż 2.

Na posiedzenie przybył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że FOGR nie rozwiązuje do końca problemów Powiatu Gryfińskiego. Koszt naprawy drogi gruntowej wynosi 10.000,00 zł a Powiat Gryfiński ma sieć dróg asfaltowych, które się nie nadają do użytku, i to jak gdyby stanowi sprawę priorytetową do rozwiązania. Zaznaczył, że w/w odcinek drogi rozwiązuje problem komunikacyjny, ale czerpać z tego funduszu na wszystkie drogi gruntowe na terenie Powiatu Gryfińskiego nie ma sensu. W pierwszej kolejności należy zadbać o drogi asfaltowe. Oprócz remontów dróg realizowane są również budowy, remonty i odtworzenia ciągów komunikacyjnych (chodników) i na chwilę obecną wyraźny postęp takich prac na terenie Powiatu Gryfińskiego jest zauważalny w Gminie Trzcianko Zdrój, gdzie do tej pory zostały wyremontowane 3 odcinki chodnika, dokładnie w miejscowościach Rosnowo, Piaseczno i Stołeczna w wysokości 120.000,00 zł kosztów całkowitych. Stan tych chodników przed rozpoczęciem zadania był bardzo zły, wobec czego jego wspólna realizacja z Gminą Trzcianko Zdrój pomogła zakończyć te remonty. Zadanie, które jest obecnie realizowane to remont chodnika przy ul. Kościuszki w Moryniu (przedsięwzięcie finansowane w części z budżetu Powiatu Gryfińskiego i w części z budżetu gminy na sumę ok. 100.000,00 zł). Niedługo rozpoczęta zostanie budowa chodnika w miejscowości Nowe Objezierze należącej do Gminy Moryń (w tym wypadku też była partycypacja kosztów z gminą), a także realizacja budowy chodnika przy ul. Kunowskiej w Baniach (współfinansowana z Gminą Banie). Zakończono już remont odcinka chodnika przy ul. Kościelnej w Gryfinie. Planowane jest także odtworzenie chodnika w Dołgach, co jest w tej chwili na etapie porozumienia z Gminą Gryfino, która deklaruje przeznaczyć na ten cel dotację w wysokości 50 %. Zaznaczył, że planowane jest wybudowanie parkingu przy ul. 9 Maja, którego koszt wyniesie ok 140.000,00 zł. (w chwili obecnej dokańczana jest dokumentacja z uzyskaniem pozwolenia na budowę, po czym zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie). Drogą inwestycją planowaną do wykonania etapowo jest budowa chodnika w miejscowości Piasek wspólnie z Gminą Cedynia.

Radny Józef Medyński zapytał, skąd wynika różnica w kosztach za 1 m² wykonania chodnika, np. w miejscowości Dołgie koszt 400 m² chodnika stanowi 70 000,00 zł, a w miejscowości Objezierze koszt 400 m² wynosi 46 000.00 zł.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że to są koszty szacunkowe, w dodatku Gmina Moryń znalazła tańszego wykonawcę. 1 m² wykonania chodnika stanowi koszt ok. 170,00 zł, w miejscowości Dołgie jest więcej wjazdów, co wiąże się też z droższą kostką. Dodał, że w planach jest zamontowanie barier drogowych na przejeździe kolejowym w miejscowości Pacholęta (przedsięwzięto owo jest domawiane wspólnie z Gminą Widuchowa) oraz przy ul. Łącznej. Na te 2 zadania ogłoszony jest przetarg, którego rozstrzygnięcie odbędzie się 8 lipca br. Ponadto dodał, że w tym roku Wydział Zarządzania Drogami chce rozpocząć zadania związane ze ścinką poboczy dróg. Objęte tym zadaniem zostały odcinki dróg jeszcze w dobrym stanie, brak odwodnienia powoduje degradację nawierzchni zwłaszcza na krawędziach. Odprowadzenie wody przedłuży żywotność tej nawierzchni o kilka lat. Zaznaczył, że na ścinkę poboczy był już ogłoszony przetarg, jednak w wyniku otrzymanej drogiej oferty zarząd unieważnił zadanie. Przetarg będzie ogłaszany jeszcze raz, tylko najpierw zostaną poczynione pewne ustalenia i w tym roku ścinka poboczy powinna już „ruszyć”. Zadanie to będzie kontynuowane w kolejnych latach. Na wykonanie takich prac pozwala Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, z którego też przeznaczane są środki na ten cel. Poinformował, że zostały zawarte 2 porozumienia na część południową i północną terenu Powiatu Gryfińskiego na bieżące remonty cząstkowe w skład, których wchodzi drobne remonty poboczy, dróg gruntowych, wymiana oznakowania itp.

Radny Józef Medyński zapytał, jaki jest koszt wykonania remontu cząstkowego, którego zakres, jak rozumie mierzony jest w m².

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że dokładnie nie jest w stanie podać kosztu remontu cząstkowego za m², ale wykonawcy na wykonanie remontów cząstkowych mają do wyrobienia po 500 ton materiałów.

Radny Bogusław Koziol zapytał o przebieg inwestycji polegającej na remoncie ulic: Odrzańskiej i Owocowej w Chojnie.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że w najbliższym czasie strony będą uzgadniać koszt wspólnego finansowania tejże inwestycji. Dodał, że projekt techniczny jest już gotowy.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że Panu Naczelnikowi należą się podziękowania, za tak rzetelne przygotowanie informacji pisemnej nt. stanu realizacji zadań w zakresie utrzymania, modernizacji i remontów dróg. Dodał, że podobna informacja mogłaby zostać radnym przedłożona na komisji w marcu przyszłego roku dot. tego, jakie inwestycje i zadania udało się Wydziałowi Zarządzania Drogami zrealizować. Ponadto dodał, że jest trochę nieusatysfakcjonowany, że w podanych materiałach nie ma wzmianki o inwestycji dot. Lisie Pole – Polesiny.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że w tym roku raczej nie będzie możliwe zrealizowanie tego zadania, natomiast chciałby je umieścić w przyszłorocznym Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że nierówności tworzące się przy wejściu na cmentarz na trasie Lisie Pole-Nawodna zostały załatwane. Dodał, że przydałoby się ten teren jeszcze utwardzić.

Posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.

Ad.3 Protokół z 17 posiedzenia Komisji Gospodarki.

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół z 17 posiedzenia z wprowadzonymi zmianami.

Zmiana polegała, na tym aby wypowiedź Pana Wicestarosty Jerzego Milera i Radnego Bogusława Koziola odnosząca się do zawartego porozumienia pomiędzy Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a Powiatem na przejęcie prowadzenia ZSP w Mieszkowicach została zapisana w protokole w formie stenopisu z taśmy nagrania (str. 8 protokołu Nr 17/08).

Ad. 7 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Piotr Waydyk powiedział, że radni otrzymali do wiadomości następujące pisma:

1. Pismo Burmistrza Gminy Morynia Jana Marandy o sygnaturze: GGR-7232-10/08 z dnia 29 maja 2008 r. skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie dot. darowania na cele publiczne działki nr 59 zabudowanej budynkiem „Drogowca”, z prośbą o przychylenie, rozpatrzenie i przekazanie wszystkim radnym powiatu w załączeniu przesłanego wniosku Gminy Moryń wraz z prowadzoną z Zarządem Powiatu korespondencją o darowanie powyższego
2. Pismo Dyrektora Zespołu Szkół w Moryniu Krzysztofa Jaz o sygnaturze: ZS-2015-1/08 z dnia 9 czerwca 2008 r. skierowane do Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania działki nr 59 wraz z zabudowaniami Gminie Moryń na cele edukacyjne.
3. Pismo Przewodniczącej Rady Gminy Banie Danuty Zawadzkiej – Zajac z dnia 30 maja 2008 r. skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wsparcia finansowego na leczenie ciężko chorego brata Radnej Gminy Banie.
4. Porozumienie z dnia 28 maja 2008 r. zawarte między Powiatem Gryfińskim a Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi odnośnie przekazania z dniem 1 stycznia 2009 r. ZSP w Mieszkowicach do prowadzenia przez w/w Ministra.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Gmina Moryń zwróciła się z prośbą o oddanie w formie darowizny działki nr 59 zabudowanej budynkiem „Drogowca”, który został zaplanowany przez Starostwo Powiatowe do sprzedaży i wyceniony na kwotę 320.000,00 zł. Dodał, że Gmina Moryń uzyskała propozycję otrzymania tejże darowizny ale w zamian za przejęcie dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Moryń. Nabycie nieruchomości mogło również nastąpić w drodze bezprzetargowej za cenę ustaloną w IV przetargu ustnym nieograniczonym za kwotę 342.000,00 zł. Poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniach zajmował się tą sprawą dodając, że nastąpi sprzedaż tejże nieruchomości. Starosta poinformował, że kupnem tejże nieruchomości była zainteresowana jedna osoba, która przegapiła termin wadium ze względu na wcześniej tj. 2 miesięczny okres ogłaszania przetargu. W związku z powyższym osoba ta poprosiła, żeby przy kolejnym przetargu przypomnieć o terminie, ponieważ problemem jest to, że przy tych kwotach sprzedaży nieruchomości ogłasza się przetarg 2 miesiące wcześniej i ludzie o nim zapominają, a wysokie wadium powoduje, że nikt nie chce go wcześniej wpłacać.

Radny Józef Medyński zapytał, jaki jest miesięczny koszt utrzymania nieruchomości, na które zostały ogłoszone przetargi tj. w miejscowościach: Banie, Daleszewo, Moryń, Trzcieszko – Zdrój.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że około 5.000,00 zł miesięcznie.

Radny Bogusław Koziół odnosząc się do zawartego porozumienia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi na prowadzenie ZSP w Mieszkowicach zapytał, czy kolejnym krokiem musi być podpisanie porozumienia między Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a Ministerstwem Edukacji Narodowej.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie musi zostać podpisane porozumienie między Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a Ministerstwem Edukacji Narodowej.

Przewodniczący Piotr Waydyk zaproponował zwołanie w sierpniu komisji wyjazdowej do ZSP Nr 1 w Chojnie oraz do SOSW w Chojnie.

Radny Henryk Kaczmar zapytał, jak przedstawia się sytuacja dot. stanu zanieczyszczenia wody w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że pierwsze badania wody były przeprowadzane 16 czerwca br., o których Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nie poinformował, a więc można powiedzieć, że mieszkańcy Gryfina tą wodę spożywali jeszcze w momencie kiedy była ona już skażona. Poinformował, że badania na wykrycie związków chemicznych w wodzie były przeprowadzane w ograniczonym zakresie. W związku z wejściem Polski do Unii Europejskiej zmieniała się dopuszczalna ilość tych związków chemicznych w wodzie na dm^3 - obecnie wynosi, 10 mikrogramów na dm^3 .

Posiedzenie zakończone.

Protokół sporządziła:

Magdalena Kłobut

Przewodniczący Komisji

Piotr Waydyk