

**PROTOKÓŁ nr 40/10**  
**Z WYJAZDOWEGO POSIEDZENIA KOMISJI GOSPODARKI**  
**w dniu 30 czerwca 2010 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.30 i trwało do godz. 13.30 w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także: Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkowicz, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska-Nowicka. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady prowadził Przewodniczący Komisji Gospodarki Piotr Waydyk. Porządek obrad (*zał. nr 2*) został przyjęty **jednogłośnie**. Głównym punktem posiedzenia była informacja na temat aktualnego stanu, głównych problemów i perspektyw realizacji inwestycji w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie oraz analiza i opiniowanie materiałów na XLIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

**Ad.3 Przyjęcie protokołów z 38 i 39 posiedzenia.**

*Komisja przyjęła **większością głosów** protokół nr 38/10 z dnia 26 maja 2010 r.*

*Komisja przyjęła **większością głosów** protokół nr 39/10 z dnia 10 czerwca 2010 r.*

**Ad.4 Aktualny stan, główne problemy i perspektywy realizacji inwestycji w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie.**

*Komisja Gospodarki odbyła wizytację w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie, a następnie poprosiła Panią Dyrektor na posiedzenie w celu udzielenia odpowiedzi na zadawane przez Radnych pytania w przedmiotowej materii.*

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zapytał o wysokość budżetu DPS w Nowym Czarnowie na rok bieżący.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkowicz** odpowiedziała, że budżet wynosi 3 146 884,00 zł, w tym przewidywana dotacja Wojewody Zachodniopomorskiego – 2 058 332,00 zł.

**Radny Henryk Kaczmar** zapytał o wysokość środków, jakie przypadają na jednego pensjonariusza z dotacji Wojewody.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkowicz** odpowiedziała, że jest to kwota 1 604,00 zł przypadająca na osobę przebywającą na starych zasadach. Następnie poinformowała, że kwota 705 450,00 zł stanowi dochody z tytułu odpłatności mieszkańców. Ponadto Dom otrzymuje 10 000,00 zł na zadania zlecone tj. opłacanie składek ubezpieczenia zdrowotnego dzieci, młodzieży.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** powiedział, że z przedstawionego planu wydatków wynika, że brakuje środków finansowych.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkowicz** powiedziała, że brakuje środków, dlatego cały czas Zarząd Powiatu wspiera Dom. Dodała, że Dom pozyskuje również środki finansowe z Urzędu Wojewódzkiego, Pan Starosta, Pani

Skarbnik i Dyrektor PCPR zabiegają o to, że jeżeli pozostają jakiekolwiek środki w Urzędzie Wojewódzkim to od stycznia wysyłane są pisma z prośbą o dofinansowanie.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że według uchwalonego budżetu brakuje środków w granicy 400 000,00 zł.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkiewicz** powiedziała, że jest to kwota w wysokości 373 000,00 zł, która została wyliczona przy zestawieniu z odpłatności wyliczając średni miesięczny koszt utrzymania przypadający na każdego personalnie mieszkańca. W związku z powyższym poinformowała, że jest problem m.in. z utrzymaniem Domu, podniesieniem płac pracownikom.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** ponownie zapytał o budżet Domu.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkiewicz** odpowiedziała, że planowanie budżetu opiera się dokładanie na wydatkach z ubiegłego roku, a obecnie w Domu jest mnóstwo sztywnych wydatków

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że pojawia się pytanie, kto ma dołożyć brakujące środki, no Powiat, ale...

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka** powiedziała, że w ubiegłym roku były przyznawane środki pochodzące z dotacji od Wojewody dla stowarzyszeń, zgromadzenia, w tym również dla DPS w Nowym Czarnowie, które wyrównywały na pewno „dziurę” finansową.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** zapytał, czy była to również dziura w kwocie 400 000,00 zł.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkiewicz** odpowiedziała, że nie chce się odnieść do tego bez dokumentów, ponieważ była również przekazywana dotacja z Urzędu Wojewódzkiego z przeznaczeniem na remonty. Ponad 3 000 000,00 zł wydatkowano na remonty - na program naprawczy i Zarząd ubiegał się o środki od Wojewody, pozyskiwał je i prawidłowo rozliczył, ale było to w granicy 1 500 000,00 zł dodatkowych środków.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** zapytał, czy w tych wydatkach były również ujęte remonty.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkiewicz** odpowiedziała przecząco i dodała, że jest to bieżące funkcjonowanie.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że wydatki inwestycyjne były zawsze uwzględniane przy Starostwie.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkiewicz** odpowiedziała, że wszystkie umowy były realizowane przez Wydział Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Odnosząc się do sztywnych wydatków poinformowała, że w jego skład wchodzi żywienie cateringowe na kwotę 36 000,00 zł - 38 000,00 zł miesięcznie, natomiast z 80 etatów w Domu są 2 etaty pielęgniarki, reszta to umowy zlecenia, 2 terapeutki będące na stażu, 3 konserwatorów, główna księgowa. Gdy te etaty zostały odliczone to zostaje 68 etatów personelu bezpośrednio pracującego z mieszkańcem, czyli personelu, który musi być bezwzględnie zatrudniony

ze względu na wskaźnik zatrudnienia wynikający z rozporządzenia, nie mówiąc już o bezpieczeństwie mieszkańców.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** zapytał, czy Pani Dyrektor korzystała z ofert urzędu pracy.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkowicz** odpowiedziała, że tak, obecnie są dwie panie na stażu terapeutycznym, jedna pani na pracach interwencyjnych, a także kończą się dwie umowy na prace interwencyjne. Dodała, że praca w Domu jest na tyle ciężka, że Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie, jeżeli przysyła potencjalne kandydatki to zdarza się, że osoby poznając zakres obowiązków opiekunki, czy pokojowej, rezygnują. Chętnych do odbycia stażu w tym miejscu jest bardzo mało. Ponadto dodała, że zgodnie z regulaminem wynagradzania zatrudnia młodsze opiekunki za stawkę 1 180,00 zł i dopłaca do kwoty 1317,00 zł, natomiast opiekunka ze stażem 20-letnim ma 1604,00 zł. Dodała, że musi różnicować wynagrodzenia, tym bardziej, że są założone związki zawodowe. Występuje bardzo trudna sytuacja z płacami i z zatrudnieniem. Ponadto dodała, że pracują panie, które chcą pracować, pracują rzetelnie w tym zawodzie i dla tych mieszkańców. Ponadto dodała, że zarobki nie są motywem ich wyborów. Tym bardziej, że bardzo wskazanym byłoby dofinansowanie wyposażenie Domu w podnośniki, ale wszystkie one muszą mieć atesty. W Domu jest stały problem z długotrwałymi zwolnieniami lekarskimi, ze względu na choroby kręgosłupa u pracowników. Na zakończenie Dyrektor złożyła podziękowania dla Zarządu Powiatu.

*Posiedzenie opuściła Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie Elżbieta Antkowicz.*

#### **Ad. 5 Analiza i opiniowanie materiałów na XLIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

##### **1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia przez Powiat Gryfiński poręczenia spłaty kredytu bankowego zaciągniętego przez Związek Celowy Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego (druk nr 9/XLIII);**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że w ubiegłym roku zarówno Zarząd jak i Rada Powiatu wyrazili wolę i zgodę na realizację projektu, który ma na celu poprawę dystrybucji i informacji o budynkach na terenie województwa zachodniopomorskiego. Projekt jest związany z zasobem geodezyjnym, zrealizowany będzie ze środków Norweskiego Mechanizmu Finansowego i Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego. Na ten cel zostały już pozyskane środki, jako wkład własny w wysokości 55 000,00 zł, które Powiat pozyskał z dotacji zewnętrznej. W tej chwili pojawił się wniosek o udzielenie poręczenia, co ma związek z tym, iż projekt jest wysokonakładowy. Kredyt będzie pozwalał na sfinansowanie realizacji tego zadania, natomiast płatności będą odbywały się na zasadzie refundacji poniesionych już wydatków. W związku z tym każdy z powiatów, które weszły w realizację owego projektu ma rozpisaną kwotę, przydzieloną jakby ze względu na zakres terytorialny Powiatu i takie poręczenie każdy z powiatów, które przystąpiło do projektu, będzie musiało złożyć.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** zapytał ile powiatów przystąpiło do realizacji projektu

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że 18.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2010 rok (druk nr 10/XLIII);**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** wyjaśniła pochodzenie środków zwiększających i zmniejszających dochody i wydatki budżetu Powiatu Gryfińskiego, według klasyfikacji budżetowej (według uzasadnienia do w/w projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na rok 2010).

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

**3. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XLIII);**

**Radny Henryk Kaczmar** odnosząc się do zapisu w sprawozdaniu dot. tego, że Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na podpisanie Aneksu Nr 1 do porozumienia zawartego w dniu 27 sierpnia 2009 r. z Gminą Mieszkowice w/s powierzenia zadań zarządcy dróg powiatowych na terenie m. Mieszkowice i Powiat przekaże na ten cel dodatkowe środki finansowe w wysokości 10 000 00 zł brutto, zapytał czy jest to związane z ostatnią akcją zima.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała twierdząco.

**4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2010 r. (druk nr 2/XLIII);**

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że zgodnie z wymogami prawnymi Komisja Rewizyjna ma obowiązek przedstawienia Radzie Powiatu sprawozdanie z realizacji planu kontroli Komisji Rewizyjnej za I półrocze 2010 r. W ciągu półrocza Komisja przeprowadziła dwie kontrole. Pierwszą w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie w zakresie realizacji zadań statutowych w 2009 r. oraz drugą w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie w zakresie osiągnięcia standardów.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany w Statucie Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Chojnie (druk nr 3/XLIII);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia ulicy Mieszka I w Gryfinie kategorii drogi powiatowej (druk nr 4/XLIII);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przystąpienia Powiatu Gryfińskiego do Stowarzyszenia pod nazwą „Zachodniopomorska Sieć Teleinformatyczna” (druk nr 5/XLIII);**

**Przewodniczący Piotr Waydyk** powiedział, że gminy różnie podchodzą do sprawy, jedne są za, a drugie przeciw przystąpieniu do niniejszego Stowarzyszenia.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że Zarząd bardzo wnikliwie zapoznał się ze sprawą, z propozycją statutu, do którego wprowadził uwagi. Statut przedstawiony w obecnej formie był nie do przyjęcia. W momencie gdyby Powiat nie przystąpiłby do stowarzyszenia, to właściwie żadna gmina nie musiałaby już do niego przystępować, ponieważ do zadań Powiatu należy tzw. sieć przesyłowa. W momencie, kiedy gminy chciałyby się zdecydować, to Powiat musiałby wykonać tę część przyłącza, która będzie główną siecią. Gdyby tego nie było, to wówczas można byłoby uważać, że Powiat blokuje gminy w rozwoju teleinformatycznym. Zarząd również miał wątpliwości, ponieważ wcześniej Urząd Marszałkowski sygnalizował, że wykona to przedsięwzięcie we własnym zakresie, w partnerstwie z wybraną firmą. Projekt wskazuje, że jest to stowarzyszenie. Z tego powodu było sporo wątpliwości i Zarząd zaproponował zmiany do statutu.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zapytał o wysokość składki członkowskiej.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że Zarząd nie jest w stanie tego dokładnie określić, nie wiadomo jaka to będzie składka, nie wiadomo również jaka będzie partycypacja kosztów przy realizacji tego przedsięwzięcia, jakie będą koszty utrzymania infrastruktury i samego stowarzyszenia. Również toczyła się dyskusja dlaczego, coś co wybuduje Powiat nie będzie jego własnością.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** zapytał dlaczego musi być to w formie stowarzyszenia.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że właśnie tego nie wiadomo.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** powiedział, że po raz pierwszy o tym przedsięwzięciu usłyszał jesienią w 2007 r. będąc na spotkaniu Marszałka z Lokalnymi Grupami Działania. Ówczesnie była koncepcja, aby to zrobić przez Lokalne Grupy Działania, a teraz jest już inna koncepcja. Zdaniem Radnego trzeba było iść tamtym krokiem, który oni proponowali.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że Powiat otrzymał od nich propozycję i Zarząd jest zobligowany przedstawić tę propozycję Radzie Powiatu, aczkolwiek wyraził swoje wątpliwości.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** zapytał, co w przypadku kiedy większość gmin, powiatów nie będzie chciała przystąpić do stowarzyszenia.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że wtedy najprawdopodobniej nie powstanie stowarzyszenie.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** zapytał, co się stanie ze środkami finansowymi, jeżeli nie będą mogły być wzięte.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że środki nie zostaną wykorzystane do tego zadania. Dodała, że jeżeli inne samorządy analizowały skrupulatnie statut tak, jak to czynił Zarząd Powiatu, to pojawiły się podobne wątpliwości. Trzeba analizować treść Statutu, ponieważ jest kilka kruczków, które później mogą mieć wpływ na finanse powiatu, czy finanse gminy. Następne niewiadome dot. wysokości składki członkowskiej, wkładu własnego, a także prawa własności.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** zapytał, kto może być beneficjentem.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że beneficjentem mogą być samorządy, ale również mogą to prowadzić prywatne podmioty.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** powiedział, że od razu prywatny podmiot mógłby być beneficjentem.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że prywatny podmiot musiałby wyłożyć własne środki finansowe, a do tego jest już niechętny i lepiej korzystać z pieniędzy samorządu. Wkład musi być i tutaj jest ten problem. Aczkolwiek nikt nie powiedział, ile ta inwestycja będzie kosztowała, ale wszystko wskazuje na to, że nie będzie ona tania. Województwo na to zadanie ma ok. 14 000 000,00 zł. I nawet jeżeli do tej kwoty doloży się wkład własny w wysokości 25%, to jest już nie mała kwota.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** powiedział, że Marszałek powinien rozpisać konkurs na teleinformatyzację całego województwa, albo przynajmniej po części i firmy powinny przystąpić do przetargu i wykorzystać te pieniądze.

Przedstawiony projekt uchwały wraz z uwagami Zarządu Powiatu  
został nierozstrzygnięty w głosowaniu Komisji.

**8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie poparcia „Stanowiska Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 20 czerwca 2005 r. w sprawie ogłoszenia strefy wolnej od upraw organizmów zmodyfikowanych genetycznie (GMO) na terenie Województwa Zachodniopomorskiego przyjętego Uchwałą Nr XXIII/258/05 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 20 czerwca 2005 r. (druk nr 6/XLIII);**

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że Radni powinni zapoznać się z materiałem. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego przyjął stanowisko polegające na utworzeniu na całym obszarze WZ strefy wolnej od upraw roślin zmodyfikowanych genetycznie z racji tego, że ludzie boją się stosować żywność genetycznie modyfikowaną.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że zasadna byłaby blokada, gdyby jednocześnie była blokada sprowadzania żywności genetycznie modyfikowanej. Dzisiaj produkowana jest żywność zdrowa, która jest eksportowana poza kraj, natomiast z zagranicy sprowadzana jest żywność genetycznie modyfikowana. Następnie Radny zwrócił uwagę na pięknie wyglądające wieprzowe mięso w sklepach, które jest przerośnięte i zdaniem Radnego jest to również genetycznie modyfikowane, gdyż są to specjalnie żywione świnie.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że może dojdzie do takiej sytuacji, że ludzie zaczną inaczej na to patrzeć i zaczną wybierać między żywnością produkowaną tradycyjnymi metodami, a tą genetycznie modyfikowaną.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** powiedział, że jego zdaniem stanowisko Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego jest przemyślane i konsultowane z odpowiednimi ekologami i specjalistami.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że dobrym rozwiązaniem byłaby blokada w Polsce, ale zarazem nie sprowadzanie żywności modyfikowanej z zagranicy.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

**9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Nowym Czarnowie (druk nr 7/XLIII);**

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że niniejszy projekt uchwały dotyczy przekształcenia SPZOZ Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Nowym Czarnowie i włączenia go w struktury Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”. Jednak zgodnie z prawem przy tego typu działaniach należy użyć słowa „likwidacja”. Dodała, że włączenie Zakładu w struktury Spółki ma się przyczynić do wzmocnienia kapitału Spółki, która to musi stać się atrakcyjna na rynku usług medycznych. Ponadto dodała, że dawny Szpital i ZOL prowadzony przez Spółkę wykazuje się lepszą organizacją pracy.

**Radny Henryk Kaczmar** zapytał, czy pracownicy Zakładu w związku z jego włączeniem w struktury Spółki utracą zatrudnienie.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że ludzie nie utracą zatrudnienia.

**Przewodniczący Piotr Waydyk** zapytał czy opinia Wojewody jest również wymagana do niniejszego projektu uchwały.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała twierdząco i dodała, że jest ona pozytywna. Zestawienie opinii zostanie Radnym przedłożone na sesji w tej sprawie.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** odnosząc się do artykułu w Gazecie Chojeńskiej poświęconym specjalistce medycznej powiedział, że kilkakrotnie próbował dodzwonić się do gabinetów specjalistycznych, mieszczących się w wydzierżawionych pomieszczeniach od Przychodni Wojewódzkiego Ośrodka Medycyny Pracy, ale numer kontaktowy podany na tabliczce informacyjnej umieszczonej na zewnątrz budynku Przychodni jest nieprawidłowy. Dodał, że uczynił to na prośbę osób, które również nie mogli się dodzwonić do rejestracji.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że zwróci uwagę Panu Prezesowi aby został umieszczony w gazecie właściwy numer telefonu.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że występuje zadowolenie z nowo otworzonych gabinetów specjalistycznych.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

**10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/349/2010 w sprawie określenia zadań realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2010 r. (druk nr 8/XLIII);**

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że Radnym została przedłożona II wersja niniejszego projektu uchwały zawierająca kosmetyczne poprawki w stosunku do pierwotnego projektu, jaki Radni otrzymali w materiałach sesyjnych.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska – Nowicka** powiedziała, że zmiany spowodowane są tym, że utworzono jedno zadanie z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej, które nie występowało w pierwotnej uchwale. Obecnie jest taka potrzeba, ponieważ jest kategoria osób niepełnosprawnych nieobjętych rehabilitacją społeczną i zawodową i PCPR chce to zrobić w ramach zleconego zadania na II półrocze. Dodała, że konkurs zostanie ogłoszony po podjęciu przez Radę Powiatu niniejszego projektu uchwały. Na ten cel została przesunięta kwota w wysokości 22 000,00 zł. Drugie przesunięcie środków związane jest z pismem Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie zawierające prośbę o przesunięcie między zadaniami środków finansowych na rehabilitację zawodową osób niepełnosprawnych, ponieważ Urząd nie przewidział żadnych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej i rolniczej. Na to zadanie zabezpieczona została kwota w wysokości 65 000,00 zł. Dyrektor poinformowała, że zał. nr 1 przedstawia wysokość środków finansowych przeznaczonych na 2010 r. na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej po wprowadzonych zmianach.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

#### **Ad.6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że na ostatniej sesji Rady Powiatu złożył wniosek dot. poddania pod rozważanie Radzie Powiatu wyasygnowanie z rezerwy budżetowej bądź innych środków budżetowych, kwoty w granicach 100 000,00 zł na pomoc dla konkretnej wsi lub gminy w związku z powodzią.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że na stronie internetowej Powiatu Gryfińskiego został umieszczony komunikat Starosty, w którym apeluje o pomoc dla osób poszkodowanych w wyniku powodzi w Powiecie Płockim.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że również indywidualnie przekazywał środki na rzecz powodzi, jednak chodzi mu o to, aby to Powiat Gryfiński przeznaczył kwotę w granicach 100 000,00 zł na odbudowę np. szkoły, drogi, bądź mostu dla konkretnej miejscowości. Radny dodał, że został niezrozumiany i wówczas na sesji nie chciał już później tego prostować.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że trzeba było tą sprawę sprostować, ponieważ później padło kilka kolejnych wniosków i ten wniosek został skierowany do Przewodniczącego Rady Powiatu. Z tego, co pamięta Przewodniczący Rady powiedział, że zajmą się tym wnioskami poszczególne Komisje Rady. Natomiast, co do kwoty to padały kolejne wnioski i nie było tu Radnego reakcji. Z tego, co pamięta to Pan Radny Paulski zaproponował, aby wszyscy Radni zrezygnowali ze swoich diet. On sam zrezygnował z diety za okres trzech miesięcy na rzecz Powiatu Płockiego. Cała zbiórka zostanie przekazana przez Powiat Gryfiński i nie będzie to anonimowe. Ponadto dodała, że padła ta propozycja Radnego Paulskiego, a Pan Radny nie sprostował swojego wniosku i można było przyjąć, że w tym momencie Radni akceptują propozycję Radnego Paulskiego, że nie biorą swoich diet, a zostaną one przekazane jako Powiat na rzecz Powiatu Płockiego.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że może źle zrobił, bo trzeba było ripostować dalej.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że trzeba było to skonkretyzować.



**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że chodziło mu o to, aby środki finansowe zostały przekazane na konkretną wieś, miejscowość czy odbudowę konkretnej szkoły, a nie na Powiat, bo to dalej jest anonimowo.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że można to uszczegółwić.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że jest to dotacja i jest ona później rozliczana zgodnie z wolą dotującego.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zapytał, czy zbiórka zostanie przekazana ogólnie na Powiat Płocki czy z jakimś wskazaniem.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że obecnie prowadzona jest zbiórka na Powiat Płocki, jednak w momencie, kiedy zbiórka zostanie zakończona to wspólnie z Powiatem Płockim, zostanie ustalone konkretne miejsce przekazania zbiórki.

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13.30.*

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

*Przewodniczący Komisji*

*Piotr Waydyk*