

PROTOKÓŁ NR 12/2007
POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ, ZAGROŻEŃ
NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOLONEJ
z dnia 17.12.2007 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i trwało do godz. 17.45. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła quorum i obrady poprowadziła Przewodnicząca Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej Gabriela Kotowicz. Głównym punktem posiedzenia była analiza materiałów na XIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Porządek obrad 12 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej został przyjęty (*porządek obrad – zał. nr 2*).

Protokół nr 11 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej został przyjęty.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie materiałów na XIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania ze stołówek szkolnych zorganizowanych w szkołach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 2/XIV)

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że nastąpiły zmiany w przepisach, które dotyczą wysokości odpłatności za korzystanie ze stołówki dla uczniów jest to wysokość tzw. wsadu, natomiast dla innych osób korzystających ze stołówek ustala się odpłatności według podziału na grupy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 3 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania środków finansowych z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie (druk nr 3/XIV)

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała, czy Linie Dotacyjne ujęte w §8 załącznika nr 1 do powyższego projektu uchwały obejmują spółdzielnie mieszkaniowe.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że Linie Dotacyjne przede wszystkim dotyczą kosztów unieszkodliwiania azbestu. Sekretarz wyjaśniła, że gminy oraz powiat muszą przygotować program, prawdopodobnie powiat ogłosi to w formie konkursu. Finansowanie będzie wynosić 50% do całego zadania - 25% finansowałby powiat a 25% gmina. Gmina, która wygra w konkursie będzie mogła wskazywać osoby, które będą wykonywać roboty.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 3 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian planu przychodów i wydatków oraz zmian w zestawieniu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie na 2007 r. (druk nr 4/XIV)

Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczył Radny Bronisław Krzyżanowski.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wysokości kwot nie ulegają zmianie, natomiast zmienia się klasyfikacja budżetowa.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała, kto koordynuje wykonanie polsko-niemieckiego projektu „Kraina epoki lodowca na brzegach Odry”.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że wykonanie projektu „Kraina epoki lodowca na brzegach Odry” po stronie polskiej koordynuje powiat.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz powiedziała, że powiadomienia do gmin o spotkaniach polsko-niemieckich po stronie niemieckiej dochodziły w dzień spotkań lub w ogóle ich nie było.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeśli spotkania są po stronie polskiej za powiadomienia odpowiedzialny jest Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa, natomiast jeśli spotkania są po stronie niemieckiej za powiadomienia odpowiedzialny jest partner niemiecki. Częścią wspólną projektu jest opracowanie dokumentacji, po zakończeniu tego etapu, każdy członek projektu będzie samodzielnie wykonywał zadania określone w projekcie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia przez Powiat Gryfiński spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Szpital Powiatowy w Gryfinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” (druk nr 5/XIV)

Przy omawianiu powyższego druku obecni byli członkowie Komisji Budżetowej oraz p. Jerzy Piwowarczyk.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że po ostatnim spotkaniu Zarządu Powiatu projekt uchwały został uzupełniony o treść założeń ogólnych oraz o wysokość środków finansowych przeznaczonych na działalność spółki. Starosta powiedział, że zakładając, że nie zmieniają się zasady zawierania kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia oraz biorąc pod uwagę stan techniczny obiektu przygotowano projekt spółki, tak aby mogła ona przejąć prowadzenie SPZOZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Zarząd Powiatu po spotkaniu z Jerzym Piwowarczykiem i zapoznaniu się z jego opracowaniem na temat Szpitala w Gryfinie, zwrócił się z prośbą o uzupełnienie opracowania o część finansową. Starosta poinformował, że Jerzy Piwowarczyk jest pełnomocnikiem i koordynatorem ds. służby zdrowia, jest to praca wykonywana nieodpłatnie oraz poinformował, że przewiduje się zmiany na stanowisku Likwidatora SPZOZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie - funkcję tą zamierza się zaproponować Jerzemu Piwowarczykowi. Starosta powiedział, że nie ma możliwości ustawicznego cięcia kosztów funkcjonowania Szpitala,

gdyż ponosi on koszty związane z aktualną działalnością. Według opracowania Jerzego Piwowarczyka skrajnym wariantem dla Szpitala, jest ograniczenie jego działalności do oddziału wewnętrznego. Działanie Szpitala w formie spółki pozwoli na szybsze podejmowanie ważnych decyzji oraz da możliwość podejmowania dodatkowych działań komercyjnych - dodatkowo odpłatnych. Starosta powiedział, że Szpital nie może być w ciągłej likwidacji, należy więc przyjąć odpowiednią dla niego formę działalności, dlatego Zarząd Powiatu proponuje zawiązanie przez Powiat spółki pn. „Szpital Powiatowy w Gryfinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”, wyposażoną jedynie w środki finansowe, działającą na majątku Powiatu celem jego zabezpieczenia. Starosta powiedział, że kapitał zakładowy spółki wynosić będzie 250.000,00 zł, z czego 50.000,00 zł wynika z prawa natomiast 200.000,00 zł jest przeznaczone na ewentualne pokrycie kosztów zmian organizacyjnych m.in. na wypłacenie odpraw zwalnianym pracownikom. Dodał, że strata Szpitala wykazywana jest na poziomie 1.200.000,00 zł, przy założeniu, że wszystkie koszty są uporządkowane. Najłatwiej tą stratę zmniejszyć poprzez redukcję zatrudnienia o 60%, lecz wtedy zabraknie pracowników potrzebnych do sprawnego funkcjonowania Szpitala. Starosta poinformował, że największe straty obecnie dla Szpitala powoduje chirurgia, kształtują się one na poziomie 950.000,00 zł, z czego 150.000,00 zł to środki na wynagrodzenia dla chirurgów. Nowo utworzona przez Powiat Gryfiński spółka wyjdzie naprzeciw istniejącej Spółce Lekarzy Chirurgów „Gryfino-Usługi Medyczne Spółka Pracownicza” Sp. z o.o. dając możliwość prowadzenia oddziału chirurgicznego poprzez przekazanie kontraktu z NFZ. Gdyby nie udało się tego zrealizować, istnieje możliwość utworzenia chirurgii jednodniowej, co zmniejszyłoby koszty zatrudnienia lekarzy. Starosta powiedział, że nie ma jeszcze planów, co do przyszłości oddziału ginekologiczno-położniczego, gdyż NFZ płaci za wszystkie porody nawet jeśli są poza limitem. Zakłada się, iż podstawowa działalność Szpitala będzie skoncentrowana w budynku, w którym obecnie mieści się Szpital, natomiast budynek gdzie obecnie działa Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Lecznicy w Gryfinie wykorzystany byłby na działalność komercyjną oraz na rozszerzenie specjalistyki. Starosta powiedział, że dopuszcza się jeszcze jeden możliwy wariant, w którym zakłada się przejęcie ZPOiOL do struktur Spółki, co zmniejszyłoby koszty administracji oraz pozwoliłoby przejąć w posiadanie budynku, w którym można byłoby rozwijać działalność Spółki. Ponadto dodał, że Jerzy Piwowarczyk zajmował się przekształceniem Szpitala w Kamieniu Pomorskim a później pomagał w jego prowadzeniu. Obecnie Szpital w Kamieniu Pomorskim prowadzi prywatna spółka EMC Instytut Medyczny S.A.

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że spółka prawa handlowego będzie dzierżawiła majątek Szpitala, co pozwoli zabezpieczyć Powiat Gryfiński przed stratą majątku, gdyby idea spółki się nie powiodła. W perspektywie programów dostosowawczych chcąc zabezpieczyć usługi medyczne dla Powiatu Gryfińskiego trzeba przyjąć ostateczną formę dla prowadzenia działalności Szpitala. Dopuszczalnych form na jego prowadzenie jest kilka m.in. inwestor strategiczny. W przypadku gdy spółka będzie dobrze funkcjonować można podnieść kapitał i zaprosić kogoś do współdziałania, aby za uzyskane środki z kapitału zmodernizować budynki Szpitala. Jerzy Piwowarczyk powiedział, że kolejną formą prowadzenia Szpitala może być konsolidacja z innymi szpitalami, które również przybiorą formę spółek prawa handlowego. W przypadku niepowodzenia spółki prawa handlowego można sprzedać udziały spółki. Poinformował, że przy tym poziomie kontraktu z NFZ i tym sposobie świadczenia usług, 78% przychodów przeznaczane jest na wynagrodzenia pracowników Szpitala, dlatego proponuje się włączenie w struktury powstającej spółki Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego i Opiekuńczo-Lecznicy, co pozwoli zredukować koszty obsługi administracyjnej. Jednym z wariantów jest również oddanie do odpłatnego korzystania Oddziału Chirurgii Ogólnej Spółce Lekarzy Chirurgów, którzy wykazali chęć poprowadzenia oddziału, co spowoduje

albo rentowność oddziału, albo jej nie wykaże oraz doprowadzi do powstania chirurgii jednodniowej lub zamknięcia oddziału. W przypadku zamknięcia oddziału chirurgicznego zwolnione miejsce planuje się przeznaczyć na ZPOiOL, a w budynku w którym obecnie funkcjonuje ZPOiOL istnieje zamiar utworzenia Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej, którą obecnie prowadzi Intermed Sp. z o.o. w Nowogardzie. Jerzy Piwowarczyk poinformował, że w ZPOiOL świadczy się usługi na 24 łóżkach, natomiast na chirurgii ogólnej na 21 łóżkach, więc zakłada się, że można swobodnie wykorzystać potencjał oddziału chirurgii na ewentualne przeniesienie ZPOiOL. W tym przypadku wzrosną koszty oddziału ginekologicznego, gdyż blok operacyjny, który jest kosztowny w utrzymaniu będzie świadczył jedynie usługi na rzecz oddziału ginekologicznego i nastąpi przesunięcie ciężaru kosztowego. Powiedział, że należy rozważyć wszystkie warianty, ponieważ proste zredukowanie kosztów, poprzez zmniejszenie zatrudnienia nie da efektu, gdyż straci się zdolność wykonywania usług według standardów narzuconych przez NFZ. Rozwijanie Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej można byłoby rozszerzyć w innych miejscowościach, poprzez tworzenie jak najmniejszych jednostek budżetowych. Dodał, że na tym zakończy omawianie materiału, który wcześniej Radni otrzymali do wglądu i poprosił o zadawanie pytań.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że nie zgadza się ze stwierdzeniem, że specjalistka rozwiąże problemy SPZOZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Nie jest możliwe, aby specjalistka pracowała na oddział chirurgiczny, oddział ginekologiczno-położniczy oraz oddział chorób wewnętrznych, w przypadku kiedy np. dermatolog skieruje pacjentów na leczenie na oddział dermatologiczny i nie zmieni to sytuacji Szpitala ponieważ takiego oddziału w nim nie ma. Tworzenie szeroko rozbudowanej specjalistki, rodzi koszty adaptacji pomieszczeń oraz koszty zatrudnienia ludzi. Radny powiedział, że należy również wziąć pod uwagę, że specjalistka mogłaby ruszyć dopiero w 2009 roku, ponieważ kontrakty z NFZ na specjalistkę są zamknięte na dany rok i nowe będzie można zawrzeć dopiero po ogłoszeniu konkursu ofert na usługi specjalistyczne. Dodał, że należy zwrócić uwagę na to, że w Zakładzie Usług Medycznych Dolna Odra Spółka z o.o. proponuje się szeroki wachlarz usług specjalistycznych. Być może przeniesienie ZOPiOL obniży koszty administracji, zwolni się budynek a personel w nim pracujący zatrudni się w Szpitalu. Utworzenie specjalistki ułatwi pozyskanie pacjentów, ale nie poprawi sytuacji ekonomicznej Szpitala. Natomiast na operacje i zabiegi, które wykonuje się w SPZOZ Szpitalu Powiatowym w Gryfinie kierują nie specjaliści lecz lekarze podstawowej opieki zdrowotnej. Szpital, w którym są trzy oddziały: oddział chirurgii ogólnej, oddział ginekologiczno-położniczy oraz oddział chorób wewnętrznych nie jest w stanie podejmować działań komercyjnych na szeroką skalę. Dodał, że w propozycjach zatrudnienia wykazuje się na oddziale chorób wewnętrznych trzech lekarzy specjalistów chorób wewnętrznych, na oddziale chirurgicznym trzech lekarzy specjalistów chirurgii, na oddziale ginekologiczno-położniczym trzech lekarzy specjalistów ginekologii. Wszyscy Ci lekarze musieliby wyrazić zgodę na pracę w ramach kontraktu, bo jest to bardzo duże obciążenie na ich trzech. W przypadku kiedy jeden z nich pójdzie na np. zwolnienie lekarskie, pozostaje tylko dwóch, którzy musieliby opiekować się pacjentami 24-godzinny na dobę, więc założenie liczby lekarzy jest bardzo rygorystyczne i mało realne. Dodał, że w prognozach zatrudnienia na oddziale anestezyjologicznym planuje się opiekę jedynie pielęgniarek, podczas gdy oddział chirurgiczny wymaga pracy lekarza anestezyjologa. Radny zwrócił uwagę również na zapis jednego z aspektów funkcjonowania szpitala *„oszacowanie dopuszczalnego poziomu deficytu środków, który będzie pokrywany dotacjami z budżetu powiatu.”*

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że zapis „praca w systemie dyżurów całodobowych (jak dotychczas)” zawiera w sobie zatrudnienie lekarzy anestezjologów. W materiałach nie ma opracowanych kosztów ani przychodów z Ambulatoryjnej Opieki Specjalistycznej, więc zorganizowanie AOS wpłynie jedynie na poprawę wskaźników. W materiałach nie ma stwierdzenia, że AOS ulepszy Szpital, jednak należy zauważyć, że działanie Szpitala bez AOS jest mocno utrudnione. Zorganizowanie AOS spowoduje napływ pacjentów, na początek może to być w formie poradni komercyjnej, aby w 2009 roku można było wystąpić o kontraktowanie usług. Utworzenie AOS i apteki nie jest pomysłem na rozwiązanie problemów Szpitala, ale pozwoli uzyskać dodatkowe przychody. Jerzy Piwowarczyk zwrócił uwagę, że rezygnacja z wykonywania usług na oddziale chirurgicznym spowoduje zmniejszenie kosztów o 1.200.203,00 zł rocznie oraz zmniejszenie przychodu 1.049.570,00 zł, jest więc to różnica tylko 150.000,00 zł, jednak jeśli w to miejsce wstawimy ZOPiOL, który nie powoduje strat wpłynie to znacznie na sytuację Szpitala.

Radny Sławomir Terebecki zapytał, czy w przeniesionym do Szpitala ZOPiOL będzie mniej łóżek.

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że będzie pomniejszony o 3 łóżka.

Radny Sławomir Terebecki zapytał, czy technicznie jest możliwe przeniesienie ZOPiOL na oddział ginekologiczno-położniczy.

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że ZOPiOL może być na tym samym poziomie co oddział ginekologiczny jednak musi być wyraźne oddzielenie np. śluzami. Należy zrobić analizę co naprawdę ryzykuje powiat poprzez utworzenie spółki prawa handlowego, majątek jest wydzierżawiany od Powiatu więc nawet przy upadłości spółki nie traci się majątku, jedynie stracić można 250.000,00 zł, które Spółka wnosi jako kapitał zakładowy.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że może nie ma zbyt dużego ryzyka ze strony finansowej, jednak wiąże się to z przenoszeniem oddziałów i pacjentów. W wymiarze społecznym a nie ekonomicznym likwidacja oddziału chirurgicznego i przeniesienie w to miejsce do budynku Szpitala ZOPiOL będzie miało wydźwięk negatywny.

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że ryzyka negatywnej oceny społecznej nie da się uniknąć oraz wyjaśnił, że Szpital będzie działał na zasadzie wolnej konkurencji.

Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczył Radny Ryszard Laska.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że warto zastanowić się nie tylko nad wymiarem ekonomicznym proponowanych zmian w działalności Szpitala, ale również nad wymiarem społecznym.

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że można w odpowiedni sposób przygotować to nie łatwe przedsięwzięcie poprzez m.in. rozmowy z lokalnymi mediami.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że rezygnacja z oddziału chirurgicznego nie jest warta zaoszczędzenia 150.000,00 zł rocznie, a miesięcznie ok.12.000,00 zł.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, jaka może być strata na działalności 800.000,00 zł, jeśli różnica między przychodem a kosztem jest 150.000,00 zł.

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że zmniejszenie kosztów o 1.200.000,00 zł generuje jedynie bezpośrednio działanie oddziału chirurgii, natomiast koszty utrzymania pomieszczeń itp. zostaną.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że według zapisu „...oddział chirurgii ogólnej, który wygenerował stratę za 9 miesięcy 2007 roku na poziomie 883.827,34 zł!” wyklucza zapis w następnym akapicie informujący o tym, że rezygnacja z oddziału chirurgicznego spowoduje zmniejszenie kosztów o 1.200.203,00 zł rocznie oraz zmniejszenie przychodów o 1.049.570,00 zł.

Jerzy Piwowarczyk wyjaśnił, że 900.152,69 zł są dzielone przez 9, gdyż są to dane liczbowe z wykonania kosztów za 9 miesięcy i aproksymujemy na 12 miesięcy. Kwota 883.827,34 zł są to koszty zmienne z przypisanymi kosztami stałymi, natomiast kwota 1.200.203,00 zł są jedynie kosztami zmiennymi. Koszty stałe, więc pozostaną.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że w takim przypadku nic się nie zaoszczędzi lecz zmniejszy straty, gdyż koszty stałe będą dalej generowały straty.

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że koszty stałe będzie ponosił przeniesiony tam ZOPiOL nie powodując strat takich jak oddział chirurgiczny.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że włączenie w struktury Szpitala ZOPiOL spowoduje obniżenie kosztów obsługi administracyjnej i gospodarczej oraz pozwoli wykorzystać budynek, w którym obecnie funkcjonuje ZOPiOL. Należy także właściwie zagospodarować przestrzeń, która obecnie przynosi straty np. pomieszczenia, które teraz zajmuje Intermed Sp. z o.o. Starosta powiedział, że włączenie ZOPiOL w struktury Szpitala ułatwi organizację pracy, w przypadku gdy oddział chorób wewnętrznych będzie obok oddziału opieki długoterminowej będzie można wykorzystać personel na obu oddziałach. Ważne jest, aby nie powiększać już długu, i ograniczyć powstawanie strat, które generowane są głównie przez oddział chirurgii. Starosta powiedział, że nie można zakładać, że otrzyma się pomoc z gmin, gdyż np. Gmina Mieszkowice, korzysta z usług Szpitala w Dębnie i często ludzie z gmin Powiatu Gryfińskiego nie utożsamiają się ze Szpitalem w Gryfinie.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że Szpital w Gryfinie często ma pełne obłożenie, gdyż bardzo często pacjenci są odsyłani z powodu braku miejsc.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że według otrzymanych przez powiat danych obłożenie łóżek wynosi 60%.

Posiedzenie opuścił Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że według zapisu etapu II „*Włączenia w struktury Szpitala Powiatowego Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego i Opiekuńczo-Leczniczego spowoduje efekt ekonomiczny związany z przejściem obsługi administracyjnej i gospodarczej Zakładu przez Administrację Szpitala. Koszt utrzymania personelu administracyjnego oraz obsługi gospodarczej wynosi 6560 zł miesięcznie.*” włączenie więc ZOPiOL nie przyniesie jednak takich korzyści o których jest mowa.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że gdyby koszty administracji kształtowały się na poziomie 20.000,00 zł miesięcznie, w bilansie ogólnym Szpitala miałyby to istotny wpływ na

poprawę jego sytuacji ekonomicznej, gdy są one na poziomie 6.560,00 zł nie będzie to miało istotnego wpływu na poprawę sytuacji ekonomicznej szpitala, co nie oznacza, że nie warto szukać oszczędności nawet najmniejszych kwot.

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że w etapie II mowa jest tylko o formalnym włączeniu ZOPiOL w struktury Szpitala, nie zaś o jego fizycznym przeniesieniu, gdyż etap ten zakłada istnienie oddziału chirurgii, w miejsce którego ewentualnie w razie likwidacji miałyby być w przyszłości przeniesiony ZOPiOL.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, w jaki sposób powiat będzie mógł pomagać spółce prawa handlowego, czy przepisy o pomocy publicznej pozwalają na taką pomoc.

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że poprzez podniesienie kapitału.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, czy ten aspekt był rozważany, bo jeśli nie to nie można podjąć tej uchwały, gdyż zostanie zablokowana jakakolwiek możliwość pomocy powiatu dla Szpitala.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że miała się odbyć dyskusja na temat sposobu zarządzania Szpitalem, a zamiast dyskusji proponuje się następny etap, polegający na likwidacji chirurgii i włączeniu ZOPiOL w struktury Szpitala. Za pół roku może się okazać, że trzeba będzie zmniejszyć liczbę łóżek oddziału ginekologicznego, a później internistycznego, a na koniec zostanie tylko ZOPiOL gdyż tylko on będzie rentowny. Radny powiedział, że przeniesienie ZOPiOL do budynku Szpitala nie jest dobrym pomysłem i źle wpłynie na jego ocenę.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że może lepszym rozwiązaniem byłoby uruchomienie specjalistyki w budynku Szpitala, natomiast zostawienie ZOPiOL w budynku w którym obecnie funkcjonuje. Dodał, że należy liczyć się z dużą konkurencją w zakresie usług specjalistycznych, gdyż jest planowane przeniesienie oddziału ZUMED z Nowego Czarnowa do Gryfina. Ponadto zapytał, jakie są koszty uruchomienia specjalistyki i kto te koszty poniesie.

Jerzy Piwowarczyk powiedział, że likwidacja usług specjalistycznych w Szpitalu była dużym błędem, gdyż porównując to do działania firmy, było to odcięciem się od klienta. Uruchomienie gabinetów usług specjalistycznych będzie wymagało poniesienia pewnych kosztów. Jerzy Piwowarczyk powiedział, że celem opracowanego materiału było pokazanie konieczności zmian strukturalnych poprawiających funkcjonowanie Szpitala. W koncepcji wskazane jest różne zagospodarowanie budynków Szpitala i ZOPiOL, jednak nie jest to koncepcja ostateczna i może ulec zmianom. Oddział ginekologiczny obecnie obłożony jest całkowicie, gdyż rodzą kobiety urodzone w wyżu demograficznym. Należy jednak brać pod uwagę, że to przemienie i może się okazać, że wszystkie miejsca na oddziale nie będą wykorzystywane.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że powinno się zostawić oddziały takie jakie są i najlepszym rozwiązaniem będzie zaproponowanie spółce „Gryfino-Usługi Medyczne Spółka Pracownicza” poprowadzenie oddziału chirurgicznego.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, czy istnieje współpraca z NZOZ-ami, na tyle aby przekierowywali oni pacjentów do Szpitala, czy podejmowane są takie próby.

Jerzy Piwowarczyk odpowiedział, że tak powinno być.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że specjaliści coraz rzadziej chcą zatrudniać się w spółkach, tylko jeżeli mają możliwość zawierają bezpośrednio kontrakt z NFZ świadcząc usługi dla pacjentów, a nie dla danej spółki, od której jedynie dzierżawią pomieszczenia.

Przewodniczący Rafał Mucha zwrócił się z zapytaniem do Jerzego Piwowarczyka, czy rozważał poszukanie w założeniach programu dla województwa zachodniopomorskiego odnośnie zapewnienia ochrony zdrowia i poszczególnych rodzajów działalności, jakąś nisze, którą dałoby się wypełnić braki w NFZ a na co oni sami przeznaczyliby z chęcią środki finansowe oraz w tym aspekcie poszukania specjalisty i miejsc w szpitalu - jeżeli dojdzie się do wniosku, że oddziału chirurgicznego nie zlikwiduje się tylko doprowadzi się do jego ograniczenia.

Jerzy Piwowarczyk odpowiedział, że zdaniem NFZ w województwie zachodniopomorskim jest zbyt dużo oddziałów chirurgicznych i są one rozproszone.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że jego zdaniem w SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie wystarczyłaby chirurgia jednego dnia, która świadczyłaby usługi całodobowo.

Jerzy Piwowarczyk dodał, że utworzenie chirurgii jednego dnia poprawiłoby strukturę przychodów i wg jego opinii stworzyłoby możliwość przesunięcia ich z oddziału chirurgicznego na izbę przyjęć, która jest deficytowa.

Przewodniczący Rafał Mucha odnosząc się do projektu powyższej uchwały, zapytał jak miałby wyglądać model spółki, z ilu członków Zarządu i Rady Nadzorczej składałaby się spółka. Ponadto zapytał w jaki sposób byłiby wynagradzani i jakie koszty w związku z tym ponosiłby Powiat Gryfiński.

Radny Sławomir Terebecki zapytał wobec powyższego, czy Rada Powiatu w momencie powołania spółki miałaby wpływ na działalność i prowadzoną przez tą spółkę politykę.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że wszelkie decyzje byłyby konsultowane z Radą Powiatu.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że zupełnie odmienną sprawą jest konsultowanie pewnych decyzji, a co innego posiadanie na nie wpływu. Dodał, że chciałby ograniczyć w pewnym stopniu Zarząd Powiatu, co do możliwości podejmowania strategicznych decyzji bez udziału Rady Powiatu, ponieważ Radni Powiatu będą tak naprawdę odpowiadać przed społeczeństwem za to co się będzie działo w Szpitalu. Ponadto dodał, że w wyniku utworzenia spółki przekazane na nią środki zostałyby rozdysponowane na pokrycie deficytu, a nie na zwiększenie jej majątku. Nie można również wykluczyć takiej sytuacji, o której wspomniał Jerzy Piwowarczyk, że działalność może okazać się nierentowna i trzeba będzie tą stratę finansować, ponieważ w rezultacie może zabraknąć środków. Cała ta sytuacja nie jest wcale lepsza od obecnej, gdzie istnieje Szpital, do którego trzeba dokładać.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że zostały przeprowadzone rozmowy z konsultantem ds. chirurgicznych, który stwierdził, że utrzymywanie oddziału chirurgii w obecnym zakresie jest dla Powiatu Gryfińskiego bardzo niekorzystne i wg niego najlepszym rozwiązaniem byłoby utworzenie w Szpitalu chirurgii jednego dnia. Ponadto

konsultant powiedział, że istnieje możliwość przyjęcia wszystkich osób wymagających leczenia w zakresie chirurgicznym w Szpitalu przy ulicy Unii Lubelskiej w Szczecinie i zagwarantowania im pełnego świadczenia usług medycznych.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że chciałby, aby w SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie były świadczone wszystkie usługi medyczne przez wszystkich specjalistów, jednak ma tę świadomość, że jest to niemożliwe. Rafał Mucha dodał, że jeżeli trzeba podejmować pewne decyzje, to w taki sposób aby zapewnić społeczeństwu opiekę specjalistyczną. Sama likwidacja chirurgii spowodowałaby ogromny problem dla wielu mieszkańców, brak możliwości udzielenia niezbędnej pomocy. Ponadto dodał, że należy sobie zadać pytanie czy każdy z pacjentów będzie w stanie zostać przetransportowany do szczecińskich szpitali, czy nie jest to zbyt duże ryzyko, ponieważ budzi to wątpliwości, czy zamiar utworzenia spółki okaże się na tyle dobry, aby zagwarantować bezpieczeństwo mieszkańcom.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że w tutejszym Szpitalu w zakresie świadczenia usług chirurgicznych wykonywane są zabiegi sprowadzające się do usuwania wyrostków robaczkowych i woreczków żółciowych. Pacjenci z poważniejszymi sprawami ostatecznie i tak trafiają do szpitali w Szczecinie.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że jest skłonny przychylić się do projektu uchwały dot. powołania spółki, jeżeli pozostanie oddział internistyczny, oddział ginekologiczno-położniczy, powstanie chirurgia jednego dnia oraz kiedy Rada Powiatu będzie miała wpływ na działalność spółki. Pozostawienie obecnej formy również nie jest dobrym rozwiązaniem.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że dla niego najistotniejszymi zapisami jakie powinny znaleźć się w proponowanej uchwale jest to, że Rada Powiatu nie utraci kontroli i będzie miała prawo do podejmowania strategicznych decyzji. Dodał, że powinno się szukać możliwie rozsądnych rozwiązań mających odzwierciedlenie prawne.

Przewodnicząca Gabriela Kotowicz powiedziała, że decyzje strategiczne powinny być konsultowane przez Zarząd Powiatu z Radą Powiatu.

Radny Bronisław Krzyżanowski zapytał, czy w przypadku kiedy spółka zaczęłaby funkcjonować od stycznia przyszłego roku, czy byłyby już przygotowane środki w postaci kapitału założycielskiego.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że spółka rozpocznie swoją działalność najwcześniej w lutym przyszłego roku.

Przewodniczący Rafał Mucha zapytał, kto miałby się znaleźć w Radzie Nadzorczej, kto miałby kontrolować spółkę.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że Zarząd Powiatu nie zajmował się jeszcze personaliami.

Przewodniczący Rafał Mucha powiedział, że to nie dobrze, ponieważ świadczy to o tym, że Powiat zamierza powołać podmiot a nie jest przygotowany do jego funkcjonowania, bo nie ma wytypowanych organów statutowych.

Wspólny wniosek Komisji Budżetowej i Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej Nr BRZ.0053-27/2007 z dnia 17 grudnia 2007 r.

Wniosek do Zarządu Powiatu w sprawie:

1. Przedstawienia opinii prawnej co do możliwości udzielenia ewentualnej pomocy finansowej powołanej spółce, w szczególności w aspekcie pomocy publicznej
2. Uwzględnienia w treści projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia przez Powiat Gryfiński spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą „Szpital Powiatowy w Gryfinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” zapisów dot.:
 - a) określenia liczby członków Rady Nadzorczej i Zarządu spółki,
 - b) załączenia do projektu uchwały projektu umowy powoływanej spółki,
 - c) zagwarantowanie wpływu Rady Powiatu na strategiczne decyzje spółki np.:
 - na rodzaj świadczonych usług,
 - reorganizację i relokację dotyczącą szpitala jako całości i jego poszczególnych oddziałów

Komisja nie zajęła stanowiska do przedstawionego projektu uchwały

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na rok 2007 (druk nr 6/XIV)

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że w projekcie uchwały nastąpiło zwiększenie dochodów budżetu o 20 000 zł, jest to dotacja od Gminy Mieszkowice z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów zakupu samochodu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych dla Warsztatów Terapii Zajęciowej w Goszkowie.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że w projekcie uchwały w dziale 758 *Różne rozliczenia* ujęte jest 250 000 zł na utworzenie spółki oraz zapytał co będzie z tą kwotą w momencie, gdy uchwała o utworzeniu spółki nie zostanie uchwalona.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że w przypadku gdyby uchwała o utworzeniu spółki nie zostanie uchwalona, zmiany w projekcie uchwały finansowej naniesie się w formie autopoprawek.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała, na co była przeznaczona kwota 98 386,82 zł niewykorzystana przez Wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że środki były przeznaczone m.in. na: turystykę, oświatę i wychowanie - szkoły podstawowe specjalne i gimnazja, licea ogólnokształcące i szkoły zawodowe oraz komisje egzaminacyjne.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający Uchwałę Nr III/33/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2006r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2007 rok (druk nr 7/XIV)

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

7. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2007 oraz ustalenia prawidłowej wysokości wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego, które nie wygasły z upływem roku poprzedniego (druk nr 8/XIV)**

Radny Maciej Racinowski powiedział, że w projekcie uchwały koryguje się błąd z 2006 roku, polegający na błędnym ujęciu wydatków niewygasających, ponieważ, aby uznać wydatek za niewygasający, jednocześnie identyczna kwota musi znajdować się na koncie powiatu na koniec roku, tymczasem na koniec roku 2006 na koncie powiatu znajdowała się inna kwota.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

8. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchylenia uchwały Nr XII/124/2003 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2003 r. w sprawie przekazania w nieodpłatne użytkowanie udziału 3819/10000 części nieruchomości zabudowanej, oznaczonej jako działka nr 275, przy ul. Niepodległości 39 w Gryfinie Samodzielnemu Publicznemu ZOZ Zakładowi Pielegnacyjno-Opiekuńczemu i Opiekuńczo-Leczniczemu w Gryfinie (druk nr 9/XIV)**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały
(przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

9. **Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu (druk nr 1/XIV)**

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała o porozumienie dotyczące remontu chodnika przy ul. Kościuszki w Moryniu.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka wyjaśniła, że Gmina Moryń ma podpisane porozumienie z Powiatem Gryfińskim o rewitalizacji pl. Wolności w Moryniu. Sekretarz powiedziała, że Gmina Moryń przekroczyła kwoty zawarte w porozumieniu i starała się o zwiększenie środków, Zarząd po zapoznaniu się z dokumentacją, odmówił zwiększenia środków przeznaczonych na ten cel. Sekretarz powiedziała, że Zarząd zdecydował o współfinansowaniu remontu chodnika przy ul. Kościuszki w Moryniu.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała, za co dokładnie i jakiej wysokości będzie wypłacona rekompensata przez Powiat Gryfiński na rzecz Gminy Chojna.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że rekompensata w wysokości 7 000 zł, dotyczy uszkodzenia dwóch garaży, które uległy zniszczeniu przy wyburzaniu budynku na terenie przeznaczonym pod budowę internatu Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała, czego dotyczy niezrealizowane przez Gminę Mieszkowice zobowiązanie zawarte w §1 porozumienia z dnia 17 marca 1999 r.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że gmina w 2001 r. dostała nieodpłatnie teren pod budowę szkoły, która docelowo miała wspólnie prowadzić z powiatem. Gmina nie wywiązała się z zadania, dlatego Zarząd Powiatu rozważał możliwość podważenia zawartej umowy.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała, czego dokładnie dotyczyło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego dot. uchwały nr XII/147/2007 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 31 października 2007 r.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego dotyczyło uchylecia w części uchwały dotyczącej przekazania Stowarzyszeniu prowadzenie Domu Pomocy Społecznej. Sekretarz powiedziała, że powodem uchylecia był błąd przy określeniu rodzaju domu, który został już sprostowany odpowiednią uchwałą.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zapytała, czego dotyczyło pismo Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy został poproszony o przedstawienie stanu zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gryfinie.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotowicz zwróciła się z prośbą o przygotowanie informacji na temat współpracy pomiędzy gminami a Starostwem Powiatowym w zakresie realizacji wspólnych inwestycji drogowych.

Posiedzenie zakończone.

Protokół sporządziły:

Jolanta Flaga i Magdalena Kłobut

Przewodnicząca Komisji

Gabriela Kotowicz