

PROTOKÓŁ nr 13/08
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 30.01.2008 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 17.45. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Przemysław Szajewski, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska-Nowicka oraz przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego Bolesław Sikora. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński. Głównym punktem posiedzenia była analiza materiałów na XV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Porządek obrad 13 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty (*porządek obrad - zał. nr 2*).

Protokół nr 12 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Ad. 5 Analiza i opiniowanie materiałów na XV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i parkowanie usuniętego pojazdu przez jednostki wyznaczone przez Starostę Gryfińskiego (druk nr 18/XV).

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Przemysław Szajewski powiedział, że zgodnie z ustawą o ruchu drogowym, Starosta ma obowiązek wyznaczyć punkty, które usuwają pojazdy z drogi oraz przechowują je w przypadku pozostawienia pojazdu, gdzie jest to zabronione, bądź zagraża to bezpieczeństwu ruchu drogowego, w przypadku nie okazania przez kierującego umowy OC oraz w przypadku przekroczenia wymiarów dopuszczalnych tj. mas całkowitych i nacisków na osie. Naczelnik powiedział, że na zlecenie policji lub straży miejskiej, punkty wyznaczone przez Starostę do holowania i przechowywania pojazdów muszą dokonać takiej czynności m.in. w przypadku, gdy pojazd był kierowany przez osobę nietrzeźwą lub osobę nieposiadającą uprawnień do kierowania, kiedy nie można zabezpieczyć pojazdu w inny sposób. Naczelnik powiedział, że Starosta jedynie wyznaczył przedsiębiorstwa, jednak zgodnie z art. 130a ust. 6 ustawy Prawo o ruchu drogowym wysokość opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów ustala Rada Powiatu, projekt powyżej uchwały jest propozycją stawek odpłatności. Dodał, że ostatnia zmiana opłat dokonywana była w 2002 r. oraz że stawki przedstawione w projekcie uchwały są stawkami maksymalnymi.

Radny Sławomir Terebecki zapytał, czy Starostwo Powiatowe jest ubezpieczone od zdarzeń związanych z ewentualnym uszkodzeniem pojazdu podczas holowania, czy odpowiada za to wykonawca zadania.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Przemysław Szajewski powiedział, że odpowiedzialność ponosi przewoźnik, wykonawcy wyznaczeni przez Starostę posiadają polisy ubezpieczeniowe na takie zdarzenia.

Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński zapytał, czy za usunięcie pojazdu płaci właściciel oraz w jakiej formie dokonuje się płatności za wykonanie zadań.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Przemysław Szajewski odpowiedział, że właściciel usuwanego z drogi pojazdu płaci przewoźnikowi. W przypadku, gdy pojazd zostanie pozostawiony w miejscu, gdzie zagraża bezpieczeństwu ruchu drogowego, przekroczy wymiary pojazdów np. dopuszczalny nacisk na osie lub kierujący pojazdem nie ma uprawnień do kierowania pojazdem policja wzywa przewoźnika, który zabiera pojazd i następnie przechowuje go na parkingu strzeżonym odpowiadając za niego, właściciel dopiero po uiszczeniu opłat może odebrać pojazd. Naczelnik poinformował, że w przypadku, gdy właściciel nie odbierze pojazdu przez 6 miesięcy, przechodzi on na własność Skarbu Państwa.

Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński zapytał, czy straż miejska ma uprawnienia do karania mandatem kierującego pojazdem.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Przemysław Szajewski odpowiedział, że straż miejska może w przypadku, gdy pojazd został pozostawiony w miejscu w którym zagraża to bezpieczeństwu lub jest to zabronione wezwać podmiot, który dokona odholowania.

Radny Bolesław Paulski zapytał, czy od 2000 roku zmieniły się przepisy regulujące zagadnienie opłat za usuwanie pojazdów z drogi.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Przemysław Szajewski odpowiedział, że zmieniły się przepisy w 2006 roku, dotychczas ustawa nie określała kryteriów jakimi powinien się kierować Starosta przy wyborze podmiotów do usuwania pojazdów z drogi, zakwestionował to Trybunał Konstytucyjny, stąd też zmiana w ustawie.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że w 2000 roku zakwestionował ówczesną uchwałę, twierdząc, że nie mogą to być stawki jednoznacznie określone, a powinna być określona jedynie górna granica. Radca prawny rozpatrzył wniosek negatywnie, dlatego zapytał, czy zmieniły się przepisy w tym zakresie.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Przemysław Szajewski odpowiedział, że przepis, który mówi o określaniu wysokości opłat mówi, o tym, że wysokość opłat ustala Rada Powiatu, nie mówi w jakiej formie.

Radny Bolesław Paulski zapytał, czy wykaz firm usuwających pojazdy z drogi zna policja oraz zapytał, dlaczego są to tylko dwa podmioty, jeden na południu powiatu, drugi na północy, a nie więcej, aby można było wybrać konkurencyjnego przewoźnika.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Przemysław Szajewski odpowiedział, że do konkursu zgłosiły trzy podmioty, z czego jeden z podmiotów nie spełniał wymagań, dlatego wyznaczono tylko dwa przedsiębiorstwa.

Radny Bolesław Paulski zapytał, czy parkingi strzeżone są zabezpieczane przez podmioty, które usuwają pojazdy z drogi.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Przemysław Szajewski odpowiedział, że podmioty wyznaczone przez Starostę do usuwania pojazdów z drogi, również zabezpieczają parkingi strzeżone, na których są przechowywane pojazdy.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu dla pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 14/XV).

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że do projektu uchwały są dwie autopoprawki, jedna wynika z wniosku Radnego Jana Gładkowa, który zaproponował, aby w tytuł projektu uchwały brzmiał: „w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w kategorii zaszeregowania dla pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Gryfiński”, natomiast druga autopoprawka zachodzi w § 3, który otrzymuje brzmienie: „Uchwała wchodzi w życie po podjęciu z mocą obowiązującą od 1 marca”. Dyrektor powiedziała, że w projekcie uchwały ustala się najniższe wynagrodzenie zasadnicze w pierwszej kategorii zaszeregowania w kwocie 750 zł w Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie, natomiast w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie w kwocie 800 zł, zaś wartość jednego punktu ustala się w DPS w Nowym Czarnowie w wysokości 3 zł, w PCPR w wysokości 4 zł. Dyrektor powiedziała, że różnice w wysokości kwot między jednostkami, wynikają z tego iż w PCPR w tej chwili wynagrodzenie zasadnicze kształtuje się na poziomie 750 zł, a punkt na 3,50 zł, więc należało to zwiększyć. Dyrektor dodała, że podwyżki dla pracowników sfinansowane będą w ramach budżetu PCPR oraz dodała, że planuje się wyrównać stawki we wszystkich jednostkach podlegających PCPR.

Przedstawiciel Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Gryfinie Bolesław Sikora powiedział, że w 1999 r., kiedy po raz pierwszy Rada Powiatu uchwałała uchwałę w tej sprawie, przyjęto najniższe wynagrodzenie w wysokości 350 zł do 650 zł w pierwszej kategorii zaszeregowania, natomiast punkt w wysokości 1,80 zł do 4 zł. Powiedział, że dwa lata temu przyjęto wartość najniższego wynagrodzenia dla placówek oświatowych na poziomie 700 zł, a wartość jednego punktu w wysokości 5 zł, nie ma więc żadnego postępu. Dodał, że wartość punktu w 1999 r. była 4 zł, a teraz proponuje się 3 zł, nie biorąc pod uwagę, że w między czasie inflacja sięgnęła 37,9%. W 2004 r. Trybunał Konstytucyjny stwierdził, że pracownicy obsługi administracji, są tzw. pracownikami oświatowymi, tak więc przez półtora roku do sierpnia 2005 roku dyrektorzy nie mieli podstaw prawnych do ustalania tabeli wynagrodzeń. Powiedział, że w styczniu 2006 roku Rada Powiatu w Gryfinie przyjęła uchwałę, uchylając uchwałę z 1999 roku, przyjmując zasady ustalania najniższego wynagrodzenia dla placówek oświatowych, pomijając domy dziecka. W czerwcu 1999 r. podjęto uchwałę, która ustalała dla domów dziecka wartość najniższego wynagrodzenia na poziomie 650 zł, punktu na poziomie 2,60 zł, uchwała jednak została uchylona przez Wojewodę, podobnie jak uchwała z 11 października 1999r. Pracodawcy nie mają więc podstaw prawnych do ustalania tabelki wynagrodzeń.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że całkowity koszt podwyżek, które są przewidziane w związku z wejściem w życie powyższego projektu uchwały wynosi ok. 300 000 zł. Dodała, że 200 000 zł zostanie przesunięte z Wydziału Zarządzania Drogami oraz powiedziała, że możliwości powiatu nie pozwalają, a by regulacje nastąpiły w większych kwotach, gdyż powiat zaciągnął kredyt konsolidacyjny, przewiduje się podwyżki dla nauczycieli, a nieznana jest jeszcze ostateczna kwota subwencji oświatowej, jaką otrzyma Powiat Gryfiński.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że po analizie półrocza w jednostkach podlegających PCPR w Gryfinie, jeśli zostaną środki w budżetach jednostek, kierownicy jednostek w ramach budżetu będą mogli przyznać podwyżki, bądź jednorazowe nagrody dla pracowników.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia regulaminu wynagrodzenia nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński w 2008 roku (druk nr 15/XV).

Przedstawiciel Oddziału ZNP w Gryfinie Bolesław Sikora powiedział, że odbyły się trzy tury negocjacji pomiędzy Związkiem Nauczycielstwa Polskiego a przedstawicielami Zarządu Powiatu. ZNP proponował, aby podnieść dotacje mieszkaniowe o 1%, wynagrodzenie za opiekuna stażu podnieść do 60 zł oraz wynagrodzenie za wychowawstwo podnieść z 80 zł na 100 zł, natomiast Zarząd zaproponował podwyższenie dodatków za wychowawstwo gdy ZNP zrezygnuje z podwyższenia dotacji mieszkaniowych, na co ZNP nie wyraził zgody. Przedstawiciel ZNP wyjaśnił, że Minister Edukacji Narodowej ustala zasadnicze wynagrodzenie w tabelkach. Do wynagrodzenia nauczyciela stażysty powiat musi dopłacić 20%, do nauczyciela kontraktowego 29%, do mianowanego 48%, a to dyplomowanego 61%. W Karcie Nauczyciela jest zapis, że tak powinny być ukształtowane dodatki, aby średnia nie była mniejsza niż wyznaczona.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że średnie zarobki nauczycieli w Powiecie Gryfińskim na każdym etapie awansu mieszczą się w granicach ustalonych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej.

Radny Jan Gładkow zapytał, czy dodatki mieszkaniowe to nie jest w pewien sposób anachronizm, może te środki można by rozdysonować w inny sposób.

Przedstawiciel Oddziału ZNP w Gryfinie Bolesław Sikora powiedział, że mówi się, że dodatek wiejski to również anachronizm, ale są to dodatki ogólnie ustalone. Dodał, że średnie wynagrodzenia nauczycieli mieszczą się w granicach ustalonych przez Ministerstwo Edukacji Narodowej dopiero od dwóch lat. Przedstawiciel ZNP powiedział, że łatwiej byłoby gdyby Ministerstwo Edukacji Narodowej ogólnie ustalało tabelkę wynagrodzeń dla nauczycieli.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że problem polega na tym, że powiaty nie mają pieniędzy. Dodał, że powiat nie jest w stanie pozwolić na podwyżki wszelkiego rodzaju, gdyż budżet Powiatu Gryfińskiego jest mocno obciążony przez zadłużenia Zakładów Opieki Zdrowotnej. Powiedział, że Radni zdają sobie sprawę, że koszty życia rosną i jak tylko będzie możliwość to na pewno nie będą przeciwni podwyżek.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały
(przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzania zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie na 2008 r. (druk nr 13/XV).

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska powiedziała, że załącznikiem projektu uchwały jest szczegółowe zestawienie przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie na 2008 r. Powiedziała, że według zestawienia przewiduje się dochody w wysokości 700 000 zł, natomiast wydatki w wysokości 1 988 300 zł, na które składają się zadania związane z termomodernizacją obiektów powiatowych, prowadzone przez Wydział Remontów i Inwestycji, zadania Wydziału Zarządzania Drogami, zadania związane z edukacją ekologiczną oraz zadania kontrolne w zakresie gospodarki wodnej, prowadzone przez Straż Rybacką w Gryfinie. Naczelnik powiedziała, że w planie ujęto także zadania dotyczące systemu gospodarowania odpadami na terenie Powiatu Gryfińskiego, realizujące zapisy Planu Gospodarki Opadami.

Radny Jan Gładkow zapytał, co rozumie się pod pojęciem materiały ekologiczne, służące ochronie przyrody.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska odpowiedziała, że to m.in. pompa pływająca, kombinezony oraz środki pianotwórcze do utylizacji niebezpiecznych materiałów.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia rezygnacji Sławomira Terebeckiego z funkcji członka Komisji Rewizyjnej (druk nr 2/XV).

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały
(przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia rezygnacji Andrzeja Szelażka z funkcji członka Komisji Spraw Społecznych (druk nr 3/XV).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia rezygnacji Aleksandra Szoki z funkcji członka Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej (druk nr 4/XV).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru członka Komisji Rewizyjnej (druk nr 5/XV).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Komisji Rady Powiatu w Gryfinie za 2007 r. (druk nr 6/XV).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2007 r. (druk nr 7/XV)

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2008 r. (druk nr 8/XV).

Radny Jan Gładkow powiedział, że w planie Komisji Rewizyjnej, punkt 8 i 9 nie powinny być punktami planu pracy, tylko uwagami do planu.

Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński powiedział, że punkt 8 i 9 planu pracy Komisji Rewizyjnej staną się uwagami zapisanymi pod planem pracy, natomiast punkt 10 stanie się punktem 8.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

12. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2008 r. (druk nr 9/XV).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.

13. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2008 r. (druk nr 10/XV).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

14. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obciążania oraz wydzierżawiania lub wynajmowania i użyczenia nieruchomości lub ich części stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 11/XV).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zmieniły się przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami, między innymi w zakresie wynajmowania i wydzierżawiania nieruchomości, znacznie ułatwiające procedury w tym zakresie.

Radny Jan Gładkow powiedział, że na sesji złoży wniosek o zredagowanie projektu uchwały, pod względem zamiany paragrafów i ustępów, natomiast pod względem merytorycznym nic się nie zmieni.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały
(przy 2 za, 2 wstrzymujący się, 0 przeciw).

15. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr VI/76/2007 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 5 kwietnia 2007 r. w sprawie likwidacji SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 12/XV).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jest już akt założycielski spółki powiatu pn. "Szpital Powiatowy w Gryfinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością", dlatego należałoby zmienić uchwałę z 5 kwietnia 2007 r., gdzie określono, że spółkę na prowadzenie szpitala wybierze się w drodze przetargu nieograniczonego do którego mogłaby przystąpić każda spółka. Powiedział, że do projektu uchwały dołączone są opinie, które jednak nie są wiążące. Dodał, że opinia negatywna od Wojewody jest negatywna, jednak na spotkaniu Rady Społecznej obecna była przedstawicielka Wojewody, Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej Mariola Cieśla, która powiedziała, że proces powołania spółki powiatu zaszedł za daleko, żeby go zatrzymać. Powiedział, że Wojewoda zaopiniował negatywnie uchwałę, gdyż brakowało opinii gmin oraz uzasadnił, że spółka prawa handlowego nie może zajmować się opieką zdrowotną, podczas, gdy w uchwale jest zapis, że ochroną zdrowia będzie się zajmował Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej zarejestrowany przez spółkę powiatu. Starosta dodał, że w Polsce funkcjonuje już 60 podobnych spółek.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały
(przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

16. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/156/2007 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2007 r. w sprawie ustalenia zasad i trybu korzystania ze stołówek szkolnych zorganizowanych w szkołach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 16/XV).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w uchwale został błędnie zapisany sposób wprowadzenia uchwały w życie. Starosta powiedział, że tworząc uchwałę, wzorowano się na uchwale Gminy Gryfino, która podejmowała uchwałę wcześniej co pozwoliło jej zachować odpowiednie terminy wprowadzenia uchwały w życie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

17. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/90/2007 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 31.05.2007 r. w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego konsolidacyjnego (druk nr 17/XV).

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że uchwała nakazuje Zarządowi Powiatu po raz kolejny wystąpienie z wnioskiem do Ministerstwa Finansów o pożyczkę z budżetu państwa. Powiedziała, że Zarząd składał już taki wniosek, jednak z powodu braku zaplanowanych środków finansowych w ustawie budżetowej na rok 2007, odmówiono udzielenia pożyczki przy wskazaniu, iż w roku 2008 istnieje możliwość kolejnego wystąpienia z wnioskiem o udzielenie pożyczki z budżetu państwa. Powiedziała, że różnica w oprocentowaniu pożyczki z budżetu państwa oraz kredytu konsolidacyjnego pozwoli zmniejszyć obciążenie kredytu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że należy to traktować jako instrument finansowy, który pozwoli obniżyć oprocentowanie. Powiedział, że wysokość pożyczki, o którą Zarząd wystąpi będzie zależała od wysokości zobowiązań SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie. Starosta powiedział, że dług ten się zmniejszył,

gdyż prowadzone są negocjacje mające na celu obniżenie odsetek karnych od zaciągniętych zobowiązań. Dodał, że planuje się do 30 czerwca zakończyć proces spłacania zobowiązań, oraz założenie lokaty, na której będą przetrzymywane środki przeznaczone spłatę ewentualnych wierzycieli, aż do momentu przedawnienia roszczeń. Starosta dodał, że Bank Ochrony Środowiska nie zgodził się na wcześniejszy wykup obligacji, jednak zaproponował, że zamieni obligację na kredyt bankowy.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały
(przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

18. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa (druk 19/XV).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że każdy mieszkaniec powiatu ma prawo wezwać do usunięcia naruszenia prawa, co zrobił Dyrektor SPZOZ ZPOiOL. Powiedział, że jest przyjęty program restrukturyzacyjny, nie można więc ograniczać zdolności spółki powiatu do podejmowania decyzji. Podjęcie uchwały 20 grudnia 2007 r. było konsekwencją niewykonanie uchwały z 2003 r. w związku z różnorodnymi koncepcjami zagospodarowania całej nieruchomości, dlatego proponuje się odmówienie uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Starosta powiedział, że pracownicy SPZOZ ZPOiOL boją się zmian, natomiast Zarząd musi patrzeć szerzej na problem ochrony zdrowia. Powiedział, że połączenie w przyszłości SPZOZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie i SPZOZ ZPOiOL spowoduje obniżenie m.in. kosztów administracji. Starosta zauważył, że w SPZOZ ZPOiOL znaczną część pacjentów stanowią mieszkańcy Szczecina.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że Starosta powołał się na uchwałę poprzedniej Rady Powiatu na okoliczność programów restrukturyzacyjnych, powinno się, więc też włączyć Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Nowym Czarnowie w struktury spółki powiatu, co pozwoliłoby również zmniejszyć koszty administracji.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w Zakładzie Psychiatrycznym w Nowym Czarnowie planuje się inwestycje, zakład ten jest oddalony od Gryfina oraz obłożony co nie pozwoli wykorzystać pomieszczeń zakładu. Powiedział, że połączenie ma na celu nie tylko szukanie obniżenia kosztów administracji ale także powiększenie liczby pomieszczeń do wykorzystania oraz możliwość wykorzystania personelu z SPZOZ ZPOiOL w pracy Szpitala Powiatowego.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że Starosta powiedział, że znaczną część pacjentów SPZOZ ZPOiOL stanowią mieszkańcy Szczecina oraz zapytał, jaką część pacjentów w Zakładzie Psychiatrycznym w Nowym Czarnowie stanowią mieszkańcy spoza Powiatu Gryfińskiego, może lepiej by było tam zwolnić pomieszczenia i nie dokładać do opieki nad pacjentami innych powiatów. Radny powiedział, że Starosta wcześniej mówił, iż spółka powiatu miała być powołana jako konkurent do przetargu, nagle jednak odwołuje się uchwałę stanowiącą o przetargu a spółka powiatu przejmuje Szpital. Radny dodał, że w szpitalu w piwnicy są pomieszczenia niewykorzystane, które można byłoby przystosować do działalności gabinetów lekarskich. Przeniesienie gabinetów z pomieszczeń wynajmowanych od spółki NZOZ Intermed do pomieszczeń znajdujących się w piwnicy budynku szpitala, byłoby wygodniejsze dla pacjentów, którzy nie musieliby się przemieszczać do innych budynków. Radny powiedział, że jest przeciwny cofnięciu użyczenia części pomieszczeń SPZOZ ZPOiOL oraz likwidacji tego zakładu, przychyła się

jednak wnioskowi złożonemu dwa lata temu przez Radnego Jana Podleśnego w sprawie wystawienia obiektu na sprzedaż.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że mieszkańcy Szczecina stanowią znaczną część pacjentów SPZOZ ZPOiOL, a podejmując decyzje powiatowi bardziej zależy na utrzymaniu Szpitala, gdzie przepisy dążą do rozgęszczania pomieszczeń. Starosta powiedział, że nie można ograniczać możliwości podejmowania decyzji spółce powiatu. Powiedział, że działalność SPZOZ ZPOiOL jest perspektywiczna, jednak należy brać pod uwagę, że może powstać podobny zakład w szpitalu św. Wojciecha, co może spowodować znaczne obniżenie liczby pacjentów w Gryfinie. Starosta powiedział, że należałoby się zastanowić i sprawdzić czy pomieszczenia piwniczne o których wspomniał Radny spełniają wymogi, które pozwolą na utworzenie gabinetów lekarskich. Powiedział, że kandydat na prezesa spółki, zaproponował, przeniesienie apteki z pomieszczeń wynajmowanych od NZOZ Intermed Sp. z o.o. na teren Szpitala co sprawiłoby, że apteka mogłaby obsługiwać Szpital, a przy okazji stałaby się bardziej konkurencyjna.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że Oddział Intensywnej Opieki Medycznej, miał być przekazany dla SPZOZ ZPOiOL na jego rozwinięcie, natomiast, omawiana uchwała, mówi o pomieszczeniach, którymi obecnie dysponuje SPZOZ ZPOiOL, jeżeli Rada Powiatu podejmie uchwałę, włączającą SPZOZ ZPOiOL w struktury Szpitala, przejdzie on wraz z użyczonymi pomieszczeniami pod Szpital. Radny zapytał, dlaczego więc uchyla się uchwałę w/s użyczenia majątku.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że powołana spółka powiatu, nie posiada żadnego majątku będącego nieruchomością. Powiedział, że gdy SPZOZ ZPOiOL otrzyma w darowiznie pomieszczenia, włączając go w struktury spółki wyposażymy spółkę w majątek w postaci części tej nieruchomości.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że część nieruchomości zajmowanej przez SPZOZ ZPOiOL jest oddane w nieodpłatne użytkowanie, nie jest to darowizna oraz zapytał, w jakiej formie spółka powiatu będzie korzystać z pomieszczeń Szpitala.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że spółka powiatu będzie korzystać z pomieszczeń, na podstawie umowy użyczenia.

Radny Bolesław Paulski zapytał, dlaczego pozbawia się SPZOZ ZPOiOL części nieruchomości, pomimo, że nie ma jeszcze uchwały Rady Powiatu o włączeniu SPZOZ ZPOiOL w struktury spółki.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że realizacja uchwały polega na tym, że wyposaża się zakład aktem notarialnym w majątek.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że to nie oznacza, że nie można tego cofnąć, przecież wszystkie obiekty były przekazane przez Wojewodę przez użyczenie dla Zakładów Opieki Zdrowotnej poprzedni Zarząd to uchylili, przejmując majątek na własność powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że pomimo, iż uchwała została podjęta w 2003 r., nie została ona wykonana, SPZOZ ZPOiOL ma umowę użyczenia. Starosta powiedział, że pomimo zapisu, że przekazuje się w nieodpłatne użytkowanie 3819/10000 części nieruchomości, a część ta nie jest wyodrębniona, powoduje, że SPZOZ ZPOiOL nabywa prawo do każdej części nieruchomości. Powiedział, że wydzielenie nieruchomości następuje aktem notarialnym. Dodał, że powodem powołania spółki miało

być przystąpienie do przetargu, jednak po wyborach parlamentarnych odchodzi się od prywatyzacji służby zdrowia. Starosta powiedział, że odbyły się rozmowy ze spółką pracowniczą lekarzy chirurgów, której zaproponowano poprowadzenie oddziału chirurgii. Lekarze nie wyrazili chęci na poprowadzenie jednego z oddziałów, natomiast chcieliby przejąć prowadzenie całego Szpitala, jednak nie w tym momencie, gdyż w kraju sytuacja dotycząca służby zdrowia jest niepewna.

Radny Jan Gładkow powiedział, że omawia się projekt uchwały omawiający uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, gdyż prawo nie zostało naruszone.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że czy jest zasadne podejmowanie uchwały w/w, skoro radca prawny stwierdził, że Dyrektor SPZOZ ZPOiOL nie jest podmiotem, który może występować do Rady Powiatu o uchylenie uchwały.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli Rada Powiatu nie zajmie stanowiska, byłoby to równoznaczne z odrzuceniem wezwania. Dodał, że Zarząd miał obowiązek poinformować Radę Powiatu, że wezwanie wpłynęło oraz przygotował uzasadnienie dlaczego należy to wezwanie odrzucić. Starosta dodał, że w Szpitalu wielkim problem jest brak monitoringu, co można by poprawić, gdy dojdzie do włączenia SPZOZ ZPOiOL w struktury spółki.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że nie jest przekonany o zasadności ekonomicznej połączenia SPZOZ ZPOiOL, który bilansuje swoje działanie, ze Szpitalem, który generuje straty.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że połączenie pozwoli obniżyć koszty administracji. Starosta powiedział, że trzeba znaleźć inwestora, który rozbudowałby Szpital. Dodał, że przeniesienie apteki, pozwoli podnieść zyski oraz obniżyć koszty, gdyż nie trzeba będzie płacić za wynajem pomieszczeń spółce NZOZ Intermed. Starosta powiedział, że kontrola SPZOZ ZPOiOL wykazała, uchybienia dotyczące zatrudnienia rodziny, nie zgodne z przepisami oraz nieprawidłowości w listach obecności, gdzie wykazywano obecności pielęgniarek, chociaż były na delegacjach. Starosta powiedział, że w poprzednich kadencjach nie odbyły się kontrole SPZOZ ZPOiOL, choć Zarząd ma prawo kontrolować pracę Dyrektora, którego powołał.

Radny Bolesław Paulski zapytał, czy po powołaniu spółki i przejęciu przez nią Szpitala, na przeszkodzie jej działań nie będzie stał zapis z porozumienia trójstronnego zawartego przez poprzedni Zarząd mówiący o tym, że po podjęciu uchwały na 20 lat Szpital przejmuje NZOZ Intermed Sp. z o.o.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w uchwale o likwidacji, jest wymieniona spółka NZOZ Intermed, która prowadzi część działalności w postaci usług specjalistycznych. Starosta powiedział, że spółka NZOZ Intermed była zapraszana do wzięcia udziału do przetargu na prowadzenie Szpitala, z czego nie skorzystała. Starosta poinformował, że 18 lipca 2007 r wystąpił do prokuratury o wszczęcie śledztwa w sprawie niegospodarności przy sprzedaży przez Starostwo Powiatowe w Gryfinie budynku przychodni w Gryfinie, tego samego dnia prokurator wydał postanowienie o umorzeniu postępowania. Starosta powiedział, że złożył zażalenie na postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa z dnia 18 lipca 2007 r. Dodał, że Zarząd wybrał ofertę Kancelarii Prawniczej s.c. Skotarczak Dąbrowski ze Szczecina na świadczenie usług związanych z doprowadzeniem do rozwiązywania umowy

trójstronnej zawartej w dniu 19 grudnia 2005 r. pomiędzy Powiatem Gryfińskim, SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie a NZOZ Intermed z siedzibą w Nowogardzie.

Radny Bolesław Paulski zapytał, czy NZOZ Intermed dzierżawi pomieszczenia w Szpitalu oraz czy spółka korzysta z urządzeń należących do Szpitala.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że spółka Intermed nie dzierżawi pomieszczeń od Szpitala.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że na Radzie Społecznej SPZOZ ZPOiOL przedstawiciel Wojewody, który zasiada w Radzie Nadzorczej PEC powiedział, że nie było podwyżek opłat za ciepło, natomiast Dyrektor SPZOZ ZPOiOL powiedziała, że płaci pięciokrotnie więcej za ciepło, odkąd obciążenie pochodzi od spółki Intermed, która miała jedynie refakturować opłaty.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Dyrektor SPZOZ ZPOiOL, jeśli zauważy nieprawidłowości powinna skierować sprawę do prokuratury i próbować to wyjaśnić.

Radny Sławomir Terebecki powiedział, że rozumie, że Zarząd przygotowuje projekty uchwał związane ze służbą zdrowia, które mają mieć na celu poszerzenie zakresu możliwości działań dla spółki powiatu. Powiedział, że spółka musi zacząć od rozdzielenia funkcjonowania Szpitala od działalności spółki NZOZ Intermed, zarówno w zakresie pracowników jak i sprzętu. Radny powiedział, że trzeba podejmować decyzję związane z prowadzeniem Szpitala, jeśli Radni nie popierają propozycji Zarządu, powinni sami zaproponować propozycje zmian.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zgodnie z kodeksem prawa handlowego prezes i rada nadzorcza spółki powiatu, będą odpowiadać osobiście za długi, jeśli nie zareagują na ujemne wyniki spółki. Starosta powiedział, że kapitał założycielski spółki zgodnie z przepisami wynosi 250 000 zł, 50 000 zł jest to kwota obowiązkowa, natomiast 200 000 zł jest przeznaczone na funkcjonowanie Szpitala. Wyjaśnił, że spółka w momencie powstania nie będzie przynosić zysków, należy przeprowadzić szereg działań w ramach działania spółki, które doprowadzą do poprawy sytuacji ekonomicznej Szpitala. Starosta powiedział, że kontrakt z NFZ zwiększył się w tym roku o 500 000 zł oraz o 140 000 zł jest to kwota nadlimitów, wynika z tego, że planowane środki na działalność Szpitala w 2008 r. zwiększą się o 640 000 zł. Dodał, że planuje się w przyszłości, zaproponować jednostkom samorządowym zakup udziałów spółki powiatu.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały
(przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

19. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego w 2007 r. (druk nr 20/XV).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego spotkała się dwukrotnie, na rozpoczęcie i zakończenie akcji „Bezpieczne wakacje”. Starosta powiedział, że kolejne spotkanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku odbędzie się 26 lutego 2008r. o godz.10.00, tematem posiedzenia będzie „Zagrożenie pożarowe powiatu. Sposoby i możliwości reagowania ze szczególnym uwzględnieniem sił i środków jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej.

Ad.6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

1. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu (druk nr 1/XVI):

Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński zapytał, o ugodę zawartą z Gminą Trzczańsko-Zdrój w/s odstąpienia przez Powiat od odwołania darowizny działki oznaczonej nr 209/7, położonej w obrębie 2, miasta Trzczańsko-Zdrój, w zamian za przekazanie środków finansowych mających na celu poprawę stanu technicznego nawierzchni dróg powiatowych pozamiejskich, jakiej wysokości są przekazane środki.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że kwota wynika z wyceny nieruchomości jest to ok. 107 000 zł, jest to wycena na dzień przekazania nieruchomości. Dodał, że Gmina Trzczańsko-Zdrój zaproponowała zapis w porozumieniu, umożliwiającą im sprzedaż tej nieruchomości, natomiast Zarząd zadeklarował, że kwotę tą przekaże na poprawę dróg, nie deklarując daty wykonania robót, na co nie zgodził się Burmistrz Gminy Trzczańsko-Zdrój nie podpisując porozumienia. Powiedział, że może to prowadzić do cofnięcia darowizny.

Radny Bolesław Paulski zapytał, czy w przypadku cofnięcia darowizny, nieruchomość zostanie sprzedana czy będzie kontynuowana umowa dzierżawy.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd nie brał jeszcze pod uwagę takiej sytuacji.

Radny Bolesław Paulski zapytał, na ile umowa dzierżawy zawarta z najemcą nieruchomości zobowiązuje powiat.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że umowa dzierżawy na pewno jest wiążąca, najemca będzie mógł wystąpić o prawo pierwokupu.

Radny Jan Gładkow zapytał, jakiej nieruchomości dotyczy podjęta 21 grudnia 2007 r. przez Zarząd uchwała w/s ustalenia wysokości ceny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, przeznaczonej do sprzedaży w drodze bezprzetargowej.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że dotyczy to nieruchomości w Chełmie Górnym.

Radny Jan Gładkow zwrócił się z prośbą do Starosty o wyjaśnienie sprawy dot. wyrażenia zgody na odstąpienie od naliczania odsetek aptece „VADEMECUM” od opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że apteka robiąc inwestycje zajęła pas drogowy, co wymaga wyrażenia zgody przez powiat oraz uiszczenia opłaty. Powiedział, że zmienili się właściciele apteki, dlatego wezwanie do zapłaty trafiło zbyt późno do właściwych adresatów, dlatego Zarząd wyraził zgodę na odstąpienie od naliczania odsetek za nieterminową zapłatę. Dodał, że Radnym zostały przedstawione projekty uchwały na następną sesję w/s likwidacji szkół, na wniosek Komisji Ochrony Cywilnej, Administracji Zespołowej i Zagrożeń Nadzwyczajnych projekty zostaną uzupełnione o analizę finansową. Starosta powiedział, że spotkał się w tej sprawie

ze związkami zawodowymi oraz przedstawicielami szkoły. Planuje się, aby Dyrektorem połączonych szkół w Chojnie został obecny Dyrektor ZSP Nr 1 w Chojnie oraz obniżenie kosztów administracji poprzez zmniejszenie liczby pracowników obsługi administracji. Powiedział, że połączenie szkół pozwoli lepiej wykorzystać bazę nauczania. Starosta powiedział, że w Chojnie odbędzie się spotkanie przedstawicieli Zarządu z przedstawicielami szkół.

Radny Sławomir Terebecki wyraził zaniepokojenie czy Dyrektor Szkoły umiejscowiony w Chojnie będzie dobrze dbał o interesy oddalonej szkoły w Trzciesku-Zdrój.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w ramach ZSP Nr 2 w Chojnie funkcjonuje w Trzciesku-Zdrój klasa zawodowa dla dorosłych w pomieszczeniach OHP.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler powiedział, że organem prowadzącym gimnazjum dla dorosłych jest Gmina Trzciesko-Zdrój, która wyraża chęć przejęcia szkoły zawodowej dla dorosłych w Trzciesku-Zdrój prowadzonej przez Powiat Gryfiński.

Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński powiedział, że Radni otrzymali pismo skierowane przez Radę Pedagogiczną, pracowników administracji i obsługi ZSP Nr 2 w Chojnie w którym piszą następująco: „...nie jesteśmy przeciwko połączeniu jednostek upominamy się o naszą godność...” zaś uczniowie piszą „... my uczniowie ZSP Nr 2 w Chojnie protestujemy przeciwko rozwiązaniu szkoły...”.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie rozwiązuje się ani nie likwiduje żadnej szkoły, rozwiązuje się jedynie Zespół Szkół. Dodał, że Zarząd uważa, że Dyrektor ZSP Nr 1 lepiej sobie poradzi z tak dużym zespołem, pomimo doceniania pracy i dokonań Dyrektor Daszkiewicz, która od roku jest Dyrektorem ZSP Nr 2. Starosta powiedział, że zostanie zawarte porozumienie z Burmistrzem Miasta i Gminy Gryfino w sprawie przekazania Gminie Gryfino ZSP Nr 1 w Gryfinie w którym powstaną klasy gimnazjum.

Komisja zapoznała się z pismem znak K.ES.0913-9/07 z dnia 17 grudnia 2007 r. wystosowanym przez Zarząd Powiatu w/s przesunięcia kontroli udzielonych dotacji dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie (zał. nr 3) oraz wyraziła zgodę na przesunięcie zaplanowanej kontroli w zakresie sposobu rozliczenia dotacji udzielnych Szpitalowi na początek 2008 r.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Czesław Krzemiński

Protokół sporządziła:

Jolanta Flaga