

**PROTOKÓŁ nr 18/08**  
**POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ**  
**z dnia 28.05.2008 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz.15.35 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek oraz Radny Rafał Mucha. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński. Porządek obrad (*zał. nr 2*) został przyjęty jednogłośnie. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie materiałów na XIX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

**Ad. 3 Przyjęcie protokołu z 17 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** protokół z 17 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

**Ad 4. Analiza i opiniowanie materiałów na XIX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

1. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zasad częściowego lub całkowitego zwolnienia rodziców lub opiekunów prawnych z opłat za pobyt dziecka w rodzinach zastępczych i w całodobowych placówkach opiekuńczo- wychowawczych (druk nr 2/XIX).**

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że celem wniesienia poprawki do powyższego projektu uchwały była zmiana sposobu naliczania opłat za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych i w całodobowych placówkach opiekuńczo- wychowawczych z systemu „skokowego” na bardziej płynny w taki sposób, aby dochód przekraczający skalę progową np. o 1,00 zł nie decydował o koszcie dodatkowej opłaty w wysokości np. 200,00 zł lub 300,00 zł. Do sposobu ustalania płatności posłużył odpowiedni wzór, zamieszczony w uzasadnieniu projektu uchwały. Dodał, że przy dochodzie rodzinnym ośmiokrotnie wyższym od jego minimum rodzice będą pokrywać 100 % kosztów pobytu dziecka w rodzinie zastępczej i w placówce opiekuńczo - wychowawczej. Ponadto radny powiedział, że nie zajął się sprawą wysokości kosztów, tylko głównie płynnością w sposobie naliczania opłat. Z wykresu można odczytać, że jeżeli dochód rodzinny jest czterokrotnie wyższy od dochodu minimalnego to rodzice muszą pokryć około 20 % kosztów pobytu dziecka w rodzinie zastępczej i placówce opiekuńczo - wychowawczej. Zaznaczył, że zaproponowany wzór można modyfikować w taki sposób, by nie tracić wskazanej płynności.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, dlaczego nie zastosowano wykresu liniowego w związku z w/w odpłatnością.

**Radny Jan Gładkow** odpowiedział, że w wyniku tego, że skoki w odpłatnościach układały się progresywnie. Zaznaczył, że taka progresja, jaką przedstawia wykres wydała mu się odpowiednia, ale gdyby Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie zdecydowała inaczej, to ułożyłby wzór na wykres prosty liniowy.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

**2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekształcenia Domu Dziecka w Chojnie i Domu Dziecka w Trzcińsku-Zdroju w Wielofunkcyjną Placówkę Opiekuńczo -Wychowawczą w Chojnie, ul. Podmurze 4 (druk nr 3/XIX).**

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że w/w projekt uchwały jest propozycją przekształcenia Domu Dziecka w Chojnie i Domu Dziecka w Trzcińsku - Zdroju łącznie z filią w Chwarstnicy w jedną Wielofunkcyjną Placówkę Opiekuńczo -Wychowawczą w Chojnie. Powiedziała, że istnieje dyspozycyjność czasowa pozwalająca na wprowadzenie standardów, które szczególnie dotyczą Domu Dziecka w Trzcińsku - Zdroju oraz na zmodyfikowanie pracy obydwóch placówek poprzez wprowadzenie dla nich jednej administracji. Dodała, że Dyrektor Domu Dziecka w Trzcińsku - Zdroju sprawuje obecnie obowiązki Dyrektora Domu Dziecka w Chojnie. W tym domu dziecka stanowiska pracownicze objęła nowa kadra, która na razie nie jest przygotowana do pracy (bo nie posiada ani stażu, ani pewnych wyrobionych nawyków). Przypomniała też, że w Chojnie planowana jest przebudowa piętra internatu ZSP Nr 2 na usamodzielnienie i mieszkania chronione dla młodzieży powyżej 18 roku życia, która nie wymaga większej opieki. Dzięki temu przedsięwzięciu zwiększy się liczba miejsc w w/w placówkach dla dzieci, których ilość jest znaczna. Ponadto dodała, że placówka posiada już statut, który jest załącznikiem do niniejszego projektu uchwały.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

**Radny Andrzej Szelażek** zapytał, jaka jest wprowadzona standaryzacja w Domu Dziecka w Trzcińsku- Zdroju.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że w Domu Dziecka w Trzcińsku-Zdroju standaryzacja nie jest dokończona. Dodała, że za dużo jest dzieci w obydwóch placówkach, ponieważ ich liczba w jednej placówce powinna wynosić 30, a w rzeczywistości w dwóch liczy około 90.

**Radny Andrzej Szelażek** zapytał czy jest wyznaczony okres czasu, w którym pracownik musi się dostosować do pracy w nowoutworzonej placówce.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że przygotowywane są mieszkania dla grup usamodzielniających w internacie ZSP Nr 2 w Chojnie. W momencie, kiedy ta grupa się utworzy, wówczas dojdzie do zachowania standardów.

**Radny Andrzej Szelażek** zapytał, co będzie wówczas, kiedy w momencie zachowania standardów osoby czekające na miejsce w domu dziecka z terenu Powiatu Gryfińskiego ewidentnie będą musiały w nim zamieszkać, ale nie będzie dla nich miejsca.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że powstała lista z liczbą osób oczekujących na miejsce w domu dziecka, które są do niego przekazywane w momencie zwalniania miejsc. Dodała, że gdy utworzone zostaną grupy usamodzielnienia i mieszkania chronione to domy dziecka należące do Powiatu Gryfińskiego będą mieściły się w standardach.

**Radny Andrzej Szelażek** zapytał, ile jest rodzin zastępczych w Powiecie Gryfińskim.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że są 3 zawodowe rodziny zastępcze, z czego 2 są po przeszkoleniu oraz poinformowała, że łącznie w Powiecie Gryfińskim są 122 rodziny zastępcze.

**Radny Andrzej Szelażek** zapytał ile wynosi koszt utrzymania dziecka w domu dziecka.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że koszt utrzymania dziecka w Domu Dziecka w Trzcińsku-Zdroju wynosi powyżej 1 800,00 zł.

**Radny Andrzej Szelażek** zapytał czy są poczynione kroki w tym kierunku, żeby ilość zawodowych rodzin zastępczych uległa zwiększeniu.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że przeprowadzane są w tym zakresie szkolenia. Chętne rodziny muszą zostać dodatkowo poddane weryfikacji, na podstawie której stwierdzi się czy spełniają warunki do objęcia takiej funkcji.

**Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński** zapytał czy dużo jest takich chętnych.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że niewiele jest takich osób.

**Radny Andrzej Szelażek** powiedział, że jednak duży obowiązek ciąży na rodzicach, którzy decydują się na realizację tego zadania, bo przecież takie dzieci przeważnie pochodzą z rodzin, w których nie poświęca się im wystarczającej uwagi.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że są dzieci, które sprawiają problemy wychowawcze, ale są też i takie, z którymi współpraca układa się pomyślnie.

**Radny Andrzej Szelażek** powiedział, że otrzymuje wieści, że dochodzi do powtarzających się mimo upomnień wychowawcy dewastacji w oddanym obecnie do użytku Domu Dziecka w Chojnie. Często zdarza się, że nie ma osób winnych, ponieważ nikt nie odważyłby się na denuncjację kolegi.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że wszędzie jest tak, że mało kto odważyłby się wystąpić przeciwko koledze. Dodała, że w Domu Dziecka w Chojnie istnieje jeszcze problem z kadrami, która traktuje tę placówkę jak szkołę i zapomina o nauczaniu dzieci pewnych nawyków. Dodała, że nie tak dawno dopiero wychowawcy zaczęli wprowadzać naukę własną, gdyż wcześniej nie mieli pojęcia o jej istnieniu.

**Radny Andrzej Szelażek** powiedział, że w momencie, kiedy dom dziecka został przeniesiony do Chojny zaczęły dochodzić do niego takie informacje, że wychowankowie dopuszczali się pewnych wybryków, np. trzynastoletnia dziewczyna pobiła wychowawców oraz policjanta.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, co się stało z tą dziewczyną.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że została umieszczona w Międzyszkolnym Ośrodku Wychowawczym, w którym wychowawcy mogą ukarać wychowanków, ponieważ tak wynika z odpowiedniego zapisu. Dodała, że agresywne zachowanie tej dziewczyny było motywowane poleceniami lub agresją innych

osób. Dziewczyna ta przebywała w domu dziecka od 5 roku życia i przez 8 lat nikt nie zauważył, że wyrasta ona na agresywną osobę. Dodała, że dzieci bez nadzoru korzystały z siłowni, wobec czego sprowadziło się to do wspólnej idei, żeby wyrobić w sobie siłę do pobicia każdej osoby. Zaznaczyła, że środowisko tych dzieci jest zróżnicowane, bo tworzą się grupy przeciwstawiające się jednostkom lub innym grupom, w co zostają włączani też nauczyciele, którzy zaczynają z tym „walczyć”.

**Radny Andrzej Szelażek** powiedział, że rozmawiał z osobą, która była świadkiem sytuacji, kiedy dzieci demolowali internat. Jeden z wychowawców nie wytrzymał nerwowo i wykorzystał przemoc wobec jednej osoby. Pokrzywdzony wychowanek doniósł o tym incydencie przełożonym, w wyniku czego wychowawca został zwolniony z pracy.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że akurat ten właśnie wychowawca, pomimo czynu, który popełnił, miał szerokie pojęcie o wychowywaniu.

**Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński** zapytał czy powodem, dla którego Dom Dziecka w Chojnie ma zostać połączony z Domem Dziecka w Trzcińsku- Zdroju, jest uniknięcie w przyszłości podobnych sytuacji.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że to połączenie umożliwi przemieszczanie wychowanków i kadry z jednej placówki do drugiej, które wówczas będą stanowiły jedną. Zaznaczyła, że kadra nie ma odpowiednich nawyków i nie rozumie, na czym polega funkcja wychowawcy w domu dziecka.

**Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński** powiedział, że tych dzieci trzeba nauczyć prac, prasować itp., a zdarza się, że wychowawca ma 20 lat i sam jest pod opieką swoich rodziców, którzy za niego wykonują takie czynności.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że w Domu Dziecka w Chojnie w weekendy, kiedy nie było sprzątaczek, żaden z wychowanków nie poczuwał się do utrzymania porządku wewnątrz obiektu. Dopiero wprowadzenie dyżurów wśród dzieci pozwoliło na to. Dodała, że trzeba zapanować nad porządnym wychowywaniem tych dzieci.

### **3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie odstąpienia od odwołania darowizny nieruchomości przekazanej przez Powiat Gryfiński na rzecz Gminy Trzcińsko-Zdrój (druk nr 4/XIX).**

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** przypomniała, że wcześniej była podjęta uchwała dot. cofnięcia darowizny w momencie, kiedy Gmina Trzcińsko - Zdrój zdecydowała się nieruchomość przeznaczoną na wykonywanie zadań związanych z ochroną zdrowia zagospodarować na inne cele (w tym momencie mieści się tam restauracja). W wyniku wizyty Starosty Gryfińskiego w Gminie Trzcińsko - Zdrój władze tej Gminy zdecydowały się zapłacić Powiatowi Gryfińskiemu za tę nieruchomość kwotę, jaką stanowiła na początku, czyli przed wprowadzonymi zmianami i w momencie przekazania. Te pieniądze pozyskane przez Powiat Gryfiński zostaną przeznaczone na poprawę infrastruktury drogowej na terenie Gminy Trzcińsko - Zdrój.

**Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński** zapytał czy wartość pozyskanej kwoty wynosi 104 600,00 zł.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że tak.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

**4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 5/XIX).**

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że w związku ze zmianami, jakie nastąpiły w ustawie o gospodarce nieruchomościami, konsekwencją było przyjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie określania zasad nabywania, zbywania i obciążania, wydzierżawiania wynajmowania oraz użyczania nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego. Dodała, że istnieje możliwość powtórzonego wydzierżawienia pomieszczenia w ZSP Nr 1 w Chojnie NZOZ „ORTOS” ze Szczecina na prowadzenie opieki stomatologicznej. Jednakże, aby Dyrektor Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie mogła dokonać kolejnego najmu, musi najpierw uzyskać zgodę Rady Powiatu i z tego też powodu został przygotowany powyższy projekt uchwały.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, dlaczego nie powzięto decyzji o przetargu.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że z tego powodu, że NZOZ „ORTOS” dzierżawił to pomieszczenie i inwestował w nie.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, na jakich zasadach w/w spółka zainwestowała w to pomieszczenie.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że dokonano remontu całego pomieszczenia.

**Radny Rafał Mucha** zapytał czy na podstawie jakiegoś porozumienia dokonano remontu.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że wcześniej podpisywane było porozumienie w okresie działalności poprzedniego Zarządu Powiatu.

**Radny Rafał Mucha** zapytał czy było porozumienie, na bazie którego NZOZ „ORTOS” dokonywał inwestycji w to pomieszczenie.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, przecząco.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że w takim wypadku dotychczasowy najemca nie ma żadnych roszczeń z tego tytułu, jeżeli inwestował bez uzyskania żadnej zgody.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że w Gminie Chojna znajdują się prywatne, czyli Niepubliczne Zakłady Opieki Zdrowotnej, w wyniku czego opieką stomatologiczną nie są objęci uczniowie, a ten Zakład właśnie wykonuje zadania z tego zakresu w ZSP Nr 1 w Chojnie.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że dziwi się ujęcia takiej formy wobec powyższego, ponieważ rozstrzygnięcie mogło nastąpić poprzez uruchomienie procedury przetargu publicznego.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że można byłoby to rozwiązać za sprawą przetargu publicznego, ale dlaczego, jeżeli istnieje taka możliwość, że przy uzyskaniu zgody Rady Powiatu umowa najmu zostanie przedłużona NZOZ „ORTOS” na kolejny okres.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że ta kwestia nie jest taką procedurą, że przy uzyskaniu Rady Powiatu istnieje możliwość przedłużenia umowy najmu, tylko taką, że Zarząd Powiatu nie ma kompetencji do zawierania kolejnej umowy, jeżeli okres przekracza 3 lata z dotychczasowym najemcą bez zgody Rady Powiatu, co nie stanowi, że własny majątek Powiat Gryfiński powinien sprzedawać, wdzierżawiać, oddawać w najem w innym trybie niż przetargi publiczne.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że NZOZ „ORTOS” i tak płaci więcej za 1 m<sup>2</sup> niż inne podmioty.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że to nie jest żaden argument.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** potwierdziła słowa Radnego Rafała Muchy i powiedziała, że można się zgodzić albo nie zgodzić z przedłużeniem tej umowy. Dodała, że Dyrektor ZSP Nr 1 w Chojnie wystąpiła z wnioskiem do Powiatu Gryfińskiego, ponieważ istnieje możliwość wyrażenia zgody na przedłużenie umowy najmu przez Radę Powiatu. Jeżeli jednak jej nie wyrazi to wówczas Powiat Gryfiński ogłosi przetarg. Zaznaczyła, że nie wiadomo czy ten, kto wygra przetarg zagwarantuje opiekę stomatologiczną tym dzieciom.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że jeżeli w specyfikacji zapisze się, że ta nieruchomość przeznaczona jest na taki cel, to osoba, która wygra przetarg musi zapewnić opiekę stomatologiczną.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że może zaistnieć taka ewentualność, że w/w NZOZ może powiedzieć, że nie ma podpisanego porozumienia z NFZ i nie będzie realizował zadań związanych z opieką stomatologiczną. Jako przykład podała NZOZ, który wdzierżawił w Powiecie Gryfińskim gabinet stomatologiczny i w nim też miał przyjmować uczniów, ale później wystrzegł się tego, argumentując ów fakt niepodpisaną umową z NFZ. Powiat Gryfiński związany umową z NZOZ nie mógł jej później rozwiązać.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że to jest kwestia odpowiedniego przygotowania specyfikacji istotnych warunków zamówienia i umowy, która może być później zawarta i może stanowić załącznik do tej specyfikacji

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że życie weryfikuje takie sytuacje.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, dlaczego Powiat Gryfiński nie weryfikuje takich sytuacji przetargiem, tylko z góry zakłada, że nie można i wchodzi w procedurę bezprzetargową. Przetarg w zasadzie powinien być stosowany w każdym przypadku możliwym, gdzie występuje pieniąż publiczny.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że firma płaci 2,5 razy więcej niż powinna.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że nie wiadomo czy płaci mniej czy więcej i od tego właśnie jest procedura zamówień publicznych, żeby weryfikować takie sytuacje.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że Powiat Gryfiński korzysta z tego, co zapisane jest w uchwale i przedstawia to radnym. W wyniku nie zaakceptowania tej propozycji przez Radnych Powiatu będzie ogłoszony przetarg.

**Radny Andrzej Szelażek** powiedział, że ta usługa, która istnieje widocznie ich zadowala, wobec czego chcą dalej kontynuować swoją działalność.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że jeżeli Starostwu Powiatowemu współpracowało się dobrze NZOZ do końca roku to nie znaczy, że nie będzie organizowało przetargu na rok następny. Dodał, że taka argumentacja jest nie na miejscu, ponieważ decyduje się o mieniu Powiatu Gryfińskiego bez przetargu. Zaznaczył, że nie uważa, że ta firma jest niedobra, bo nawet jej nie zna.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że istnieje uchwała Rady Powiatu, która pozwala na głosowanie w takiej sprawie.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że pytaniem jest czy Rada Powiatu powinna podejmować takie uchwały i dodał, że powinna ona to rozważyć. Jednocześnie zaznaczył, że w tym projekcie uchwały są dwie decyzje. Pierwsza, bez której nie można zawrzeć umowy to taka, że po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat wymagana jest zgoda Rady Powiatu w przypadku zawierania kolejnej umowy najmu nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego i druga, że może się to odbyć w trybie bezprzetargowym.

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały

**5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Gminy Gryfino w drodze darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/XIX).**

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że projekt ten jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały dotyczącej porozumienia Powiatu Gryfińskiego z Gminą Gryfino w sprawie przekazania jej zadań w zakresie prowadzenia Liceum Ogólnokształcącego oraz prowadzenia gimnazjum i przekazania tejże nieruchomości położonej przy ul. Niepodległości 16.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

**6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2008 rok (druk nr 7/XIX).**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że powyższy projekt uchwały zmienił się dwukrotnie i dzisiaj również została dokonana zmiana, która nie wywiera wpływu na samą treść uchwały, ale zmiana ta następuje w załączniku. Pierwsza zmiana związana była z zarządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego, który przekazał kwotę 6 982,00 zł tytułem pokrycia kosztów podróży repatriantki, natomiast druga zmiana następuje w zał. nr 1 do projektu uchwały, a konkretnie dotyczy środków, które są włączane do budżetu po stronie

dochodów, a związane są z realizowanym przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie projektem unijnym przy współudziale 4 gmin z terenu Powiatu Gryfińskiego. Powodem dzisiejszej zmiany jest odmienne zaksięgowanie środków narzucone przez Wojewódzki Urząd Pracy. Pierwotnie ujęte one były w paragrafie dochodowym 853 z czwartą cyfrą 8, natomiast obecnie są rozbite na udział krajowy i zagraniczny i ujęte są jako dotacja rozwojowa. Zaznaczyła, że cały projekt uchwały był dogłębnie omawiany już wcześniej. Najwyższą kwotę dochodów budżetu Powiatu Gryfińskiego stanowią środki pozyskane w ramach realizowanego projektu, którego głównym realizatorem jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie z wpisanymi w ów projekt 4 gminami (Skarbnik podkreśliła, że oferta projektu kierowana była do wszystkich gmin). Środki w kwocie 25 000,00zł otrzymane w ramach dwóch dotacji: z Gminy Moryń 5 000,00 zł i z Gminy Gryfino 25 000,00 zł przeznaczone są na współfinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej w Goszkowie oraz w Gryfinie. Kwota 1 950,00 zł jest również dotacją z Gminy Gryfino, a przeznaczona jest na zakup mundurków szkolnych dla uczniów Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie. Po stronie wydatków widnieje: kwota 1 400,00 zł przeznaczona jako dotacja na fundusz wsparcia Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie z konkretnym celem - zakupu 3 map sztabowych; Dodała, że kwota 34 400,00 zł przeznaczona została na wypłatę stypendiów dla uczniów. Wobec powyższego Skarbnik przypomniała, że Zarząd Powiatu przekazał tę kwotę z rezerwy ogólnej na wypłatę stypendiów dla maturzystów, którzy musieli je otrzymać przed zakończeniem edukacji, czyli do końca maja. Ponadto dodała, że kwota 34 400,00 zł musi wrócić do rezerwy budżetu Powiatu Gryfińskiego, środki w kwocie 759 810,00 zł zostały przeznaczone na realizację projektu, kwota 5 000,00 zł stanowiła dofinansowanie dwóch imprez tj. dla Otwartych Mistrzostw Smoczyc Łodzi - 3 000,00 zł oraz dla „Krzywińskiej Ligi Biegów Przełajowych”- 2 000,00 zł. Kontynuując poinformowała, że kwota 6 900, 00 zł przeznaczona została na zwrot kosztów podróży repatriantki; kwota 25 000,00 zł związana z dofinansowaniem funkcjonowania Warsztatów Terapii Zajęciowej, natomiast kwota 1 950,00 zł stanowiła dotację na zakup mundurków dla uczniów Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

*Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.*

**Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński** odnosząc się do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości, przypomniał wątpliwości Radnego Rafała Muchy i zwrócił się do Starosty Gryfińskiego o zabranie głosu w tej sprawie.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że zastanawia go, dlaczego nie przetarg stanowi o procedurze tej sprawy.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że przedstawiany był wcześniej na Zarządzie Powiatu pojawiający się od dawna problem dotyczący podmiotu, który świadczyłby bezpłatnie usługi stomatologiczne dla uczniów ZSP Nr 1 w Chojnie. W końcu szkoła ta pozyskała podmiot realizujący świadczenia z tego zakresu, który obecnie od kilku już lat sprawuje tam nieodpłatnie opiekę stomatologiczną w części ze środków NFZ, co potwierdzał też Radny Adam Nycz, który zna historię tego lokalu. Powiedział, że Zarząd Powiatu przychylił się do wniosku Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie o wyrażenie zgody przedłużenia umowy najmu pomieszczenia znajdującego się w w/w szkole. Starosta podkreślił, że przy każdej dzierżawie ważna jest sprawa dochodów



dla powiatu. Akurat w tamtym miejscu stawka czynszu jest wyższa niż wynikająca z uchwały. Opłata czynszu za 1 m<sup>2</sup> wynosi minimum 6 zł, a po przetargach 9 zł. Podkreślił, że NZOZ „ORTOS” płaci 15 zł/m<sup>2</sup>. Dodał, że dotychczasowy najemca ma wieloletnie doświadczenie w stomatologii, od wielu lat prowadzi kartoteki pacjentów, z którymi współpraca układa się pomyślnie. Dodatkowo wyposażenie pomieszczenia jest własnością firmy. Z tego też względu, że jest zmiana w ustawie o gospodarce nieruchomościami Dyrektor ZSP Nr 1 w Chojnie wnioskiem wystąpiła o wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu. Starosta powiedział, że z tych przyczyn Zarząd nie widział potrzeb ogłaszania przetargu. Jako przykład podał lokal przygotowany pod dzierżawę w Chojnie będący własnością Powiatu Gryfińskiego, na który nie było chętnych, mimo 3 razy ogłaszanego przetargu.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że ten podmiot powinien wygrać przetarg, jeżeli nie będzie konkurencji.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w tym przypadku nie ma znaczenia Ustawa o zamówieniach publicznych tylko Ustawa o gospodarce nieruchomościami. Ustawodawca przewidział przedłużanie kolejnych umów za zgodą Rady Powiatu, żeby z jednej strony widzieć potrzebę rynku, a z drugiej - szanować tego, kto zainwestował środki dla realizacji zadania. Dodał, że ta działalność, która jest prowadzona przez NZOZ „ORTOS” jest potrzebna, a wykonywana jest dobrze i za godne pieniądze, wobec czego warto, aby kontynuowała zadania z zakresu opieki stomatologicznej dla uczniów. Ponadto dodał, że osoby interesujące się oświatą, wiedzą, że swego czasu gabinety stomatologiczne w szkołach zostały zlikwidowane i dostęp do stomatologów obecnie jest ciężki. Okazuje się, że osoby z sołectw nie mają takiego dostępu do stomatologa, jak dzieci z Chojny, w związku z czym mają problemy zdrowotne w tym zakresie. Dodał, że Powiat Gryfiński nie chce ryzykować, ponieważ „słuszna” też jest cena 15 zł/m<sup>2</sup>.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że intencją ustawodawcy była kontrola rad nad organem wykonawczym co do podpisywania umów dzierżaw i najmu po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat. Dodał, że chodzi mu o uzasadnienie, bo nie do końca jest w stanie się przekonać o tym, że odstępnie od procedury przetargu, która powinna generalnie być zasadą w majątku publicznym, jest tutaj na tyle jasno uargumentowana, żeby można głosować za przyjęciem tego projektu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że uzasadnienie do w/w projektu uchwały jest nie dość wyczerpujące. Dodał, że warto powziąć decyzję o kontynuowaniu działalności w ZSP Nr 1 w Chojnie przez dotychczasowego najemcę, który do tej pory spełniał wskazane wymogi. Zaznaczył, że wnioskodawca bardziej wie czy dany zakład powinien kontynuować tę działalność, ponieważ na bieżąco jest o niej informowany. Zapytał, jakie informacje powinno zawierać uzasadnienie, żeby było przekonujące.

**Radny Rafał Mucha** odpowiedział, że chociażby to co usłyszał z wypowiedzi Starosty Gryfińskiego. Rada Powiatu powinna mieć pełną wiedzę w podejmowaniu decyzji związanych z wnioskami. Gdyby nie musiała jej mieć, ponieważ wystarczyłyby intencje wnioskodawcy, to ustawa mówiłaby o tym, że wymagana jest tylko jego zgoda a nie Rady Powiatu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że celem właśnie komisji jest ustalenie pewnych niejasności i ewentualnych poprawek, dlatego też to, czego brakuje w niniejszym

projekcie uchwały będzie dopowiedziane. Podkreślił jeszcze raz, że firma jest wypłacalna i nie zalega z płatnościami.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że gdyby zalegała z płatnościami to dyskusja w sprawie w/w projektu nie miałyby w ogóle miejsca.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jeżeli procedura zapewnia możliwość przedłużenia takiej umowy to na zasadzie zaufania można jej dokonać. Podobny przykład jest z dyrektorami szkół, którzy w myśl zasady powinni być wybierani w drodze konkursu. Jednakże po co organizować konkurs, kiedy dotychczasowy dyrektor wykonywał bardzo dobrze swoje zadania i można przedłużyć jego umowę.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że zgadza się z tym, tylko chodzi mu o to, że podejmowane decyzje będące wyjątkami od reguły, jaką jest przetarg publiczny, powinny zawierać znane uzasadnienia niebudzące żadnych wątpliwości oraz że mogą występować jeszcze jakieś argumenty pozamerytoryczne.

**7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie aktualizacji planu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008 rok (druk nr 8/XIX).**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008 r. opracowany został przed końcem 2007 r. Po złożeniu stosownych sprawozdań budżetowych zachodzi konieczność dostosowania wielkości planowanych do rzeczywistych, co czyni też powyższy projekt uchwały. Zmiana, która nastąpiła dotyczy głównie stanu środków obrotowych na początek roku, które należy zwiększyć o kwotę 200 439,00 zł. Dołączony do tego projektu uchwały materiał poglądowy zawiera przeznaczenie owych środków, których największą część stanowią wynagrodzenia pracowników obsługujących fundusz „Państwowy Zasób Geodezyjny i Kartograficzny” wraz z pochodnymi od wynagrodzeń. Pozostałe kwoty zgodne są z załączonym wykazem.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

**8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian planu przychodów i wydatków oraz zmian w zestawieniu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 r. (druk nr 9/XIX).**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że jest to analogiczna sytuacja do sytuacji z poprzedniego projektu uchwały. Stan na początek roku po dokonaniu ostatecznych rozliczeń i doprowadzeniu do stanu zgodnego ze sprawozdaniami budżetowymi należy zwiększyć o kwotę 85 130,00 zł. Kwota ta została przeznaczona w wysokości 80 000,00 zł na zwiększenie planu zadania pn. „Termomodernizacja jednostki powiatowej - Dom Dziecka w Trzciesku Zdroju”. Środki w kwocie 739,00 zł stanowią zobowiązania w postaci odsetek od środków pieniężnych na rachunku, które już zostały przekazane do budżetu Powiatu Gryfińskiego. Pozostała kwota 3 859,00 zł planowana jest jako stan środków na koniec 2008 r.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

## **9. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu.**

**Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński** powiedział, że środki w kwocie 3 000,00 zł, które Starostwo przeznaczyło na imprezę pn. „Wyścig Smoczyc Łodzi” nie są stracone, ponieważ udział w niej brali: Zarząd Powiatu, Rada Powiatu, pracownicy Starostwa Powiatowego w Gryfinie i ich rodziny. Poparł tę imprezę, twierdząc, że jest ona pewną formą promocji Powiatu Gryfińskiego.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dobrze było by, żeby także uczniowie szkół ponadgimnazjalnych Powiatu Gryfińskiego mogliby brać udział w takim turnieju pod koniec roku szkolnego, na wzór organizowanych zawodów między uniwersytetami. Dodał, że ta impreza jest nie tyle formą promocji, co wyeksponowaniem tego, co można „robić” na rzece Odrze.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że Powiat Gryfiński powinien posiadać 2 takie łodzie i miejsce specjalnie dla nich wyznaczone.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że to jest ciekawa i cenna propozycja i zaznaczył, że istnieje możliwość zainicjowania imprezy rywalizacji międzyszkolnych, bo organizator będzie miał takie łodzie za 2 tygodnie w Szczecinie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w przyszłości trzeba szukać pomysłów na to, by rzekę Odrę częściej wykorzystywać do celów rekreacyjnych.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że na ostatniej Komisji Budżetowej była podniesiona kwestia rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego, w którym Wojewoda stwierdził nieważność §5 uchwały Nr XV/173/2008 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 31.01.2008 r. w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania i obniżania oraz wdzierżawiania lub wynajmowania i użyczenia nieruchomości lub ich części stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego. Dodał, że skierowana została prośba do Wicestarosty Jerzego Milera, żeby zadbać o to, aby Rada Powiatu była zapoznawana z tymi dokumentami. Niestety prośba została zignorowana, bo radni nie otrzymali żadnych informacji na ten temat.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że uchwały zawsze kierowane są do Biura Obsługi Rady i Zarządu, wobec czego ta kwestia należy do Przewodniczącego Rady. Wszystkie uchwały, które mają rozstrzygnięcie nadzorcze są kierowane do Biura Obsługi Rady i Zarządu. Dodał, że najczęściej uchylonych uchwał w wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego związanych było z uregulowaniem źle ustalonych przez pracowników środków niewygasających z przełomu 2006/2007 r. (podkreślił, że udało się już je uporządkować). Powiedział, że były jednak problemy ze skorygowaniem błędów, bo uniemożliwiały to przepisy. Regionalna Izba Obrachunkowa cały czas wskazywania Powiatowi tę niezgodność i nalegała na jej sprostowanie. W końcu Powiatowi Gryfińskiemu udało się ją sprostować na przełomie końca tego roku, kiedy już Regionalna Izba Obrachunkowa nie mogła uchylić uchwały.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że Radni znali tę sprawę, ponieważ byli o niej informowani na komisjach dodając, że już wie do kogo zaadresować swoje pytanie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że podejrzewa, że Przewodniczący Rady Powiatu sporządza odpowiedni wykaz.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu powinien zadbać o to, żeby trafiał on do Radnych.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Przewodniczący Rady Powiatu nie powieła uchwał, sporządza odpowiednią listę, z którą można się zapoznać.

#### **Ad. 5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Radny Czesław Krzemiński** powiedział, że Rada Społeczna SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo - Leczniczego w formie podjętej uchwały wystąpiła z wnioskiem do Rady Powiatu w Gryfinie o rozważenie zasadności przydzielenia pomieszczeń po OIOM-ie dla Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo – Leczniczego (*zał. nr 3*) z racji coraz większego zapotrzebowania społecznego na tego rodzaju opiekę.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Rada Społeczna jest organem, który wskazuje przede wszystkim Radzie Powiatu, w jakim kierunku należałoby tutaj postępować i wniosek w sprawie zwiększenia ilości łóżek jest jak najbardziej zasadny. Obecnie realizacja tego wniosku jest sprzeczna z możliwościami Powiatu Gryfińskiego, który z jednej strony nie jest w stanie zwiększyć ilości łóżek, a z drugiej strony uciec z kosztami, jakie zostały poniesione w NZOZ „Intermed” Sp. z o.o. z Nowogardu . Faktem stało się wycofanie udziału Powiatu Gryfińskiego z NZOZ „Intermed” Sp. z o.o. z Nowogardu, z konieczności uniknięcia płacenia czynszu dzierżawnego. Szpital Powiatowy w Gryfinie potrzebował pomieszczeń, które obecnie wykorzystane są na potrzeby tego Szpitala, ale których i tak jest za mało. Dodał, że w przypadku realizacji tego wniosku należałoby rozbudować Szpital. Jednak realizacji tego zadania można dokonać, ponieważ Dyrektor Szpitala Powiatowego w Gryfinie będzie szukał dodatkowych środków na jego rozbudowę w ramach połączenia dwóch podmiotów. Do zagospodarowania można wykorzystać część pomieszczeń, które są w tym szpitalu i przeznaczyć określoną liczbę łóżek do długotrwałej opieki. Obecnie Szpital dysponuje 22 łózkami, ale łącznie byłoby ich 30. Zapotrzebowanie na łóżka jest dosyć duże, ale trzeba też patrzeć na to, co się dzieje w Szczecinie, dlatego że aż 80 % pacjentów Szpitala Powiatowego w Gryfinie przebywa w szpitalach w Szczecinie. Dodał, że Specjalistyczny Szpital im. prof. Alfreda Sokołowskiego w Zdunowie ma w planach uruchomienie 140 łóżek.

**Radny Rafał Mucha** zapytał czy wobec tego może to grozić odejściem pacjentów ze Szpitala Powiatowego w Gryfinie do tych w Szczecinie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że tak. Zazaczył, że może to stanowić dla Powiatu Gryfińskiego problem finansowy, bo nagle okaże się, że nie ma kto przebywać w Szpitalu w Gryfinie. Jednak najczęściej jest tak, że rodzina pacjenta woli mieć do Szpitala, w którym on przebywa najbliższą drogę.

**Radny Rafał Mucha** zapytał czy duża jest kolejka osób oczekujących na miejsce w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dotychczas była trzymiesięczna kolejka, a obecnie się ona wydłużyła. Dodał, że powstała ona z zapotrzebowania

na miejsca w Szpitalu oraz z ustawowego przedłużenia pobytu z okresu trzymiesięcznego na sześciomiesięczny. Narodowy Fundusz Zdrowia postawił na dłuższą opiekę pacjenta i Szpital Powiatowy w Gryfinie wypada gorzej na tle Szczecina. Na pewno połączenie dwóch jednostek leczniczych Powiatu Gryfińskiego i próba zagospodarowania chociażby jednej sali w tym Szpitalu w Gryfinie byłyby dobrym „zastrzykiem” finansowym dla Powiatu Gryfińskiego.

**Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński** odwołując się do pisma z Ministerstwa Środowiska Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko zaadresowanego do Ministra Federalnego Środowiska, Ochrony Przyrody i Bezpieczeństwa Jądrowego Republiki Federalnej Niemiec (*zał. nr 4*), zapytał o sprawę spalarni w Schwedt.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dla mieszkańców Powiatu Gryfińskiego jest to ważna sprawa, ponieważ jest to próba wstrzymania inwestycji przynajmniej do czasu odpowiedzi czy stanowi ona dla Powiatu Gryfińskiego zagrożenie, bo tej informacji jednak brakuje. Z tego pisma jasno wynika, że stroną, która jest upoważniona do prowadzenia rozmów jest właściwe Ministerstwo.

**Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński** powiedział, że Zespół Kontrolny w składzie:

1. Radny Andrzej Szelażek jako Przewodniczący
2. Radny Jan Gładkow jako Członek
3. Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński jako Członek

w dniu 20 maja przeprowadził kontrolę w Wydziale Zarządzania Drogami. Plan kontroli zawierał: sprawdzenie przebiegu sprzedaży składników majątku ruchomego po zlikwidowanej jednostce organizacyjnej pod nazwą Powiatowy Zarząd Dróg w Gryfinie, sprawdzenie realizacji remontów i napraw dróg powiatowych w 2007 r., sprawdzenie realizacji umów zawartych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Gryfinie, sprawdzenie realizacji zadań wykonywanych przez Wydział Zarządzania Drogami, sprawdzenie dokumentacji realizacji umów zawartych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Gryfinie a dotyczący inwestycji Bartkowo-Gajki oraz sprawdzenie dokumentacji realizacji umów zawartych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Gryfinie a dotyczący inwestycji Witnica-Chełm Górny. Przewodniczący poinformował, że z tej kontroli sporządzony został protokół. Zespół Kontrolny po zapoznaniu się z dokumentami i wysłuchaniu wyjaśnień Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusza Durmy, Specjalisty Zdzisława Skryckiego i Inspektora Marii Ilińczyk uważa za zasadne zgłoszenie na policję nieprawidłowości przy opracowywaniu dokumentacji oraz realizacji inwestycji Bartkowo-Gajki zawartych przez Powiatowy Zarząd Dróg w Gryfinie. Z wyjaśnień zastanawiające jest to, dlaczego np. jest wypłata wynagrodzeń dla inwestora wynosiła 75 % a nie 100 % za wykonaną dokumentację. Jeżeli ktoś zrobił prawidłowo dokumentację to powinien zażądać 100 % wynagrodzenia. Z dokumentów też wynika, że pisma były przerabiane tzn. inaczej formułowane.

**Radny Andrzej Szelażek** dodał, że np. w ciągu jednego dnia pojawiły się 2 aneksy datowane na ten sam dzień i zawierające zgoła odmienne informacje (np. został wykonany projekt, ale na jego podstawie nie można było uzyskać zezwolenia na wykonywanie inwestycji).

**Radny Rafał Mucha** zapytał czy ta sprawa nie była omawiana na początku kadencji.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zespół Kontrolny badał sprawę, którą zajmował się wcześniej Zarząd Powiatu w Gryfinie dotyczącą okresu likwidacji przez Starostwo Powiatowe w Gryfinie Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie. Starosta dodał,

że złożył zawiadomienie do Prokuratury, ale odmówiła ona wszczęcia postępowania w tej sprawie. Miesiąc temu otrzymał on pismo powiadamiające go o odmowie wszczęcia postępowania i nieuznaniu stron, uniemożliwiono mu tym samym złożenie zażalenia. Starosta powiedział też, że wystąpił do Prokuratora z pismem, dlaczego Starostwo Powiatowe nie zostało uznane za stronę pokrzywdzoną. Powiedział, że skoro Zespół Kontrolny doszedł do takich samych wniosków co Zarząd Powiatu to należałoby rozwiązać te wątpliwości poprzez złożenie zawiadomienia przez Radę Powiatu do prokuratury. Najpierw Komisja Rewizyjna powinna sformułować wniosek i poddać go pod głosowanie Radzie Powiatu. Dodał, że sam nie może złożyć zawiadomienia, ponieważ otrzymałby odpowiedź mówiącą o tym, że tą sprawą się już zajmowano. Powiedział, że Prokuratura rozpatrywała sprawę tylko pod względem tego czy fałszowane były dokumenty, w rezultacie której stwierdzono, że nie były. Dodał, że nie ma dostępu do materiałów z przesłuchaniami Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie. Zaznaczył, że faktem jest, że aneksy są takie same tylko są na nich różne daty. Aneks, który budzi największe wątpliwości zawiera te same daty podpisywania tylko różne terminy wykonania zadań.

**Radny Rafał Mucha** zapytał czy te terminy związane były z dokumentacją, czy realizacją umowy.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że z realizacją umowy.

**Radny Andrzej Szelażek** powiedział, że sprawa ta dotyczyła gruntu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jeżeli chodzi o miejscowość Gajki to zrobiono trudniejszy odcinek drogi, bo obejmował on przejście przez wioskę wraz z chodnikami i w rezultacie wypłacono projektantowi 75 % wynagrodzenia, podczas gdy kolejny odcinek o wiele dłuższy nie został wykonany w ogóle.

**Radny Rafał Mucha** zapytał czy płatność obejmowała całość zadań realizacyjnych.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że wzięto 75 % wynagrodzenia, a dokumentacja, która zawierała 8 aneksów przygotowywana była 5 lat. Pojawiła się wątpliwość ze strony Zarządu Powiatu czy podkłady geodezyjne były jeszcze aktualne. Jeżeli chodzi o sprawę węzła cieplnego w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie, zostało złożone zażalenie, do którego Sąd się przychylił i Prokuratura teraz bada tę sprawę ponownie. Starosta zaznaczył, że rozszerzył wniosek w tym zażaleniu i mimo że jego pierwotna wersja dotyczyła nie tylko węzła, ale i innych spraw, Sąd wskazał Prokuraturze, żeby pod tym kątem badała sprawę dotyczącą zawarcia trójstronnej umowy czy była ona zgodna z przegaszaniem społeczno-gospodarczym i czy gwarantowała Powiatowi Gryfińskiemu równopartnerstwo.

**Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński** powiedział, że Specjalista Wydziału Zarządzania Drogami Zdzisław Skrycki podczas kontroli tego wydziału wyjaśnił, że na wykonywanie remontów dróg zawierane są umowy i rozliczanie zużytych materiałów odbywa się na podstawie dokumentu z informacją o tym ile zostało wydanej masy. Zaznaczył, że zużywanie materiałów nie jest kontrolowane przez Starostwo Powiatowe w Gryfinie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że sprawdzanie dokumentu zawierającego informacje z ilością wydanej masy może być tylko jednym z elementów weryfikacji, bo sporządzane są 2 protokoły: przekazania i odbioru. Wcześniej realizacja

remontów dróg odbywała się na zasadzie meldunków o ilości wykonanego odcinka drogi i zużytych materiałach, natomiast obecnie odbywa się to na zasadzie sprawdzenia odcinków, na których wykonywany jest bieżący remont, określeniu ilości dziur na tych odcinkach dróg i później odbioru tych dróg. Następnym wymogiem jest drugi meldunek związany z budowaniem masy, którą mierzy się powierzchniowo. Dodał, że dziwi się temu, co powiedział Specjalista Wydziału Zarządzania Drogami Zdzisław Skrycki, po czym stwierdził, że sprawdzi to. Nie może być tak, że wymogi określone przez Zarząd Powiatu nie są stosowane w praktyce.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że dobrze byłoby, gdyby tworzona była dokumentacja fotograficzna i przechowywana na nośniku elektronicznym.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jak tylko został powołany Wydział Zarządzania Drogami zakupiono specjalnie kamerę na jego potrzeby do rejestrowania realizacji remontów, bo zdarza się, że ukończone prace są „zanikające” i mimo dobrze wykonanego remontu drogi po krótkim czasie musi być on ponownie przeprowadzony. Powiedział, że ta dokumentacja powinna być zrobiona tym bardziej, że jest to zlecenie.

**Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński** powiedział, że jest zaniepokojony jakością wykonywania remontów dróg (m.in. przez firmę Pana Czesława Kapusty pn. Roboty budowlane, usługi transportowe i budowlane).

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że przynajmniej na terenie Gminy Gryfino dochodzą do niego i do Przewodniczącego Rady Powiatu uwagi od mieszkańców nt. technologii wykonywania prac przy remontach, która jest niekoniecznie adekwatna do wiedzy technicznej pracowników i odbywa się bez osób nadzorujących te prace. Zazaczył, że nie można wykluczyć tego, że te informacje od mieszkańców Gminy Gryfino mogą być nie do końca prawdziwe, co delikatnie trzeba byłoby zweryfikować.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że kłopotliwe jest znalezienie fachowca, mimo niemałej konkurencji. Znana spółka, która kiedyś zajmowała się remontami na drogach rozwiązała się i obecnie jej przedstawiciele konkurują ze sobą. W związku z tym Powiat Gryfiński organizuje przetargi. W ubiegłym roku zadania z zakresu bieżącego utrzymania dróg powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego realizowało Przedsiębiorstwo Budowlane „ISOBAU” ze Szczecina na bieżące utrzymanie dróg w Gminach: Banie, Gryfino, Stare Czarnowo, Widuchowa, natomiast w tym roku przetarg wygrała firma „Roboty budowlane, usługi transportowe i budowlane-Czesław Kapusta”.

**Radny Andrzej Szelażek** powiedział, że nawiązał do sprawy związanej z wycinką drzew i powiedział, że na terenie Powiatu Gryfińskiego istnieje nadwrażliwość na wycinanie drzew. Jako przykład podał złamane w wyniku wiosennej burzy drzewo, które oznaczone do wycinki przez pracowników, nie zostało wycięte przez pół roku i stanowi zagrożenie dla ruchu drogowego.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że nie chce usprawiedliwiać Wydziału Zarządzania Drogami, który i tak nadrobił zaległości z wycinkami po Powiatowym Zarządzie Dróg w Gryfinie. Decyzje, które Starostwo Powiatowe w Gryfinie przejęło po Powiatowym Zarządzie Dróg wygasły.

**Radny Andrzej Szelażek** powiedział, że chodzi mu o suche drzewa, które stanowią zagrożenie. Dodał, że zrozumiałby sytuację, gdyby jakieś drzewa były wątpliwe, co do powzięcia decyzji o usunięciu, ale nie w tym wypadku.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że wydanie decyzji potrzebne jest nawet do usunięcia drzewa niewątpliwego. Oprócz wykonawcy i pieniędzy przeznaczonych na wycinkę ważną kwestią jest uzyskanie decyzji i informacji o tym czy wykonawca ma moce przerobowe.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że do realizacji tego zadania potrzebna jest decyzja i środki finansowe.

**Radny Andrzej Szelażek** po raz kolejny nawiązał do sprawy, którą wcześniej poruszył i powiedział, że w momencie wydania decyzji o wycince nie powinno się patrzeć na to czy drzewa są suche, czy mokre, tylko na to czy stanowią one zagrożenie dla bezpieczeństwa publicznego.

*Posiedzenie zakończone.*

**Przewodniczący Komisji**

**Czesław Krzemiński**

*Protokół sporządziła:*

*Magdalena Kłobut*