

PROTOKÓŁ nr 19/08
Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
w dniu 25.06.2008 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.10 i trwało do godz.15.20 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), a także: Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka oraz Skarbnik Powiatu Izabela Świderek. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński. Porządek obrad (*zał. nr 2*) został przyjęty jednogłośnie. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie materiałów na XX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 3 Przyjęcie protokołu z 18 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół z 18 posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Ad 4. Analiza i opiniowanie materiałów na XX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2007 Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Likwidacji w Gryfinie (druk nr 3/XX).

Radny Jan Gładkow powiedział, że ma wątpliwości do załącznika powyższego projektu uchwały przedstawiającego rachunek zysków i strat Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Likwidacji w Gryfinie na dzień 31.12.2007 r. Zapytał, dlaczego po stronie kosztów i strat w tabeli wyszczególnione są zyski, a po stronie przychodów i zysków - straty.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że te straty po stronie zysków są zapisem uzyskanym z odpowiedniego algorytmu.

Radny Bolesław Paulski dodał, że sam kształt tego druku opracowany został przez Ministerstwo Finansów dla sprawozdań finansowych. Dodał dla przykładu, że bilans sporządzany jest od góry do dołu, a czytany jest odwrotnie.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że tę tabelę należy czytać poziomo a nie pionowo, ponieważ wszystkie kategorie ekonomiczne są tutaj ze sobą związane.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że jeżeli odejmie się *Przychody ze sprzedaży i zrównane z nimi* od *Kosztów działalności operacyjnej* i uzyska się zysk to należy zaznaczyć różnicę po stronie zysku, a jeżeli uzyska się stratę to należy zaksięgować ją po stronie strat. Dodał, że rozumie iż strata powinna być wpisana po stronie kosztów i strat a nie przychodów, ale taki już jest gotowy druk.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2007 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Leczniczy w Gryfinie (druk nr 4/XX).

Radny Jan Gładkow powiedział, że nie wie czego dotyczą punkty oznaczone treścią „nie występuje” lub „nie dotyczy” w załączniku nr 1 w/w projektu uchwały.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że są to informacje dotyczące punktów umieszczonych we wzorze wprowadzenia do sprawozdania finansowego w rozporządzeniu Ministra Finansów.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że jest to standardowy druk, w którym nie wpisuje się, czego dotyczy dany punkt, tylko zaznacza się, że albo „dotyczy”, albo „nie dotyczy”.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2007 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Nowym Czarnowie (druk nr 5/XX).

Radny Jan Gładkow powiedział, że we wprowadzeniu do sprawozdania finansowego w/w projektu uchwały znów brakuje informacji o tym, czego dotyczą dane punkty. Jednocześnie dodał, że w kolejnym projekcie uchwały takie informacje mają miejsce, przez co jego treść jest bardziej wyrazista. Dodał, że można byłoby zwrócić uwagę osobom przygotowującym takie wprowadzenie do sprawozdania finansowego, żeby następnym razem dopisywały przy każdym punkcie, czego on ma dotyczyć. Dodał, że dodanie informacji przy tych punktach nie wpłynie na zmiany w meritum sprawy.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że wszyscy dyrektorzy otrzymają takie same druki i polecenie wypełniania ich według jednego wzoru.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2007 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 6/XX).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2007 Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie w Likwidacji (druk nr 7/XX).

Radny Jan Gładkow powiedział, że ma uwagi co do formy zapisu w punkcie B: *Dodatkowych informacji i objaśnień do sprawozdania finansowego za 2007 r. SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie w Likwidacji*. Zasugerował, że wyrażenie: „odpisów aktualizujących” powinno być zastąpione formą mianownikową „odpisy aktualizacyjne”.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że zdanie w obecnej formie jest poprawne i nie trzeba nic zmieniać.

Radny Jan Gładkow zapytał, czego dotyczy informacja w punkcie B2: *Dodatkowych informacji i objaśnień do sprawozdania finansowego za 2007 r SPOZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie w Likwidacji.*

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że ta informacja jest jednym z punktów sprawozdania finansowego, które nie dotyczy całego roku obrotowego tylko okresu od dnia rozpoczęcia likwidacji do końca 2007 r.

Radny Jan Gładkow powiedział, że powinno być jasno sprecyzowane, czego dotyczy dana informacja, ponieważ nie wiadomo o co chodzi, kiedy pod słowem *informacja* podany jest jedynie jakiś okres czasu. Dodał, że brakuje w tym miejscu określenia czego dotyczy dokładnie ta informacja, a więc zapis powinien przybrać formę z dopełnieniem, np. *informacja o przychodach i kosztach w roku obrotowym.*

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że gdyby w druku sprawozdania finansowego było postawione pytanie: *czego dotyczy informacja* to odpowiedź brzmiałaby: *informacja o przychodach i kosztach w roku obrotowym*, a z racji tego, że rok obrotowy nie jest podstawny z rokiem kalendarzowym stąd ta informacja w woli uzupełnienia.

Radny Jan Gładkow powiedział, że mimo wszystko brakuje orzeczenia przy słowie *informacja* w punkcie B2: *Dodatkowych informacji i objaśnień do sprawozdania finansowego.*

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Lecznicy w Gryfinie (druk nr 8/XX).

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji: I Liceum Profilowanego i I Technikum Zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 im. Bohaterów spod Siekier w Chojnie, ul. Dworcowa 3 oraz II Liceum Profilowane w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im. ppor. Ryszarda Kuleszy w Chojnie, ul. Żółkiewskiego 5 (druk nr 9/XX).

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że powyższy projekt dotyczy likwidacji szkół, które nie dokonały naboru w wyniku braku zainteresowania absolwentów gimnazjum kształceniem w nich.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 im ppor. Ryszarda Kuleszy w Chojnie, ul. Żółkiewskiego 5 i włączenia szkół wchodzących dotychczas w skład tego zespołu do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, ul. Dworcowa 3 (druk nr 10/XX).

Radny Jan Gładkow zapytał, kiedy została wyrażona na piśmie zgoda rozwiązania w/w szkół przez Kuratorium Oświaty w Szczecinie.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że 21 kwietnia 2008 r.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie (druk nr 11/XX).

Radny Jan Gładkow odniósł się do tabeli zaszeregowania wynagrodzeń pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie i zapytał, dlaczego przy wartości 1 punktu w wys. 5,00 zł, za 20 punktów stawka zaszeregowania w I kategorii wynosi 900,00 - 1000,00 zł, a nie 100,00 zł.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że kierownik jednostki, którym w tym wypadku jest Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Pracy wydaje swoje zarządzenie, w którym umieszcza tabelę z wynagrodzeniami pracowników zależnymi od ich kwalifikacji.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że 1 punkt stanowi ekwiwalent 5,00 zł i jeżeli ktoś ma 21 punktów to do najniższej stawki, która wynosi 900,00 zł dodaje się 105,00 zł uzyskanych z tych 21 punktów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że stopień zaszeregowania pracownika do odpowiedniej kategorii zależy jest od stanowiska i kwalifikacji pracownika, przy czym Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy może wartość wynagrodzenia zwiększyć lub zmniejszyć o 10 %.

Radny Bolesław Paulski zaznaczył, że Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy nie może odjąć pracownikowi 10 % wynagrodzenia w momencie, kiedy otrzymuje on najniższą stawkę 900,00 zł.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wynikiem wprowadzenia takiego systemu jest umożliwienie wzrostu wynagrodzeń pracowników i po jego przyjęciu podwyżki w Powiatowym Urzędzie Pracy wzrosną o około 200,00 zł. Dodał, że Rada Powiatu wyraziła zgodę na zwiększenie środków dla Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie, który to również posiada oszczędności z dwóch programów tj. : projekt systemowy „Doradca zawodowy i pośrednik pracy w standardach unijnych”- współfinansowany w ramach dotacji rozwojowej z EFS oraz projekt „Kobieta potrafi-szansa na samorealizację”- również współfinansowany w ramach dotacji rozwojowej z EFS, z których środki w części przeznaczone są na bieżące utrzymanie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zamianę części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego na nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa (druk nr 12/XX).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie wiadomo, czy dojdzie do zamiany, o której mowa w powyższym projekcie, ale Zarząd Powiatu uznał, że Rada Powiatu powinna podjąć decyzję czy w ogóle w tym kierunku powinny być prowadzone rozmowy przez Zarząd Powiatu. Dodał, że Pomorski Oddział Straży Granicznej szuka nowej siedziby w Gryfinie, którą chce zbudować od podstaw dla spełnienia norm unijnych. Dodał, że realizacja powyższego projektu może nie dojść do skutku, bo ostateczne decyzje podejmuje Główna Komenda Straży Granicznej w Warszawie, która co pewien czas zmienia plany wizji POSG co do jej funkcjonowania i lokalizacji. Starosta dodał, że zwrócono się do Powiatu Gryfińskiego o wskazanie gruntu na jego terenie dla siedziby POSG i uznał za stosowne szybkie szukanie możliwości rozwiązań. Stwierdził, że nie ma co czekać z likwidacją Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie przy ul. Łużyckiej, po której działkę przejąłby Pomorski Oddział Straży Granicznej w zamian za przekazanie nieruchomości przy ul. Szczecińskiej w Gryfinie zajmowanej obecnie przez POSG na własność Powiatu Gryfińskiego. Dodał, że po otrzymaniu nieruchomości należącej obecnie do POSG Powiat Gryfiński prawdopodobnie będzie próbował ją sprzedać lub wykorzystać na potrzeby Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Dodał, że po podziale Powiat Gryfiński będzie chciał wystąpić o warunki zabudowy pod supermarket pozostałej części działki przy ul. Łużyckiej o powierzchni 2 ha i ewentualnie wówczas ją sprzedać, co zapewniłoby prosty dochód Powiatu Gryfińskiego także na przyszłe lata.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr XIV/157/2007 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2007 r. w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania środków finansowych z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie (druk nr 13/XX).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że sprawa dotyczy zmiany w regulaminie obowiązujących zasad i trybu przyznawania środków z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie. Zdarza się, że budżet Powiatu Gryfińskiego nie jest w stanie uruchomić własnych środków z powodu ich braku, natomiast stwierdza się wolne środki na rachunku funduszu i możliwości ich wykorzystania na zadania, których nie można było przewidzieć w „Zasadach”, a związane np. z remontem instalacji kanalizacyjnej, wodociągiem itp.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

12. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2008 rok (druk nr 14/XX).

Radny Jan Gładkow zapytał co się stało z samochodem należącym do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że został sprzedany za 600,00 zł.

Radny Jan Gładkow powiedział, że jest zdziwiony tak niską ceną sprzedaży pojazdu.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że wartość samochodów rocznikowo starszych nie jest wysoka.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że próbowano sprzedać wcześniej już ten samochód, ale nie było na niego kupca, a chcąc go złomować należałoby uiścić opłatę za recykling, która wyniosłaby prawie tyle samo, co wartość jego sprzedaży.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

13. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu (druk nr 1/XX).

Radny Jan Gładkow zapytał czego dotyczy sprawa wydzierżawienia w drodze bezprzetargowej na okres do 3 lat oraz ustalenia wysokości czynszu na dzierżawę pomieszczeń biurowych stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że dotyczy piętra nad delegaturą Kuratorium Oświaty w Chojnie.

Radny Jan Gładkow zapytał dlaczego w powyższym sprawozdaniu zapis przybiera dwie różne formy: *zarząd pozytywnie rozpatrzył* lub *zarząd jednogłośnie przyjął*.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Zarząd Powiatu przyjmuje uchwały Zarządu i wtedy w protokole jest zapis, że „...przyjął” przez głosowanie, dot. to również projektów uchwał Rady Powiatu. Natomiast wnioski, które nie zawierają uchwał Zarząd rozpatruje i po rozstrzygnięciu w wyniku głosowania w protokole jest zapis „... rozpatrzył”, stąd dwie formy zapisu.

Ad. 5 Przedstawienie wyników kontroli dotyczącej działalności Wydziału Zarządzania Drogami Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński powiedział, że Zespół Kontrolny w składzie:

1. Radny Andrzej Szelażek - Przewodniczący Zespołu Kontrolnego
2. Radny Czesław Krzemiński - Członek Zespołu Kontrolnego
3. Radny Jan Gładkow - Członek Zespołu Kontrolnego

przeprowadził kontrolę Wydziału Zarządzania Drogami Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Przewodniczący Zespołu Kontrolnego Andrzej Szelażek zaproponował, żeby nie zawiadamiać ponownie Prokuratury Rejonowej w sprawie fałszowania dokumentów dot. przebudowy dróg powiatowych, co uzasadniał faktem, że raz już o tej sprawie została ona powiadomiona.

Radny Bolesław Paulski zapytał, skąd się wziął pomysł na to, żeby sformułować wniosek do Prokuratury w tej sprawie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że istniało podejrzenie potwierdzenia nieprawdy, ponieważ jedna z umów zawierała dwa aneksy tej samej daty jeszcze przed skończeniem umowy z terminem przesunięcia wykonania robót, których projekty tworzone przez 5 lat *de facto* nie mogły uzyskać pozwolenia na budowę. Dodał, że wykonawcy dokumentacji wypłacono właściwie 90 % wynagrodzenia za projekty. Zakres projektu pokazuje, że Powiatowy Zarząd Dróg poszedł na „łatwiznę”, ponieważ wziął najtańszego wykonawcę, który być może z góry zakładał, że nie będzie „terminowy”. Starosta złożył zawiadomienie do prokuratury, która po zbadaniu tej sprawy nie stwierdziła naruszenia. Realizacja umów była dosyć ważna, bo dotyczyła dwóch inwestycji: odcinka Witnica - Chełm Górny - Białęgi i odcinka Bartkowo - Gajki. W tym momencie Zarząd

Powiatu na nowo zleca wykonanie tychże dokumentacji z pozwoleniami. Starosta dodał, że wykonaniem zajmie się Pan Jacek Rossa, który w części będzie miał opłaconą, jak gdyby tę różnicę uzyskanego wcześniej już wynagrodzenia za wykonywanie dokumentacji za w/w inwestycje.

Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński powiedział, że Zespół Kontrolny uważa za zasadne ewidencjonowanie zużytych materiałów w trakcie wykonywania prac związanych z częściowym remontem dróg. Dodał, że albo członkowie Zespołu Kontrolnego źle zrozumieli wyjaśnienia Specjalisty Zdzisława Skryckiego w Wydziale Zarządzania Drogami, albo rzeczywiście nie ma ewidencji zużytych materiałów. Dodał, że Pan Skrycki tłumaczył to w ten sposób, że wybrany materiał nie jest kontrolowany w czasie jego zużycia. Sprawdza się tylko fakturę z ilością wydanych materiałów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że po zapoznaniu się z informacją Zespołu Kontrolnego dotyczącą braku ewidencji zużytych materiałów zobowiązał Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusza Durmę do złożenia wyjaśnień na piśmie. Dokumentowanie robót również zawiera element weryfikacji zużywania masy. Starosta wyjaśnił, że najpierw sporządza się protokół inwentaryzacji i wyglądu drogi i później protokół odbioru, natomiast ilość masy jest dodatkowo sprawdzana (przyjmuje się, że głębokość ubytku w drodze wynosi średnio 4 cm, ale często jest tak, że miejscami jest i 8 cm, dlatego ilość masy weryfikowana jest u producenta bo oni również sprawdzają głębokość wyrwy). Dodał, że Wydział Zarządzania Drogami jest dodatkowo wyposażony w kamerę, którą ma obowiązek śledzić przebieg realizację inwestycji.

Ad. 6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński powiedział, że zirytował się reakcją Rady Miejskiej na propozycje Zarządu Powiatu, która podjęła uchwałę o przyjęciu darowizny nieruchomości bez wcześniejszego poinformowania o tym fakcie Zarządu Powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Gmina Moryń zwróciła się z prośbą o oddanie w formie darowizny działki nr 59 zabudowanej budynkiem „Drogowca”, który został zaplanowany przez Starostwo Powiatowe do sprzedaży i wyceniony na kwotę 320.000,00 zł. Dodał, że Gmina Moryń uzyskała propozycję otrzymania tejże darowizny ale w zamian za przejęcie dróg powiatowych położonych na terenie Gminy Moryń. Nabycie nieruchomości mogło również nastąpić w drodze bezprzetargowej za cenę ustaloną w IV przetargu ustnym nieograniczonym za kwotę 342.000,00 zł. Poinformował, że Zarząd Powiatu na posiedzeniach zajmował się tą sprawą. Dodał, że odbył się przetarg, którym zainteresowały się dwie osoby, ale żadna z nich nie wpłaciła wadium. Jedna osoba poprosiła, żeby przy kolejnym przetargu przypomnieć o terminie, ponieważ problemem jest to, że przy tych kwotach ogłasza się przetarg 2 miesiące wcześniej i ludzie o nim zapominają, a wysokie wadium powoduje, że nikt nie chce wcześniej wpłacać.

Radny Jan Gładkow zapytał o subwencję dla Gminy Moryń.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie ma subwencji. Dodał, że Powiat Gryfiński daje wiano, bo na sam Moryń przeznacza 40 000,00 zł rocznie. Część dróg Powiat próbuje przekazać w sposób administracyjny. W tej chwili porządkowane są sprawy dotyczące tego, w jaki sposób zaliczano drogi do dróg powiatowych. W pierwszym podejściu

udało się uzyskać decyzję komunalizacyjną i Gmina Witnica musiała to przejąć, ale odwołała się ona do Ministerstwa i Ministerstwo uchyliło, ale kazało wyjaśnić jeden element. Niektóre drogi niesłusznie zostały przypisane Powiatowi Gryfińskiemu w wyniku czego musiał on przekazać np. Gminie Mieszkowice drogę Mieszkowice - Czelin - Gozdowice.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że niewiele Powiat Gryfiński miałby dróg powiatowych, gdyby ściśle były normowane warunkami zapisów w ustawie o drogach publicznych.

Przewodniczący Komisji Czesław Krzemiński zapytał o sprawę porozumienia pomiędzy Powiatem Gryfińskim i Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącego przekazania do prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im Osadników Wojskowych w Mieszkowicach.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że porozumienie wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2009 r. Do tego czasu zostanie podpisany akt notarialny pomiędzy Zarządem Powiatu a Starostą Powiatu Gryfińskiego, który w tym wypadku reprezentuje Skarb Państwa. W tym akcie będzie ujęty zapis mówiący o tym, że w przypadku kiedy Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi zrezygnowałoby z prowadzenia w/w zespołu szkół to wówczas z powrotem trafi on w posiadanie Powiatu Gryfińskiego. Możliwe jest również zapisanie w tym akcie stwierdzenia dot. korzystania z tych pomieszczeń tylko po kosztach mediów. Dodał, że nie należy mieć obaw, co do tego zespołu szkół, chyba że w kolejnych latach nie będzie kandydatów.

Posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji

Czesław Krzemiński

Protokół sporządziła:

Magdalena Kłobut