

PROTOKÓŁ NR III/2006
z sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 29 grudnia 2006 roku

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski o godz. 14.00 otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, w chwili rozpoczęcia posiedzenia uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

I. Sprawy regulaminowe:

Na protokolantów Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował Dominikę Konopnicką i Agnieszkę Małyszko. Propozycję radni przyjęli jednogłośnie. Radni jednogłośnie przyjęli protokół z II sesji Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2006 r.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad (na podstawie paragrafu 18 ust. 5 pkt. 2 Statutu Powiatu Gryfińskiego) i zaproponował:

- wycofanie projektów uchwał Rady Powiatu od druku nr 2 - 7;
- wprowadzenie nowego uzasadnienia oraz załączników do druku nr 10;
- wprowadzenie nowego druku nr 14 projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na rok 2006 (dot. dotacji, która wpłynęła do budżetu powiatu w dniu 21 grudnia).

Porządek obrad z proponowanymi zmianami (stanowiący załącznik nr 2) został przyjęty jednogłośnie.

II. Wnioski i interpelacje radnych:

- brak wniosków i interpelacji,

III. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonanie uchwał Rady Powiatu w Gryfinie;

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski poinformował, że w ciągu 9 dni między sesjami z najistotniejszych rzeczy, jakimi Zarząd Powiatu się zajmował było wyłonienie, negocjowanie i podpisanie umowy na okres 4 lat z bankiem obsługującym budżet powiatu i jego jednostki organizacyjne - Bankiem PKO BP w Gryfinie.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie oddelegowania radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 1/III).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została podjęta większością głosów (19 za; 1 wstrzymał się; 0 przeciw).

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania zadań dotyczących utrzymania dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Trzcińsko - Zdrój (druk nr 2/III).

- druk został wycofany

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania zadań dotyczących utrzymania dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Cedynia (druk nr 3/III).

- druk został wycofany

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania zadań dotyczących utrzymania dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Mieszkowice (druk nr 4/III).

- druk został wycofany

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania zadań dotyczących utrzymania dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Chojna (druk nr 5/III).

- druk został wycofany

- IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania zadań dotyczących utrzymania dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Gryfino (druk nr 6/III).**

- druk został wycofany

- X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania zadań dotyczących utrzymania dróg powiatowych na terenie miasta i gminy Moryń (druk nr 7/III).**

- druk został wycofany

- XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniającej uchwałę Nr XXX/386/2005 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 14 grudnia 2005 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2006 rok (druk nr 8/III).**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (20 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

- XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na rok 2006 (druk nr 9/III).**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (20 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

- XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006 (druk nr 10/III).**

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił autopoprawkę w formie wymiany załączników nr 1 i 2 do druku nr 10/III. Zmiana polega na wprowadzeniu kwot odpowiadających środkom niewygasającym na skutek podjęcia decyzji przez Zarząd Powiatu w sprawie nie przesuwania kwoty 220 000 zł z inwestycji dot. SOS-W w Chojnie

na inwestycję dot. remontu Internatu przy ul. Łużyckiej w Gryfinie. Inwestycje zaplanowane były na rok 2006 nie doszły do skutku i będą wydatkowane z zaciągniętego kredytu.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została podjęta **większością głosów** (17 za; 3 wstrzymało się; 0 przeciw).

XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa (druk nr 11/III).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została podjęta **większością głosów** (19 za; 0 wstrzymało się; 1 przeciw).

XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2007 (druk nr 12/III).

Wniosek Radnego K. Ziętka (*wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*)

Radny K. Ziętek złożył pisemny wniosek dot. wprowadzenia zmian do projektu budżetu powiatu na 2007 rok:

- zwiększenie środków o 100 000 zł w dziale 853 rozdział 85333 Powiatowy Urząd Pracy;
- zmniejszenie środków o kwotę 57 000 zł z działu 750 rozdział 75019 Rada Powiatu;
- zmniejszenie środków o 43 000 zł z działu 750 rozdział 75020 Starostwo Powiatowe.

Brakująca kwota 100 000 zł w budżecie tej jednostki w stosunku do budżetu z roku 2006, spowoduje zwolnienia pracowników, ponieważ zabraknie na pokrycie ich wynagrodzenia. Zwolnienia dotkną pracowników, którzy zostali zatrudnieni na pełen etat w 2006 roku, a od kilku lat wykonywali swoją pracę w ramach robót interwencyjnych w Powiatowym Urzędzie Pracy w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nikt nie jest zadowolony z budżetu na 2007 rok, lecz przyszedł czas, kiedy należy ograniczyć wydatki budżetowe. Należy wypracować sobie możliwości rozpoczęcia spłacania zaległości, które ciągle są tylko odraczane poprzez np. uchwałę Rady Powiatu o zaciągnięciu pożyczki z budżetu państwa - o ile zostanie powiatowi ona udzielona, stanowi tylko i wyłącznie odroczenie tego, co powiat będzie czekało w kolejnych latach. A cierpliwość wierzycieli się wyczerpuje i zapadają wyroki skazujące.

Starosta Gryfiński w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił autopoprawkę. Zarząd proponuje następujące poprawki do projektu budżetu na rok 2007:

- pomniejszyć wydatki o 100 000 zł w PCPR;
- pomniejszyć wydatki w Wydziale Promocji, Informacji i Współpracy Międzynarodowej o 18 000 zł dot. dofinansowania pojedynczych imprez o zasięgu gminnym;
- zwiększyć rezerwę budżetową o 118 000 zł;
- zwiększenie przychodów budżetu o kwotę 1 000 000 zł pochodzącą z pożyczki z budżetu państwa;
- zwiększenie wydatków w dziale ochrona zdrowia do 3 000 000 zł związanych z likwidacją SPZZOZ;

Radny J. Gładkow powiedział, że skoro nie można zlikwidować Powiatowego Urzędu Pracy to należy maksymalnie ograniczać wydatki na ten urząd.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem złożonym przez Radnego Krzysztofa Ziętka. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony większością głosów (1 za; 8 wstrzymało się; 11 przeciw).

Radny R. Mucha zapytał, czy przyjmując założenia realizacji programu naprawczego wszystkie jednostki organizacyjne powiatu mają zapewnione finansowanie w 2007 roku na podstawie projektu przedłożonego budżetu.

Skarbnik Powiatu L. Ochmańska odpowiedziała, że przygotowany projekt budżetu, jeśli chodzi o jednostki oświatowe niewątpliwie może być realny do zrealizowania, lecz musi być podjęty trud wdrożenia i przeprowadzenia procesu, który został zainicjowany w programie naprawczym finansów publicznych. Powiat otrzymuje subwencje oświatowe według liczby uczniów uczęszczających do szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych. Na przestrzeni ostatnich lat następuje spadek ilości uczniów. W związku z tym przyjęte założenia w programie naprawczym niewątpliwie musiały znaleźć odzwierciedlenie w uchwałach podejmowanych przez Radę Powiatu. Jeśli chodzi o pozostałe jednostki organizacyjne - domy pomocy społecznej są finansowane z dwóch źródeł. Jeżeli pensjonariusz został zamieszczony w placówce do dnia 31 grudnia 2004 roku to dotowany

jest przez Wojewodę Zachodniopomorskiego. Reszta jest finansowana ze środków gminnych lub własnych środków. W poprzedniej kadencji została podjęta pierwsza próba zlecenia zadań prowadzenia domu pomocy społecznej przez organizację pozarządową. Miało to na celu obniżenie kosztów funkcjonowania domów pomocy społecznej. Niewątpliwie należy ogłaszać konkursy i pójść ścieżką doświadczenia prowadzenia DPS w Moryniu, gdzie po roku od zlecenia zadania widać realne oszczędności w budżecie powiatu na 2006 rok. Potrzeba doprowadzenia do standardów w DPS-ach w zakresie zatrudnienia jest największym kosztem i powoduje, że również należy szukać tego typu rozwiązań w przyszłym roku, ponieważ nie ma w tym budżecie takich środków, które mogłyby zapewnić uzyskanie standardów zatrudnienia w domach pomocy społecznej. Jeżeli chodzi o domy dziecka - tutaj najprawdopodobniej nastąpią zmiany w przepisach ustawy o pomocy społecznej, gdzie ulegnie rozszerzeniu rzeczowy zakres i wysokość świadczeń dla rodzin zastępczych i rodzin zawodowych. Nie można rezygnować z funkcjonowania domów dziecka, ponieważ takie placówki są potrzebne i również pełnią charakter interwencyjny dla potrzebujących dzieci. Niewątpliwie po wprowadzeniu zapowiedzi - podwyższenia wynagrodzenia dla rodzin zastępczych będzie można odczuć brak środków na tego typu usługi, które w całości są finansowane z dochodów własnych powiatu. Jeśli chodzi o zadania z zakresu dróg to w Powiatowym Zarządzie Dróg powinna nastąpić pewnego rodzaju restrukturyzacja, ponieważ w przyszłym roku wchodzimy w środki unijne. Należy szukać rozwiązań, aby móc zapewnić wkład własny w projekty unijne na te zadania, które już zostały przyjęte w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski potwierdził, że jest to również stanowisko Zarządu Powiatu w Gryfinie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała została podjęta **większością głosów** (18 za; 1 wstrzymał się; 1 przeciw).

Salę obrad opuścił Radny A. Nycz.

XVI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Gryfinie do prowadzenia negocjacji, zawierania porozumień z wierzycielami będącego w likwidacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie (druk nr 13/III).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił autopoprawkę w formie zmiany w paragrafie 2 i proponuje następujące brzmienie: „Zobowiązuje się Zarząd Powiatu do składania Radzie Powiatu miesięcznych sprawozdań i informowanie Komisji Rewizyjnej na bieżąco z postępu prowadzonych negocjacji i wyników zawartych porozumień”.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Na salę obrad wrócił Radny A. Nycz.

XVII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na rok 2006 (druk nr 14/III).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (20 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

XVIII. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Odpowiedź na interpelację Nr 2/III/2006

Starosta Gryfiński W. Konarski odpowiedział, że ze względu na krótki czas pomiędzy sesjami, Zarząd Powiatu nie wystąpił jeszcze z zapytaniem, czy są zamysły zlikwidowania Urzędu Skarbowego w Gryfinie. Natomiast we wczorajszej rozmowie Poseł Prawa i Sprawiedliwości nie potwierdził takiej informacji. Zarząd Powiatu na początku stycznia wystąpi z oficjalnym pismem do Ministra Finansów.

XIX. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radna G. Kotowicz powróciła do tematu przegłosowanej uchwały Rady Powiatu w sprawie wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006. Radna powiedziała, że wyczuwa pewną nieszczerłość, gdyż na wspólnym posiedzeniu, które miało miejsce przed sesją Starosta Gryfiński nie skomentował uzasadnienia do tej uchwały. Radna zacytowała: „Postawienie w stan środków niewygasających kwot i zadań zawartych w załącznikach nr 1 i nr 2 pozwoli na zachowanie obowiązujących procedur w zakresie zakończenia zadań i ich finansowania”. Skoro przenosimy 200 000 zł z poz. 1

zmiana sposobu użytkowania części internatu na zadanie dot. SOS-W w Chojnie to, czy w wyniku przetargu okazało się że na to zadanie, za którym opowiedziała się Rada II kadencji, trzeba było wydać mniejsze środki przez to można je przekazać na inne zadanie? Co jeżeli okaże się, że zmiana tej kwoty wynika jednak z innych pobudek - czytaj dzisiejszy Głos Szczeciński można by przypuszczać, że jest to z tym związane. Co w takim razie z Wydziałem Komunikacji skoro budynek, w którym się mieści został sprzedany? Radna zapytała, kto odpowiada na krytykę prasową i jak Starosta Gryfiński ma zamiar zachować się wobec tego artykułu, w którym autor odnosi się do poprzedniego Zarządu i Rady Powiatu, którzy rozmawiali na temat realizacji tego zadania przez prawie rok. Radna nie zgodziła się z takim stwierdzeniem, że o zmianie sposobu użytkowania internatu radni, społeczność Gryfina, dyrektor internatu, wychowankowie i Rada Młodzieżowa Internatu dowiedzieli się dwa tygodnie temu.

Starosta Gryfiński W. Konarski odpowiedział, że nie może odnieść się do treści artykułu, z którym nie zdążył się zapoznać. Starosta Gryfiński przypomniał, że składając sprawozdanie z prac Zarządu na II sesji Rady Powiatu poinformował Radę na temat problemu podpisania umowy z wykonawcą na remont internatu, który został wybrany w drodze przetargu. Starosta nie może odpowiadać za krytykę wypowiedzaną przez uczniów i grono pedagogiczne, ponieważ widocznie z nimi tego nie konsultowano. Starosta stwierdził, że znajduje się w trudnej sytuacji nie wiedząc w jakiej formie toczyły się uzgodnienia, co do zakresu prac. Nie działały się one w jakiejś tajemnicy, a Rada Powiatu wyraziła zgodę na zaciągnięcie konkretnego kredytu. Nie znaczy to natomiast, że dana społeczność oraz użytkownicy w chwili obecnej internatu nie mieli sposobności wyrazić swoich opinii na temat przeznaczenia tego obiektu. Jeżeli krytyka w artykule dotyczy Rady Powiatu i prezydium o tym zadecyduje to Biuro Obsługi Rady i Zarządu wystosuje odpowiednie pismo. Natomiast odnosząc się do słów Radnej dotyczących podpisywania uzasadnień oraz parafek radcy to nie będzie powtarzany ten błąd. Natomiast jeśli chodzi o wymianę uzasadnienia i załączników do druku nr 10 pani Radna źle to zinterpretowała. W związku z tym, że wiadomym jest, że nie udało się doprowadzić do końca procedur przetargowych dotyczących remontu SOS-W w Chojnie, gdzie początkowo na wykonanie była kwota 2 999 000 zł i taka była uchwała o zaciągnięciu kredytu. Równolegle był przeprowadzany przetarg co było powodem, że wcześniej nie została podpisana umowa czy wyznaczony termin umowy. Zarząd przesunął kwotę 224 000 zł na inwestycję dotyczącą remontu, czyli pomniejszając o 224 000 zł SOS-W w Chojnie i zwiększając o te środki na podpisanie umowy na wykonanie inwestycji

w Gryfinie, która w końcu nie została podpisana. Ponieważ umowa nie została finalnie podpisana zatem powracamy w w/w uchwale do stanu pierwotnego. Na przedostatnim swoim posiedzeniu Zarząd Powiatu zatwierdził warunki specyfikacji i został ogłoszony przetarg, żeby jak najszybciej rozpocząć realizację inwestycji. Jest to inwestycja, która wychodzi na przeciw programowi naprawy finansów i przeniesienie jak najszybsze Domu Dziecka z Binowa do Chojny. Starosta powiedział, że mieliśmy to szczęście, że wcześniejsza przyznana dotacja w wysokości 300 000 zł, która miała być wykorzystana w tym roku została decyzją Rady Ministrów przesunięta jako środki niewygasające do wykorzystania do czerwca 2007 roku. Starosta powiedział, że kiedy zbliżał się termin podpisania umowy, kiedy objąłem urząd i pierwszym krokiem, jaki poczynił była wizyta w ZSP Nr 2 oraz internacie, rozmawialiśmy o różnych spawach a za tydzień, kiedy Zarząd Powiatu miał podpisywać umowę zrobił się szum medialny zarówno w prasie jak i w telewizji, a udzielając wywiadów próbował dociec, dlaczego ci co mają inne zdanie nie zgłosili się do nowego Zarządu tylko rozmawiają poprzez media. W tym zakresie byłem mocno zdziwiony. Zarząd na swoim posiedzeniu rozważył sprawę inwestycji jednak doszedł do wniosku, że przeniesienie tam Wydziału Komunikacji nie jest tak do końca dobrą sprawą po tych argumentach już wymienianych m.in. na dostępności do tego obiektu i bliskim sąsiedztwie ze szkołą i o pogorszeniu warunków. Starosta powiedział, że tak jak dawał temu wyraz inwestycja na pewno jest do przemyślenia ze względu na funkcje tego obiektu umieszczenie tam PCPR jest niewątpliwie warte rozważenia. Być może należy ograniczyć zakres inwestycji do jednego piętra przy jednoczesnym wyremontowaniu stołówki. Starosta przypomniał, że PCPR korzysta z dwóch pokoi w tzw. hostelu. Zatem rola internatu i funkcja PCPR się tutaj uzupełniają. Natomiast co do kosztów utrzymania to należy przeanalizować czy opłacanie czynszu dzierżawnego (za wynajmowane pomieszczenia dla Wydziału Komunikacji i PCPR) jest droższe od samodzielnego utrzymania obiektu, gdzie uciekamy od innych kosztów dotyczących utrzymaniu obiektu, obowiązku remontów jak również tych spraw, o których dowiadujemy się po wizycie Państwowej Inspekcji Pracy. Starosta jest poinformowany o warunkach w jakich funkcjonuje Wydział Komunikacji. Kwestia jest taka czy w ramach czynszu da się domówić z dzierżawcą, aby te warunki poprawił łącznie z wykonaniem parkingu, co zresztą zostało zadeklarowane czy należy znaleźć dla tego obiektu inne rozwiązania i to o odpowiedniej powierzchni. Starosta powiedział, że nie ukrywa, że rozważana jest propozycja umieszczenia Wydziału Komunikacji w siedzibie Starostwa Powiatowego przy ul. 11 Listopada. To wszystko musi podlegać analizie, co do dostępności.

Radny A. Nycz wyraził żal, że wielkie zamieszanie powstało wokół wspomnianej inwestycji. Radny powiedział, że Zarząd ma prawo dokonać analizy, lecz poprzednia Rada podjęła decyzję zaciągnięcia kredytu przeznaczonego na dwie inwestycje relokację Domu Dziecka w Binowie do SOS-W w Chojnie oraz przeniesienie wszystkich agend znajdujących się na ul. Szczecińskiej do budynku Internatu. Radny potwierdził, że pani dyr. Mielniczek i pani Sauter z Internatu uczestniczyły w konsultacjach nad projektem zagospodarowania tego obiektu, a czy one konsultowały to z radą pedagogiczną i wychowankami Internatu? Tego nie wiadomo. Zarząd mógł tylko konsultować projekty z kierownictwem tych obiektów. Argumentacja, że jest tam brak parkingu nie jest przekonująca, ponieważ według projektu inwestycja jest przewidziana na dwa etapy ze względu na ograniczone środki finansowe, czyli przeniesienie Wydziału Komunikacji ze Szczecińskiej oraz PCPR do Internatu. Drugi projekt zakładał zbudowanie parkingu od strony ul. Łużyckiej przed budynkiem Internatu na miejscu skarpy. Na ul. Szczecińskiej nie ma możliwości wykonania parkingu na potrzeby petentów. Radny powiedział, że domyśla się kto jest sprawcą tego całego zamieszania i protestów, ale to są domysły. Szkoda tylko, że ktoś sobie przypisuje element demokracji tegoż właśnie, że rezygnujemy z bardzo ważnego zadania, bo te obiekty w dużej mierze są ogrzewane na pusto. Czy będziemy płacić za czynsz czy będziemy remontować Internat? To pieniądze budżetowe. Radny przypomniał jak pięknie został zrobiony Internat w Chojnie, którego remont budził ogromne kontrowersje. Czy pracownicy Starostwa i PCPR przeszkadzałyby młodzieży, gdzie zaprojektowane są osobne wejścia? Zdaniem Radnego większe zagrożenie istnieje w sytuacji kiedy Internat ten spełnia rolę hotelu mieszkalnego, ponieważ tam gdzie pracuje urzędnik jest w miarę porządek i nie ma tych różnych rzeczy, które dzieją się w mieszkaniach prywatnych. Radny zwrócił się z prośbą do Zarządu Powiatu, aby jeszcze raz przeanalizować korzyści bez tych gazetowych doniesień, gdzie autor sugeruje, że pobiera informacje ze Starostwa a są one typu Adam Nycz jest na zwolnieniu lekarskim i obciąża budżet powiatu a Adam Nycz od 5 grudnia nie jest pracownikiem Starostwa. Radny zwrócił się ponownie do Zarządu Powiatu, aby raz jeszcze zastanowił się nad decyzją.

Starosta Gryfiński W. Konarski odpowiedział, że w sprawozdaniu z prac Zarządu jest zapis, że na taki zakres realizacji Zarząd nie podpisał umowy, co nie znaczy, że odstąpił w ogóle od inwestycji, będzie ją oczywiście analizował. Starosta Gryfiński poprosił o zrozumienie, że w sytuacji kiedy ma dojść do podpisania umowy, a pojawiają się inne głosy to trudno ich nie zauważać tym bardziej, że Zarząd na podpisanie umowy po pierwsze zwiększył środki o 224 000 zł w celu jej podpisania i poprzedni Zarząd mógł uruchomić

procedury, bo ta inwestycja prawdopodobnie planowana była od dwóch lat. Natomiast nowemu Zarządowi słysząc głosy na „nie” trudno było podjąć decyzję. Starosta powiedział, że na tej sali powinno się starać unikać sformułowań „ja się domyślam kto” i być wobec siebie szczerym i wskazać kto lobuje w celu nie wykonania inwestycji. To mogłoby pomóc w rozstrzygnięciu argumentacji i podjęciu decyzji. Należy zadbać o obiekt, w którym znajduje się internat i wykorzystanie go w części parteru na potrzeby PCPR jest także częściowym spełnieniem zamierzeń poprzedniego Zarządu i Rady Powiatu, lecz nie konieczne wprowadzania tam Wydziału Komunikacji. Według woli Rady środki na trzy inwestycje znalazły się w środkach niewygasających. Inwestycja związana z dokończeniem robót związanych z wyremontowaniem pomieszczeń dla Centrum Zarządzania Kryzysowego została już uruchomiona. Został ogłoszony ponownie przetarg na działanie związane z SOS-W w Chojnie. Tu potrzeba czasu, może na przeprojektowanie i rozeznanie się na ile rzeczy podnoszone w dyskusji faktycznie służą powiatu, a na ile indywidualnym osobom. Jeżeli będzie szczerza rozmowa to na pewno to rozwikłamy i dojdziemy do jakiegoś konkretnego celu.

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu złożył zebranym życzenia noworoczne. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął III sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła

Dominika Konopnicka

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu

w Gryfinie

Rafał Mucha