

PROTOKÓŁ NR VI/2007
z sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 05 kwietnia 2007 roku

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski o godz. 14.00 otworzył sesję i po powitaniu radnych oraz gości oświadczył, iż zgodnie z listą obecności, w chwili rozpoczęcia posiedzenia uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji – listy obecności radnych oraz gości stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

I. Sprawy regulaminowe:

Na protokolanów Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował Dominikę Konopnicką i Radosława Kalińskiego. Propozycję radni przyjęli jednogłośnie. Radni jednogłośnie przyjęli protokół z V sesji Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 01.03.2007 r.

Przewodniczący Zarządu Powiatu Wojciech Konarski zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad (na podstawie paragrafu 18 ust. 5 pkt. 2 Statutu Powiatu Gryfińskiego) i zaproponował wycofanie projektu uchwały Rady Powiatu druk nr 8/VI w sprawie odwołania darowizny nieruchomości przekazanych przez Powiat Gryfiński na rzecz Gminy Trzcińsko. Powodem wycofania w/w projektu uchwały jest wystąpienie z pismem do Burmistrza Trzcińska Zdroju w tej sprawie i dotrzymanie terminu przewidzianego na udzielenie odpowiedzi.

Porządek obrad z proponowanymi zmianami (stanowiący załącznik nr 2) został przyjęty jednogłośnie.

II. Przewodniczący Zarządu Powiatu Wojciech Konarski przedstawił „**Informację o stanie środowiska w Powiecie Gryfińskim w 2006 r.**” przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie Panią **Małgorzatę Kołodziej-Nowakowską**.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Małgorzata Kołodziej-Nowakowska podziękowała za wyjątkową współpracę i okazaną pomoc ze strony Powiatu Gryfińskiego w profesjonalnym zbadaniu stanu środowiska w naszym regionie

Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Radny Ryszard Laska poprosił o zwrócenie uwagi na południe powiatu - Gminę Mieszkowice, gdzie częste są skargi mieszkańców na unoszący się zapach siarkowodoru, który wydobywa się z kopalni ropy naftowej, gazu ziemnego oraz na niepokojące wyniki badań rzeki Kurzycy.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Małgorzata Kołodziej-Nowakowska odpowiedziała, że z pomiarów wynika, że dopuszczalne normy nie są przekroczone i w tej sprawie konieczna jest współpraca z gminą.

Przewodniczący Rady Roman Michalski zapytał, czy Wojewódzkiemu Inspektoratowi Ochrony Środowiska znany jest projekt budowy spalarni w Schwedt i jakie jest stanowisko w tej sprawie.

Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Szczecinie Małgorzata Kołodziej-Nowakowska odpowiedziała, że w momencie kiedy doszło do uzgodnień między rządami to p. Wojewoda poprosił o wyrażenie stanowiska. Inspektorat stwierdził, że należy wykonać jeszcze dodatkowe analizy wody, a planowana inwestycja doprowadzi do podniesienia poziomu zanieczyszczeń w tym rejonie.

O godz. 14.40 Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Zarządu Powiatu Wojciech Konarski z uwagi na obecność na sali Lekarza Wojewódzkiego Pana Dariusza Lewińskiego oraz Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie Pani Halina Figórska zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i przystąpienie do realizacji w pierwszej kolejności punktu dot. projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Powiatowemu w Gryfinie w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 7/VI) oraz projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 9/VI).

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad i w wyniku głosowania jednogłośnie przyjęto proponowane zmiany w porządku obrad.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przekazania Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Szpitalowi Powiatowemu w Gryfinie w drodze darowizny nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 7/VI);

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha zapytał, czy nowy podmiot, który będzie musiał się zarejestrować w tym miejscu, a będzie chciał kontynuować tę działalność nie będzie miał przeszkód formalno-prawnych ze względu na ograniczenia co do prowadzenia działalności w tej strefie.

Przewodniczący Zarządu Powiatu Wojciech Konarski odpowiedział twierdząco, że nie będzie miał, a pytanie dot. SPZOZ Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Nowym Czarnowie, który leży w strefie ograniczonej działalności ze względu na oddziaływanie Elektrowni Dolna Odra.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została większością głosów (19 za; 1 wstrzymało się; 1 przeciw).

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 9/VI);

Radny Bolesław Paulski poprosił w imieniu Klubu BBS o wyjaśnienie wątpliwości - czy trójstronna umowa podpisana przez powiat, szpital i Spółkę Intermed w swojej treści nie jest na tyle ograniczająca powiat jako właściciela, iż w momencie podjęcia uchwały o likwidacji szpitala jedynym podmiotem, który będzie uprawniony do wydzierżawienia go będzie Intermed.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Spółka Intermed pomimo zawartej umowy trójstronnej nie jest jedynym podmiotem uprawnionym do tejże dzierżawy. Potwierdzić to może fakt, że w grudniu ubiegłego roku Rada musiała podjąć specjalną uchwałę kierowaną tylko i wyłącznie do Spółki Intermed, zezwalającą na wydzierżawienie temu podmiotowi tego obiektu. Zarząd Powiatu nie wykonał tejże uchwały. W związku z tym

sama likwidacja nie powoduje z Intermedu jedyne go uprawnionego podmiotu. Poza tym z początkowych dokumentów, w których rozpoczynano proces restrukturyzacji Rada Powiatu również w uzgodnieniu z Intermedem, który występował jako doradca, zapisała, że zakończenie procesu restrukturyzacji będzie się odbywało z zachowaniem zasad konkurencji. Ten zapis jest obowiązującym wszystkie strony umowy.

Radny Bolesław Paulski poprosił o udzielenie głosu Radcy Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie.

Radca Prawny SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Ewa Rzeuska powiedziała, że za kadencji dyrektora p. D. Rydzewskiej-Sirant objęła doradztwo i obsługę prawną szpitala. Pani Radca nie zgodziła się z opinią p. Starosty Gryfińskiego, ponieważ przedmiotowa umowa trójstronna z dnia 19 grudnia 2005 r. przewiduje wyraźnie, że po pierwsze tenże NZOZ Spółka Intermed jest podmiotem doradzającym w zakresie restrukturyzacji i zarazem jedynym podmiotem uprawnionym do przejęcia majątku w wyniku restrukturyzacji. Strony z góry w umowie założyły, że właśnie na tym ma polegać proces restrukturyzacji szpitala. Pani Radca zwróciła uwagę, że na tym polega nieprawidłowość tej umowy i taka umowa w ogóle nie powinna być zawarta. Jest ona wątpliwa i szkodliwa dla interesów powiatu, bo nie jest rzeczą ogólnie przyjętą, że podmiot, który doradza, podmiot powierniczy jest zarazem podmiotem wytypowanym do przejęcia majątku. Dodała, że jej zdaniem jasne jest że podmiot będzie zainteresowany takim prowadzeniem postępowania naprawczego, żeby odnieść z tego jak najwięcej korzyści. I tak to się stało, bowiem zostały zawarte dwie umowy przedwstępna i definitywna sprzedaży budynku przychodni. W treści aktu notarialnego wyraźnie jest zapisane, że razem z budynkiem tenże podmiot restrukturyzujący, czyli Intermed przejmuje węzeł ciepłowniczy, który nie jest ujęty w wyceniony biegłego rzeczoznawcy, który oceniał wartość majątku do sprzedaży. Pani Radca dodała, że wystąpiła na piśmie do biegłego, który udzielił odpowiedzi, że przyczyną tego stanu rzeczy jest to, że węzeł w ogóle nie wchodzi do substancji budynku przychodni. Zachodzi więc pytanie dlaczego został sprzedany? Jest to dla powiatu i szpitala sytuacja niekorzystna, ponieważ Spółka Intermed nalicza od tego bardzo duże opłaty i na skutek sprzedaży budynku przychodni szpital jest zmuszony płacić duże opłaty za dzierżawę. Pani Radca zwróciła uwagę, że w uzasadnieniu do projektu uchwały, która już właściwie jest przyjęta i przegłosowana jest powiedziane, że owo przekazanie majątku innym osobom zajmujących się ochroną zdrowia w powiecie, w drodze darowizny na rzecz szpitala ma pozwolić na zwiększenie możliwości zaspakajania przez

Zakład jego wierzycieli. Zakład ten będzie mógł czerpać korzyści z nieruchomości z tytułu udostępniania ich innym podmiot, czyli z tytułu dzierżaw. Pani Radca dodała, że gdyby rozwiązać tą umowę dzierżawy ze Spółką Interdem i przenieść całą administrację szpitala do budynku przy ul. Sprzymierzonych, którego parter jest zajmowany w tej chwili przez jedną osobę to byłby naprawdę duże oszczędności dla szpitala. Szpital mógłby uzyskać z tytułu tych dzierżaw oszczędności w wysokości 30 000 zł. Dodała, że to powinno być w pierwszej kolejności zrobione. Pani Radca powiedziała także, że na budynku szpitala ciąży w tej chwili bardzo duża hipoteka w wysokości ponad 1 miliona zł i w momencie jeżeli zostaną te nieruchomości połączone w drodze darowizny zostaną przekazane szpitalowi. Wówczas hipoteka ciężąca tylko na budynku szpitala z mocy prawa obejmie wszystkie nieruchomości do tej pory czyste tych innych zakładów opieki zdrowotnej. W gruncie rzeczy spowoduje to niekorzystne rozporządzenie majątkowe dla powiatu, co w konsekwencji spowoduje obniżenie wartości tej nieruchomości, bo przecież biegły przed sprzedażą będzie musiał ten majątek wycenić.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że nie zgadza się z opinią p. Mecenas, że hipoteka ustanowiona na jednej księdze wieczystej obejmuje wszystkie pozostałe nieruchomości oraz Radny ponowił swoje pytanie.

Radca Prawny SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Ewa Rzeuska odpowiedziała, że taki zapis jest w umowie, że Spółka Intermed jest wytypowana jako podmiot uprawniony do przejęcia majątku w ramach restrukturyzacji. Dodała, że do tej pory nie zostało rozstrzygnięte, czy ta umowa ma orzeczenie wiążące. Starostwo Powiatowe przyjęło stanowisko, że ta umowa wiąże. A skoro tak, to jest to dokładnie to zagrożenie, o które pytał pan Radny. Dodała, że szpital w obecnym kształcie ostał się tylko z oddziałami, a pozbawiony został specjalistyki. Należy sobie powiedzieć otwarcie, kto i po co będzie zainteresowany jego zakupem nawet jeżeli ma podpisany kontrakt z NFZ. Pani Radca dodała, że nie sposób oceniać tego stanu w oderwaniu od zaszłości. Powiedziała, że naprawdę istnieje to ryzyko.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie będzie polemizował z p. Radczynią. W momencie, kiedy słyszymy, że hipoteka może być przeniesiona na darowane nieruchomości to wskazuje niestety, że p. Radca Prawny dowolnie interpretuje sobie przepisy prawa. Dobrze, że p. Radczyni poruszyła tutaj tą sprawę, ponieważ wydała

opinię, że umowa trójstronna przestała nas wiązać. W związku z tym powinna odpowiedzieć bez względu na to co dzisiaj uważa Starostwo Powiatowe, że niestety może być ten proces dokonany, ponieważ umowa przestała obowiązywać. Dodał, że prawnik nie powinien w zależności od sytuacji zmieniać interpretację. Jeżeli wydał opinię to powinien jej bronić, a pani Radczyni była swego czasu uprzejma wydać opinię, że umowa trójstronna dotycząca restrukturyzacji przestała powiat obowiązywać. Pan Starosta dodał, że większość z radnych zna dokładnie cały tok restrukturyzacji, zna również pierwotne dokumenty. Starosta Gryfiński odwołał się do wcześniej wypowiedzianych słów, że w uchwale o likwidacji jest jasno napisane, że wyłoniony zostanie podmiot w drodze konkurencyjności. Jeżeliby się okazało, co jest niemożliwe, że musimy zawrzeć umowę tylko ze Spółką Intermed to w rezultacie Zarząd nie mógłby wykonać tej uchwały i powtórnie będzie musiał do Państwa Radnych z tym problemem przyjść. Na spotkaniach z Zarządem i Radnymi Powiatu Intermed był pytany jak rozumie zapisy umowy i Intermed oczywiście poddał się temu, że też przystąpi do przetargu. W rozmowach o ZOLu Intermed powiedział, że również na takich samych zasadach inne podmioty będą uzyskiwały możliwość przekształcenia się w niepubliczne. Tak, żeby nikomu nie dawać forów bez przetargu.

Radny Adam Nycz oświadczył jako Radnego i członek Zarządu Powiatu poprzedniej kadencji, że Spółka Intermed nie była i nie jest w jakiegokolwiek sposób preferowana. Potwierdził to o czym powiedział pan Starosta, że działania oparte były na zasadzie konkurencyjności i każdy problem dotyczący majątku powiatu powinien stanowić formę przetargu. Radny dodał, że jest zniechęcony wypowiedzią Pani Radcy i sugerowaniem co powinien robić powiat. Przychodnia została sprzedana w drodze przetargu - w drodze uczciwej i rzetelnej. Spółka Intermed jak każda firma miała prawo stanąć do tego przetargu, wygrała i zostały zaspokojone w ten sposób w dużej części zobowiązania publiczno-prawne ZUS. Radny wobec takiej opinii Pani Radcy, poprosił o wyrażenie opinii w tej sprawie przez Radcę Starostwa Powiatowego w Gryfinie.

Radca Prawny Zygmunt Kandulski powiedział, że podziela stanowisko Pana Starosty. Gdyby ewentualnie były jakieś zastrzeżenia typu gdyby w jakimś momencie czy w jakiejś przesłance uchybiono tej umowie i uprawnienia Spółki Intermed zostały naruszone to ma ona co najwyżej pewne możliwości starania się o roszczenia odszkodowawcze, które to uchybienia musiałaby udowodnić, ponieważ ciężar dowodu spoczywa na tej Spółce.

Wszystkie te umowy nie miały formy notarialnej. Jeżeli chodzi o nieruchomości to wymusić można coś tylko wówczas, kiedy zobowiązująca umowa ma formę notarialną.

Radca Prawny SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Ewa Rzeuska odnosząc się do opinii Pana Radnego powiedziała, że każdy ma prawo do swoich ocen i wykonując niezależny zawód uważa, że dobrze jest przedstawić pewne niezależne samodzielne stanowisko gremium Rady i uważa, że to pomoże w podjęciu decyzji. W tej umowie znajduje się zapis, że restrukturyzacja ma polegać na tym, że Spółka Intermed jako podmiot doradczy: a) doradza dyrektorowi w zakresie restrukturyzacji, b) w konsekwencji przejmuje majątek szpitala. Pani Radca dodała, że w jej opinii ta uchwała o przekazaniu darowizny w istotny sposób ogranicza równość podmiotów na rynku i właśnie konkurencyjność. Dodała, że nie ma potrzeby przeprowadzania działań związanych ze sprywatyzowaniem tej właśnie nieruchomości, które do tej pory były użytkowane przez inne publiczne zakłady opieki zdrowotnej.

Radny Adam Nycz powiedział, że szanuje wypowiedzianą opinię prawną i dodał, że p. Radczyni przekroczyła swoje uprawnienia mówiąc w jakim kierunku powinny iść dalej działania i nie należało to do jej obowiązków.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha zapytał, czy winda która była budowana ze środków pomocowych w jakikolwiek sposób będzie stanowiła utrudnienie w procesie likwidacji.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zakłady w formie likwidacji działają jeszcze przez dłuższy czas. Przygotowana jest już specyfikacja na ogłoszenie przetargu i umowa dzierżawy, a aspekt wcześniejszego inwestowania ze środków unijnych jest oczywiście rozwiązany. Starosta Gryfiński stwierdził, iż najprawdopodobniej było zapytanie do odpowiednich władz w tej sprawie.

Mieszkaniec Gryfina i pracownik Szpitala Powiatowego w Gryfinie powiedział, że dużo racji ma Pani Radczyni, że Spółka Intermed w szybkim tempie wygrała przetarg, a jeden z prezesów stał się dyrektorem restrukturyzowanego szpitala. Czy przez dwa lata restrukturyzacji jakikolwiek zarząd kontrolował te działania? Czy zadłużenie zostało wyhamowane? A zadłużenie wzrasta, co miesiąc o dwieście tysięcy złotych. Nowa Pani

Dyrektor nie bała się i zaczęła coś robić, co mogło przynieść rezultaty. Jednak po dwóch miesiącach złożyła ona rezygnację. Fakt, że przychodnia została pozbawiona specjalistyki to ograbienie szpitala ze wszystkiego. Prywatna jest obecnie przychodnia, a szpital musi płacić za usługi temu podmiotowi. Tak być nie może, przecież to nasze społeczne pieniądze.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha odniósł się do tego, co omawiane było na Radzie Społecznej i zasygnalizował Radnym, którzy nie będą mieli możliwości zapoznania się przed głosowaniem z protokołem tej Rady Społecznej, że długa dyskusja merytoryczna spowodowała to, że przez część Rady został złożony wniosek, aby powtórnie przegłosować opinię do tej uchwały. Nie zostało to przeprowadzone, ale z rozmów z częścią członków Rady Społecznej Radny odniósł wrażenie, że nie jest wykluczone, że Rada Społeczna gdyby taką możliwość miała zmieniałaby treść tej opinii i wydała negatywne stanowisko co do tego projektu uchwały.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski jako Przewodniczący Rady Społecznej potwierdził, że Komisja skłaniała się do wyrażenia na kolejnym swoim posiedzeniu odmiennego zdania od pierwszego stanowiska. W czasie długiej debaty dwóch członków zdążyło opuścić spotkanie, a pan Starosta jako Przewodniczący nie dopuścił do głosowania tego wniosku, ponieważ nie było go w porządku obrad a poza tym komisja we wcześniejszym wymaganym terminie opinię swoją wydała. Pan Starosta dodał, że żaden proces likwidacji nie jest przyjemną rzeczą dla żadnego Radnego. Natomiast Rada i Zarząd Powiatu odpowiedzialni są za dopilnowaniem, aby po całym procesie restrukturyzacji na terenie powiatu były lepsze usługi i istniało szpitalnictwo, a specjalistyka się rozszerzała. Dodał, że niepubliczne szpitale „rodzą się w bólach”. Powiat nie pozbywa się nieruchomości, ani ruchomych rzeczy jak urządzenia i na pewno nie pozbywa się podstawowego zadania jakim jest ustawowy obowiązek zabezpieczenia zdrowotne mieszkańców. Oprócz umowy dzierżawy z przyszłym wykonującym usługi będzie również podpisane porozumienie mówiące o zakresie wspierania się w problemach. Nawet jeżeli dzisiaj jest tutaj ostra dyskusja to każdy widzi, że gdzieś z boku jest sprawa zakładów opiekuńczo-leczniczych. Istnieje 9 milionowy dług SPZZOZ i nie ma ruchu, żeby z kimkolwiek prowadzić negocjacje, bo dzisiejsza ogólna sytuacja powiatu jest taka, że na koniec pierwszego kwartału Zarząd korzysta z kredytu w rachunku bieżącym w wysokości ponad 1,5 miliona zł, bo powiat nie ma płynności finansowej na bieżące zadania. W pewnym momencie trzeba patrzeć na całość, wszystkie działania po to, aby mieć jasną sytuację i perspektywy na przyszłość finansową.

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha dodał, że będzie głosował przeciwko tej uchwale, a każdego kto będzie zainteresowany jakie wątpliwości nie zostały rozwiane odsyła do protokołu z posiedzenia Komisji Budżetowej i posiedzenia Rady Społecznej przy SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **większością głosów** (18 za; 1 wstrzymało się; 2 przeciw).

V. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za 2006 r.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Marian Mielczarek przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za 2006 r. (stanowią załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

O godz. 15.40 Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 5 minut przerwy.

Salę obrad opuścił Radny B. Paulski, więc liczba radnych wynosi 20 (21-1=20).

VI. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonanie uchwał Rady Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/VI);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski przedstawił sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu w Gryfinie, które zostało przekazane Radnym w materiałach sesyjnych (załącznik nr 6 do niniejszego protokołu). Pan Starosta poinformował, że w sprawie realizacji uchwały dotyczącej zaciągnięcia pożyczki, która jest ważna ze względu na konstrukcję budżetu. W tym roku powiat musi zaciągnąć 3 miliony zł długu, aby Zarząd spłacił zobowiązania, ale również, aby sfinansował się budżet. Pan Starosta powiedział, że zostały złożone wnioski do p. Wojewody o wydanie opinii w sprawie programu restrukturyzacji finansów oraz na raport z Regionalnej Izby Obrachunkowej o stanie finansów. W międzyczasie Zarząd Powiatu wystąpił do Ministra Finansów z pismem o określenie istnienia możliwości zaciągnięcia takiej pożyczki w tym roku. Opracowywany jest ewentualnie drugi wariant, jeżeli chodzi o konsolidację tego kredytu to gdyby przedłużała się sprawa z Ministerstwem Finansów, to będziemy się zwracali o wyrażenie zgody na kredyt konsolidacyjny z innych źródeł. Starosta Gryfiński powiedział,

że stan realizacji inwestycji dotyczącej wykonania inwestycji w Chojnie w celu przeniesienia Domu Dziecka w Binowie to w chwili obecnej będzie podpisywana umowa z wyłonionym wykonawcą. Odwoływanie się jednej z firmy zostało odrzucone przez Prezesa Zamówień Publicznych, ponieważ przetarg został prawidłowo przeprowadzony przez powiat. Zostały uruchomione procedury przygotowujące nieruchomość, na której stoi Dom Dziecka w Binowie do sprzedaży, na czym w znaczny sposób opiera się budżet powiatu. Nieruchomość wyceniona jest na minimum 300 tysięcy złotych. W dniu 26 kwietnia kończy się okres obowiązywania wywieszenia wykazu a 27 kwietnia zostanie ogłoszony przetarg, który może być rozstrzygnięty dopiero po dwóch miesiącach z uwagi na kwotę. To czy uda się zbyć nieruchomość przekonamy się dopiero pod koniec czerwca. Pan Starosta dodał, że trwa proces likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg i część informacji w tej sprawie znajduje się w odpowiedzi na wniosek pana Radnego Krzyżanowskiego (odpowiedź stanowi załącznik nr x do niniejszego protokołu). W tej chwili są tam pewne opóźnienia i niedociągnięcia, ale w kwietniu na pewno przyspieszymy te sprawy. W szczególności są problemy z negocjowaniem z gminami, aczkolwiek ustalone są kwoty na utrzymanie przede wszystkim w granicach miast. Starosta Gryfiński poinformował, że Zarząd Powiatu powołał Panią Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Mariannę Kołodziejską-Nowicką, która jest jednocześnie Przewodniczącą Komisji ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Pani Dyrektora przekazała informację, że jest kolejna chętna rodzina zastępcza wziąć pod swoją opiekę sześcioro dzieci. Pan Starosta poinformował, że w związku ze złożeniem rezygnacji z powodów osobistych przez Panią Dorotę Rydzewską-Sirant Zarząd Powiatu powołał na p.o. Dyrektora SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Pana Jerzego Herwarta oraz p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Medycznych.

VII. Wnioski i interpelacje radnych:

Interpelacje:

Nr 4/VI/2007 Radny J. Gładkow powiedział, że na jednym z ostatnich posiedzeń Zarządu Powiatu zdecydowano o ufundowaniu pucharów dla jednego z kół wędkarskich. Jest to jeden z wielu związków na terenie powiatu i w sytuacji kryzysowej i wielu niedomagań powiatu Radny prosi o wycofanie tej decyzji dla zasady. Jednocześnie Radny złożył wniosek o wycofanie w najbliższych latach tego typu decyzji o finansowaniu pucharów ze środków budżetu powiatu ze względu na sytuację powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że co do zasady to pan Radny ma rację a kwotę 100 zł zawsze można przeznaczyć na inne działania. Pan Starosta powiedział, że kiedy Zarząd Powiatu głosował nad tą decyzją on jako Przewodniczący Zarządu wstrzymał się. Pan Starosta zaproponował, że członkowie Zarządu Powiatu zrobią zbiórkę i z prywatnych środków zasponsorują zakup pucharu dla koła wędkarskiego.

Nr 5/VI/2007 Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha poprosił o naprawienie stanu nawierzchni przy przystanku autobusowym w miejscowości Stare Brynki ze względu na tworzące się tam w okresie intensywnych deszczy kałuże utrudniające ruch pieszy i kołowy.

Nr 6/VI/2007 Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha poprosił o bieżące uaktualnianie Biuletynu Informacji Publicznej w szczególności w odniesieniu do Zarządzeń Starosty Gryfińskiego oraz protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu w Gryfinie. Wiceprzewodniczący poprosił również o informowanie Radnych Powiatu o organizowanych spotkaniach takich jak spotkanie z pielęgniarzami.

Nr 7/VI/2007 Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha zapytał, jakie zostały podjęte działania ochronne mające na celu zapewnienie pracy bądź pomoc w jej znalezieniu dla pracowników zlikwidowanego Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie. Wiceprzewodniczący dodał, że nikt nie zwrócił się do niego jako potencjalnego pracodawcy w tej sprawie.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru członka Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 2/VI).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zgłosił kandydata Pana Marka Hipsza na członka Zarządu Powiatu w Gryfinie.

Pan Marek Hipsz wyraził zgodę.

Radny Jan Gładkow zwrócił uwagę na formułę tajnego głosowania, gdzie nikt po głosowaniu nie powinien wiedzieć, kto i na kogo głosował lub nie głosował. W przypadku jednomyślności głosowanie traci właściwości głosowania tajnego. Radny zaproponował

przemyslenie zastosowania komisyjnego zniszczenia dwóch ostatnich głosów w przypadku ich tendencyjności.

Przewodniczący Rady Roman Michalski odpowiedział, że regulamin określa sposób głosowania i jego przebieg. Jednocześnie zaproponował Radnemu wystąpienie z inicjatywą zmiany regulaminu.

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z obowiązkiem przeprowadzenia tajnego głosowania zostanie powołana Komisja Skrutacyjna i zwrócił się do Radnych o zgłaszanie kandydatów. Przewodniczący zaproponował, aby Komisja Skrutacyjna składała się z 3 osób.

Zgłoszeni kandydaci do Komisji Skrutacyjnej:

1. **Jan Gładkow** - wyraził zgodę
2. **Krzysztof Ziętek** - wyraził zgodę
3. **Ryszard Laska** - wyraził zgodę

W wyniku głosowania proponowani kandydaci *Komisji Skrutacyjnej* w składzie Przewodniczący Komisji **Jan Gładkow**, członkowie **Krzysztof Ziętek** i **Ryszard Laska** zostali wybrani **jednogłośnie** (21 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Przewodniczący Rady Roman Michalski ogłosił 5 minut przerwy.

Radny Marek Hipsz - 41 lat, od 33 lat mieszkaniec Gryfina, żonaty, 1 dziecko, pracownik Zespołu Elektrowni Dolna Odra - specjalista ds. organizacji i zarządzania w Biurze Zarządu - jednostce organizacyjnej, która na bieżąco sprawuje nadzór nad Spółką. Kandydat w tym roku kończy studia na kierunku Politologia o specjalności Polityka Regionalna i Samorządowa, jest w parlamencie studentów polskich. Hobby: od 27 lat związany ze wschodnią sztuką walki, Prezes Gryfińskiego Klubu Karate i założycielem Centrum Wschodnich Sztuk Walki.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jan Gładkow wyjaśnił, że na karcie do głosowanie będzie pytanie: *Czy jesteś za wyborem Pana Marka Hipsza na członka Zarządu Powiatu?* oraz sposób głosowania przez postawienie znaku X w odpowiedniej rubryce za, przeciw,

wstrzymuję się od głosu. Następnie w kolejności alfabetycznej Radni Rady Powiatu w Gryfinie oddali głosy, a Komisja Skrutacyjna udała się na podliczanie głosów.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Jan Gładkow odczytał protokół komisji (zał. nr 6) w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie.

Zgłoszony kandydat na Członka Zarządu Powiatu w Gryfinie pan Marek Hipsz uzyskał następującą ilość głosów:

- ważnych oddano 20 głosów,
- nieważnych 0 głosów,
- za 14 głosów,
- przeciw 5 głos,
- wstrzymujących 1 głos.

W wyniku tajnego głosowania *Członkiem Zarządu Powiatu w Gryfinie* bezwzględną większością głosów został wybrany pan **Marek Hipsz**.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały i poinformował, że w wyniku tajnego głosowania Członkiem Zarządu Powiatu w Gryfinie został pan Marek Hipsz.

Salę obrad opuścił Radny K. Ziętek, więc liczba radnych wynosi 19 (20-1=19).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2007” (druk nr 3/VI).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Salę obrad opuścił Radny S. Terebecki, więc liczba radnych wynosi 18 (19-1=18).

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Wieloletniego programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z Organizacjami

Pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego” (druk nr 4/VI).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (18 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Salę obrad opuścił Radny A. Augustyniak, więc liczba radnych wynosi 17 (18-1=17).

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian planu przychodów i wydatków oraz zmian w zestawieniu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie na 2007 r. (druk nr 5/VI).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zadań realizowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2007 r. (druk nr 6/VI).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie odwołania darowizny nieruchomości przekazanych przez Powiat Gryfiński na rzecz Gminy Trzcińsko Zdrój (druk nr 8/VI).

- druk został wycofany

XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XXXV/446/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 12 kwietnia 2006 r. w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie (druk nr 10/VI).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powiadomienia Sekretarza Powiatu o obowiązku przedłożenia Radzie Powiatu oświadczenia lustracyjnego (druk nr 11/VI).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

XVI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmian budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2007 (druk nr 12/VI).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w projekcie uchwały jest błąd pisarki i dwukrotnie została zapisana pozycja dział 758 - Różne rozliczenia, rozdział 75801 - część oświatowa subwencji ogólnej.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

XVII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie skargi na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie z siedzibą w Baniach (dot. p. T. Woźniaka) (druk nr 13/VI).

Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha powiedział, że Komisja Budżetowa uznała projekt uchwały za zasadny, lecz w uzasadnieniu nie chciała wskazywać Dyrektora PZD w Gryfinie jako winnego.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **większością głosów** (7 za; 9 wstrzymało się; 1 przeciw).

XVIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie skargi na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie z siedzibą w Baniach (dot. p. J. i K. Pindral) (druk nr 14/VI).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **większością głosów** (13 za; 4 wstrzymało się; 0 przeciw).

XIX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie skargi na działania Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie z siedzibą w Baniach (dot. p. T. Kiepur) (druk nr 15/VI).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (zał. nr 4) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania uchwała podjęta została **większością głosów** (7 za; 9 wstrzymało się; 1 przeciw).

XX. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Odpowiedź na wniosek Radnego Krzysztofa Ziętka w sprawie ograniczenia prędkości na drodze krajowej 31 na odcinku dot. m. Graniczna.

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że Starosta Gryfiński zwrócił się z pismem do Przewodniczącego Zachodniopomorskiej Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Pana Norberta Obryckiego (treść pisma stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Odpowiedź na wniosek Radnego Sławomira Terebeckiego w sprawie budowania sieci szpitali, z którymi Narodowy Fundusz Zdrowia będzie podpisywał umowy na świadczenie usług medycznych

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że Starosta Gryfiński wystąpił z pismem do Ministerstwa Zdrowia i przytoczył treść odpowiedzi z Departamentu Organizacji Ochrony Zdrowia (stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Odpowiedź na wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Rafała Muchy z prośbą o wykładnię w sprawie wypełniania oświadczenia majątkowego w części dot. nieruchomości

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odczytała opinię prawną Radcy Prawnego w/w sprawie (treść opinii stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Odpowiedź na wniosek Radnego Bronisława Krzyżanowskiego w sprawie Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie

Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski powiedział, że Radni Powiatu otrzymali obszerną odpowiedź, która zawarta była w materiałach sesyjnych (odpowiedź stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Radny Bronisław Krzyżanowski podziękował za odpowiedź, lecz poprosił o uzupełnienie informacji dot. czy były robione prace studyjne nad celem likwidacji PZD? Czy dzięki likwidacji PZD będzie remontowanych więcej dróg? Radny powiedział, że celem Zarządu Powiatu przy likwidacji PZD było znalezienie oszczędności, a nie poprawa jakości dróg.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie były zlecane na zewnątrz „prace studyjne”, ale robione były własnymi siłami i przede wszystkim polegały na analizie budżetu (kosztów rodzajowych), doświadczeń lat poprzednich oraz tendencji na „rynkach”. Pan Starosta dodał, że kierunek likwidacji został przyjęty jeszcze przez poprzednią Radę Powiatu w uchwale o naprawie finansów powiatu Uchwała Nr XXXIX/518/2006 Rady Powiatu z dnia 11.10.2006 r. str. 46 pkt. 4.3 „Zlecanie wszystkich zadań powiatu z zakresu utrzymania i zarządzania drogami publicznymi...”

Starosta Gryfiński powiedział, że celem likwidacji były oszczędności, a w wyniku poczynionych oszczędności skierowanie większego strumienia pieniędzy na drogi.

Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Powiatu przeczytał treść:

- pisma od Sympatyków Obrony Polskich Rodzin i Ziem Odzyskanych, którzy przesyłają apel w sprawie koniecznego sprzeciwu wobec dezintegracji Państwa Polskiego i depolonizacji Ziem Odzyskanych, z prośbą o wnikliwą analizę. Przewodniczący zwróci się do właściwej Komisji z prośbą o przeanalizowanie i wyrażenie poglądu (treść apelu stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu);
- pismo od p. Wojewody Zachodniopomorskiego pismo NK.4.BB.0713/324/07 (stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu);
- pismo od Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Pani Urszuli Kwietniewskiej-Łacny w sprawie zasad powoływania i odwoływania zespołu orzekającego o stopniu niepełnosprawności w związku z przejściem Pani Dyrektor na emeryturę z dniem 29 marca 2007 r. i przekazaniem obowiązków Przewodniczącego tego Zespołu. (treść pisma stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na stanowisko Dyrektora PCPR została powołana Pani Marianna Kołodziejska-Nowicka.

Dyrektor PCPR została Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że z dniem 31 marca została powołana na Dyrektora PCPR, odnosząc się do w/w pisma to Pan Starosta powołał ją również na Przewodniczącą Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności, więc zakłóceń w pracy nie ma i spotkania zespołu będą odbywały się zgodnie z terminarzem. Nowe komisje będą przez Panią Przewodniczącą powoływane z dwutygodniowym wyprzedzeniem. W najbliższym czasie Pani Dyrektor zostanie jeszcze przeszkolona przez p. Wojewodę, żeby mieć pełne uprawnienia, a brak tego przeszkolenia nie wyklucza powoływania kolejnych zespołów. Pani Dyrektor dodała, że są duże zaległości w orzekaniu z ubiegłego roku. W pierwszym dniu urzędowania Pani Dyrektor pozyskała 4 lekarzy, którzy zgodzili się na orzekanie.

Przewodniczący Rady Powiatu przeczytał treść:

- uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie Nr VI/20/S/2007 z dnia 21 marca 2007 r. w sprawie wszczęcia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności uchwały Nr V/72/2007 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 1 marca 2007 r. zmieniającą uchwałę

Nr II/31/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29 grudnia 2006 r. w sprawie wydatków budżetu Powiatu Gryfińskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2006. (stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski wyjaśnił, że na ostatniej sesji Rady Powiatu w Gryfinie została podjęta uchwała prostująca błąd, który dot. roku 2006. W uchwale o niewygasających środkach była kwota 4 miliony, a de facto kwota ta wynosiła 3 850 000 zł. Jednak przepisy nie zezwalają sprostowywać błędów za poprzedni rok.

Przewodniczący Rady Powiatu przeczytał treść:

- obwieszczenie Komisarza Wyborczego z dnia 15 marca 2007 r. w sprawie zmian w składzie osobowym Rady Powiatu w Gryfinie (stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu);
- informacja Komisarza Wyborczego z dnia 9 marca 2007 r. dot. obowiązku składania oświadczeń lustracyjnych (stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu);
- pismo Dyrektora SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Leczniczego w Gryfinie w sprawie ponownego wszczęcia procedur sprywatyzowania poprzez likwidację zakładu (stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu);
- pismo od p. U. Rysińskiej skierowane do Radnych Powiatu z prośbą o wsparcie leczenia nerek 7-letniej córki (stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu).

Zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski złożył wszystkim najserdeczniejsze życzenia zdrowych, spokojnych Świąt Wielkanocnych. W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący zamknął VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła

Dominika Konopnicka

*Przewodniczący Rady Powiatu
w Gryfinie*

Roman Michalski