

PROTOKÓŁ nr XVI/08
z sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 21 lutego 2008 r.

XVI sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 21 lutego 2008 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4 o godz. 14.00.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. (lista obecności radnych – *zał. nr 1*). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (*zał. nr 2*).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski powitał radnych i zaproszonych gości, a w szczególności Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Henryka Piłata wraz z Zastępcą Maciejem Szabałkinem, Burmistrza Mieszkowic Piotra Szymkiewicza, Wójta Gminy Widuchowa Michała Lidwina, Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Chojna Wojciecha Długoborskiego, Przewodniczących Rad Miejskich gmin ościennych, mieszkańców Powiatu Gryfińskiego oraz pracowników Starostwa Powiatowego. Na protokolantów zaproponował Jolanę Flagę i Magdalenę Kłobut. Przewodniczący Rady Powiatu przedstawił porządek obrad - *zał. nr 3*, który został przyjęty jednogłośnie.

Na posiedzenie przybył Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Rafał Mucha oraz Radny Sławomir Terebecki, więc liczba radnych wynosi 18 (16+2=18).

Protokół z XV sesji Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 31.01.2008 r. został przyjęty jednogłośnie.

II. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonanie uchwał Rady Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XVI).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji udzielał szczegółowych odpowiedzi na zadawane pytania radnych, jeżeli jednak zajdzie potrzeba udzielenia dodatkowych wyjaśnień uczyni je po krótkim wystąpieniu. Dodał, że obecnie chciałby omówić pracę Zarządu Powiatu, która nie znalazła odzwierciedlenia w protokołach z posiedzeń. Starosta poinformował, że w lutym zostało zorganizowane kolejne spotkanie poświęcone koordynacji gospodarki odpadami na terenie Powiatu Gryfińskiego. Spotkanie nie przyniosło pożądanych rezultatów, ponieważ na tym etapie Zarząd Powiatu oczekiwał podejmowania pewnych decyzji ze strony gmin, co do prowadzenia wspólnej polityki w zakresie reaktywowania działalności związku celowego. W związku z nieobecnością na spotkaniu przewodniczących rad miejskich i burmistrzów gmin, takowe decyzje nie zapadły. Konfuzją spotkania była deklaracja przedstawiciela Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino o zorganizowanie kolejnego wspólnego spotkania, na które ponownie zostaną zaproszeni decydenci, za którą Starosta podziękował Burmistrzowi Henrykowi Piłatowi. Dodał, że na dzień dzisiejszy burmistrzowie niektórych gmin we własnym zakresie starają się kierować do istniejących związków celowych swoje poczynania odnośnie rozwiązywania spraw w powyższym zakresie. Starosta powiedział, że została zakończona kontrola przeprowadzana przez Najwyższą Izbę Kontroli Delegatura w Szczecinie w zakresie przebiegu restrukturyzacji SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie oraz organu prowadzącego jednostkę Szpitala w latach 2005-2007 (I półrocze) ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania pomocy publicznej. Starosta powiedział, że z treści wystąpienia pokontrolnego wynika, że NIK negatywnie ocenia działalność Powiatu Gryfińskiego w kontrolowanym zakresie. Odnosząc się do treści wystąpienia pokontrolnego Starosta odczytał, iż NIK stwierdził, że *„w ramach programu restrukturyzacji, Powiat Gryfiński udzielił Szpitalowi pomocy przekazując nieodpłatnie nieruchomość w postaci działki gruntu zabudowanej czterema budynkami, w tym budynkiem przychodni o wartości 1.306.000,00 zł. Uchwałą Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 17.08.2005 r. w sprawie przyjęcia kierunków restrukturyzacji opieki zdrowotnej w zakresie leczenia zamkniętego i ambulatoryjnego Zarząd Powiatu został zobligowany do opracowania przy współpracy z INTERMED Spółką z ograniczoną odpowiedzialnością z Nowogardu (wybranej w czerwcu 2005 r. przez Powiat, jako podmiot wspomagający realizację restrukturyzacji służby zdrowia), metody obsługi zadłużenia Szpitala. Dokument taki nie został jednak sporządzony. Opracowanie umożliwiłoby – zdaniem NIK – lepsze zarządzanie zadłużeniem Szpitala i sukcesywne jego obniżanie. W swoim oświadczeniu były Starosta Gryfiński wskazuje, iż ww. metoda jest ujęta w około 40 uchwałach Zarządu i Rady Powiatu. W ocenie NIK takie*

rozproszenie proponowanych działań ograniczyło ich czytelność dla organów Powiatu i mogło być jedną z przyczyn, iż zadłużenie Szpitala nie zostało w znaczący sposób zmniejszone”. Starosta kontynuując odczytał, iż „o braku nadzoru nad funkcjonowaniem Szpitala świadczy również nieprzeprowadzenie przez organ założycielski w latach 2005-2006 żadnej kontroli, zwłaszcza wobec udzielenia przez Powiat tak znacznej pomocy w postaci wspomnianej nieruchomości. Stanowiło to naruszenie § 7 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru stanowiących, iż podmiot sprawujący nadzór przeprowadza kontrole okresowe i sprawdzające, przy czym kontrole okresowe są podejmowane co najmniej raz w roku celem dokonania okresowej oceny działalności jednostki organizacyjnej w zakresie określonym w § 1, tj. realizacji zadań statutowych, dostępności i poziomu udzielanych świadczeń, prawidłowości gospodarowania mieniem oraz gospodarki finansowej. Kontrola taka została przeprowadzona dopiero od 7.05 do 8.06. 2007 r. i objęto nią prawidłowość prowadzenia gospodarki finansowej, w tym realizacji uchwał związanych z restrukturyzacją Szpitala; realizację zadań statutowych oraz dostępność i poziom udzielanych świadczeń; prawidłowość gospodarowania mieniem oraz stosowanie prawa zamówień publicznych. Badaniami objęto lata 2005-2007, a protokół przekazano Szpitalowi 18.07.2007 r. W protokole tym przedstawiono m.in. stopień realizacji założeń programu restrukturyzacji Szpitala...Działaniem niegospodarnym było także scedowanie przez Szpital z dniem 1.06.2006 r. na ww. Spółkę umów o realizację świadczeń zdrowotnych przez Szpital z Zachodniopomorskim Oddziałem Wojewódzkim Narodowego Funduszu Zdrowia w Szczecinie w zakresie opieki długoterminowej, leczenia psychiatrycznego i uzależnień, ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, ambulatoryjnych świadczeń diagnostycznych współfinansowanych oraz profilaktycznych programów zdrowotnych. Był to jedyny zakres działalności Szpitala, który w latach 2005-2006 przynosił zyski. Przykładowo w okresie I-V 2006 r. z tytułu wykonywania ww. świadczeń Szpital osiągnął przychody w wysokości 340.056 zł, przy kosztach 250.912 zł (zysk 89.144 zł). Jednocześnie w Szpitalu pozostawiono działalność deficytową, co stwarza w ocenie NIK ryzyko dalszego zadłużania się jednostki w trakcie likwidacji. Natomiast po jej zakończeniu może powstać problem z kontynuowaniem działalności w zakresie lecznictwa zamkniętego i zabezpieczeniem w tym zakresie potrzeb mieszkańców powiatu. Przedstawiając powyższe oceny i uwagi Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o: zapewnienie skutecznego nadzoru nad funkcjonowaniem Szpitala, m.in. poprzez kontrolowanie, co najmniej raz w roku, jego działalności w zakresie wskazanym w § 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru, Poinformowanie Delegatury NIK w Szczecinie o sposobie rozpatrzenia złożonego 18.07.2007 r. w Prokuraturze Rejonowej w Gryfinie zawiadomienia

o możliwości popełnienia przestępstwa przez byłych członków Zarządu Powiatu Gryfińskiego". Starosta poinformował, że obydwie wystąpienia pokontrolne w stosownym czasie zostaną zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Realizując uchwały Rady Powiatu dot. powołania Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością pod firmą: „Szpital Powiatowy w Gryfinie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” została powołana Rada Nadzorcza, w skład której wchodzi 3 osoby: dr nauk ekonomicznych ze Szczecina oraz 2 pracowników ZEDO S.A. Starosta powiedział, że w okresie między sesyjnym Zarząd Powiatu dokonał zmiany na stanowisku Likwidatora SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie powołując Jerzego Piwowarczyka, który jednocześnie został nowym Dyrektorem SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Lecznicy w Gryfinie. Wojciech Konarski poinformował, iż spółka rozpocznie swoją działalność od 1 kwietnia br. i dodał, że w powyższym temacie były prowadzone rozmowy z Burmistrzem Miasta i Gminy Gryfino. Odnosząc się do tematu oświaty, który jest przedmiotem obrad dzisiejszej sesji powiedział, że wielokrotnie odbywały się w tym zakresie spotkania i były prowadzone rozmowy z władzami i społecznością zainteresowanych gmin. Ponadto zwrócił się z podziękowaniami do wszystkich osób w nich uczestniczących.

Jerzy Piwowarczyk przedstawiając się powiedział, że jest mieszkańcem Dobrej koło Szczecina i od około 10 lat zajmuje się prywatyzacjami i przekształceniami własnościowymi oraz restrukturyzacjami, w tym od pewnego czasu w zakresie służby zdrowia. Dodał, że z dniem 1 lutego br. objął stanowisko Likwidatora SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie i został powołany na stanowisko Dyrektora SPZOZ Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy i Opiekuńczo-Lecznicy w Gryfinie. Jerzy Piwowarczyk poinformował, że spółka w której pracował w Kamieniu Pomorskim tj. EMC Instytut Medyczny Spółka Giełdowa z siedzibą we Wrocławiu zajmująca się zarządzaniem kilku szpitali w Polsce zainteresowała się ogłoszonym przetargiem na prowadzenie SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie. Dodał, że sam prowadził rozpoznanie w zakresie możliwości pozyskania do swoich zasobów Szpitala w Gryfinie. Ostatecznie spółka na przystąpiła do przetargu w związku z brakiem ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, gdzie w ogólnej polityce Narodowego Funduszu Zdrowia przyrost pieniądza w zakresie w/w opieki specjalistycznej ma być szybszy w porównaniu z przyrostem środków w leczeniu zamkniętym. Dość istotnym elementem wpływającym na decyzje był stosunkowo niski w zakresie chirurgii kontakt z NFZ. Jerzy Piwowarczyk powiedział, że w związku z brakiem rozstrzygnięcia przetargu rozpoczął współpracę i wziął udział w opracowaniu założeń do przygotowywanych przekształceń

Szpitala w Gryfinie. Wymienione przyczyny, w wyniku której Spółka EMC nie przystąpiła do przetargu w rzeczywistości mają swoje źródło w wadliwie przeprowadzonej restrukturyzacji i częściowej prywatyzacji przez nieznaną firmę doradcą. Dodał, że należy do tego dodać zaniedbania jakie stwierdzono w zakresie stosowania nowoczesnych narzędzi i technik w zakresie zarządzania - braku przeprowadzania szkoleń pracownikom oraz informatyzacji, a co za tym idzie braku szybkiej, pewnej informacji zarządczej. Jerzy Piwowarczyk odnosząc się do skali problemów Szpitala poinformował, że do dnia dzisiejszego nie jest mu znany wynik finansowy Szpitala za 2007 r. i dodał, że należy pobudzić do działania zniechęcony wszelkimi dotychczasowymi działaniami personel Szpitala. Ponadto dodał, że na dzień dzisiejszy Szpital funkcjonuje tylko dlatego, ponieważ jest cyklicznie dofinansowywany przez Powiat Gryfiński. Jerzy Piwowarczyk omówił program sanacji Szpitala, w którym zwrócił uwagę na : politykę kosztowej restrukturyzacji, w której podjęto natychmiastowe działania zmierzające do uwolnienia Szpitala od umów dzierżaw. Dodał, że bardzo istotnym elementem jest wzrost przychodów, gdzie trudną sprawę stanowi renegotiacja kontraktu oraz nieco łatwiejsza, ale wymagająca czasu dot. rozwoju i odnowienia utraconej ambulatoryjnej opieki specjalistycznej. Ponadto dodał, że konieczna jest restrukturyzacja zatrudniania i całego sytemu wynagradzania. Wszelkich zmian nie da się przeprowadzić bez informatyzacji. Jerzy Piwowarczyk stwierdził, że SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie czeka długi żmudny proces odbudowy i ma nadzieje, że skuteczny.

Radny Adam Nycz zwracając się do Jerzego Piwowarczyka zapytał, czy wypowiedziane słowa krytyki odnoszą się również do działań obecnego Zarządu Powiatu. Ponadto zapytał, jakie są jego oczekiwania wobec Rady Powiatu w zarządzaniu Szpitala w Gryfinie oraz w jakim okresie Szpital może wyjść „na prostą”.

Jerzy Piwowarczyk odnosząc się do ciężaru winy poszczególnych Zarządów Powiatu odpowiedział, że wolałby pozostawić to ocenie radnym. Kontynuując powiedział, że w przyjętych założeniach do zbilansowania bieżących wydatków będzie potrzebne około roku czasu. Dodał, że większym problemem będzie stanowiła informatyzacja, która jest kosztowna i w tym zakresie będzie potrzebna pomoc z zewnątrz. Odnosząc się do oczekiwań powiedział, że spodziewany w pierwszym roku jest efekt zbilansowania, jednak nie oznacza to wcale, że Szpital zakończy cały rok wynikiem pozytywnym i w związku z powyższym będzie oczekiwał za pierwszy okres działalności tej współpracy i ewentualnie w zależności

od postępów tejże pracy zrozumienia w zakresie podniesienia kapitału zakładowego, czy dofinansowania. Dodał, że taka sytuacja nie może być długotrwała i musi zostać określona do jakiego poziomu i na jaką wysokość. Ponadto dodał, że oczekuje współpracy oraz akceptacji przedstawionej wizji Szpitala, jak ma ona wyglądać za kilka lat.

III. Wnioski i interpelacje radnych.

Radny Bronisław Krzyżanowski zgłosił interpelację Nr 12/XVI/2008 stanowiącą *zał. nr 4* do niniejszego protokołu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd Powiatu postanowił tą sprawę przekazać innej Kancelarii Prawnej, ponieważ Kancelaria Mec. Ludkiewicza w pewnym okresie powiązała się z INTERMED Spółka w Nowogardzie. W związku z powyższym mecenas Marian Ludkiewicz zwrócił się do Zarządu Powiatu o nie korzystanie z jego usług, w sprawach dot. relacji: Zarządu Powiatu, SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie, a Spółka INTERMED, ponieważ uważał, że mogłoby dojść do konfliktu interesu. Starosta zwracając się do Radnego Bronisława Krzyżanowskiego powiedział, że należałoby się zastanowić, w którym momencie kancelaria Mec. Ludkiewicza zaczęła doradzać Spółce, a w jakim okresie Zarząd Powiatu podpisał umowy i realizował program restrukturyzacyjny. Jeżeli chodzi o kwotę publicznych pieniędzy, jaką Zarząd Powiatu zdecydował się wydać na powyższą sprawę to wynosi ona 4.000,00 zł w następujących opcjach: jeżeli usługa będzie maksymalnie skuteczna – 4000,00 zł, jeżeli usługa nie będzie nieskuteczna – 3000,00 zł. Z opinii prawnej wynika, że umowa trójstronna została wyczerpana we wszystkich punktach oprócz punktu dot. przyrzeczenia wydzierżawienia w przypadku likwidacji Szpitala dla Spółki INTERMED na okres 20 lat. Powyższa opcja dot. również tego, iż Rada Powiatu przyobiegała dzierżawę w okresie 40-letnim, ponieważ zapis jest następujący: jeżeli w okresie 20 lat Rada Powiatu podejmie decyzję o likwidacji to wydzierżawi tenże Szpital na okres 20 lat. Reasumując powiedział, że w przypadku kiedy Rada Powiatu przyszłych kadencji postanowiłaby zlikwidować Szpital, to byłaby obowiązana wydzierżawić go na okres 20 lat. Starosta dodał, że ten problem powiat chce rozwiązać. Starosta odnosząc się do uchwały, której załącznik jest umowa trójstronna powiedział, że zgodnie z zasadami legislacji podjęta kolejnie uchwała eliminuje uchwały wcześniej podjęte, jeżeli w swojej treści dot. rozwiązania danego problemu. W woli przypomnienia Starosta powiedział, że w kwietniu 2007 r., kiedy Zarząd Powiatu doszedł do wniosku, że Szpital ma trudności finansowe

i jedyną opcją w tym momencie jest szukanie w drodze zachowania konkurencji firmy, spółki medycznej, która przejęłaby tę działalność - została podjęta uchwała o likwidacji Szpitala i tym samym doszło do wyeliminowania uchwały zawierającej załącznik w postaci umowy trójstronnej.

Radny Bronisław Krzyżanowski zwrócił się z prośbą o przygotowanie odpowiedzi na interpelację w formie pisemnej.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski ogłosił przerwę, która trwała od godz. 14.50 do godz. 15.15.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2007 (druk nr 2/XVI).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 5*) i zarządził głosownie. W wyniku głosowania Uchwała nr XVI/182/2008 została podjęta **jednogłośnie** (18 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru likwidacji Dziennego Ośrodka Rehabilitacyjno-Wychowawczego w Nowym Czarnowie wchodzącego w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie (druk nr 3/XVI).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 5*) i zarządził głosownie. W wyniku głosowania Uchwała nr XVI/183/2008 została podjęta **jednogłośnie** (18 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Gryfino zadania własnego w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 z siedzibą w Gryfinie przy ul. Niepodległości 16 (druk nr 4/XVI).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zgłosił autopoprawkę Zarządu Powiatu polegającą na wniesieniu zmian zapisów porozumienia stanowiącego załącznik do projektu powyższej

uchwały tj. w § 1 ust. 4 w brzmieniu „Od roku szkolnego 2009/2010 Gmina będzie decydowała samodzielnie o kierunkach kształcenia w Zespole Szkół dodaje się: z uwzględnieniem zapisów §3 ust. 2. W § 1 dodano ust. 5 w brzmieniu: *Gmina ma prawo nie przeprowadzać naboru do Liceum Profilowanego.* W związku z powyższym ust. 5 staje się ust. 6. W § 2 w punkcie 1 i 2 wykreślono słowo *miesiąc*. W § 3 zmieniono zapis ust. 2, który otrzymał brzmienie: „*Przedmiot darowizny wykorzystywany będzie przez Gminę na prowadzenie przekazanego zadania oraz prowadzenie gimnazjum*”. Dodano ust. 3 i 4 odpowiednio w brzmieniu: „*Równoległe z realizacją zadań określonych w ust. 2 przedmiot darowizny może być wykorzystywany na inne cele*”, „*W przypadku niewykorzystania nieruchomości na cele określone w ust. 2 związane z prowadzeniem przekazanego zadania, zgodnie z art. 13 ust.2 ustawy o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 z późn. zm.), Powiat zastrzega sobie prawo do odwołania darowizny*”. W związku z powyższym ustęp 3 staje się ust. 5. W § 6 ust. 1 zapis hali sportowej zmienia się na *sali gimnastycznej* oraz dodano ust. 2 i 3 odpowiednio w brzmieniu: „*W przypadku rozwiązania porozumienia sala gimnastyczna, o której mowa w ust. 1 stanowić będzie własność Gminy*”, „*W przypadku rozwiązania porozumienia przez Powiat, Powiat zwróci udokumentowane nakłady na budowę sali oraz remonty z zastrzeżeniem § 3 ust. 4*”. W § 9 ust. 2 zmieniono okres wypowiedzenia z 12 na 36 miesięcy.

Radny Adam Nycz powiedział, że program restrukturyzacyjny, który uchwałą przyjęła Rada Powiatu zakładał „*utworzenie dwóch oddziałów gimnazjalnych w ZSP Nr 1 w Gryfinie*”, co oznaczało, że zamiarem radnych poprzedniej kadencji było włączenie do organu prowadzącego jakim jest powiat, 2-3 klas gimnazjalnych, które miałyby poszerzyć ofertę dla młodzieży, co stanowiło przeciwieństwo obecnie prowadzonych działań. Dodał, że niepokój wzbudza całkowite przekazanie w obecny sposób majątku Gminie Gryfino. Ponadto pogratulował Burmistrzowi Miasta i Gminy Gryfino podejmowania trafnych rozwiązań na rzecz gminy, czego nie mógł uczynić wobec Radnych Powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie ma w rezultacie znaczenia gdy szkoła będzie prowadzona przez inny podmiot, a do niej będzie uczęszczać młodzież z różnych gmin, ponieważ budynek zawsze będzie wykorzystywany na cele oświatowe. Dodał, że w jego opinii najważniejsza jest współpraca. Rolą obecnego Zarządu Powiatu ani Rady Powiatu nie jest realizowanie różnych pomysłów, które nie były wprowadzone w czyn przez poprzednią Radę Powiatu. Starosta dodał, że obecny Zarząd i Rada Powiatu ma swoje

rozwiązania, które przynoszą zamierzone efekty, ponieważ powiat odzyskał płynność finansową. Zostały zapłacone nauczycielom „13”, rok budżetowy nie został zakończony z deficytem w wysokości 2.000.000,00 zł, natomiast takie rzeczy miały miejsce w momencie przejmowania władzy.

Radny Adam Nycz dodał, że z szacunkiem przyjmuje wszelkie dokonania obecnego Zarządu Powiatu. Ponadto dodał, że wypowiedziane przez niego słowa nie miały na celu nikogo urazić, wygłosił tylko swoją opinię, do której ma prawo.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Pilat powiedział, że przejęcie ZSP Nr 1 w Gryfinie ma na celu zmniejszenie liczebności uczniów uczęszczających do Gimnazjum w Gryfinie, podniesienie poziomu nauczania w Zespole Szkół. Dodał, że współpraca jaka nawiązała się ze Starostwem Powiatowym w zakresie oświaty zmierza w dobrym kierunku. Burmistrz powiedział, że Gmina przeznaczając na budowę sali gimnastycznej duży wkład własny, musi się odpowiednio zabezpieczyć tj. w momencie kiedy władze powiatu chciałyby w przyszłości odebrać darowiznę, to powiat musiałaby zwrócić gminie nakłady przez nią włożone do w/w inwestycji. Ponadto w swojej wypowiedzi Burmistrz zapewnił, że nie będzie miała miejsca sytuacja, w której Liceum miałyby zostać przeniesione do Gimnazjum w Gryfinie. Burmistrz zwrócił się z podziękowaniami do władz powiatu za tak konstruktywne podejście w zakresie rozwiązywania problemów oświaty i przyłączając się do słów Starosty powiedział,
że najważniejsze jest dobro dziecka.

Radny Bogusław Koziol odnosząc się do sytuacji oświatowej w Mieszkowicach zapytał, dlaczego ZSP Nr 1 w Gryfinie zostanie przekazany Gminie Gryfino w drodze darowizny, natomiast Zarząd Powiatu nie chciał na tych samych warunkach przekazać ZSP w Mieszkowicach wraz z majątkiem Gminie Mieszkowice, tylko w drodze użyczenia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Powiat przekazuje Gminie Gryfino nieruchomości na czas prowadzenia zadania. Odnosząc się do ZSP w Mieszkowicach dodał, że Rada Miejska tutejszej gminy chciała przejąć zadanie na własność.

Radny Bronisław Krzyżanowski zwrócił się z prośbą o rozdanie radnym materiałów dot. porównania treści projektów porozumień, jakie władze Powiatu Gryfińskiego złożyły

władzom Gmin Chojna i Gryfino w/s przejęcia powiatowych szkół ponadgimnazjalnych – styczeń/luty 2008 (*zał. nr 6*). W oparciu o treść uzasadnienia powyższego projektu uchwały powiedział, że widnieje w nim zapis mówiący o tym, że Rada Powiatu III kadencji realizuje działanie, które związane jest z realizacją uchwały Rady Powiatu II kadencji w/s przystąpienia do realizacji postępowania naprawczego – wdrożenie reformy finansów publicznych Powiatu Gryfińskiego w związku z likwidacją SPZZOZ w Gryfinie w likwidacji. Radny poinformował, że przeczytał reportaż w Gazecie Chojeńskiej, w którym była Przewodnicząca Zarządu Powiatu zaprzeczyła, aby w programie naprawczym zostały opisane pomysły na restrukturyzację szkół, jakie obecny Zarząd Powiatu proponuje. Dodał, że w programie naprawczym nie ma nic na temat tego, aby ZSP Nr 1 w Gryfinie miał zostać przekazany Gminie Gryfino. Bronisław Krzyżanowski powiedział, że poprzednia Rada Powiatu proponowała, aby przy powiatowym liceum powołać gimnazjum z językiem niemieckim, które przygotowywałyby uczniów do szkoły średniej w Schwedt. Takie rozwiązanie byłoby dodatkowym źródłem subwencji oświatowej dla tej szkoły. Wobec powyższego zapytał, dlaczego powiat chce pozbyć się subwencji oświatowej oraz jak wpłynie to na budżet powiatu i prognozę długu publicznego. Ponadto zwrócił się z prośbą o przyniesienie na sesję Uchwały Nr XXXIX/518/2006 Rady Powiatu z dnia 11 października 2006 r. w powyższej sprawie wraz z załącznikiem stanowiącym program naprawczy oraz odnalezieniu w jej treści zapisów mówiących o tym, że Rada Powiatu poprzedniej kadencji proponowała Gminie Gryfino przekazanie w/w jednostki oświatowej oraz połączeniu ZSP Nr 1 i 2 w Chojnie. Radny Bronisław Krzyżanowski zapytał, czy Zarząd Powiatu przed przyjęciem w/w uchwały pod dzisiejsze obrady dokonał analizę ekonomiczną tego przedsięwzięcia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w przypadku dobrej sytuacji finansowej powiatu nie zostałby przyjęty program naprawczy. Dodał, że program naprawczy nie odnosi się tylko do spraw służby zdrowia, ale również do braków finansowych w oświacie. Dodał, że rolą Zarządu Powiatu nie jest realizowanie wyłącznie obopólnych haseł. Zarząd Powiatu w przeciągu ostatniego roku zajmował się sprawami mającymi na celu poprawienie w bliższej jak i dalszej przyszłości sytuacji w oświacie. Odnosząc się do słów przedmówcy powiedział, że poprzedni Zarząd Powiatu nie wdrażał w życie pewnych zamysłów jednak je rozważał. Starosta wobec powyższego odczytał fragment protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 31.10.2006 r. Starosta powiedział, że oddanie subwencji oświatowej oczywiście pomniejszy dochody powiatu, jednak pomimo trudności

finansowych prawo o finansach publicznych jest tak skonstruowane, że cały czas wskaźniki powiatu tj. długu publicznego mieszczą się w normie. Oddanie tejże subwencji nie skutkuje niczym dla powiatu. Dodał, że działanie dot. wspomaganie Gminy Gryfino, czy innych gmin ze środków z PFOŚiGW nie powinno być traktowane w ten sposób, że powiat z jednej strony dokłada z drugiej coś traci i to się nie bilansuje.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że został odczytany fragment protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 31.10.2006 r. natomiast uchwała dot. programu naprawczego została podjęta 11.10.2006 r. Dodał, że skoro w programie naprawczym nie ma żadnych zapisów mówiących o przekazaniu ZSP Nr 1 w Gryfinie Gminie Gryfino oraz o połączeniu ZSP Nr 1 i 2 w Chojnie, to dlatego obecny Zarząd Powiatu nie wprowadzi własnego programu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Rada Powiatu przyjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego, którego elementem stanowi zapis dot. zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa, w którym został wpisany harmonogram, jaki Rada Powiatu musi wprowadzić. Dodał, że obecnej władzy powiatu nie przyszło wymyślanie ogólnych programów tylko ich realizowanie.

Przewodniczący zarządził głosowanie autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie Gminie Gryfino zadania własnego w zakresie prowadzenia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 z siedzibą w Gryfinie przy ul. Niepodległości 16. W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta **jednogłośnie** (18 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 5*) i zarządził głosownie. W wyniku głosowania Uchwała nr XVI/184/2008 została podjęta **większością głosów** (16 za; 2 wstrzymało się; 0 przeciw).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul Techników 1 oraz zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul. Techników 1 (druk nr 5/XVI).

Radny Bogusław Koziół przedstawił radnym proponowane przez niego zmiany do treści projektu powyższej uchwały, które zostały przedłożone im w wersji papierowej stanowiąc *zał. nr 7.* do nin. protokołu. Radny powiedział, że pierwsza zmiana odnosi się treści tytułu projektu uchwały, który otrzymałby następujące brzmienie: *„w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul. Techników 1”*. Bogusław Koziół dodał, że zgodnie z treścią proponowanej uchwały zamiar rozwiązania ZSP w Mieszkowicach ma nastąpić 31 sierpnia 2009 r., jednak jak dodał dla niego zapis ten nie niesie za sobą żadnej logiki, ponieważ Powiat Gryfiński stara się przekazać pod skrzydła Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi ZSP w Mieszkowicach, a w uchwale pojawia się zapis dot. zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół. Kontynuując powiedział, że proponowana przez niego druga zmiana dot. w § 2 wprowadzenie ust. 1 o następującym zapisie: *„Z dniem 1 września 2008 r. uczniom szkół wymienionych w § 1, w których prowadzone jest kształcenie w zlikwidowanych zawodach, zapewnia się kontynuowanie nauki w szkołach ponadgimnazjalnych dla których organem prowadzącym jest Powiat Gryfiński”* oraz dodanie w powyższym paragrafie ust. 2 tj.: *„Zapewnia się możliwość kontynuowania nauki uczniom zlikwidowanego Technikum informatycznego na bazie lokalowej Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych”*. Radny odnosząc się do powyższego powiedział, że mając na uwadze dobro ucznia wg niego taki zapis jest zasadny, aby organ prowadzący mógł zapewnić uczniom kontynuowanie nauki. Trzecia zamiana dot. wykreślenia z treści projektu § 4 i § 5 z automatycznym przesunięciem kolejnych, ponieważ jak twierdzi radny sprawą tą będzie można się zająć w następnym roku, jeżeli Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi odmówi w bieżącym roku przejęcia Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mieszkowicach. W przypadku podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji kierunków rolniczych będzie ona uwarunkowana od uchwały w/s wyrażenia woli przekazania szkoły Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Minister musi zaopiniować uchwałę o likwidacji kierunków rolniczych. Radny poinformował, że ostania czwarta dot. zmiany zapisu w § 6 pkt 1 i 2, w którym zobowiązuje się Zarząd Powiatu do: *zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkół rodziców, uczniów oraz Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty oraz wystąpienia do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty o opinię o zamiarze likwidacji szkół*. Radny dodał, że wg przeprowadzonego przez Czasopismo *Perspektywy* rankingu szkół, ZSP w Mieszkowicach w województwie Zachodniopomorskim zajmuje 12 miejsce, w Powiecie Gryfińskim – 1, a 181 na tle ogólnopolskim. Na zakończenie zwrócił się zarówno do Zarządu jak i do Rady Powiatu o ustosunkowanie się pozytywnie do powyższych zmian.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zrozumiałe jest dla niego wystąpienie Radnego Bogusława Koziola, tym bardziej, że sam jest mieszkańcem Mieszkowic. Niestety powiatowi przyszło proponować takie rozwiązania, które mają na celu poprawienie oświaty przez pryzmat ogólnej oferty jaką może zaproponować Powiat Gryfiński. Dodał, że ZSP w Mieszkowicach od kilku lat boryka się z problemem naboru uczniów, systematycznie maleje ich liczba. W roku obecnym roku szkolnym do Zespołu Szkół uczęszcza 180 uczniów. Starosta powiedział, że wspólnie wypracowane stanowisko odnośnie znalezienia dla Zespołu Szkół docelowego rozwiązania w postaci przekazania Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi jest dobrym rozwiązaniem. Odnosząc się do wspomianej wcześniej przez radnego logiki Wojciech Konarski wyjaśnił, iż w momencie kiedy jest przygotowany projekt uchwały nikt nie jest w stanie przewidzieć, czy właściwe Ministerstwo przejmie szkołę, czy też nie. Widząc jaki jest problem, a jednocześnie chcąc wyjść jemu naprzeciw konieczne było zawarcie w treści projektu uchwały zapisu dot. wyrażenia zamiaru likwidacji ZSP w Mieszkowicach z dniem 31.08.2009 r., ponieważ w przypadku nie zawarcia z Ministerstwem porozumienia powiat pozostanie z jeszcze trudniejszą od dotychczasowej sytuacją finansową. Starosta ustosunkowując się do proponowanych przez Radnego Bogusława Koziola propozycji zmian dodał, że uczniom kształcących się zawodach będących zamiarem likwidacji z dniem 31.08.2008 r. organ prowadzący zapewni kontynuowanie nauki w szkołach o identycznym charakterze.

Burmistrz Mieszkowic Piotr Szymkiewicz zwrócił się z prośbą do Rady Powiatu o odrzucenie spod głosowania projektu uchwały w powyższej sprawie, celem dania Zespołowi szansy. Dodał, że przyjęcie jej w obecnym czasie może w jeszcze głębszym stopniu przyczynić się do zmniejszeniu naboru, ponieważ uchwała ta dla większości społeczeństwa będzie kojarzyła się z likwidacją, a nie jej zamiarem.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że tak naprawdę apel o nie podejmowaniu w dniu dzisiejszym uchwały w powyższym zakresie niczego nie rozwiązuje, a samo jej podjęcie nie rozstrzyga o tym, jak definitywnie zakończy się sprawa. W dalszym ciągu Rada Powiatu wyraża wolę przekazania do prowadzenia likwidowanych szkół, o których mowa w § 1 projektu powyższej uchwały stowarzyszeniu zawiązanemu w tym celu. Dodał, że w projekcie w/w uchwały zostały zawarte wszelkie uzgodnienia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi. W momencie kiedy nie dojdzie

do oddzielenia szkół, zawodów nierolniczych od rolniczych powiat w rzeczywistości stoi w miejscu, ponieważ ministerstwo zgodnie ze swoimi wytycznymi przejmuje tylko Zespoły Szkół, w które wchodzi zawody rolnicze.

Absolwent obecnego ZSP w Mieszkowicach Jan Udała odnosząc się do słów Starosty w kontekście potrzeby restrukturyzacji powiedział, że idea podjęcia przekazania szkoły stanowi próbę, która wcześniej nie była proponowana. Dodał, że podjęcie uchwały, w którego tytule widnieje zapis dot. zamiaru likwidacji ZSP w Mieszkowicach de facto przekreśla jakiegokolwiek starania w Ministerstwie, ponieważ wiadomość o powyższym zamiarze rozejdzie się wśród społeczności lokalnej i zniechęci ich do kształcenia się w Zespole Szkół. Ponadto dodał, że społeczeństwo owego regionu oczekuje konkretnej pomocy, którą mogłoby być odrzucenie zamiaru likwidacji przynajmniej z tytułu projektu uchwały i wspomnienie tego środowiska w zakresie reklamy szkoły celem powrócenia do prowadzenia kierunków rolniczych, które w ostatnim czasie nie były prowadzone. Dodał, że jego zdaniem nie stałoby się raczej nic złego, gdyby podjęcie decyzji o zamiarze likwidacji zostało przesunięte w czasie. Ponadto dodał, że jest to szkoła z tradycjami, dobrze kształcąca, której nie należy likwidować oraz wobec powyższego nie należy patrzeć na ilość tylko na jakość.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że przepisy w ustawie o systemie oświaty oraz zasady przekazywania szkół są takie a nie inne i nie można tworząc uchwały szukać zastępczych nazw, tylko dlatego aby pewne zapisy miały inny oddźwięk, ponieważ takie uchwały z mocy prawa są nieważne. Powyższy projekt uchwały realizuje zamysł przekazania Zespołu Szkół Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi i bez jej podjęcia w rzeczywistości powiat nie ma podstaw do prowadzenia dalszych rozmów z Ministerstwem, ponieważ w strukturze Zespołu Szkół funkcjonują szkoły kształcące w zawodach nierolniczych. Dodał, że powyższy projekt konsumuje pismo znak: DON os-761-4/07 wystosowane przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, w którym zostały zawarte wytyczne, jakie Rada Powiatu musi podjąć w 2008 r., aby szkoła została przejęta od stycznia 2009 r. Nie podjęcie działań w tym zakresie spowoduje tylko powtórzenie obecnie prowadzonych procedur i przesunięcie terminu przejęcia szkoły na 1 stycznia 2010 r. Podjęcie powyższej uchwały w dniu dzisiejszym należy potraktować jako uratowanie szkoły, które jest najważniejszą sprawą, ponieważ pozwoli w dalszym ciągu jej istnieć. Ponadto dodał, że obecnie prowadzone działania nie mogły być wykonane rok wcześniej, ponieważ obecna Rada Powiatu rozpoczęła swoją pracę na przełomie listopada/grudnia 2006 r.

Radny Bolesław Paulski odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza Mieszkowic i Starosty Gryfińskiego w kontekście tego, że działaniom Rady Powiatu przyświeca głównie młodzież mieszkowicka, zaproponował wprowadzenie do treści w/w projektu uchwały § 6 o następującej treści: *Rada Powiatu odstąpi od zamiaru likwidacji szkół o których mowa w § 1 i w § 4 ust. 1 w przypadku zawarcia z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi porozumienia w sprawie przekazania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Mieszkowicach Gminie Mieszkowice*. Dodał, że w związku z powyższym kolejne paragrafy uległyby automatycznemu przesunięciu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że każda wprowadzana kolejnie zmiana do treści projektu uchwały powoduje jej nieważność. Dodał, że wnoszone przez radnego propozycje zmian do projektu uchwały można zrealizować bez zapisu, ponieważ na dzień dzisiejszy stanowi ona zamiar likwidacji ZSP w Mieszkowicach. Dodał, że w przypadku kiedy Rada Miejska w Mieszkowicach podjęłaby uchwałę dot. przejęcia ZSP w Mieszkowicach z dniem 1.09.2008 r. to nie pojawiłaby się uchwała o likwidacji i to jak gdyby konsumuje powyższe. Ponadto dodał, że istnieje możliwość, aby w tej kwestii wypowiedział się obecny na sesji Radca Prawny.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że logiczna jest dla niego wypowiedź Starosty i w związku z tym wycofał złożony przez siebie wniosek.

Przewodniczący Samorządu Uczniowskiego Piotr Lisowski w imieniu swoim i kolegów odczytał treść wystąpienia (*zał. nr 8*), w którym zwracał się do Starosty Gryfińskiego, Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Radnych o stworzenie uczniom możliwości ukończenia Zespołu Szkół w Mieszkowicach.

Burmistrz Mieszkowic Piotr Szymkiewicz ponownie zwrócił się do Rady Powiatu o niepodejmowanie na dzisiejszych obradach powyższej uchwały, która ma wymiar intencyjny. Dodał, że jest dla niego niezrozumiały fakt, dlaczego zarówno zamiar likwidacji szkół nierolniczych jak i pozostałych, których nie przejmie Resort Rolnictwa nie można wyrazić wspólnie z dniem 31.08.2009 r. Ponadto dodał, że nie ma żadnych przeszkód prawnych, aby Ministerstwo przejęło szkoły o kierunkach rolniczych i aby wspólnie funkcjonowały w jednym budynku z nierolniczymi, ponieważ porozumienie miało być

tak skonstruowane z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, aby szkoły o kierunkach nierolniczych mogły korzystać z budynku Zespołu Szkół.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiadając na powyższe odczytał fragment pisma znak: DOW os-761-4/07 z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi o następującej treści: „*W przypadku prowadzenia przez jedną szkołę kształcenia w kilku zawodach, z których część to zawody rolnicze a część nierolnicze, organ prowadzący szkołę, przed zawarciem porozumienia o przekazaniu prowadzenia szkoły Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi, powinien dokonać przekształcenia tej szkoły w drodze art. 59 ustawy o systemie oświaty*”, co jest czynione.

Na posiedzenie przybył Radny Jan Gładkow, więc liczba radnych wynosi 19 (18+1=19).

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat powiedział, że najlepszym rozwiązaniem dla obu stron tj. Burmistrza Mieszkowic i Starosty Gryfińskiego, przed podjęciem decyzji byłoby kolejnie spotkanie, na którym postaraliby się wspólnie porozumieć, co do kwestii rozwiązania powyższego zadania oświatowego.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski zwrócił się z zapytaniem do Radnego Bogusław Koziola, o to czy każda proponowana przez niego zmiana ma zostać odrębnie przegłosowana, czy wszystkie wspólnie.

Radny Bogusław Koziół odpowiedział, że każda zmiana, stanowiąc odrębny wniosek ma zostać odrębnie przegłosowana. Ponadto wyraził ubolewania nad przygotowanym przez Zarząd Powiatu projektem powyższej uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem złożonym przez Radnego Bogusława Koziola. W wyniku głosowania pierwszy wniosek został odrzucony **większością głosów** (1 za; 1 wstrzymał się; 17 przeciw), drugi wniosek został odrzucony **większością głosów** (2 za; 0 wstrzymało się; 17 przeciw), trzeci wniosek został odrzucony **większością głosów** (1 za; 1 wstrzymał się; 17 przeciw) oraz czwarty został odrzucony **większością głosów** (1 za; 0 wstrzymało się; 17 przeciw; 1 nie głosował).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zgłosił autopoprawkę Zarządu Powiatu do powyższego projektu uchwały polegającą na zmianie zapisu na stronie pierwszej w treści jego uzasadnienia w tabeli „Porównywanie liczby oddziałów i uczniów w latach szkolnych 2003/2004 -2007/2008 w rubryce – Technikum Żywnienia i Gospodarstwa Domowego liczba uczniów zmienia się z 65 na 64 w związku z czym suma uczniów zespołu w 2007 r. wynosi 180.

Przewodniczący zarządził głosowanie autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru likwidacji szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul Techników 1 oraz zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul. Techników 1. W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 5*) i zarządził głosownie. W wyniku głosowania Uchwała nr XVI/185/2008 została podjęta **większością głosów** (16 za; 2 wstrzymało się; 1 przeciw).

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski ogłosił przerwę, która trwała od godz. 17.05 do godz. 17.10.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia woli przekazania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych im. Osadników Wojskowych w Mieszkowicach, ul. Techników 1 do prowadzenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi w drodze porozumienia (druk nr 6/XVI).

Radny Bogusław Koziol odnosząc się do treści jednej z korespondencji jaką powiat prowadził z Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi zapytał, czy jakiegokolwiek znaczenie w prowadzeniu dalszych rozmów z Resortem Rolnictwa ma fakt, iż w projekcie powyższej uchwały widnieje zapis dot. wyrażenia woli przekazania ZSP w Mieszkowicach do prowadzenia Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi w drodze porozumienia, natomiast w owym piśmie zawarte było sformułowanie: wyrażenia zgody, a nie woli.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zapis ten nie powinien stwarzać utrudnienia co do prowadzenia dalszych rozmów. Dodał, że obecnie Rada Powiatu nie może wprost wyrazić zgody, ponieważ Zarząd Powiatu musi określić majątek do przekazania ZSP w Mieszkowicach. Dodał, że w czerwcu planowane jest podjęcie Uchwały Rady Powiatu dot. wyrażenia zgody na przekazanie ZSP w Mieszkowicach.

Radny Bogusław Koziół w związku z powyższym poinformował, że złoży formalny wniosek na piśmie dot. wystosowania do Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, pisma z zapytaniem, czy Rada Powiatu podjęła prawidłową pod względem merytorycznym uchwałę oraz dot. udzielania Dyrekcji ZSP w Mieszkowicach oraz jego osobie wszelkich informacji w zakresie dalszych działań dot. ZSP w Mieszkowicach.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że władze powiatu nie będą czekać na odpowiedź od Ministerstwa tylko sami aktywnie przystąpią do działania umawiając się na spotkania celem konsumowania przedmiotowej uchwały, jaka ma zostać podjęta na dzisiejszej sesji.

Radny Bogusław Koziół poinformował, że złoży również formalny wniosek na piśmie w/s jak najszybszego wyznaczenia przez Zarząd Powiatu i Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego majątku, który zostanie przekazany na rzecz Skarbu Państwa.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 5*) i zarządził głosownie. W wyniku głosowania Uchwała nr XVI/186/2008 została podjęta **większością głosów** (18 za; 1 wstrzymał się; 0 przeciw).

Posiedzenie opuścił Radny Ryszard Laska, więc liczba radnych wynosi 18 (19-1=18).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Chojnie, ul. Żółkiewskiego 5 i włączenia szkół wchodzących dotychczas w skład tego zespołu do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, ul. Dworcowa 3 oraz wyrażenia woli likwidacji: I Liceum Profilowanego i I Technikum Zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, ul. Dworcowa 3 oraz II Liceum

**Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr w 2 w Chojnie,
ul. Żółkiewskiego 5 (druk nr 7/XVI).**

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zgłosił autopoprawkę Zarządu Powiatu polegającą na zmianie zapisu na stronie pierwszej w treści uzasadnienia powyższego projektu uchwały umieszczonego pod tabelą „*Porównanie liczby oddziałów i uczniów w latach szkolnych 2003/2004 – 2007/2008*” poprzez dodanie zdania w brzmieniu: „*W efekcie połączenia w składzie Zespołu Szkół będą funkcjonować wszystkie dotychczasowe typy szkół, które miały nabór, w tym warsztaty szkolne*”.

Na posiedzenie przybył Jan Podleśny, więc liczba radnych wynosi 19 (18+1=19).

Radny Bronisław Krzyżanowski zwrócił się z zapytaniem, dlaczego w ubiegłym roku promowano koncepcję włączenia ZSP Nr 1 do ZSP Nr 2 w Chojnie, natomiast na dzień dzisiejszy odeszło się od tego zamiaru z odmiennym skutkiem, czy powodem podjęcia takiej decyzji stanowi fakt, że w ZSP nr 2 jest inny dyrektor. Odnosząc się do analizy wydatków budżetowych szkół ponadgimnazjalnych w latach 2005-2007 powiedział, że w 2006/2007 zgodnie z planem wg uchwały budżetowej ZSP Nr 1 miał otrzymać środki w kwocie 1.290.046,00 zł, ZSP Nr 2 - 3.391.512,00 zł. Natomiast po jej zmianie ZSP Nr 1 otrzymał dodatkowo 406.355,67 zł, ZSP Nr 2 - 289.371,92 zł. Kontynuując powiedział, że dochody własne ZSP Nr 1 wykonane i otrzymane w ubiegłym roku szkolnym wynosiły 18.072,00 zł, natomiast ZSP Nr 2 – 291.760,75 zł. Powiedział, że zgodnie z przepisami odnoszącymi się do oświaty widnieje zapis mówiący o tym, że do 12 oddziałów w szkole nie powinno być stanowiska wicedyrektora, które ZSP Nr 1 w Chojnie posiada. Ponadto radny w swojej wypowiedzi odniósł się do treści pisma z dnia 21.12.2006 r. wystosowanego przez przedstawicieli Rodziców, Rady Szkoły, Rady Pedagogicznej ZSP Nr 1 w Chojnie do Starosty Gryfińskiego w/s ewentualnego połączenia ZSP Nr 1 do ZSP Nr 2 w Chojnie, wyrażając w nim swoje obawy co do w/w zamysłu (*pismo stanowi zał. nr 9*). Bronisław Krzyżanowski podkreślając fakt, iż pod pismem podpisała się obecna Dyrektor ZSP Nr 1 w Chojnie zapytał, czy na dzień dzisiejszy pojawiła się jakaś zmiana i dyrektor odbiera całą tą sytuację w odmienny sposób niż w 2006 r.

Wniosek Radnego Bronisława Krzyżanowskiego

W sprawie odstąpienia od połączenia ZSP Nr 1 i 2 w Chojnie, a zarazem odrzucenie powyższego projektu uchwały spod głosowania.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jest trochę zaskoczony wypowiedzią swojego przedmówcy, ponieważ do niedawna twierdził, że połączenie ze sobą obu Zespołów Szkół w Chojnie stanowi znakomity pomysł, bez rozstrzygnięcia który do którego miałyby zostać włączony. Dodał, że przytoczone przez radnego dane statystyczne potwierdzają tylko, że tak naprawdę szkołami jakie mają szansę się utrzymać z subwencji oświatowej są te o dużej liczbie uczniów jak np. ZSP Nr 2 w Gryfinie. Koszty utrzymania budynku szkoły jak i kadry do której uczęszczałoby 100, czy 800 uczniów są bardzo zbliżone do siebie. Starosta mówiąc o dochodach własnych powiedział, że należy wziąć pod uwagę fakt, że niektóre szkoły posiadają pewne nieruchomości, a inne nie. Dodał, że połączenie szkół spowoduje utworzenie jednej administracji, lepsze wykorzystanie budynków szkół, ponieważ ZSP Nr 2 w Chojnie ma zbyt małą bazę, która powoduje utrudnienia zarówno dla nauczycieli jak i dla uczniów przy realizacji zadań. W Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, została zaplanowana budowa sali gimnastycznej w ZSP w Chojnie, co również stanowi przyczynę połączenia szkół. Podkreślił, że w wyniku połączenia żaden nauczyciel nie traci pracy, ani żaden uczeń nie zmieni miejsca nauki. Starosta powiedział, że aby móc zaciągnąć kredyt konsolidacyjny, należało przyjąć program naprawczy, który zawierał racjonalizację sieci szkół. Dodał, że brano pod uwagę włącznie ZSP Nr 1 w Chojnie do ZSP Nr 2 w Chojnie, które również było negowane przez środowisko, prowadzono również negocjacje z Gminą Chojna, jednak ostatecznie nie przyniosły one efektów.

Przewodniczący Rady Rodziców ZSP Nr 2 w Chojnie Arkadiusz Śmiałkowski powiedział, że społeczność lokalna jest przeciwna połączeniu obu ZSP w Chojnie, które spowoduje jednoczesny wzrost liczby uczniów oraz znaczny wzrost obszaru wymagającego nadzoru. Dodał, że wpłynie to na pogorszenie możliwości nadzoru nad bezpieczeństwem, a także pełnieniem funkcji wychowawczej szkoły. Dla zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa należałoby zatrudnić odpowiednią liczbę pracowników ochrony, a także zainstalować na całym obszarze sprzęt monitorujący – działania wiążą się z dużymi nakładami finansowymi. Dodał, że obecnie rodzą się tendencje do tworzenia mniejszych,

ale za to bezpiecznych szkół, w których uczeń nie jest często anonimowy i ma poczucie bezpieczeństwa. Ponadto dodał, że należy wprowadzać oszczędności tam gdzie są one możliwe, a nie kosztem dzieci. Odnosząc się do odbytej w ZSP Nr 2 w Chojnie debaty, na której padło ze strony reprezentanta Powiatu stwierdzenie, że funkcję dyrektora połączonych zespołów powierzy się obecnej dyrektor ZSP Nr 1 w Chojnie, zapytał czym wobec powyższego dyrektor ZSP Nr 2 w Chojnie zasłużyła sobie na miano „gorszej”. Ponadto zwrócił się z zapytaniem, jaki cel osiągnie ZSP Nr 2 w Chojnie po włączeniu do ZSP Nr 1 w Chojnie, kto bezpośrednio weźmie odpowiedzialność za bezpieczeństwo uczniów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że powyższy zamiar ma służyć poprawie warunków nauczania poprzez efektowniejsze wykorzystanie bazy. Odnosząc się do kwestii bezpieczeństwa, powiedział, że zgodnie z ustawą o systemie oświaty musi zostać spełniona. Za bezpieczeństwo odpowiada grono pedagogiczne dyrekcja szkoły, natomiast rolę Zarządu i Rady Powiatu jest zabezpieczanie środków celem jego realizacji. Powracając do tematu debaty, jak odbyła się w jednym z ZSP w Chojnie powiedział, że Wicestarosta przeprosił Dyrektora ZSP Nr 2 w Chojnie za wypowiedziane mogące, urazić słowa.

Przewodniczący Rady Rodziców ZSP Nr 2 w Chojnie Arkadiusz Śmiałkowski zapytał, czy na dzień dzisiejszy powstał plan zagospodarowania terenu w postaci ogrodzenia budynków, czy została już wybrana firma mogąca zająć się wykonaniem monitoringu. Ponadto zapytał, skąd gwarancja na zapotrzebowanie nauczycieli dotychczas uczących w Zespole Szkół. Reasumując swoją wypowiedź dodał, że w przypadku nie przedstawienia konkretnych argumentów odnośnie bezpieczeństwa Rada Rodziców oraz społeczeństwo będzie próbowało utworzyć wotum nieufności wobec Starosty.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski mówiąc o gwarancji zatrudnienia powiedział, że ma na myśli ich nastąpienie w wyniku połączenia zakładów pracy, natomiast nie ma wpływu na to dokąd młodzież będzie chciała uczęszczać do szkoły i czy w związku z brakiem naboru nie zmieni się sytuacja zatrudnienia. Starosta dodał, że nie ma żadnych planów odnośnie zlecenia wykonania monitoringu, ponieważ w jego ocenie tego typu sprawami powinni się zająć dyrektorzy szkół. Ponadto dodał, że pozostaną 2 sekretariaty, w celu zachowania bezpieczeństwa oraz możliwe jest inaczej wykonanie dojazdu.

Nauczyciel w ZSP Nr 2 w Chojnie Tomasz Wysoczański zapytał, dlaczego w związku z połączeniem zespołów nie zostanie rozpisany konkurs na stanowisko dyrektora.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiadając na pytanie powiedział, że dobrze się stało, że padło ono na dzisiejszym posiedzeniu, ponieważ tak naprawdę pokazuje, że połączenie nie wprowadza żadnych zmian dla uczniów oraz nauczycieli, w dalszy ciągu jest ta sama szkoła, klasa, nauczyciele. Dodał, że Zarząd Powiatu w tym zakresie postąpi zgodnie z przepisami zawartymi w ustawie o systemie oświaty nie wskazując, jakie będzie ostateczne rozwiązanie, ponieważ przedmiotem obrad jest połączenie szkół, a nie wyboru dyrektora.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Chojna Wojciech Długoborski zwrócił się z zapytaniem o podanie powodu, dla którego społeczność chojeńska zasłużyła sobie, aby zostać w tak barbarzyński sposób potraktowana, ponieważ to co się dzieje jest barbarzyństwem. Ponadto zapytał, czym te dwie mające swoją tożsamość, tradycje placówki oświatowe w Chojnie zasłużyły sobie na to, aby je zlikwidować, ponieważ przez stworzenie nowego podmiotu zlikwidowana zostanie ich tradycja, historia. Dodał, że Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino może mówić o dobru dziecka, ponieważ otrzymał od powiatu, to czego oczekiwał. Otrzymał obiekt, dostał subwencje oświatową przez co ulegnie zwiększeniu budżet gminy. Wojciech Długoborski zapytał, czym różnią się od siebie te samorządy, dlaczego na takich samych zasadach jak Gminie Gryfino nie zaproponowano rozwiązań w porozumieniu z Gminą Chojna i Mieszkowic. Nikt wśród społeczności lokalnej nie rozumienie proponowanego rozwiązania. Dodała, że placówki oświatowe to nie przedsiębiorstwa i nie może mieć miejsca sytuacja, w której magia zysków przysłoni faktyczne cele jakie powinny one nieść. Wojciech Długoborski poinformował, że Gmina Chojna dokłada drugie tyle środków z własnego budżetu do subwencji oświatowej oraz dodał, że zadaniem władz gminy, powiatu, województwa jest rozwiązywanie spraw i problemów społecznych i realizacja zadań przypisanych przez ustawodawcę. Ponadto dodał, że głosy społeczeństwa dla radnych, decydentów, a także wykonawców powinny być najważniejsze. Na zakończenie swojej wypowiedzi zwrócił się z apelem o odrzucenie w/w projektu uchwały, jako szkodliwego, niszczącego dorobek obu szkół, powodując niepotrzebne zamieszanie i w rezultacie nie niosących żadnych efektów.

Radny Bogusław Koziół powiedział, że jest mu bardzo przykro, iż w obecnym czasie w szkolnictwie efekty ekonomiczne przysłaniają efekty społeczne, które powinny być najistotniejsze. Mając tą świadomość zaczynając prace w zawodzie nauczyciela raczej nie zdecydowałby się na jego kontynuowanie. Dodał, że jego zdaniem należałoby się wstrzymać z podjęciem decyzji w powyższej sprawie i dać szansę obu szkołom. W swojej wypowiedzi Radny poruszył również problem małych sal gimnastycznych oraz nie wyremontowanych szatni, brak odpowiednich boisk, których stan wspólną pracą Zarządu i Rady Powiatu oraz właściwych wydziałów można byłoby zmienić. Ponadto Radny zwrócił się z apelem o daniu ZSP NR 1 w Chojnie szansy w postaci zaproponowania młodzieży w następnym roku szkolnym odpowiednich kierunków kształcenia celem dalszego ich prowadzenia, ponieważ ta szkoła powinna zająć się kształceniem osoby chcących w przyszłości zdobyć wyższe wykształcenie, natomiast ZSP Nr 2 w Chojnie ma inny cel - kształci uczniów w kontekście zdobywania zawodu.

Radny Jan Gładkow powiedział, że sam osobiście jest zwolennikiem małych obiektów i byłby nawet za tym, aby w Chojnie istniało kilkanaście szkół każda przygotowująca w innym zakresie, ponieważ zespoły szkół w jego ocenie nie przynoszą niczego dobrego. Ponadto dodał, że niestety w tym przypadku jest to konieczność ekonomiczna wynikająca z państwowego systemu oświaty i dodał, że sam będzie głosował pozytywnie.

Radny Bronisław Krzyżanowski powiedział, że w dalszym ciągu podtrzymuje swoje stanowisko odnośnie nie podejmowania w dniu dzisiejszym decyzji w powyższym zakresie oraz jest zdania, że władze powiatu powinny ponownie porozmawiać z Gminą Chojna na podobnych warunkach, jak z Gminą Gryfino. Ponadto powiedział, że doszedł do wniosku, że Zarząd Powiatu z Panem Wojciechem Konarskim, byłym Burmistrzem Miasta i Gminy Chojna nie lubi społeczności, nauczycieli i władz chojeńskich, co dziwi jego osobę, ponieważ powiat w jednakowo partnerski sposób powinien traktować wszystkie gminy wchodzące w jego skład, w tym również Gminę Chojnę.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że spotkał się z podobnym zarzutem, że nie lubi władz Gminy Mieszkowic i Gminy Chojna, z tym że kwestia lubienia nie w tym momencie nie ma znaczenia, ponieważ każdemu samorządowi powiat składał od dłuższego czasu tj. 1 roku różne propozycje. Dodał, że rozumie władze Chojny i że w ich sytuacji finansowej przedstawione propozycje nie znalazły uzasadnienia. Pierwsza propozycja

ze strony powiatu dot. możliwości przejęcia utrzymania dróg powiatowych w Gminie w związku z czym powiat miał dokładać środki finansowe do szkół, która nie spotkała się z zainteresowaniem. Dodał, że przekazanie pieniędzy z PFOŚiGW nie stanowi darowizny na rzecz Gminy Gryfino, tylko gmina, jak każdy inny podmiot będzie musiała spełnić odpowiednie wymagania. Jeżeli chodzi zaś o współpracę od roku nie została przyjęta propozycja powiatu odnośnie przygotowanego porozumienia dot. wspólnego wykonania dróg powiatowych tj. ul. Jagiellońskiej w Chojnie.

Burmistrz Miasta i Gminy Gryfino Henryk Piłat powiedział, że podstawą dojścia do porozumienia jest rozmowa, którą za każdym razem prowadzi ze Starostą Gryfińskim. Rozmowy dot. przekazania Gminie Gryfino ZSP Nr 1 w Gryfinie trwały rok czasu. Dodał, że nieprawdą jest, że gmina traktowana jest przez stronę powiatu na specjalnych względach.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem złożonym przez Radnego Bronisława Krzyżanowskiego. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony **większością głosów** (1 za; 1 wstrzymał się; 17 przeciw).

Przewodniczący zarządził głosowanie autopoprawki do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Chojnie, ul. Żółkiewskiego 5 i włączenia szkół wchodzących dotychczas w skład tego zespołu do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, ul. Dworcowa 3 oraz wyrażenia woli likwidacji: I Liceum Profilowanego i I Technikum Zawodowego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, ul. Dworcowa 3 oraz II Liceum Profilowanego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr w 2 w Chojnie, ul. Żółkiewskiego 5. W wyniku głosowania autopoprawka została przyjęta **większością głosów** (17 za; 2 wstrzymało się; 0 przeciw).

Wniosek Radnego Bronisława Krzyżanowskiego

W sprawie przeprowadzenia jawnie imiennego głosowania nad powyższym projektem uchwały.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem złożonym przez Radnego Bronisława Krzyżanowskiego. W wyniku głosowania wniosek został odrzucony **większością głosów** (2 za; 1 wstrzymał się; 16 przeciw).

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski ogłosił przerwę, która trwała od godz. 18.50 do godz. 18.55.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 5*) i zarządził głosownie. W wyniku głosowania Uchwała nr XVI/187/2008 została podjęta **większością głosów** (16 za; 1 wstrzymał się; 2 przeciw).

X. Odpowiedzi na wnioski, interpelacje radnych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na złożoną w dniu dzisiejszym interpelację przez Radnego Bronisława Krzyżanowskiego udzielił odpowiedzi, natomiast odpowiedzi na zgłoszone wnioski przez Radnego Bogusława Koziola zostaną udzielone po złożeniu przez niego formalnych wniosków w formie pisemnej.

XI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski powiedział, że wszyscy Radni otrzymali wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu, które są do wglądu i stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

1. Pismo z dnia 31 stycznia 2008 r. Przewodniczącej Międzyzakładowej Organizacji Związkowej Pielęgniarek i Położnych z siedzibą w SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie Agnieszki Szmalec w/s złożenia wotum nieufności wobec Starosty Gryfińskiego (*zał. nr 10*).
2. Pismo znak: EK.0551-1/2008 z dnia 04 lutego 2008 r. Starosty Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego skierowane do rodziców uczniów ZSP Nr 2 W Chojnie w/s złożenia wyjaśnień w związku z pojawiającymi się dezinformacjami dot. uchwały o zamiarze rozwiązania ZSP Nr 2 w Chojnie i włączenia szkół wchodzących dotychczas w skład tego zespołu do ZSP Nr 1 w Chojnie (*zał. nr 11*).
3. Pismo znak: ZD.AD.0714-3/08 z dnia 07 lutego 2008 r. Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami w/s udzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 08.01.2008 r. Burmistrza Gminy Trzcieszko-Zdrój r. dot. realizacji zadań z zakresu bieżącego utrzymania na drogach powiatowych w Gminie Trzcieszko-Zdrój (*zał. nr 12*).

4. Wystąpienie pokontrolne z dnia 08 lutego 2008 r. Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Szczecinie w/s skontrolowania Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Likwidacji w Gryfinie w zakresie przebiegu restrukturyzacji Szpitala w latach 2005-2007 (I półrocze), ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania pomocy publicznej (*zał. nr 13*).
5. Wystąpienie pokontrolne z dnia 08 lutego 2008 r. Najwyższej Izby Kontroli Delegatura w Szczecinie w/s przeprowadzonej kontroli Starostwa Powiatowego w zakresie przebiegu restrukturyzacyjnego w latach 2005-2007 (I półrocze) publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których organem założycielskim był Powiat Gryfiński, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania pomocy publicznej (*zał. nr 14*).
6. Pismo znak: DD 4242/11/AF/08 z dnia 12 lutego 2008 r. z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Szczecinie w/s dotacji celowej Zachodniopomorskiego WKZ na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dot. Baszty Prochowa przy ul. Bolesława Chrobrego w miejscowości Banie (*zał. nr 15*).
7. Pismo znak: DD 4242/16/AF/08 z dnia 12 lutego 2008 r. z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Szczecinie w/s dotacji celowej Zachodniopomorskiego WKZ na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dot. budynku magazynowego przy ul. Grunwaldzkiej 15 w miejscowości Widuchowa (*zał. nr 16*).
8. Pismo znak: DD 4242/22/AF/08 z dnia 12 lutego 2008 r. z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Szczecinie w/s dotacji celowej Zachodniopomorskiego WKZ na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków dot. Kościoła fililnego z XIII w. w miejscowości Krzymów (*zał. nr 17*).
9. Pismo z dnia 18.02.2008 r. Związku Nauczycielstwa Polskiego w Chojnie dot. prośby przemyślenia decyzji w/s rozwiązania Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Chojnie i włączenia szkół wchodzących w skład tego Zespołu do Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie (*zał. nr 18*).

Radny Adam Nycz zwrócił się z prośbą o udostępnienie protokołu z kontroli przeprowadzonej w SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie, w czasie kiedy dyrektorem była Pani Dorota Rydzewska – Sirant.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że wszystkie protokoły dostępne są w Biurze Obsługi Rady i Zarządu i dodał, że dla wszystkich zainteresowanych radnych zostanie powielony protokół.

Wnioski Radnego Bogusława Koziola:

1. Zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji odnośnie tego, kiedy była przeprowadzana ostatnia waloryzacja płac pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w zespołach szkół ponadgimnazjalnych. Ponadto zapytał, czy jest ona przeprowadzana na bieżąco i równoległe we wszystkich szkołach, a jeżeli nie to kiedy można się spodziewać, aby doszło do wyrównania waloryzacji na bieżący rok budżetowy.
2. Zwrócił się z prośbą o przeznaczenie pewnej puli środków finansowych na zakup dla poszczególnych szkół sprzętu sportowego, dzieląc je równomiernie w stosunku do ilości uczniów w danej jednostce oświatowej.

Ponadto Radny zapytał, na jakim etapie jest przeprowadzany remont w budynku przeznaczonym na dom dziecka przy SOSW w Chojnie oraz czy jest szansa aby wychowankowie wprowadzili się do niego przed Świątami Wielkanocnymi.

Posiedzenie opuścił Radny Piotr Waydyk, więc liczba radnych wynosi 18 (19-1=18).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że termin oddania budynku do użytku planowany jest na 20.03.2008 r. Dodał, że obecnie trwają prace porządkowane. Ponadto dodał, że na przesunięcie terminu zakończenia prac inwestycyjnych miały wpływ niespodziewane, pojawiające się w czasie trwania inwestycji utrudnienia budowlane oraz dodatkowe roboty budowlane. Odnosząc się do tematu waloryzacji Starosta powiedział, że dla pracowników administracyjnych zatrudnionych w szkołach nie będących pedagogami wykonywane są tabele, które są aktualizowane. Ponadto dodał, że zwróci się do dyrektorów szkół z zapytaniem, czy w roku ubiegłym były dokonywane jakiegokolwiek regulacje płacowe dla tejże grupy pracowników. Starosta powiedział, że Radni będą zajmować się budżetem i decydować na co jakie środki będą przeznaczane. W tym roku powiat nie jest w stanie realizować zadań w tym zakresie, o których mówił przedmówca, ponieważ musi przejść okres restrukturyzacji, ale dodał, że nie jest to niemożliwe.

Radny Bogusław Koziół podziękował Staroście za udzieloną odpowiedź.

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski powiedział, że w dniu dzisiejszym wszystkim radni otrzymali zmiany do projektu uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2008 r. (*zał. nr 19*) oraz poinformował, że XVII sesja Rady Powiatu, na której będzie uchwalany budżet odbędzie się 6 marca 2008 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego.

XII. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 19.15 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski – wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady XVI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Przewodniczący Rady

Roman Michalski

Protokół sporządziła:

Magdalena Kłobut