

**PROTOKÓŁ nr XXVI/09**  
**z sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 14 stycznia 2009 r.**

XXVI sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 14 stycznia 2009 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4 o godz. 14.00.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych – *zał. nr 1*). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (*zał. nr 2*).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** powitał zebranych gości, mieszkańców Powiatu Gryfińskiego, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, Zarząd Powiatu i Radnych Rady Powiatu w Gryfinie. Na protokolantów powołał Dominikę Konopnicką i Magdalenę Kłobot. Przewodniczący zapytał czy wszyscy zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad i czy wnoszą do niego uwagi.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** w imieniu Zarządu Powiatu złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 10/XXVI). Starosta uzasadnił, że w ramach prac komisji wpłynął wniosek Komisji Budżetowej złożony przez Radnego Jana Gładkova w/s wprowadzenia wzoru do naliczania stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, nad którym Zarząd Powiatu postanowił pochylić się ale i zaktualizować stawki z już wydanych decyzji i wprowadzić współczynnik korygujący, który już uaktualniałby inflację. Po opracowaniu nowego projektu tejże uchwały zostanie on przedstawiony Radzie Powiatu. Starosta podziękował za przedłożony w ramach tej uchwały pomysł.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad wraz z wnioskiem o zdjęcie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 10/XXVI) przez co zmianie ulegnie numeracja

punktów, natomiast numeracja druków pozostanie ta sama (*zał. nr 3*). W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (20 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Protokół nr XXV/08 z dnia 18.12.2008r. został przyjęty jednogłośnie.

## **II. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu (druk nr 1/XXVI);**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** poinformował, że Powiat Gryfiński otrzymał II miejsce za współzawodnictwo sportowe szkół ponadgimnazjalnych za 2007/2008. Starosta podziękował wszystkim za zaangażowanie w krzewienie sportu oraz prowadzenie zdrowego trybu życia.

W okresie międzysesyjnym Zarząd przygotował projekt uchwały Rady Powiatu ws. ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński w 2009 roku, który zgodnie z przepisami był opiniowany. Nie zawsze udaje się sprostać wnioskowi złożonym przez związki zawodowe w imieniu nauczycieli. Zmieniły się przepisy i od tego roku nie trzeba będzie corocznie uchwalać regulaminu wynagrodzeń, natomiast został nałożony obowiązek informowania organu uchwałodawczego rad jednostek samorządu terytorialnego, Regionalnej Izby Obrachunkowej, związków zawodowych i dyrektorów szkół o tym jak za rok poprzedni kształtuje się średnie wynagrodzenie nauczycieli w powiecie w stosunku do średniego wynagrodzenia w kraju. Ponieważ Zarząd Powiatu zaproponował zmieniony dodatek za wychowawstwo regulamin został przedłożony do uchwalenia Radzie. Radni otrzymali dodatkową informację odnośnie średniego miesięcznego wynagrodzenia nauczycieli w powiecie: nauczyciele stażyści otrzymują 1 729,06 zł przy czym ustawowe średnie miesięczne wynagrodzenie nauczycieli wynosi 1 701,00 zł. Zatem w powiecie to wynagrodzenie jest wyższe o 28,06 zł i w 2008 r. takich stażystów w szkołach powiatowych było 28,02 w przeliczeniu na etaty. *Następnie Starosta Gryfiński przeanalizował wynagrodzenia nauczycieli kontraktowych, mianowanych i dyplomowanych według poniższej tabeli.*

Wyszczególnienie	nauczyciele stażyści	nauczyciele kontraktowi	nauczyciele mianowani	nauczyciele dyplomowani
Średnia liczba nauczycieli (w przeliczeniu na pełne etaty, do dwóch miejsc po przecinku)	<b>28,02</b>	<b>56,88</b>	<b>139,67</b>	<b>49,47</b>
średnie miesięczne wynagrodzenie nauczycieli w powiecie	<b>1 729,06</b>	<b>2 515,18</b>	<b>3 927,51</b>	<b>4 145,71</b>
średnie miesięczne wynagrodzenie nauczycieli - ustawowe	<b>1 701,00</b>	<b>2 126,00</b>	<b>2 977,00</b>	<b>3 827,00</b>
Różnica	<b>28,06</b>	<b>389,18</b>	<b>950,51</b>	<b>318,71</b>

Zarząd Powiatu przygotował również projekt uchwały Rady Powiatu dot. przekształceń w szkolnictwie specjalnym. Na organ uchwałodawczy i wykonawczy nałożony został ustawowy obowiązek podejmowania decyzji o przekształceniach w oświacie do 28 lutego, do którego trzeba zachować 30 dniowy termin konsultacji ze związkami zawodowymi, jak również rozpocząć powiadamianie rodziców. Ponieważ zakończono inwestycję oddania internatu w Chojnie kolejnym krokiem jest utworzenie szkół filialnych w Gryfinie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie oraz skierowanie uczniów przebywających dotychczas w internacie w Gryfinie do Chojny. Zarząd Powiatu będzie rekomendował podjęcie tejże uchwały. Tak jak sobie Rada poradziła z przekształceniami w szkołach ponadgimnazjalnych, uwzględniając spadającą ciągle demografię, tak dzisiaj widać po subwencji oświatowej wpływ demografii i przepisów prawa pozwalających rodzicom na wybór pomiędzy nauczaniem indywidualnym a posyłaniem do szkół specjalnych – Rada powinna optymalnie rozwiązać funkcjonowanie szkół specjalnych na terenie powiatu podejmując wyprzedzające kroki.

Jeżeli chodzi o oświatę to Zarząd przygotował również projekt uchwały, który będzie rekomendował Radzie, zmiany i przekształcenia w Poradni Pedagogiczno-Psychologicznej polegające na zamiarze przekształcenia PPP w Chojnie w filię PPP w Gryfinie Filia w Chojnie. Jeżeli chodzi o zakres działań i obsadę kadrową co do psychologów i pedagogów się nie zmieni a zmieni się niewątpliwie zarządzanie.

Starosta dodał, że z materiałów Zarządu można wyczytać, że Zarząd zapoznał się z wynikami Spółki prowadzącej Niepubliczny Szpital im. Jana Pawła II i poinformował, że z przedłożonego sprawozdania, które obejmuje okres działalności Spółki od sierpnia do listopada wynika, że zbilansowała się ona i za pierwsze cztery miesiące swojej działalności osiągnęła wynik dodatni 20 000 zł. Natomiast należy poczekać na cały okres rozliczeniowy, aby zobaczyć jak ten podmiot działa. W chwili obecnej Zarząd Powiatu wraz z Zarządem

Spółka podejmuje działania umożliwiające Spółce pozyskanie opieki specjalistycznej, bez której działanie podmiotu będzie w przyszłości bardzo utrudnione. Te działania muszą zostać podjęte w tym roku dlatego, że we wrześniu 2009 roku nastąpi kontraktowanie usług specjalistycznych na okres 3 letni. Jeżeli ten moment zostanie przegapiony to w rezultacie Spółka zostanie postawiona w dość trudnej sytuacji co do jej dalszego funkcjonowania. Aby móc kontraktować czyli złożyć wniosek do Narodowego Funduszu Zdrowia, Spółka musi mieć oczywiście miejsce na prowadzenie tejże działalności. We wspomnianym okresie Spółka złożyła wniosek i propozycję firmie Intermed na odkupienia byłej Przychodni, niestety firma Intermed nie jest zainteresowana ofertą. Zarząd na okres 3 letni przeznaczy na ten cel obiekt, w którym mieściła się Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, która w wyniku przeprowadzonego remontu będzie mieściła się na ul. Łużyckiej. Budynek przy Armii Krajowej do tej pory zajmowany przez PPP według planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gryfino zapisany jest jako m.in. usługi medyczne także przy pewnych przeróbkach dot. przede wszystkim doprowadzenia wody do każdego pomieszczenia można tam stworzyć w dosyć szybki sposób gabinety lekarskie. Jediną techniczną przeszkodą jest konieczność obniżenia posadzki o 4 cm. W rezultacie to jest jedyna szansa aby Spółka mogła się ubiegać o opiekę specjalistyczną. Starosta powiedział, że oczywiście tak jak wcześniej informował, Zarząd do 23 stycznia czeka na oferty wiążące co do inwestora strategicznego i jeżeli takowe oferty wpłyną będzie prowadzić negocjacje o czym Rada zostanie tak, jak to było uzgodnione w uchwale, informowana o wynikach negocjacji.

Starosta powiedział, że wielokrotnie był zapytywany o sprawy, które prowadzone były w 2007 i 2008 r. wywoływały one zainteresowanie w szczególności przekształcenia, obniżanie administracji, padały zapytania jakie to wywoła konsekwencje a są one na plus, jeżeli podsumować bilans. Natomiast tak, jak zawsze pracownicy, którzy są ze zrozumiiałych względów niezadowolony z rozstrzygnięć mogą zwracać się do sądu pracy. W tym momencie Starostwo miało dwie sprawy sądowe, a jedna była w szczególności bulwersująca dot. byłego Naczelnika Wydziału Nieruchomości, który w rezultacie zwolnienia domagał się odszkodowania w wysokości 150 000 zł dlatego, że miał podpisaną umowę okresową. A sprawa jest o tyle bulwersująca, że „była reprezentująca zakład pracy” przed sądem twierdziła, że takową odprawę obiecała temuż pracownikowi, dziwne że akurat tylko jednemu. Sąd apelacyjny, bo z rozstrzygnięcia sądu pierwszej instancji Pan zwolniony nie był zadowolony i złożył apelację, pomimo niekorzystnych zeznań dla powiatu Sąd nie dał wiary tym zeznaniom i nie zasądził kwoty 150 000 zł na rzecz pokrzywdzonego. Starosta dodał, że mówi o tym, gdyż na różnych forach był podsycany ten temat. Na szczęście sądy wierzą

w to co jest napisane w umowie pisemnej a nie ustnej. Przykro, że ktoś po prostu zeznaje przeciwko swojemu byłemu zakładowi, w rezultacie według zdania sądu niezgodnie z prawdą.

Starosta Gryfiński powiedział, że na komisjach złożył szczegółowe wyjaśnienia i odpowiadał na zapytania, pozostałe tematy, którymi zajmował się Zarząd znajdują się w sprawozdaniu, natomiast jeżeli ktoś w międzyczasie z Radnych miałby pytanie to udzieli na nie również odpowiedzi. Starosta dodał, że jutro w Głosie Szczeciński na pierwszej stronie będzie można przeczytać o tym co zapowiada Urząd Marszałkowski zrobić ze szpitalami, czyli o komercjalizacji i ubieganiu się z tego tytułu o zwrot środków do rządu. Starosta wyjaśnił, że powiat próbuje to robić już od listopada, na razie nieskutecznie ale Zarząd będzie się starał, aby z tytułu przekształceń służby zdrowia część pieniędzy, które powiat przez lata angażował odzyskać tj. ponad 16 milionów zł.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** podziękował Pani Maryli Bieniek byłej Pani Dyrektor Domu Dziecka w Trzciesku-Zdroju (od 1990 r.), która w wyniku przekształceń zakładu była również p.o. Dyrektora Wielofunkcyjnej Placówki w Chojnie, za wieloletnią pracę na rzecz dzieci i młodzieży. Starosta w imieniu wychowanków, Radnych i Zarządu Powiatu a także własnym podziękował za 40 letnią pracę i złożył życzenia pomyślności na „nowej drodze życia”.

**Pani Maryla Bieniek** podziękowała za wsparcie i wieloletnią owocną współpracę Staroście, Zarządowi i Radzie Powiatu.

### **III. Wnioski i interpelacje radnych.**

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że w dniu 27 listopada 2008 r. na posiedzeniu wspólnym komisji stałych, w materiałach Radni otrzymali stan zatrudnienia i średnie wynagrodzenie brutto w Starostwie Powiatowym na dzień 01.01.2006 r., 01.01.2007 r., 01.01.2008 r., 21.11.2008 r. Następnie na posiedzeniu Komisji Ochrony Cywilnej w dniu 01.12.2008 r. Radny powiedział, że zadał następujące pytanie cyt. *„**Radny Bronisław Krzyżanowski** poprosił o przedstawienie zestawienia średnich wynagrodzeń brutto pracowników w Starostwie Powiatowym w Gryfinie z wykluczeniem wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego, Wicestarosty Gryfińskiego, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu w latach 2006-2008.*

*Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że zostanie przygotowana taka informacja*” Radny dodał, że do dnia dzisiejszego a minęły dwa miesiące, w tym czasie były już dwie sesje i dwie komisje, nie otrzymał żadnej odpowiedzi.

#### **Interpelacja Nr 17/XXVI/09 Radnego Bronisława Krzyżanowskiego**

Prośba o przedstawienie zestawienia średnich wynagrodzeń brutto pracowników w Starostwie Powiatowym w Gryfinie z wykluczeniem wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego, Wicestarosty Gryfińskiego, Sekretarz Powiatu, Skarbnika Powiatu na dzień: 01.01.2006 r., 01.01.2007 r., 01.01.2008 r. oraz 01.01. 2009 r. Ponadto poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny dodał, że składając interpelacje na sesjach Rady Powiatu w Gryfinie zawsze otrzymywał na nie odpowiedzi - różne one były, ale były, a w chwili obecnej minęły już dwa miesiące.

#### **Wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Henryka Kaczmara Nr BRZ.00450-1/09**

Zwrócił się z prośbą o udzielenie w formie pisemnej informacji, w których gminach w latach 2005-2008 na terenie Powiatu Gryfińskiego realizowane były prace inwestycyjne dot. przebudowy lub budowy chodników według zawartych z gminami porozumień oraz o podanie wykonanej powierzchni chodników wraz z wykazem poniesionych środków finansowych przez Wydział Zarządzania Drogami Starostwa Powiatowego w Gryfinie oraz poszczególne gminy.

#### **IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Komisji Rady Powiatu w Gryfinie za 2008 r. (druk nr 2/XXVI);**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) Przewodnicząca Komisji Ochrony Cywilnej (..) Gabriela Kotowicz przedstawiła wniosek Komisji.

**Wniosek Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji  
Zespolonej Nr BRZ.0053-1/09 z dnia 09 stycznia 2009 r.**

Prośba o przygotowanie imiennego zestawienia frekwencji Radnych Rady Powiatu w Gryfinie na poszczególnych komisjach stałych w 2008 roku oraz odczytanie go przez Przewodniczących Komisji na sesji Rady Powiatu w Gryfinie przy omawianiu projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Komisji Rady Powiatu w Gryfinie za 2008 r. (druk nr 2/XXVI)

**Radny Adam Nycz** powiedział, że na Komisji toczyły się rozmowy do kogo właściwie ten wniosek jest skierowany, czy do Przewodniczącego Rady Powiatu czy do Komisji i czy Komisja ma nad nim głosować? Radny powiedział, że jego zdaniem Przewodniczący Rady Powiatu jest osobą kompetentną do przyjęcia i w sposób formalny to może odczytać. Cóż miałyby stanowić nad wnioskiem głosowanie, przecież jest to informacja publiczna, jawna chyba, że się za tym kryje coś o czym Radny nie wie.

**Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha** powiedział, że Komisja Budżetowa otrzymała takie zestawienie dot. frekwencji członków Komisji Budżetowej, nie znając intencji wnioskodawcy, ale najwidoczniej trafnie je odczytała. Komisja uznała, że nie ma takiego powodu żeby odczytywać frekwencje na posiedzeniu Rady Powiatu. To jest informacja jaką każdy może uzyskać w trybie dostępu do informacji publicznej. Jeżeli wnioskodawcy chcieliby taki stały zwyczaj wprowadzić to mają inicjatywę uchwałodawczą – można zmienić Statut, zobowiązać Przewodniczących Komisji Stałych do odczytywania tego typu informacji przed głosowaniem powyższego sprawozdania.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że był wnioskodawcą tego i tak, jak powiedział Pan Radny Nycz by Pan Przewodniczący odczytał to na sesji – jak się uczestniczy w pracach Rady i Komisji. To nie o to chodzi, że sobie ktoś na Biuletynie Informacji Publicznej popatrzy i poszuka... Frekwencję trzeba upublicznić. Czego boją się Radni? Jak się tego ktoś boi to niech powie jasno – „tego się boję i mnie proszę nie czytać”.

**Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha** powiedział, że jeżeli ktokolwiek z mieszkańców powiatu będzie chciał uzyskać taką informację to natychmiast ją udzieli ponieważ dysponuje nią. Radny nie widzi powodu, aby na posiedzeniu Rady Powiatu te tematy dyskutować i nie

bardzo rozumie intencje. A od oceny radnych są ich wyborcy a nie koledzy radni i obawia się, że do tego właśnie powoli sprowadzana jest dyskusja – kto częściej, kto rzadziej, kto bardziej znaczący a kto mniej znaczący ma głos w debacie publicznej. W osobistym przekonaniu Radnego nie temu powinny służyć sesje Rady Powiatu.

**Radna Gabriela Kotwicz** powiedziała, że Statut przewiduje możliwość złożenia wniosku i to Komisja uczyniła. Komisja złożyła wniosek, który prosi o przegłosowanie.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że dyskusja może być bezprzedmiotowa według zdania co niektórych Radnych. Ale prawdą jest że to wyborcy oceniają pracę Radnego, aby im to umożliwić należałoby informację odczytać i upublicznić. I nie w Biuletynie Informacji Publicznej, Internecie ale normalnie przez odczytanie. Radny powiedział, że w tej sprawie nie będzie więcej głosu podnosił, ale jest to właśnie jego zdanie.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że dyskusja przybiera dziwny tor, nie czuje on tu intencji chyba że jest jakaś podskórna. Radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady Powiatu mówiąc, że obiecał on dbać o jakość pracy Rady. W czym jest tak naprawdę rzecz, żeby odczytać dokument, który jest jawny. Zaapelował, aby nie robić z tego problemu gdyż dzisiaj problemy można robić z np. Regulaminu wynagradzania nauczycieli, z zajęcia pasa drogowego a nie z czegoś co jest całkowitą błażostką niegodną dyskusji na forum. Intencją wnioskodawczyni było przekazanie jawnej informacji a nie ocena radnych. Jeżeli ktoś chce oceniać któregoś z radnych to niech sobie ocenia wewnętrznie, ponieważ nie taka jest jego kompetencja tutaj. Radny zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Rady żeby radni wytonowali dyskusję albo po prostu przestali rozmawiać o błażych, nieistotnych rzeczach.

**Radny Bolesław Paulski** zaproponował zamknąć dyskusję w powyższym zakresie. Są dwa wnioski: jeden wniosek złożony przez Radnego Krzyżanowskiego zaliczany do tzw. małej polityki, Radny dodał, że myślał że Radny Nycz jest do trochę większej polityki ale wszedł w te same intencje i wniosek Radnego Muchy, więc po co dyskutować na tą okoliczność. Radny dodał, że myśli że to jest potrzebne wcale nie po to, żeby określić kto ile nadużywa budżetu powiatu, bo okazuje się że ten co częściej bywa na posiedzeniach komisji to więcej nadużywa budżet powiatu.



**Radny Adam Nycz** powiedział, że wypowiedź ad persona wobec jego osoby jest niegodna i niezgodna z intencją Pana Radnego Muchy, który prosił nie oceniać Radnych na posiedzeniu. Radny dodał, że potraktuje wypowiedź Radnego Paulskiego jako pewną ironie skierowaną do dyskusji a nie do jego osoby.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** stwierdził, że błąd tkwi we wniosku komisji, która zachowała się nieelegancko zobowiązując innych przewodniczących do składania sprawozdań. Natomiast nie byłoby pewnie dyskusji, gdyby komisja poprosiła i sama przeczytała obecność na wszystkich komisjach. Starosta dodał, że nieeleganckie jest jak gdyby realizując swój wniosek zobowiązywać innych radnych do przedstawienia frekwencji. Dodał on, że z tego powodu jest ta cała dyskusja.

Przewodnicząca Komisji Gabriela Kotwicz ponownie przeczytała wniosek.

**Wniosek Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej Nr BRZ.0053-1/09 z dnia 09 stycznia 2009 r.**

Prośba o przygotowanie imiennego zestawienia frekwencji Radnych Rady Powiatu w Gryfinie na poszczególnych komisjach stałych w 2008 roku oraz odczytanie go przez Przewodniczących Komisji na sesji Rady Powiatu w Gryfinie przy omawianiu projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Komisji Rady Powiatu w Gryfinie za 2008 r. (druk nr 2/XXVI)

Przewodniczący Rady ogłosił głosowanie nad przyjęciem wniosku. W wyniku głosowania **wniosek został odrzucony większością głosów** (5 za, 5 wstrzymujących, 10 przeciw). Przewodniczący zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/251/2009 została podjęta **większością głosów** (19 za; 1 wstrzymał się; 0 przeciw).

**V.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2008 r. (**druk nr 3/XXVI**);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 4**) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/252/2009 została podjęta **większością głosów** (19 za; 1 wstrzymał się; 0 przeciw).

**VI.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2009 r. (**druk nr 4/XXVI**);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/253/2009 została podjęta **jednogłośnie** (20 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Posiedzenie opuścił Radny Józef Medyński (20-1=19).

**VII.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2009 r. (**druk nr 5/XXVI**);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/254/2009 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Posiedzenie opuścił Radny Ryszard Laska, przyszedł Radny Józef Medyński.

**VIII.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2009 r. (**druk nr 6/XXVI**);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/255/2009 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

**IX.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przystąpienia Powiatu Gryfińskiego do stowarzyszenia – Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich (**druk nr 7/XXVI**);

Posiedzenie opuścił Radny Rafał Mucha (19-1=18).

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że przystąpienie Powiatu do stowarzyszenia – Dolnoodrzańska Inicjatywa Rozwoju Obszarów Wiejskich wiąże się również z delegowaniem przez Radę kandydata. Zarząd chciałby zarekomendować jako

delegata inspektora Panią Magdalenę Pieczyńską z tego tytułu, że Pani inspektor zajmuje się sprawami związanymi ze stowarzyszeniami i będzie ona miała możliwość ściślejszego nawiązania współpracy ze stowarzyszeniami, które będą chciały korzystać z dobrodziejstw, jakie niesie ze sobą przynależność do powyższego stowarzyszenia. Pani Magdalena Pieczyńska wyraziła zgodę.

Na posiedzenie przyszedł Radny Ryszard Laska (18+1=19).

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że jako programowo unio-sceptyk chciałby usprawiedliwić swój głos, który będzie przeciwny. Radny dodał, że wystarczyłoby gdyby gminy należały do stowarzyszenia, powiat należy już do trzech stowarzyszeń. Radny z powodów pryncypialnych będzie przeciw powyższemu projektowi.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że skoro mowa o pryncypiach, pragnie uzasadnić dlaczego będzie głosował „za” projektem uchwały. Stowarzyszenia, które kosztują jak wszystko w dzisiejszym świecie, około 5-6 tys. zł to jednak zawiązanie takiego stowarzyszenia nie jest tylko formalnością to jest przepustka – „furtka” do pozyskiwania środków unijnych. Albo powiat skorzysta z tej furty albo nie. Dodał, że ma nadzieję, że Pani Magda, która będzie reprezentować Radę Powiatu w tym gremium zda sprawozdanie jaki powstał projekt w tej kadencji bądź jakie środki można uzyskać w następnej kadencji. Realizacja jednego takiego projektu wystarczy, aby te 6 tys. które powiat płaci rocznie zwróciło się na 10 lub 20 lat.

Posiedzenie opuścił Radny Ryszard Laska (19-1=18).

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** sprostował, że słowa Pana Radnego mogą być opacznie rozumiane i to stowarzyszenie i pieniądze, które pojawiają się w tym aspekcie to są środki unijne. One nie są skierowane i przeznaczone dla jednostki samorządu terytorialnego jakim jest powiat czy gmina. Te środki przede wszystkim skierowane są do stowarzyszeń, które działają na terenie powiatu i gmin. Środki w wysokości 6 tys. zł z budżetu powiatu będą wspierać organizacje lokalne, stowarzyszenia jak koło gospodyń wiejskich, kluby sportowe aby one mogły pomnażać te pieniądze i się rozwijać. I w takim aspekcie należy to rozumieć. Intencją Zarządu było, aby przystępując do tej organizacji dodatkowo wspierać swoją przynależnością różnego rodzaju stowarzyszenia.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że ewentualnie każdy sam może sobie przeczytać i prywatnie jako jednostka można też zapisać się do tego stowarzyszenia. Ciekawe ilu radnych się zapisze?

**Radny Adam Nycz** podziękował Panu Staroście za dodatkowe informacje o tym, że to środki dla stowarzyszeń. Niemniej jednak jakby nie patrzeć czy powiat przekazuje żywe pieniądze dla koła, stowarzyszenia czy dla parafii i tak to wraca bumerangiem do finansów powiatu.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/256/2009 została podjęta **większością głosów** (17 za; 0 wstrzymało się; 1 przeciw).

**X.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego dla Powiatu Gryfińskiego edycja VI na lata 2009 - 2014 (**druk nr 8/XXVI**);

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że zgłasza „przeciw” podjęciu niniejszego projektu uchwały, głównie z powodu ogromnego zadłużenia Powiatu. Zdaniem Radnego projekt jest zbyt optymistyczny. Za niektórymi inwestycjami jest jak najbardziej „za”, natomiast niektóre są zbyt śmiałe. Ten duży dług Powiatu jest zasługą Starosty jak i Zarządu, natomiast gdyby nie Starosta i Zarząd ten dług byłby niewątpliwie potworny. Dodał, że okres spłacania długu tj. 30 lat Radny chciałby skrócić i dlatego zgłasza „przeciw”. Dodał, że rozumie że trzeba się wykazać Zarząd Powiatu ma taki obowiązek przed społeczeństwem. Głupio byłoby gdyby przez całą kadencję nic nie zostało zrobione, co jest takie widoczne. Zarząd musi pokazać się przed społeczeństwem. Natomiast on nie musi tego robić i dlatego może wywierać presję na Zarząd, jako członek Komisji Budżetowej, aby maksymalnie ścinać wszelkie wydatki, które są niekoniecznie. W przypadku, kiedy byłby członkiem innej, przeciwnej komisji np. Komisji Socjalnej, to jako Radny starałby się wyciągnąć z budżetu jak najwięcej.

Posiedzenie opuścił Radny Bogusław Kozioł (18-1=17).

**Wiceprzewodniczący Rady Henryk Kaczmar** zwrócił się z prośbą do Zarządu Powiatu o to, aby termin realizacji inwestycji drogowej tj. przebudowa drogi nr 1409Z Warnice-Witnica, odcinek: Chełm Dolny - Witnica, który został przesunięty w czasie już o dwa lata,

był terminem ostatecznym. Dodał, że były kłopoty z dokumentacją i zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Zarządzanie Drogami o doprowadzenia do zakończenia dokumentacji, gdzie następnie inwestycja mogłaby zostać sfinalizowana.

Na posiedzenie przyszedł Radny Bogusław Koziół (17+1=18).

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zarząd jako spadkobierca (wyznając ciągłość władzy) oczywiście do długu musi się przyznać. Natomiast chciałby on przypomnieć i to na ostatniej sesji było prezentowane ogólny dług powiatu, gdzie należy pamiętać że długi jednostek przechodzą na organ prowadzący. Starosta przypomniał, że w 2006 roku kiedy rozpoczynała się obecna kadencja, dług powiatu wynosił blisko 26 milionów. Dzisiaj po dwóch latach wynosi 21 milionów, czyli przez dwa lata Zarząd nie zaniechał wielu działań i obniżył o 4 miliony długi ze środków własnych a nie kredytowych. Starosta powiedział, że trudno aby nie planować i nie tylko dlatego, że taki jest wymóg ustawy, ale przecież część inwestycji powoduje to że może w tym momencie tak jak na przykład w domu dziecka przenosić placówki i zmniejszać koszty funkcjonowania. Tam zawartych na pewno jest wiele inwestycji już zrealizowanych, na przykład DPS w Nowym Czarnowie (za kwotę 2,5 miliona zł) jest w 100% robiony ze środków zewnętrznych w tym wypadku Elektrowni Dolna Odra i ze środków od Wojewody. Starosta powiedział, że WPI jest potrzebne po to i o tym można było się przekonać, że w momencie kiedy powiat nie miałby WPI to wnioski składane przez powiat nie byłyby rozpatrywane przez komisję powołaną w ramach programu rządowego *Budowy dróg*, w rezultacie dzięki czemu powiat otrzyma 50% dofinansowania do drogi w Mieszkowicach. Także taki dokument jest potrzebny z resztą są uchwały Rady Powiatu, które nakazują aktualizowanie go i Zarząd co roku aktualizuje ten dokument. Nie zawsze kolejność inwestycji zapisanej w dokumencie jest priorytetem do wykonania. Starosta w odpowiedzi dla Pana Radnego Kaczmarę powiedział, że wszystko jest robione, żeby dwie nieszczęsne dokumentacje techniczne, które nie mają szczęścia do zakończenia. Jedna w rezultacie droga to Chełm, a druga to część II Bartkowo-Gajki są opracowywane. Zresztą Radni zapoznawali się w sprawozdaniu z prac Zarządu, że Zarząd przedłużył termin wykonania. Są rzeczy, które dzieją się niezależnie od Zarządu, gdzie trzeba np. zmienić trasę i wtedy wchodzi prace geodezyjne i tak np. Bartkowo-Gajki powiat musi wykupić część gruntu od nadleśnictwa. Z kolei w innych dokumentach w tej chwili pojawia się konieczność wykonania opracowań środowiskowych, ponieważ prawo się zmienia w zakresie ochrony środowiska. Natomiast Starosta wyraził nadzieję, że te terminy, które są zapisane na ten rok

to dokumentacje zostaną zakończone. Natomiast wspomniana droga to jest około 20 km, a remont od podstaw 1 km to koszt 1 miliona zł. Zatem trzeba być realistą, jeżeli powiat gdzieś w późniejszym czasie kiedy będzie robić dokumentację techniczną nie znajdzie dofinansowania to oczywiście, że tą drogę tak jak inne będzie robić, ale etapami. Łatwo można przełożyć 20 milionów na drogę jaka to proporcja do rocznego budżetu powiatu, gdzie pieniądze są konkretnie w wielu działach zapisane, a niestety trzeba płacić koszty stałe.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że nie widzi nikogo innego kto byłby w stanie zmniejszyć tak dług, jak zrobił to obecny Zarząd Powiatu ze Starostą na czele. Tym niemniej marzeniem Radnego jest skrócenie okresu spłaty długów. Można byłoby nie wykonywać inwestycji tych, bez których dałoby się żyć.

**Radna Gabriela Kotowicz** poprosiła o oficjalne przedstawienie sytuacji związanej z budową chodnika w Piaskach, o której chodzą pogłoski po całym powiecie. W związku z tym, że wniosek na powyższy projekt nie przeszedł, dlatego inwestycja będzie realizowana co wynika z WPI w 2009 roku za kwotę 200 000 zł, przy współfinansowaniu Gminy na 100 000 zł i Radna wyraziła nadzieję, że inwestycja będzie kontynuowana w 2010 roku.

**Radny Krzysztof Ziętek** zapytał, w związku z drogą Warnice-Witnica jak długo będzie ona eksploatowana przez zwirownie. Jeżeli jest to okres 10 lat to nie ma sensu modernizować drogi, bo trzeba zbadać natężenie ruchu, czy inwestycja jest racjonalne z punktu widzenia finansów. Na razie utrudnienia stwarzają pojazdy ciężarowe, które wożą dla zwirowni, każdy z właścicieli ma koncesje na ileś lat. Może okazać się że za 10 lat tej zwirowni już nie będzie i nie będzie problemu. Trzeba wyważyć wydatkowanie tych środków finansowych, gdzie istnieją drogi o większym natężeniu ruchu jak np. Trzciesko-Dębno.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że generalnie dobrze byłoby, aby Powiat miał dokumentacje techniczne na większość dróg, nawet jeżeli wykonywane są tylko wzmocnienia. Dodał, że na chwilę obecną nie jest w stanie powiedzieć jak długo będzie eksploatowana zwirownia. Na terenie Powiatu Gryfińskiego, a w szczególności Gminy Moryń toczą się kolejne poszukiwania żwirów. Nie jest powiedziane, bo nigdy nikt nie zaplanuje tego, którymi drogami kierowcy znowu zaczną wywozić i eksploatować drogi. Wniosek Radnego zostanie poddany analizie. Starosta poinformował, że oprócz istnienia WPI jest również budżet, który oddaje w swoim załączniku te inwestycje, które w danym roku

z WPI się realizuje. Droga ta nie będzie wykonywana, ponieważ nie ma zabezpieczonych środków. Natomiast w zakresie podstawowym to obecnie Wydział Zarządzania Drogami po pierwsze prowadzi rozmowy z kopalnią oraz z firmą BUDIMEX, która korzystała z tejże żwirowni przy budowie części autostrady. Dodał, że Zarząd Powiatu chce wymóc w podstawowym zakresie remont tej drogi wraz z utwardzeniem poboczy. Odnosząc się do wypowiedzi Pani Radnej powiedział, że jest mu trudno powiedzieć o czym Burmistrzowie rozmawiają i jakie wzajemne mają do siebie pretensje. Starosta powiedział, że składając wnioski aplikacyjne trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że nie wszystkie one przechodzą. Odnosząc się do budowy chodnika w m. Piasek poinformował, że Wydział Zarządzania Drogami przygotowuje specyfikację na wyłonienie wykonawcy, tak aby realizując porozumienie zawarte z Gminą Cedynia, w roku bieżącym przynajmniej w tym zakresie zrealizować to. W 2009 r. na powyższe zadanie są zaplanowane środki w wysokości 200 000,00 zł tj. 100 000,00 zł zabezpieczone ze strony Powiatu oraz drugie 100 000,00 zł ze strony Gminy Cedynia. Dodał, że jest mu trudno powiedzieć, jaka część chodnika uda się wykonać za tą kwotę, z tego względu, iż nie wie jakie zostaną złożone oferty. Natomiast Zarząd planuje, że chodnik zostanie wykonany pomiędzy szkołą a przystankiem autobusowym.

**Wiceprzewodniczący Henryk Kaczmar** powiedział, że czegoś tutaj nie rozumie, skoro WPI nie utworzyło się wczoraj tylko kiedy zaczął funkcjonować powiat to ktoś omawianą przez niego pozycję wstawił w ten plan. A teraz gmina ma poczekać aż samochody ciężarowe skończą przejeżdżać by ocenić w jakim stanie będzie droga. Zatem skoro trzeba czekać to po co wydawane są pieniądze na wykonanie dokumentacji.

Posiedzenie opuścił Radny Arkadiusz Augustyniak (18-1=17).

**Radny Krzysztof Ziętek** odpowiedział, że należy wykonać badanie natężenia ruchu, symulację kosztów i być może nie będzie potrzeby poszerzania drogi do 6 metrów, gdzie 1 km takiej drogi kosztuje od 6 do 10 milionów zł. Można byłoby ją wykonać na 3,5 m tak jak jest ta nawierzchnia. Jeżeli nawet otworzą żwirownie w Moryniu to ruch rozłożony będzie na różne kierunki. Obecnie w Chełmie jest taki centralny punkt wywozu kruszywa. Można zrobić korektę do dokumentacji na wykonanie drogi o szerokości 3,5 m. Natomiast jeżeli nie wiadomo jaki jest tam ruch poza ciężarowymi samochodami to są w powiecie drogi o większym natężeniu ruchu. Obecnie Radny neguje opracowanie dokumentacji technicznej,

która zawsze po pewnym czasie wymaga jakiejś korekty czy aneksu. Jeżeli za 10 lat przestanie funkcjonować zwirownia i nie będzie w pobliżu żadnego inwestora to należałoby się zastanowić czy wydatkować środki finansowe i czekać znowu w WPI, aby ją przebudować do 6 m czy ją wykonać w takich parametrach jaka ta droga jest.

**Radny Adam Nycz** odnosząc się do słów Radnego Kaczmaro powiedział, że wnioski do WPI składają i osoby prywatne i gminy. Obowiązkiem tych, którzy przygotowują WPI powinno być uwzględnienie takiego wniosku. Ale jest to jak gdyby historyczna wiedza. Można tutaj skorzystać z doświadczenia, Pan Starosta mówił, że prowadzone są rozmowy z właścicielem zwirowni, a o ile Radny dobrze pamięta był już taki jeden przypadek w partnerstwie publiczno-prywatnym, że zbudowany został odcinek drogi z Morynia do jakiejś zwirowni, której właściciel współfinansował inwestycje w wysokości 100 000 zł.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/257/2009 została podjęta **większością głosów** (16 za; 0 wstrzymało się; 1 przeciw).

**XI.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie na 2009 r. (**druk nr 9/XXVI**);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/258/2009 została podjęta **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

**XII.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie nieodpłatnego przekazania w użyczenie nieruchomości stanowiących drogę powiatową Nr 1384Z Kłodowo – Trzczańsko-Zdrój – Warnice, na odcinku Trzczańsko-Zdrój – Strzeszów (**druk nr 11/XXVI**);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/259/2009 została podjęta **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).



**XIII.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia Gminie Gryfino zadania publicznego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej (**druk nr 12/XXVI**);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/260/2009 została podjęta **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

**XIV.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia Gminie Chojna zadania publicznego w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej (**druk nr 13/XXVI**);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/261/2009 została podjęta **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

**XV.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia Gminie Gryfino prowadzenia zadań publicznych w zakresie kultury fizycznej (**druk nr 14/XXVI**);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/262/2009 została podjęta **jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

**XVI.** Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński w 2009 roku (**druk nr 15/XXVI**);

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 4*)

**Radny Adam Nycz** zaproponował w załączniku do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński w 2009 roku w paragrafie 9, w punkcie 5 tabeli w pozycji wychowawstwo klasy zwiększyć kwotę miesięcznego dodatku z 90 zł na 100 zł.

Radny dodał, że szacunkowy koszt takiego zwiększenia wyniesie 105,6 wychowawców x 10 zł, co rocznie wyniosłoby około 14 – 15 tys. zł. Dzisiaj podejmowana była uchwała w sprawie powierzenia Gminie Gryfino prowadzenia zadań publicznych w zakresie kultury fizycznej, Pan Starosta mówił dużo o dokonaniach dzieci ze szkół ponadgimnazjalnych ale dokonania dotyczą również szkolnictwa specjalnego. Uzasadniając swój wniosek Radny powiedział, że dodatek ten w sposób psychologiczny podkreśliłby rolę nauczyciela wychowawcy. Radny dodał, że Rada znalazła 10 000 zł na realizację zadań z zakresu MOS i dodał, że myśli że przy odrobinie wysiłku można byłoby znaleźć 15 tys. zł dla nauczycieli. Radny Nycz powiedział, że jego zdaniem budżet powiatu nie jest w stanie uwzględnić pozostałych czynników przedstawionych przez związki zawodowe.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że z informacji przedkładanej w ramach sprawozdania z prac Zarządu odniósł się on do pisma skierowanego przez Związek Nauczycielstwa Polskiego, gdzie odniesiono się do danych na szczeblu krajowym i stąd tak daleko idący wniosek, który w rezultacie różnicuje ustawowe wynagrodzenie od minimalnego i stąd pokazuje taką różnicę. Podczas gdy z informacji przedkładanej przez Starostę przy sprawozdaniu wynika, że w powiecie w każdej średniej powiat mieści się wyżej niż średnia ustawowa. Dane, na które powołuje się ZNP są to dane publikowane przez Ministerstwo Edukacji, które są danymi ogólnokrajowymi. Stąd informacja ta nie pokazuje sytuacji jaka jest w tym momencie w powiecie. Starosta dodał, że zwiększenie o 10 zł za wychowawstwo jest to w rezultacie zwiększenie o 11% oprócz tego w tą zwyżkę wpisuje się wzrastające wynagrodzenia nauczycieli w tym roku o średnio 8% z podpowiedzi wynika o 6,62% ponieważ dwukrotnie po 5%. Nikt nie zagwarantuje na dzień dzisiejszy powiatowi, że w ślad za tym subwencja oświatowa faktycznie pokryje ten wzrost. Tak jak w zeszłym roku podczas spotkań w sprawie przekształceń w szkolnictwie Zarząd powiedział, że zostanie zaproponowany tenże wzrost. Dzisiaj Rada w rezultacie proponuje ostrożnie tenże wzrost w tym składniku o 11%. Wielu nauczycielom, nie wszyscy mają 20 letni staż pracy, tutaj stażowe rośnie to również wpływa na zwyżkę wynagrodzeń. W związku z tym, ponieważ Zarząd i Rada starają się dotrzymywać słowa również jest tutaj sprawa poprawy warunków nauczania czyli remonty w szkołach. Starosta dodał, że zalecałby ostrożność w tej sprawie.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że problem wysokości wynagrodzenia w oświacie jest problemem nierozwiązywalnym, związki zawodowe zawsze będą niezadowolone tak jak nauczyciele, Radni. Nikt nie będzie zadowolony dopóki 100% szkół nie stanie się szkołami

prywatnymi. Radny dodał, że w normalnym ustroju powyższe problemy są niedostępne. Radny dodał, że jest nauczycielem i znajduje się po obu stronach barykady i niezależnie od tego że zarabia na tyle, że mu jeszcze zostaje dużo pieniędzy powiedział, że wstrzyma się od głosu podczas głosowania nad projektem uchwały.

**Radny Bogusław Koziół** powiedział, że wiele dyskutowano na ten temat podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Radny pragnie przekonać wszystkich do głosowania „za” dlatego, że rola wychowawcy w szkole jest bardzo trudna. Wychowawca w szkole ponadgimnazjalnej i szkołach specjalnych niejednokrotnie wykonuje bardzo dużo telefonów, bardzo dużo czasu poświęca uczniom i na wykonanie dokumentacji. Radny dodał, że o ile dobrze pamięta nie było podwyżek za wychowawstwo w zeszłym roku. W związku z powyższym Radny popiera wniosek o zwiększenia o 20 zł za wychowawstwo.

**Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego Lilia Kuźniewska** powiedziała, że pragnie poprzeć wniosek Radnego Adama Nycza i Bogusława Koziola, dodała, że argumenty zawarte zostały w piśmie skierowanym do Rady Powiatu w Gryfinie. Pani Prezes powiedziała, że w zeszłym roku podwyżki nie było, obecna propozycja podwyżki o 10 zł to żadna podwyżka bo każdy zna życie. Dodała, że przy rozmowach była namiastka obietnicy, że powiat przyjrzy się tej sprawie w tym roku. Owszem powiat przyjrzał się i jest podwyżka o 10 zł i dodała, że 10 zł więcej w portfelu to nie jest dużo ale 20 zł... Pani Prezes pozwoliła sobie zrobić porównanie z nauczycielami pracującymi w gminie, którzy w tej chwili będą mieli 110 zł i 130 zł za wychowawstwo zróżnicowane ze względu na ilość uczniów w klasie. W jednym miejscu na terenie miasta Gryfino w różnych placówkach pod rządami różnych organów prowadzących, byłoby dobrze podnieść stawkę do tych 100 zł, żeby nauczyciel pracujący w ZSP na ul. Łużyckiej czy w szkole specjalnej czuł się również doceniony jako wychowawca. Praca jest naprawdę ciężka i zdobyć wychowawcę i powierzyć mu obowiązki wychowawcy wcale nie jest łatwo. Nauczyciele się wymigują od tego zadania, przyczyny są różne jak małe dzieci, choroba czy jakieś inne zadania jak praca na basenie czy w MOS. Pani Prezes Zarządu Oddziału w Gryfinie zwróciła się do Rady wśród niej wielu nauczycieli, aby poprzeć wniosek Pana Adama Nycza.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział odnosząc się do argumentów Pani Prezes, że oprócz Gryfina powiat ma szkoły również w Chojnie. Jeżeli porównuje się należy patrzeć na średnią w powiecie, gdzie w szkołach gimnazjalnych w Chojnie i Mieszkowicach

dodatek ten jest niższy, a Zarząd uśredniał to stąd jest dotrzymanie obietnicy 11% a poza tym są kolejne lata.

**Prezes Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego Lilia Kuźniewska** dodała, że w tym momencie jeszcze prowadzone są rozmowy o regulaminie wynagradzania, nie wiadomo jak będzie wyglądał następny rok. Może okazać się że związki zawodowe już nie usiądą do rozmów, więc regulamin, który powstanie w tym roku będzie bardzo istotny może się okazać, że na najbliższe dwa, trzy lata.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział w imieniu Zarządu i Rady, że w rezultacie wcale Zarząd nie musiał rekomendować zmiany do regulaminu wynagrodzenia, ponieważ tak jak Pani Prezes powiedziała i o czym mówił na początku sesji, ustawa się zmieniła. Starosta powiedział, że może obiecać i że wszyscy tak to odbierają, że to że nawet nie jest nałożony na powiat obowiązek regulowania płac, ale powiat odpowiedzialny jest za tą sferę działalności i regulamin będzie po prostu zmieniany i myśli, że uda się to robić co roku. Jeżeli dzisiaj mówione jest że jest następny rok to znaczy, że w następnym roku Zarząd zarekomenduje Radzie Powiatu kolejne zmiany. Tak samo jak na koniec zeszłego roku Zarząd proponował zmiany wynagrodzeń pracowników w domach pomocy społecznej i zostały one przyjęte.

Przewodniczący Rady poprosił o ponowne odczytanie treści wniosku.

#### **Wniosek Radnego Adama Nycza Nr BRZ.00450-2/09**

Radny zaproponował w załączniku do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński w 2009 roku w paragrafie 9, w punkcie 5 tabeli w pozycji wychowawstwo klasy zwiększyć kwotę miesięcznego dodatku z 90 zł na 100 zł.

Wniosek został **odrzucony większością głosów** (5 za, 2 wstrzymało się, 10 przeciw).

Przewodniczący zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXVI/263/2009 została podjęta **większością głosów** (15 za; 2 wstrzymało się; 0 przeciw).

**XVII. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego w 2008 r. (druk nr 16/XXVI);**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Gryfińskiego zbierała się trzykrotnie w 2008 roku. Efektem tychże spotkań były projekty uchwał Rad Gminnych i Powiatu, został zakupiony wideoradar co umożliwiło pozyskanie samochodu przez Komendę Powiatową Policji. Dzięki temu po powiecie będzie poruszał się nieoznakowany samochód ścigający za przekraczanie prędkości, czyli za wykroczenie, które przyczynia się do największej ilości wypadków. Dodatkowo został zakupiony alkometr i urządzenie do ręcznego pomiaru prędkości.

*Rada zapoznała się ze sprawozdaniem.*

**XV. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w sprawie poruszonej przez Radnego Bronisława Krzyżanowskiego odpowiedzi udzieli Pani Sekretarz Powiatu. Jeżeli chodzi o sprawę Wiceprzewodniczącego Henryka Kaczmarza zostanie przygotowana informacja i przedłożona Radzie.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że bardzo poważnie traktuje wszystkie wnioski radnych, również dla Radnego Bronisława Krzyżanowskiego przygotowała odpowiedź na następną Komisję, na której Pana Radnego nie było. Poinformowała go, że pismo z odpowiedzią zostawiła na XXV sesji Rady Powiatu w dniu 18.12.2008 r. na stole przy miejscu Pana Radnego, ponieważ Radny Krzyżanowski się spóźnił to leżało pismo z odpowiedzią. Sekretarz dodała, że ma zwyczaj noszenia kopii przy sobie i poprosiła pracownika Biura Obsługi Rady i Zarządu o skserowanie odpowiedzi w celu pozostawienia jej również w dokumentach. Nie wie, czy Pan Radny tą odpowiedź wziął, schował, w każdym bądź razie została ona zostawiona.

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** poprosił, aby w przyszłości korespondencja była przekazywana za potwierdzeniem odbioru tak, aby nie było takich nieporozumień, że ktoś komuś przekazał jakieś pismo, a ta druga osoba nie pamięta tego.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** wyjaśniła, że Pan Radny nie życzył sobie tego, dlatego przekazała odpowiedź osobiście. Dodała, że Radny powiedział, że jest to taki wniosek, że może zostać przekazany odręcznie.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że dokumenty zawsze do niego trafiały za pośrednictwem pracowników Biura Obsługi Rady i Zarządu. Nigdy nie zdarzyło się aby nie otrzymał jakiegokolwiek odpowiedzi. Gdyby odpowiedź na pismo została mu dana, to by ją posiadał. Przy podpisywaniu na sesji listy obecności pracownicy Biura Obsługi Rady i Zarządu wszelkie dokumenty przekazują. Odkąd jest radnym III kadencji i był I kadencji nigdy się tak nie zdarzyło.

#### **XVI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Radny Adam Nycz** mając świadomość, że prawo przewiduje wypłacenie 13 pensji do końca marca poprosił w imieniu nauczycieli, czy istnieje możliwość wypłacenia 13 pensji pracownikom oświaty przed ustawową datą. W zeszłym roku wcześniej zostały one wypłacone nauczycielom.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** podziękował za to pytanie, co jednak pokazuje że Zarząd Powiatu mimo sporów o 11 czy 20% w jakiejś mierze w zeszłym roku mimo dużego wysiłku wypłacił środki wcześniej nauczycielom, a kwota była duża, która w rezultacie nie wypłacona wcześniej budowałaby odsetki dla budżetu powiatu. Starosta dodał, że nie chciałby aby stało się to zwyczajem, bo nie zawsze powiat był w takiej kondycji aby wypłacać te wynagrodzenia wcześniej. Natomiast biorąc pod uwagę słowa Radnego, ponieważ w rezultacie liczą się tutaj potrzeby pojedynczej osoby zgodnie z powiedzeniem, że „kto prędzej daje ten dwa razy daje”, po przeliczeniu i zbadaniu możliwości Zarząd zapewne podejmie ten wysiłek, żeby uruchomić środki. Aczkolwiek będzie to zależało od finansowych możliwości powiatu. Starosta dodał, że w jakimś zakresie może uda się to zrobić a nie jest to 100% zobowiązanie.

**Radny Adam Nycz** podziękował za odpowiedź i dodał, że nauczyciele doceniają taki wysiłek. Radny dodał, że każde jego wystąpienie na sesji jest merytoryczne, jedni występują w sprawie dróg a on występuje w sprawie swojego środowiska i lobuje. Obecnie w Polsce

lobbying nie jest wartością negatywną i jest prowadzony nie w imieniu swoim a w imieniu grupy społecznej. A jego wypowiedzi tylko w tym kontekście dotyczą tego.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że jak najbardziej pozytywnie odebrał wypowiedź Radnego. Starosta dodał, że chciał ją wykorzystać do pokazania tutaj, że sytuacja finansowa powiatu w jakiejś mierze zmieniła się.

**Radny Jan Gładkow** zaproponował jako członek Komisji Budżetowej nie wypłacać 13 pensji we wcześniejszym terminie, natomiast jako nauczyciel przyłącza się do prośby Radnego.

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** powiedział, że Radni otrzymali do wiadomości następujące pisma:

1. Pismo znak: ZNP 4/2009 ze Związku Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Gryfinie z prośbą o rozważenie możliwości podniesienia dodatku funkcyjnego dla nauczycieli za wychowawstwo w roku 2009 (zał. nr 5)
2. Zaproszenie na VII Ogólnopolski Halowy Turniej Piłki Nożnej Radnych Samorządów Miast, Gmin i Powiatów o Puchar Wojewody Lubuskiego (zał. nr 6)

## **XVII. Zakończenie posiedzenia**

O godz. 16.05 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady XXVI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

*Protokół sporządziła:*

*Dominika Konopnicka*

***Przewodniczący Rady***

***Roman Michalski***