

**PROTOKÓŁ nr XXXIV/09**  
**z sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 22 października 2009 r.**

XXXIV sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 22 października 2009 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 17 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych – *zał. nr 1*). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (*zał. nr 2*).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** powitał zebranych gości, Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino Eugeniusza Kuduka, Sekretarz Miasta i Gminy Chojna Ewę De La Torre, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Beatę Kołodziejską, Powiatowego Inspektora Weterynarii Krzysztofa Dankiewicza, I Zastępcę Komendanta Policji Podinspektora Leszka Jurczaka, dyrektorów szkół, mieszkańców Powiatu Gryfińskiego, przedstawicieli mediów, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie oraz Zarząd Powiatu i Radnych Rady Powiatu w Gryfinie. Na protokolantów powołał Magdalenę Romankiewicz i Dominikę Konopnicką. Przewodniczący zapytał, czy wszyscy zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad i czy wnoszą do niego uwagi.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu w Gryfinie, zgodnie ze Statutem paragraf 18 ust. 5 pkt. 2 zgłasza wniosek o wprowadzenie w punkcie XIV porządku obrad Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zwiększenia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania realizowane w 2009 r. (druk nr 7/XXXIV). Starosta dodał, że druk ten był omawiany na komisjach, a związany jest z tym, że Minister Pracy i Polityki Społecznej podjął decyzję dopiero 14 października i wyraził zgodę na zmianę podziału środków w ramach PFRON.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku o wprowadzenie nowego punktu do porządku obrad sesji - druk nr 7/XXXIV Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zwiększenia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania realizowane w 2009 r. W wyniku głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Następnie Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad (*zał. nr 3*) wraz ze zmianą. W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

Protokół nr XXXIII/09 z dnia 03.09.2009 r. został przyjęty jednogłośnie (17 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

## **II. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu (druk nr 1/XXXIV);**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że niniejsze sprawozdanie zostało przedłożone Radnym w formie pisemnej, na posiedzeniach Komisji udzielono wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania. Dodał, że protokoły z obrad Zarządu Powiatu znajdują się na internetowej stronie Biuletynu Informacji Publicznej, w przypadku pojawienia się pytań udzieli uzupełniających odpowiedzi.

**Radny Adam Nycz** skierował pytanie do Starosty Gryfińskiego - jakie działania zostały podjęte przez Zarząd Powiatu i firmę, która zajęła się windykacją długu od Wojewody Zachodniopomorskiego.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że działania są następujące: w poniedziałek 26 października o godz. 8.30 rozpocznie się rozprawa, w której jako świadkowie zostały powołane obecna Skarbnik Powiatu Izabela Świderek i była Skarbnik Lilianna Ochmańska oraz Starosta Gryfiński jako strona. W związku z tym należy domniemywać, że będzie to ostatnia rozprawa. Starosta dodał, że w stosunku do tego co mówił wcześniej to udało się pomimo tak, jak innej opinii biegłego, który na podstawie dokumentów poprzednio nie mógł ustalić tej kwoty o którą Powiat się ubiega, udało się przekonać Sąd, że te dokumenty znajdują się u Wojewody, czyli bilans zamknięcia

na 31.12.1998 r. gdzie jest kwota zobowiązań 5 400 000,00 zł, a strata w tamtym czasie wynosiła 20 000 000,00 zł, bo to wynika ze sprawozdań finansowych. Należy się spodziewać, że w niedługim czasie, czyli do końca roku prawdopodobnie Sąd w tej sprawie coś orzeknie. Natomiast problemem dla Powiatu jest, o co przede wszystkim dopytuje się Sąd, wykazanie szkody i konkretnej kwoty, co nie jest łatwe w świetle dokumentów źródłowych otrzymywanych w trakcie tych lat, które minęły. Starosta dodał, że rozumie, iż wyczerpująco odpowiedział.

**Radny Adam Nycz** odpowiedział, że tak i podziękował.

### **III. Wnioski i interpelacje radnych.**

#### **Interpelacja Nr 24/XXXIV/09 Radnego Jana Podleśnego**

dot. okresu, kiedy następuje zamknięcie mostów na przejściu granicznym w Mescherin.

*„Zarządca drogi już przed wjazdem na autostradę powinien umieścić informację o zamknięciu drogi, aby osoby, które jadą do Gryfina nie narażać na 20 km wycieczkę.”*

#### **Interpelacja Nr 25/XXXIV/ Radnego Jana Gładkowa**

dot. wadliwej sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Łużyckiej i Armii Krajowej.

*„Od strony ulicy Łużyckiej świecą się cały czas światła czerwone, o ile nie nadjedzie większy pojazd – np. samochód, który przelacza je na zielone. Światła nie reagują na rowery i zapewne na inne jednoślady. Podróżującemu rowerem nie pozostaje nic innego jak złamanie przepisu, oczekiwanie na „wspomagający” samochód lub przeobrażenie się w pieszego.”*

### **IV. Przekazanie przez Państwa Emilię i Józefa Podwójny darowizny dla Wielofunkcyjnej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Chojnie.**

**Józef Podwójny** przekazując delegacji dziecięcej symboliczną kopertę na ręce Dyrektora powiedział, że mieszkają w miejscowości Warnice, w Gminie Dębno, w sąsiednim Powiecie Myśliborskim, działają na zasadzie potrzeb i uważają, że taka wystąpiła w Domu Dziecka Trzcisko-Zdrój. Dzieci są wszędzie równe natomiast pomoc jest różna. Znaleźli się ludzie (sponsorzy z Danii i Holandii), którzy postanowili przekazać kwotę 4 000,00 zł na Dom

Dziecka w Trzcińsku-Zdrój za ich pośrednictwem. Państwo Podwójni określili swoje działanie jako wskazówki zegarowe, na czym ich rola się kończy.

Wychowanka z Domu Dziecka z Trzcińska – Zdroju podziękowała za okazaną pomoc w następujących słowach:

*„Państwo Emilia i Józef Podwójni,*

*Każda choćby najmniejsza pomoc okazana przez życzliwe osoby dla naszych wychowanków daje uśmiech na ich twarzach i pozwala zapomnieć o ich troskach. Należą Państwo do grona osób, które potrafiły tego dokonać bezinteresownie i z pełnym zrozumieniem. Dziękując za miłe przeżycia zawsze będziemy pamiętać o naszych przyjaciółach z Warnic.”*

Starosta Gryfiński i Przewodniczący Rady serdecznie podziękowali za bezinteresowną pomoc.

#### **V. Podsumowanie współzawodnictwa sportowego szkół Powiatu Gryfińskiego w roku szkolnym 2008/2009.**

**Magdalena Pieczyńska Podinspektor z Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** powiedziała: *„Sport był od zarania i zapewne pozostanie dla osób go uprawiających, radością z pracy nad samym sobą i wielką satysfakcją z rywalizacji z innymi. Jest też wielkim spektaklem w niezwykłym teatrze z wielomilionową widownią. Startującym daje okazję do skonfrontowania umiejętności z innymi, widzom – do niezwykłych przeżyć. Jego wartości mają charakter uniwersalny – nie zależą od płci, wieku, rasy, statutu społecznego ani narodowości. Sport uczy systematyczności i ambicji, cierpliwości i sprawiedliwości. Jest szkołą przyjaźni i porozumienia, samokontroli i respektu dla innych; dla wielu ludzi staje się sensem życia.*

*Wyniki współzawodnictwa powiatowego szkół:*

*Międzyszkolny Ośrodek Sportowy w Gryfinie realizując ideę sportu prowadzi Powiatowe Współzawodnictwo Szkół w ramach kalendarza Szkolnego Związku Sportowego w 12 dyscyplinach sportowych, osobno dla dziewcząt i chłopców. W roku szkolnym 2008/2009 przeprowadzono 121 imprez sportowych, w których wzięło udział 11 383 uczestników. Wśród szkół podstawowych najwięcej punktów zdobyła Szkoła Podstawowa Nr 1 w Gryfinie – 221 pkt., zaraz po niej uplasowała się Szkoła Podstawowa w Baniach – 216 pkt. oraz Szkoła*

*Podstawowa w Swobnicy – 185 pkt. Do rywalizacji przystąpiły 32 szkoły podstawowe z naszego powiatu. Wśród gimnazjów od kilku lat niepokonane jest Gimnazjum Nr 1 w Gryfinie – 478 pkt. Drugą pozycję zajęło Gimnazjum w Baniach – 324 pkt, natomiast trzecie było Gimnazjum w Mieszkowicach – 300 pkt. W rywalizacji wzięło udział 12 gimnazjów z naszego powiatu. Natomiast w Szkołach Ponadgimnazjalnych zwyciężył Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie – 232 pkt., przed Zespołem Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie – 188 pkt. oraz Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie – 144 pkt. W zawodach rywalizowały 4 szkoły naszego powiatu.*

*Wyniki współzawodnictwa wojewódzkiego szkół:*

*W ramach punktacji Wojewódzkiego Szkolnego Związku Sportowego w Szczecinie nasze szkoły uplasowały się w następujących pozycjach. Wśród szkół podstawowych najlepsza okazała się Szkoła Podstawowa w Baniach, która zajęła 14 miejsce w województwie – 106 pkt., przed Szkołą Podstawową Nr 1 w Gryfinie (34 miejsce w województwie) – 64 pkt. oraz Szkoła Podstawowa w Swobnicy (43 miejsce w województwie) – 57 pkt. Należy podkreślić, że w rywalizacji wzięło udział 337 szkół podstawowych z naszego województwa. Z dumą możemy powiedzieć, że najlepszym gimnazjum w województwie zachodniopomorskim jest Gimnazjum Nr 1 w Gryfinie. Zdobyło 317 punktów, pokonując Gimnazjum Nr 12 w Szczecinie o 46 punktów. Drugie było Gimnazjum w Baniach (14 miejsce w województwie) – 127 pkt., natomiast trzecie Gimnazjum w Chojnie (37 miejsce w województwie) – 67 pkt. W rywalizacji gimnazjów wzięło udział 224 szkoły z naszego województwa. Natomiast spośród szkół średnich Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie uplasował się na drugim miejscu w województwie zdobywając 235 pkt. Jako druga szkoła z naszego powiatu uplasował się Zespół Szkół Ogólnokształcących w Gryfinie (19 miejsce w województwie) – 100 pkt., natomiast trzeci był Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Chojnie (32 miejsce w województwie) – 65 pkt. W rywalizacji wzięło udział 139 szkół naszego województwa.*

*Miejmy nadzieje, że tak funkcjonujący system współzawodnictwa szkół pozwoli nam w przyszłości uzyskiwać coraz lepsze wyniki sportowe.”*

**Magdalena Pieczyńska Podinspektor z Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki** poprosiła o wystąpienie przedstawicieli szkół w celu wręczenia nagród przez Przewodniczącą Rady Powiatu w Gryfinie oraz Zarząd Powiatu w Gryfinie. Następnie wykonano pamiątkowe grupowe zdjęcie.

Przewodniczący Rady Roman Michalski podziękował organizatorom za przygotowanie wszystkich imprez sportowych.

**VI. Informacja o stanie sanitarno-weterynaryjnym na obszarze Powiatu Gryfińskiego.**

**Powiatowy Inspektor Weterynarii Krzysztof Dankiewicz** przedstawił informację o stanie sanitarno-weterynaryjnym na obszarze Powiatu Gryfińskiego, która stanowi załącznik **nr 4** do niniejszego protokołu.

**VII. Informacja z realizacji Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego (druk nr 2/XXXIV);**

**I Zastępca Komendanta Policji Podinspektor Leszek Jurczak** przedstawił informację z realizacji Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego, która stanowi druk nr 2/XXXIV i zarazem załącznik **nr 5** do niniejszego protokołu.

Komendant zakończył prezentację apelem do wszystkich instytucji o wsparcie finansowe i rzeczowe dla Policji, gdyż jest to ciężki okres dla niej, aby nie zabrakło na podstawowe potrzeby, które Policja świadczy na rzecz bezpieczeństwa mieszkańców.

*Na sesję przybył Radny Bronisław Krzyżanowski (17+1=18).*

**Radny Czesław Krzemiński** zapytał, czy są skargi mieszkańców na funkcjonariuszy Policji i czego one dotyczą.

**I Zastępca Komendanta Policji Podinspektor Leszek Jurczak** odpowiedział, że skargi na funkcjonariuszy Policji nawet być powinny dlatego, że dzięki temu jest ona w stanie sprawdzać czy konkretne wykonywane czynności przez policjantów poza uzasadnieniem prawnym wykonywane są w sposób rzetelny, prawidłowy i zgodny z etyką funkcjonariuszy. Najwięcej jest skarg na sposób załatwiania interwencji przez funkcjonariuszy, ponieważ zawsze tam gdzie są dwie strony od lat w konflikcie i Policja przyznaje rację jednej ze stron to zawsze druga jest niezadowolona. To jest normalne i nikt nie jest w stanie tego podzielić.

Policja już nawet angażuje się w sprawy, które przez lata sądy nie mogą załatwić, bo jeżeli jest awantura czy płot stoi w dobrym miejscu, sprawa jest w sądzie od siedmiu czy ośmiu lat, a sąd jeszcze nie podjął decyzji. Ludzie wymagają, żeby policjant jadący na miejsce, nie posiadający takiej wiedzy prawniczej jak sędzia (bo taka wiedza z zakresu prawa cywilnego nie jest mu potrzebna), miałby ten problem rozwiązać. Nie rozwiąże on tej sprawy. Są to szeroko pojęte interwencje. Jak również czasami z powodu przewlekłości prowadzonych postępowań przygotowawczych. Dodatkowo w każdy poniedziałek od godz. 15.00 do 18.00 Komendant Powiatowy Policji w Gryfinie oraz I Zastępca, jak również Komendant Komisariatu w Chojnie (żeby te osoby nie musiały dojeżdżać) – przyjmują wszystkie osoby, które chciałyby złożyć skargę pisemną lub ustną. To takie możliwości są a wszystkie skargi są wyjaśniane.

**Radny Jan Gładkow** zapytał, czy przewożąc kobietę z dziećmi z Gryfina do Chojny to czy Pan Komendant w zasadzie złamał prawo czy mógłby go ktoś ukarać za to. Drugie pytanie to czy Radny może złamać prawo w ten sposób, że po ulicy Łużyckiej będzie jechał na czerwonych światłach, które źle działają już od dobrych paru lat i po prostu się nie włączają i świecą cały czas czerwono. Zatem w tej sprawie będą już dwie interpelacje, nawet Generalna Dyrekcja Dróg odpowiada, że faktycznie zajmie się tą sprawą. A na razie one źle działają, więc czy Radny może dostać jakąś słowną zgodę, że nie będzie ukarany mandatem, jak będzie sobie jechał ulicą na czerwonym świetle. Nie jest dobrze, bo nie jest to wychowawcze też, że uczniowie patrzą jak Gładkow jedzie na czerwonych światłach.

**I Zastępca Komendanta Policji Podinspektor Leszek Jurczak** odpowiedział, że była taka sytuacja, że zwracano się do Policji z prośbą o wyrażenie zgody, aby kombajn jechał z chederem z przodu tylko z pola na pole. W zeszłym roku zginęły dwie osoby w wyniku zderzenia, w tym roku już jedna, cztery lata temu trzy osoby a jedna osoba jest kaleką do końca życia. Nie można pozwalać na wiele rzeczy. Jest taka doktryna prawnicza mówiąca, że *złe, słabe prawo, ale prawo*. Niestety jeżeli przepisy zakazują wjazdu na czerwonym świetle to nie ma mocnych żeby zezwolić na łamanie ustawowego zakazu. Nikt nie ma takich uprawnień, skoro Sejm uchwalił to niestety trzeba się sztywno trzymać tego. Oczywiście dalej uprzedzając, jeżeli jest wiadomym funkcjonariuszowi, że jest taka sytuacja. To jest inna sprawa, czy osoba ewentualnie musi ponieść odpowiedzialność karną w postaci skierowania wniosku o ukaranie lub mandatu karnego albo wystarczy samo pouczenie. Chociaż problem ulicy Łużyckiej latami jest znany i na razie póki co nie jest rozwiązany to nikt nie może dać

przyzwolenia na to, bo jest taki piękny artykuł 231 Kodeksu karnego: o przekroczeniu uprawnień, a więc każdy funkcjonariusz publiczny w tym także Policji gdyby takie przyzwolenie wydał popełnia przestępstwo. Odpowiadając na pierwsze pytanie to powiedział, że wie i na to pytanie nie odpowie.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że to znaczy, że w zasadzie to powinienem zostać ukarany, a najwyżej później się odwoływać w kwestii poruszania się na czerwonym świetle.

**I Zastępca Komendanta Policji Podinspektor Leszek Jurczak** odpowiedział, że nie. Fenomen stosowania postępowania mandatowego jest to taki, że funkcjonariusz tak na prawdę jednoosobowo jest „oskarżycielem i sędzią”. Jeżeli osoba się zgodzi z tym, że popełniła wykroczenie i zgadza się co do wysokości grzywny to jej oświadczenie woli skutkuje jedną rzeczą – z chwilą ukarania, podpisania mandat staje się prawomocny. Na zasadzie art. 101 Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia przysługuje możliwość złożenia zażalenia do sądu, ale tylko w tej sytuacji, jeżeli okaże się, że czyn nie był wykroczeniem. A jeżeli czyn był wykroczeniem to nikt już nie pomoże. Chodziło o to, żeby jak najbardziej odciążyć sądy i to zrobiono, czyli policjant ma takie uprawnienie jeżeli osoba się nie zgadza, ma tylko jedną możliwość poprosić o skierowanie wniosku o ukaranie do sądu i wtedy sąd będzie to rozpatrywał. Sąd ma czas, ma większą wiedzę i większe możliwości, może przeprowadzać dowody. Ma generalnie rok czasu na to żeby uznać czy osoba popełniła wykroczenie, a jeżeli tak to jaką karą powinna zostać ukarana. Także na pewno nie, że przyjąć a potem się odwoływać, bo nie ma takiej możliwości.

**Radny Maciej Racinowski** zapytał, czy w kontekście ostatnich tragicznych w skutkach wypadków na przykład w okolicy Widuchowej, czy ze strony policji wypływają jakieś sugestie, które zmierzałyby do ograniczenia tego typu zdarzeń na przyszłość.

**I Zastępca Komendanta Policji Podinspektor Leszek Jurczak** odpowiedział, że ostatnio na terenie powiatu niestety ma miejsce dużo, może nie wypadków, bo wypadki są na tym samym poziomie, natomiast śmiertelność tych wypadków jest o wiele większa. Im lepsza droga i im lepsze samochody, to było do przewidzenia, ludzie będą chcieli szybciej jeździć. Wspomniany odcinek faktycznie jest to teoretycznie pięknie wyprofilowany odcinek, piękny łuk tylko czasami zawodzą umiejętności kierowców. Niestety na tym samym odcinku, biorąc pod uwagę dwa tygodnie, zginęły dwie osoby, w dwóch różnych wypadkach drogowych. Ale



nie tylko chodzi o ten odcinek drogi. Generalnie wiele osób dojeżdża z Chojny do Gryfina i dalej, każdy wyjeżdża na ostatnią chwilę i coraz szybciej jeździ. Tak, jak najbardziej Policja podejmuje czynności, w tym miejscu wielki ukłon do Rady Powiatu, przecież właśnie po to został zakupiony wideorejestrator m.in. żeby ograniczać tego typu przestępczość, który chodzi nawet na dwie, trzy zmiany i skuteczność jego jest bardzo duża. W kontekście wideorejestratora to ciekawe kiedy ludzie zaczną składać skargi bo co się takiego stało, że przekroczył prędkość o trzydzieści kilometrów? Niby nic, ale na łuku przy ograniczeniu prędkości do 40 km to może być czyjeś życie lub zdrowie. I tutaj są problemy na pewno takie, że tych wypadków jest coraz więcej. Niegdyś zlikwidowana została komórka Ruchu drogowego w Chojnie, w tej chwili jest reaktywowana a także wzmocniona została komórka Ruchu drogowego w Gryfinie tworząc pełen Referat Ruchu Drogowego. Problemy były tylko takie, że nie było ludzi. Likwidacja straży granicznej spowodowała, że blisko dwudziestu funkcjonariuszy przeszło ze Straży do Policji, a więc uzupełniony został stan etatowy (oczywiście w ramach posiadanych limitów etatowych). Wzmacniana jest profilaktyka, aby kultura jazdy się zmieniła. W tak dużym powiecie wystawienie dwóch, trzech załóg nic nie da, dlaczego? Droga nr 3, Stare Czarnowo - tragedia, Widuchowa - tragedia. Trzy, cztery wypadki już na drodze, która jeszcze nie została oddana, w tym jeden śmiertelny. Co się stanie jak ta droga zostanie oddana, gdzie na prawdę będzie to droga szybkiego ruchu, gdzie wszyscy będą jeździli ile fabryka dała na wzór Niemiec. Niestety jest to bolączka Policji, pracuje nad tym natomiast nie osiągnie wielu rzeczy stosując pouczenia i liberalnie podchodząc do osób, które w drastyczny sposób łamią przepisy. Nie jest to mowa o złym parkowaniu tylko o przekroczeniu prędkości, o wożeniu dzieci bez fotelika, o jeździe bez pasów bezpieczeństwa, gdzie powoływani są biegli do rekonstrukcji wypadków drogowych. Niestety w niektórych przypadkach biegły wypowiada się, że gdyby były pasy osoba żyła by. Dużym problemem jest jazda i rozmawianie przez telefon komórkowy. Po wypadku drogowym Policja sprawdza czy komórka znajdująca się w pojeździe była używana w danej chwili, czy rozmawiano przez zestaw głośno mówiący. Ma to znaczenie, dlatego że należy sprawdzić czy osoba przyczyniła się do tego wypadku bezpośrednio czy też nie. Tego typu przestępstwo w wypadku każdego może spotkać w każdej chwili, bo można nie wiem jak przestrzegać przepisów – a ktoś zjedzie na nasz pas ruchu, potrąci nas jak będziemy na przejściu dla pieszych. W centrum miasta, ulica Chrobrego, gdzie wypadków (w tym także śmiertelnych) głównie potrąceń jest dość dużo i to właśnie na przejściach dla pieszych. Czy przypadek kiedy po potrąceniu samochód wjechał na chodnik, gdzie ludzi musieli uciekać. Jest tego dużo i trzeba z tym na pewno walczyć.

**Radny Krzysztof Ziętek** stwierdził, że wysokość mandatów jest zbyt niska. Gdyby za rozmowę przez telefon w czasie jazdy miałyby się zapłacić 1 500,00 zł to może nikt by tego nie robił. Z tej przyczyny Niemcy u siebie jeżdżą wolno, a w Polsce jeżdżą szybko.

**Radny Adam Nycz** zwrócił uwagę na patologiczne zjawisko, które ostatnio się szerzy, a chodzi o sposób spożywania alkoholu, a właściwie o miejsce spożywania alkoholu, przez młodzież. Nie wnikając czy robi to po ukończeniu 18 roku życia. W tej chwili obserwuje się, że na Górnym Tarasie młodzież spożywa alkohol w miejscach do tego niedozwolonych typu ogródki jordanowskie. Pozostawia całego mnóstwa butelek po piwie, wieczorne schadzki, gdzie młodzież spożywa alkohol. Interwencje przeprowadzają młode Panie, chyba stażystki, chodząc tam w ciągu dnia. Należy bezwzględnie wymagać od młodzieży i od starszych również - stosując represje, bo innego sposobu chyba nie ma, żeby nie korzystali do takich celów z miejsc publicznych. Radny poprosił Komendanta, aby ewentualnie zwrócić na to uwagę. Inną uwagę jaką Radny poczynił dotyczy Kwadratu na Górnym Tarasie, który stał się siedliskiem spotkań emerytów i to jest cudowne. Siedzą sobie i rozmawiają, ale stało się także siedliskiem ludzi, którzy spożywają tam alkohol, w sposób ewidentny rzucają butelki za ogródkiem przy tzw. Saharze. Być może korzystają z tego miejsca, że jest tam kawiarnia i że jest to ogródek piwny. Radny zaobserwował ze swojego balkonu, że swoje potrzeby fizjologiczne załatwiają w niedozwolonym miejscu - dotyczy to sporej grupy ludzi.

**I Zastępca Komendanta Policji Podinspektor Leszek Jurczak** odpowiedział, że Policja wie o tym i za 9 miesięcy tego roku, łącznie za wykroczenia tego typu w różnej formie ukarano 21 373 razy, nie osób, a na zasadzie wielokrotności.

#### **VIII. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego za rok szkolny 2008/2009 (druk nr 2a/XXXIV);**

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Gryfińskiego za rok szkolny 2008/2009 (druk nr 2a/XXXIV), przedłożona Radnym w materiałach sesyjnych stanowi, załącznik **nr 6** do niniejszego protokołu.

**Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler** powiedział, cyt.:

*„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście*

Zgodnie z zapisami ustawowymi Zarząd Powiatu przedstawia Państwu informację o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. Zmiany, jakich dokonano w strukturze placówek są dobrze znane Wysokiej Radzie i już wielokrotnie o nich była mowa. Stwierdzam, iż rok szkolny 2008/2009 odbył się bez żadnych zakłóceń. Zracjonalizowana sieć szkół zaspakaja potrzeby absolwentów naszych gimnazjów. Niestety w dalszym ciągu liczna grupa młodzieży wybiera szkoły ponadgimnazjalne poza Powiatem Gryfińskim. Pozwala na to przede wszystkim bliskość Szczecina i jego oferta edukacyjna.

Telewizja i media tak mocno interesujące się zmianami przed rozpoczęciem roku szkolnego w ciągu roku już rzadko albo jak telewizja wcale nie zaglądały do naszych szkół, a szkoda, bo aktywność młodzieży na to zasługuje, choć nie stanowi to sensacji. Osiągnięcia zawarte są w informacji, którą Radni otrzymali w druku nr 2a/XXXIV.

Po połączeniu poradni psychologiczno-pedagogicznych od 1 września tego roku uważamy, że system placówek działa niemal w optymalnej strukturze.

Jedynie stan organizacji szkół specjalnych według nas wymaga zmian. Przypomnę, iż uchwała o połączeniu szkół specjalnych została przez Kuratora zaopiniowana negatywnie, a po naszym odwołaniu Minister Edukacji stwierdził, iż ta opinia nie jest dla nas wiążąca. Opieszałość Kuratora, który wydawał opinię dla nas i dla Ministra przez niemal pół roku była główną przyczyną odstąpienia od scenariusza planowanego pierwotnie. Mamy świadomość, iż do tego tematu Zarząd będzie musiał jeszcze wrócić i przedstawić Radzie Powiatu sposób rozwiązania tego problemu.

W informacji przedstawiamy dane liczbowe oddające aktualną sytuację w placówkach. Zawarte tam są również opisowo remonty, jakich dokonano w placówkach, stan kadry i doskonalenie zawodowe.

Przedstawiamy również poziom nauczania. W tym przypadku wyniki sprawdzianów umiejętności dla klas VI i egzaminu gimnazjalnego. W szkołach specjalnych wyniki są niestety poniżej średniej wojewódzkiej. W przypadku szkół specjalnych jednak trudno porównywać i wyciągać wnioski z tych porównań.

Tegoroczne wyniki zdawalności matur są bardzo dobre. Wyniki są zdecydowanie lepsze niż w latach poprzednich.

Dziękuję Państwu za uwagę i jeśli są pytania to proszę bardzo o zadawanie.”

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że poziom edukacji w naszym kraju znacznie się obniżył, mowa przede wszystkim o szkołach zawodowych, bo w takich głównie Radny uczył. Radny sądzi, że obecnie da się nauczyć mniej więcej jedną trzecią a śmiało można powiedzieć,

że połowę tego co poprzednio. Młodzież jest jakaś nieco inna. Politechniki w Szczecinie również narzekają na ten poziom, że obecnie mniej więcej poziom politechnik odpowiada dawniejszym szkołom średnim zawodowym, technikom. Natomiast poziom technik obniżył się do ówczesnej zasadniczej szkoły. Taka jest niestety sytuacja i taką opinię Radny chciał wyrazić publicznie.

**Radny Adam Nycz** zwrócił się do Pana Wicestarosty, że na początku swojej wypowiedzi powiedział „*odbyło się bez żadnych zakłóceń*”, jednak mała uwaga powinna być poczyniona. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie przez dwa pierwsze tygodnie pracował w warunkach spartańskich - w warunkach budowy. Radny dodał, że absolutnie nie jest to uwaga ani do Pana Starosty, ani do Zarządu Powiatu. Natomiast ma on pytanie, właściwie konkretny wniosek o to, by Rada dowiedziała się, dlaczego nastąpiło dwutygodniowe opóźnienie w zakończeniu remontu szkoły i jakie konsekwencje zostały wyciągnięte wobec wykonawcy.

**Wniosek Radnego Adama Nycza Nr BRZ.00450-15/09 z XXXIV sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 22 października 2009 r.**

Jakie konsekwencje (przede wszystkim konsekwencje finansowe) zostały wyciągnięte wobec wykonawcy remontu w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie za dwutygodniowe opóźnienie prac i czy wynikają one z podpisanej umowy.

**Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler** odpowiedział, że przedstawiana informacja dotyczyła roku szkolnego 2008/2009, a sytuacja o której mówi Radny dotyczy roku 2009/2010 czyli bieżącego roku, właśnie dlatego o tej sytuacji nie było mowy. Tak, w tym roku szkolnym w ZSP Nr 2 w Gryfinie było dwutygodniowe opóźnienie w remoncie – po prostu w momencie odsłonięcia boazerii stwierdzono, że zakres robót będzie zdecydowanie większy niż dało się przewidzieć w Specyfikacji. Zatem Zarząd musiał wyrazić zgodę na przedłużenie tego terminu.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że siłą woli narzuca się rozpoczęcie również tego roku i dodał, że nie było jego intencją, żeby w jakiś sposób tutaj niedookreślić to, co przedstawiał Pan Wicestarosta. Radny zapytał, czy tego typu sytuacja była zapisana w umowie z wykonawcą, czy jakieś konsekwencje on poniósł za dwutygodniowe opóźnienie. Czy w ogóle został odebrany zakres robót?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że zgodnie z tym co powiedział Pan Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler wynikały dodatkowe, nieprzewidziane roboty. Nikt nie mógł przypuszczać na etapie wykonywania Specyfikacji tychże robót, ani tego, że po rozebraniu boazerii okaże się, że nie była ona położona na gołą ścianę tylko na stare tynki. W związku z tym po rozebraniu boazerii koniecznym było zbijanie starych tynków w celu poprawnego wykonania prac. Powyższy zakres robót nie był przewidziany, więc zaistniała uzasadniona konieczność wykonania dodatkowych robót i przedłużenia terminu ich wykonania. Niewątpliwym faktem jest, że warunki zostały poprawione, gdyż była to posadzka oraz w części instalacja elektryczna. Starosta dodał, że generalnie o to chodziło, a uciążliwość nie była aż taka, żeby nie można było prowadzić lekcji. W rezultacie na tym piętrze są dwie sale edukacyjne i dyrekcja rozwiązała tenże problem. Starosta powiedział, że nie można wyłączać budynków oświatowych w okresie szkolnym, a z kolei wakacje są okresem krótkim na wykonywanie robót, zatem takie poślizgi się zdarzają. Starosta dodał, że myśli, że efekt został osiągnięty.

#### **IX. Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych za 2008 r.**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** na podstawie art. 25c ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym jako upoważniony z mocy ustawy dokonał i odczytał analizę oświadczeń majątkowych złożonych przez wicestarostę, członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu, skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego powiatową osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w jego imieniu (informacja stanowi załącznik **nr 7** do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** zgodnie z art. 25 c, ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) odczytał analizę oświadczeń majątkowych złożonych przez Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu Romana Michalskiego zobowiązanych do złożenia na ręce Wojewody Zachodniopomorskiego oświadczenia majątkowe za 2008 r. (informacja stanowi załącznik **nr 8** do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** zgodnie z art. 25 c, ust. 12 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 ze zm.)

odczytał analizę oświadczeń majątkowych złożonych przez 20 radnych powiatu gryfińskiego, zobowiązanych do złożenia na jego ręce oświadczenia majątkowe za 2008 r. wg stanu na dzień 31 grudnia 2008 r. (informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

**X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia „Powiatowego programu aktywności lokalnej na lata 2009-2013” (druk nr 3/XXXIV);**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 10*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXXIV/320/2009 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

**XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zawarcia porozumienia w przedmiocie realizacji przedsięwzięcia – budowy Zachodniopomorskiej Sieci Teleinformatycznej dostępu do aplikacji i e-usług (druk nr 4/XXXIV);**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 10*) i otworzył dyskusję.

**Radny Jan Gładkow** wyraził zdziwienie, że tego typu problemem nie zajmują się firmy prywatne tylko Państwo. Wiadomo, że firmy państwowe działają no powiedzmy nienajlepiej im to wychodzi w porównaniu z przedsiębiorczością prywatną i tym rozprzestrzenianiem Internetu powinny się chyba zająć prywatne firmy żeby na tym jeszcze zarobić. Na razie jest to jakaś wstępna myśl, faza projektu więc Radny myśli, że się może przychylić do tego projektu. Nie wiadomo jeszcze co się za tym kryje w szczegółach, ale to dopiero zobaczymy.

Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXXIV/321/2009 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

*Posiedzenie opuścił Radny Sławomir Terebecki (19-1=18)*

**XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Starosty Gryfińskiego (druk nr 5/XXXIV);**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 10*).

**Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Bogusław Kozioł** powiedział, że Komisja wypracowała wniosek Nr BRZ.0053-11/09 z dnia 20 października 2009 r.

Wniosek do Komisji Rewizyjnej w sprawie wykreślenia z uzasadnienia do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi dotyczącej Starosty Gryfińskiego (druk nr 5/XXXIV) następujących zdań: „Z całą pewnością można bowiem stwierdzić, że nawet zakładając teoretycznie wystąpienie nieprawidłowości, nie mogła ona wpłynąć na wynik tegoż przedmiotowego konkursu. Jest to twierdzenie niepodważalne gdyż matematyka znosi dyskusję”. Przewodniczący Komisji dodał, że w/w wniosek został przyjęty większością głosów i projekt uchwały wraz z wnioskiem został przyjęty większością głosów.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński** powiedział, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Rewizyjna większością głosów odrzuciła proponowany przez Komisję Spraw Społecznych wniosek. Komisja Rewizyjna podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie uzasadnienia do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

**Radny Adam Nycz** stwierdził, że jest trochę sprawcą tego zamieszania odnośnie stanowiska Komisji Spraw Społecznych, ponieważ dość długo dyskutowano na Komisji na temat uzasadnienia do projektu uchwały. Radny dodał, że w tej formule projektu uchwały nie może poprzeć i postara się uzasadnić swoje stanowisko. Komisja Rewizyjna badając skargę owej Pani, która złożyła skargę na Starostę Gryfińskiego stwierdziła, że skarga jest bezzasadna, ponieważ Radca Prawny uznał, że skarga jest na Zarząd Powiatu, a nie na Starostę. Dobrze - trudno polemizować z prawem, choć na marginesie, część z Radnych myli pojęcia Starostwo Powiatowe z Powiatem jako jednostką samorządową, jednostką organizacyjną. Ta Pani pomyliła się i zostało to wykorzystane. Absolutne zdziwienie Radnego budzi uzasadnienie, to które zostało tutaj odczytane. Z jednej strony Komisja Rewizyjna uznała, że skarga jest bezzasadna z punktu widzenia prawnego, w dalszej części uzasadnienia pisze w ten sposób: „Z całą pewnością można bowiem stwierdzić, że nawet zakładając teoretycznie wystąpienie nieprawidłowości, nie mogła ona wpłynąć na wynik tegoż przedmiotowego konkursu. Jest to twierdzenie niepodważalne gdyż matematyka znosi dyskusję”. Radny dodał, że mowa o komisji konkursowej, gdzie Radny nie wnika w tej chwili, czy została zachowana zasada staranności przy doborze tejże komisji konkursowej, bo przedstawiciel Rady Pedagogicznej

nie brał udziału w tej komisji – zostawia to. Ale jak można napisać w końcowym sformułowaniu, że „zakładając teoretyczne wystąpienie nieprawidłowości”, jeżeli Komisja Rewizyjna zakłada, tu Radny podziela, że Zarząd Powiatu dokonał nie tyle może co nieprawidłowości, ale nie zachował tej staranności to przecież nie można powiedzieć, że ta uchwała jest bezzasadna. Drugie zdziwienie Radnego budzi fakt, „*że matematyka znosi dyskusję*” – matematyka rzeczywiście znosi dyskusję na poziomie dwa razy dwa jest cztery, ale jeżeli chodzi o komisję konkursową to nieobecność jednego członka komisji może, jeżeli nie w sposób zdecydowany, to jednak proporcję zmienić i tutaj już jest dyskusja. Trzecia uwaga – Radny zna wynik konkursu – pytanie skąd on zna, jaki był wynik konkursu? Jakim prawem wie, jaki był stosunek głosów *za* i stosunek głosów *przeciw*? Wie to z tego pisma, które czytać umie, że „*można stwierdzić, że nie mogła ona wpłynąć na wynik tegoż przedmiotowego konkursu*”, czyli oczywistą rzeczą jest, że wszyscy pozostali znali ten wynik konkursu. O ile sobie Radny dobrze przypomina to wynik konkursu ogłasza się tylko ogłaszając tego, który wygrał konkurs. Natomiast nie ogłasza się samego wyniku konkursu, więc te nieprawidłowości, które tutaj są zawarte mają chyba jakieś znaczenie, jeżeli Rada ma przyjąć uchwałę z tymi sugestiami, że wystąpiły nieprawidłowości to chyba jest coś nie tak. Rada stanowi prawo lokalne i zdecydowanie nie powinna nawet przez chwilę mieć wątpliwości, że uchwała jest przegłosowana w sposób nie taki, jaki oczekuje prawo.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że skoro Rada jest tutaj na etapie dyskusji a ma to związek ze sprawą, chociaż nie taki ścisły jakby się wydawało, bo rzeczywiście skarga na Pana Starostę jest bezzasadna. To do wiadomości Radnych w skrócie przeczyta pewne pismo Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty kierowane do Wojewody Zachodniopomorskiego. Na początku opisane są działania Zarządu a na końcu cyt.: „*Opisane działania organu prowadzącego w opinii Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty narusza przepis art. 36 ust. 6 ustawy o systemie oświaty. Jednocześnie zwracam uwagę, iż stosownie do treści paragrafu 3 ust. 2 w/w rozporządzenia przewodniczący komisji konkursowej ustala termin i miejsce posiedzenia komisji o czym powiadamia na piśmie członków komisję oraz kandydatów nie później niż na 7 dni przed terminem posiedzenia. W przedmiotowej sprawie termin składania ofert kandydatów upłynął w dniu 14 sierpnia zaś posiedzenie komisji konkursowej odbyło się w dniu 17 sierpnia. Niemożliwym zatem było uczynienie zadość wymogowi określonemu w powyższym przepisie, choćby z tego względu, iż Pani Małgorzata Grabowska zgłosiła swoją kandydaturę w dniu 14 sierpnia zaś członek komisji konkursowej, przedstawiciel związków zawodowych został powołany w dniu jej posiedzenia. (...) Zdaniem zatem*



*Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty naruszenie przez przewodniczącego komisji tego przepisu mogło mieć wpływ na wynik konkursu. Po pierwsze z uwagi na fakt, iż kandydatom nie zapewniono należytego czasu na przygotowanie się do zaprezentowania się przed komisją, zaś członkom komisji na zapoznanie się z ofertami kandydatów. W tym stanie rzeczy przeprowadzenie postępowania nadzorczego wydaje się uzasadnione.” Radny powiedział, że zdaje się, że jakieś tam postępowanie po prostu toczy się, ale to w zasadzie jest jakby troszkę inna sprawa i nieco odbiega od treści proponowanej uchwały, która dotyczy jedynie Pana Starosty.*

Przewodniczący Rady zapytał, czy pismo zostało skierowane do wiadomości Rady Powiatu.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że pismo skierowane jest do wiadomości zainteresowanej Pani Małgorzaty Grabowskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie jest pewny czy zainteresowani chcieliby, aby takie pismo było wykorzystywane podczas obrad sesji.

**Radny Jan Gładkow** dodał, że akurat nad projektem uchwały nie głosował, ponieważ jest to jego koleżanka z pracy.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXXIV/322/2009 została podjęta **większością głosów** (14 za; 3 wstrzymało się; 1 przeciw).

### **XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2009 rok (druk nr 6/XXXIV);**

*Na posiedzenie wszedł Radny Sławomir Terebecki (18+1=19)*

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 10**) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXXIV/323/2009 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

**XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zwiększenia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania realizowane w 2009 r. (druk nr 7/XXXIV):**

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 10*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXXIV/324/2009 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymał się; 0 przeciw).

**XV. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.**

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na wszystkie interpelacje i złożone wnioski zostały już w odpowiednim czasie udzielone odpowiedzi.

**XVI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski poinformował, że Radni Rady Powiatu w Gryfinie przyjmują interesantów w sprawach skarg, wniosków i petycji w każdy poniedziałek od godz. 15.30 do 16.30 na terenie Powiatu Gryfińskiego, poprosił o zgłoszenie się chętnego do prowadzenia dyżuru w dniu 28 grudnia br.

Radni w materiałach sesyjnych otrzymali wykaz następujących pism:

1. Podziękowanie Burmistrza Kamienia Pomorskiego za przekazanie wsparcia finansowego dla poszkodowanych w pożarze.– **zał. nr 11** do niniejszego protokołu.
2. Prośba Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino o zgłaszanie propozycji kandydatów do nominacji w poszczególnych kategoriach do I edycji konkursu o Statuetki Wodnika „Wyróżnienie Burmistrza za promocję Miasta i Gminy Gryfino” – **zał. nr 12** do niniejszego protokołu.
3. Pismo Wójta Gminy Radgoszcz znak: GN-6063/41/2009 z dnia 21 września 2009 r. z prośbą o rozważenie możliwości wsparcia finansowego dla gminy poszkodowanej w czasie powodzi – **zał. nr 13** do niniejszego protokołu.
4. Pismo K-0010/165/MM/09 przekazujące uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 24 września 2009 r. w sprawie wszczęcia postępowania dotyczącego stwierdzenia nieważności w części uchwały Nr XXXIII/314/2009 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 3 września 2009 r. w sprawie

zmiany uchwały w sprawie przyjęcia zasad i trybu przyznawania środków finansowych z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie – **zał. nr 14** do niniejszego protokołu.

5. Sprawozdanie z wykonania budżetu Związku Powiatów Polskich w pierwszym półroczu 2009 roku – **zał. nr 15** do niniejszego protokołu.
6. Pismo Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami znak: ZD.AD.5420-27/09 z dnia 11 września 2009 r. dot. interpelacji Nr 23/XXXIII/09 złożonej na XXXIII sesji (wszyscy Radni otrzymali) – **zał. nr 16** do niniejszego protokołu.
7. Pismo z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie znak: GDDKiA-O/Sz-Z-2.am/407143/2009 z dnia 09.10.2009 r. zawierające odpowiedź na interpelację Nr 23/XXXIII/09 (wszyscy Radni otrzymali) – **zał. nr 17** do niniejszego protokołu.

## **XVII. Zakończenie posiedzenia**

O godz. 15.50 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady XXXIV sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

*Protokół sporządziła:*

*Dominika Konopnicka*

***Wiceprzewodniczący Rady***

***Henryk Kaczmar***