

**PROTOKÓŁ nr XXXVIII/10**  
**z sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 28 stycznia 2010 r.**

XXXVIII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 28 stycznia 2010 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych – *zał. nr 1*). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (*zał. nr 2*).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** powitał zebranych gości, mieszkańców Powiatu Gryfińskiego, przedstawicieli mediów, Zarząd Powiatu i Radnych Rady Powiatu w Gryfinie. Na protokolantów powołał Agnieszkę Małyszko i Dominikę Konopnicką. Przewodniczący zapytał, czy wszyscy zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem (*porządku obrad stanowi zał. nr 3*). W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (18 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw). W związku z tragedią, która wydarzyła się ubiegłej niedzieli w Zespole Elektrowni Dolna Odra, Przewodniczący poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy.

Protokół nr XXXVII/09 z dnia 21.12.2009 r. został przyjęty jednogłośnie (18 za; 0 wstrzymało się; 0 przeciw).

**II. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu (druk nr 1/XXXVIII);**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w okresie międzysesyjnym Zarząd Powiatu pracował przede wszystkim nad uchwałą budżetową w związku z tym wypracował również zmiany do budżetu, które przedstawił Radnym na komisjach. Z pewnością Pani Skarbnik przedstawiając dzisiejszy budżet raz jeszcze nawiąże do zmian, lecz warto nawet

kilkakrotnie mówić o tym najważniejszym dokumencie, jakim jest budżet. Zmiany były spowodowane przede wszystkim informacjami, które Zarząd uzyskał w ostatnim okresie, które polegały z jednej strony na zwiększeniu dochodów i w wyniku dokonanych zmian są one planowane w wysokości 61 427 036,65 zł. Na wzrost tych dochodów złożyły się przede wszystkim dwie rzeczy tj. wprowadzenie kwoty 704 000,00 zł z Planu B, z zakresu szpitalnictwa, jak również projekt unijny, który będzie realizowało PCPR w Gryfinie w kwocie ponad 1 miliona złotych. Zarząd również przegrupował niektóre wydatki i to jest związane właśnie m.in. z realizacjami bądź nie niektórych uchwał Rady Powiatu. Starosta przypomniał, że na ostatniej sesji Rada Powiatu wyraziła zgodę na złożenie wniosku o dofinansowanie kosztów utworzenia Centrów Aktywizacji Zawodowej ze środków Funduszu Pracy pozostających w dyspozycji ministra właściwego do spraw pracy. Jednak z przyczyn proceduralnych musi to być konkretny formularz wniosku, który musi zaakceptować Rada i jednocześnie po zapowiedzi przesunięcia terminu tworzenia Centrum Aktywizacji Zawodowej spowodowały, że ta uchwała nie jest zrealizowana i będzie realizowana w czasie późniejszym. Dlatego też Zarząd wrócił do pierwotnego zamiaru, jakim był remont pozostałej części internatu na potrzeby Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, co również znalazło wyraz w zmianach do uchwały budżetowej poprzez odpowiednie zapisy. W związku z tym planowane wydatki powiatu wynoszą 64 427 036,65 zł. Starosta przypomniał, że na komisji został złożony wniosek Radnego Rafała Muchy dotyczący zapisu w załączniku nr 7 pkt 3, który otrzymał brzmienie „adaptacja pomieszczeń budynku gminy Gryfino na budynek Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie z dostosowaniem do potrzeb osób niepełnosprawnych”. Starosta dodał, że jednym z priorytetów budżetu będzie poprawa bazy oświatowej szkół specjalnych a przede wszystkim adaptacja budynku w Nowym Czarnowie. Budynek ten, który w zeszłym roku powiat przejął zawierając z gminą Gryfino umowę, że mimo, że będzie on należał do domu pomocy społecznej będzie udostępniony jako filia szkoły specjalnej. Jeżeli chodzi o założenia do budżetu, co dla powiatu staje się najważniejsze, to jest sprawa ciągłego poprawiania stanu dróg, aczkolwiek Zarząd analizuje wydatki na drogi i na dzień dzisiejszy na akcję zima w Powiecie Gryfińskim została wydatkowana kwota już bliska miliona złotych. Wszystko zależy od sytuacji pogodowej. Ta kwota pozwala zabezpieczać przejezdność dróg w kategorii przynależnej drogom powiatowym. Jeżeli są uwagi to Wydział Zarządzania Drogami na bieżąco stara się reagować. Oczywiście drogi w 2010 r. będą priorytetem dla Zarządu Powiatu. Planowana jest przede wszystkim poprawa infrastruktury również poprzez realizację wniosków w oparciu o środki unijne. To jest droga Binowo-Szczecin, która ma być robiona z Programu

INTERREG IV A. W tej chwili lider projektu, czyli strona niemiecka złożyła ten wniosek i w marcu będzie on rozpatrywany. To jest przedsięwzięcie na długości 7 kilometrów, a projekt opiewa na kwotę około 10 milionów złotych. Kolejną inwestycją na drogach jest dalsza część drogi Bartkowo-Gajki w ramach RPO WZ i z pozyskanych wiadomości wynika, że wniosek otrzyma dofinansowanie. Starosta dodał, że można powiedzieć, że jest to zastępcze i alternatywne rozwiązanie umożliwiające pominięcie wjazdu do Gryfina, a zbliżające do drogi S3. Aczkolwiek w kolejnych latach należałoby myśleć o przedłużeniu tego odcinka o drogę powiatową w kierunku Wełtynia. I również z dofinansowania skorzysta, z kolei z Programu Ochrony Gruntów Rolnych, droga w ramach Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, która jest tam wpisana - droga na Żarczyn. Oprócz tego odpowiadając niejako na interpelację, Zarząd ma już na ten moment podpisane porozumienia na współdziałanie z gminami, np. Trzcianko-Zdrój, Mieszkowice, Widuchowa i Gryfino. Co do szczegółów to nie będzie to teraz omawiane, ponieważ radni otrzymali to. W rezultacie wydatki łącznie, bo to w części obejmuje jeszcze rok 2009, to jest kwota 1 678 000,00 zł jeżeli chodzi o tę współpracę na rok 2010 i w części na 2009, ponieważ część porozumień jest dwuletnich. Przykładem jest gmina Gryfino, gdzie powiat do końca tego miesiąca przekazuje gminie Gryfino kwotę około 300 000,00 zł za kanalizację w ul. Mieszka I. Z kolei gmina Mieszkowice odda powiatowi kwotę 160 000,00 zł za wspólnie wykonaną inwestycję w ramach *Schetynówek*. W tym roku powiat również będzie się przygotowywał do *Schetynówek*, dokumentacyjnie jest już przygotowany, jeżeli chodzi o Mieszkowice i o Chojnę. Na pewno Zarząd przygotowuje się przynajmniej na ten odcinek, który dotyczy Gryfina ul. Armii Krajowej do przejazdu, ten odcinek należałoby poprawić i wzmocnić. Aczkolwiek wiadomym jest, że potrzeby są tutaj o wiele większe. Odnosząc się do oświaty to priorytetem dla Zarządu jest sprawa poprawy bazy w szkolnictwie specjalnym. W tym momencie w Chojnie jest przygotowywany projekt i w tym okresie międzysesyjnym Zarząd na bieżąco zajmował się tą sprawą, z resztą zmienił koncepcję, bo Zarząd realizację tego projektu widzi nie akurat w budynku, który przejął trzy lata temu, tylko w tej kubaturze, w której obecnie szkoła się mieści. Budynek ten wymaga remontu i w ramach tego projektu Zarząd chce właśnie kontynuować III etap remontów już zaplanowanych dla tej szkoły. Tak, jak już zostało powiedziane odnośnie dokumentacji na budynek przy ulicy Łużyckiej, gdzie jest szkoła specjalna i jej jak gdyby oddziału, który jest w Nowym Czarnowie, a o czym było już mówione wcześniej. Jeżeli chodzi o zespoły szkół to przede wszystkim realizacja wniosków unijnych, które przygotowowały szkoły, ale wiodącą stroną w nich jest powiat zgodnie z wymogiem. Projekty dotyczą oczywiście poprawy bazy nauczania i przygotowania

konkretnych sal zawodów. To się dzieje już w Chojnie, pani dyrektor powiedziała, że na dniach będzie pierwszy przetarg. Z kolei dzisiaj ZSP Nr 2 w Gryfinie składa wniosek na realizację takiego projektu i trzeba mieć nadzieję, że ten wniosek przejdzie. Oprócz tego w budżecie zapisane jest, że jeżeli powiat zostanie wprowadzony na listę to Zarząd chciałby wybudować boisko ORLIK przy ZSP Nr 2 w Gryfinie. Natomiast zaplanowana jest też realizacja, która będzie się odbywała etapami, jeżeli chodzi o zagospodarowanie terenu ZSP Nr 1 w Chojnie plus oczywiście boiska sportowe i sala sportowa z tym, że w pierwszej kolejności boiska sportowe. Dzisiaj na swoim posiedzeniu Zarząd wybrał wariant umowy, jaką podpisze z ENEĄ m.in. na przyłącze energetyczne dla sali sportowej, dając tym m.in. wyraz, że chce konsekwentnie realizować ten projekt, aczkolwiek patrząc na możliwości i szukanie odpowiedniego finansowania. Jeżeli chodzi zaś o służbę zdrowia, ponieważ ona znalazła również swoje odzwierciedlenie w zmianach do budżetu, to Zarząd proponuje Radzie dokapitalizowanie służby zdrowia, czyli Spółki kwotą 250 000,00 zł. Tak, żeby Spółka była bardziej wartościowa i miała większe możliwości. Również w późniejszym czasie zostanie aportem przekazany sprzęt ruchomy, który jest wyceniony, ale to wymaga osobnej uchwały Rady oraz rozstrzygnięcia czy od aportu płaci się VAT. Zarząd nadal chciałby próbować szukania inwestora strategicznego tak, żeby w przyszłości sprostac szpitalom szczecińskim, gdzie samorząd wojewódzki poprawia kubaturę, stan techniczny i sprzęt. Wiadomo, że dzisiaj każdy patrzy na jakość, estetykę miejsca i to jest dosyć ważne i jest symptom rozwoju szpitala. Także w rezultacie to są najważniejsze sprawy, nad którymi tutaj Zarząd w okresie międzysesyjnym debatował i podejmował decyzje.

*Na posiedzenie przyszedł Radny Bogusław Kozioł (18+1=19).*

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zapytał, ponieważ pewnej rzeczy tutaj nie rozumie, gdyż Starosta Gryfiński powiedział, że powiat jest przygotowany z dokumentacji ze Schetynówek, jeżeli chodzi o Chojnę, a tutaj na posiedzeniu Zarządu w dniu 30 grudnia jest, że na wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami, Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na podpisanie umowy na wykonanie projektu budowlano-wykonawczego kanalizacji deszczowej w ulicach powiatowych Jagiellońskiej, Słowiańskiej i Żółkiewskiego w Chojnie, zatem ma być dopiero przygotowany projekt?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że w związku z tym, że pojawiły się komplikacje z ustaleniem własności kanalizacji ogólnospławnej w ulicy Żółkiewskiego,

Zarząd na swoim posiedzeniu postanowił, że osobno wykona projekt kanalizacji deszczowej. Po prostu jest to dodatkowa praca, bezpośrednio niezwiązana z projektem drogowym, który został opracowany w zeszłym roku.

**Radny Adam Nycz** zacytował „Zarząd po zapoznaniu się z wnioskiem Zastępcy Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych oraz po wprowadzeniu poprawek jednogłośnie wyraził zgodę na zawarcie aneksu do umowy nr RI-33/09 z dnia 23.11.2009 r. pn.: „Modernizacja SPZOZ Zakładu Psychiatrycznego Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Nowym Czarnowie”, zawartej ze współnikami spółki cywilnej ARTSON”, i zapytał, czego dotyczył w/w aneks. Następnie Radny zacytował „Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę Nr 709/2009 w sprawie upoważnienia Starosty Gryfińskiego do zmiany umowy o pracę Dyrektora SPZOZ – Zakładu Psychiatrycznego Pielęgnacyjno-Opiekuńczego w Nowym Czarnowie”, i zapytał, czego dotyczyła w/w zmiana i w oparciu o co została dokonana.

Radny poprosił o wyjaśnienie zapisu cyt. „Zarząd po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Gryfino w rejonie miejscowości Pniewo i Żórawki, jednogłośnie postanowił wprowadzić poprawkę polegającą na uzupełnieniu jego zapisów poprzez dodanie w § 1 pkt 3 w brzmieniu: „Jeżeli jest zasadnym to projekt planu powinien uwzględniać ograniczenia wynikające z pisma PGE znak DT-TR/3703/2009 z dnia 27 marca 2009 r. Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę Nr 720/2010 w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Gryfino w rejonie miejscowości Pniewo i Żórawki.”

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział na ostatnie pytanie, że zgodnie ze swoimi kompetencjami Zarząd Powiatu zgłasza wnioski do uchwalanych przez gminy planów. Nie wyrażenie swojej opinii w ciągu 30 dni powoduje, że dana jednostka odczytuje to za zgodę. Ponieważ Zarząd Powiatu dysponuje pismem, w którym Elektrownia Dolna Odra określa swoje przyszłościowe inwestycje polegające na budowie kolejnych nowych bloków energetycznych. W związku z tym Zarząd nie wchodząc głęboko w plan, bo jednak robią to planiści z urzędu gminy, stwierdził za zasadne przypomnieć, że jest takowe pismo. Natomiast od analizowania tego, czy należy to w tym planie uwzględnić, jest kto inny. Zakład, w rezultacie postuluje o to, żeby strefy ochronne czy strefy oddziaływania były szerokie, czyli żeby na przykład podmiot zastanowił się czy w danym terenie należy na przykład rozwijać budowę czy może trzeba zostawić ten teren wolnym. Zarząd tylko zwrócił uwagę do opinii, że jest takowe pismo i jeżeli organ, który jest odpowiedzialny za uchwalanie planu uzna, że te

uwagi są zasadne to żeby je uwzględnił. W odpowiedzi na drugie pytanie Starosta powiedział, że wynagrodzenie kierownika jednostki ustala Zarząd. W związku z tym na posiedzeniu Zarząd wyraził zgodę na aktualizację wynagrodzenia dla Pani Dyrektor i taki był charakter tych zmian. Na jaką kwotę to nie będzie mówił, gdyż nie jest to informacja jawna. Natomiast na pierwsze pytanie Starosta poprosił Panią Naczelnik o udzielenie odpowiedzi.

**Naczelnik Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Agnieszka Madejak-Saków** wyjaśniła, że aneks dotyczyć sposobu fakturowania. Było to wprowadzenie możliwości faktury częściowej. Sprawa była o tyle konieczna do wprowadzenia w formie aneksu, ponieważ było zaplanowane finansowanie w 2009 roku – na co Wydział miał zabezpieczone środki, natomiast wykonanie umowy przechodziło na rok kolejny. Zatem była potrzeba wystawienia faktury częściowej w 2009 r., a takiej możliwości umowa nie przewidywała.

### **III. Wnioski i interpelacje radnych.**

#### **Interpelacja Nr 29/XXXVIII/10 Radnej Gabrieli Kotowicz**

Wnioskodawczyni nie chciała odczytywać interpelacji złożonej na piśmie (stanowi ona załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

### **IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2010 (druk nr 2/XXXVIII);**

#### **- prezentacja multimedialna,**

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** przedstawiła prezentację multimedialną dot. projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego i założenia uchwały budżetowej na 2010 rok (slajdy z prezentacji stanowią **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu). Przedłożony Radzie Powiatu w ustawowym terminie w listopadzie 2009 roku, projekt jest nieco odmienny od wersji zaproponowanej i przedstawianej dzisiaj i nie uwzględniał również na tamtym etapie wszystkich uregulowań prawnych, które zostały zmienione, chociażby konieczność włączenia Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i środków w nim planowanych w budżet Powiatu Gryfińskiego.

- odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Gryfińskiego w 2010 r. oraz o prawidłowości załączonej do projektu budżetu prognozy kwoty długu publicznego,

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** przeczytał pozytywnie opiniującą uchwałę Nr CXLII/460/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 14 grudnia 2009 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego Powiatu Gryfińskiego w 2010 r. oraz o prawidłowości załączonej do projektu budżetu prognozy kwoty długu publicznego (stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu).

- odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2010 rok,

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** przeczytał pozytywnie opiniującą uchwałę Nr CXLII/459/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej Powiatu Gryfińskiego na 2010 rok (stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu).

Przewodniczący poprosił o opinie i stanowiska komisji (**zał. nr 8**).

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Rafał Mucha** powiedział, że Komisja Budżetowa przyjęła projekt jednogłośnie. Jednocześnie Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu, opinia będzie załącznikiem do protokołu z posiedzenia dzisiejszej sesji (stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu).

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Czesław Krzemiński** odczytał pozytywną opinię Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie do projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2010 rok (stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu).

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zacytował ze strony 4 projektu budżetu „na ogólną kwotę dochodów własnych w wysokości 16 621 681,19 zł składają się m.in. dochody: w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe w kwocie 165 000,00 zł z tytułu IV raty kary administracyjnej wnoszonej przez Gminę Chojna zgodnie z zawartym

porozumieniem.” Zdaniem Radnego zapis powinien być inny, gdyż Gmina Chojna nie płaci kary administracyjnej tylko zwraca dla powiatu nienależnie pobrane pieniądze z tytułu wycięcia spornego drzewa. Radny powiedział, że nie będzie rozwijał tego tematu tylko składa wniosek, aby zmienić ten zapis na inny: „IV rata zwrotu nienależnie pobranej opłaty administracyjnej naliczonej w 2006 roku przez ówczesnego Burmistrza Gminy Chojna z tytułu wycięcia drzewa przy drodze powiatowej zgodnie z zawartym porozumieniem.” Radny uważa, że to były nienależnie pobrane wówczas pieniądze i ten zapis powinien być inny. To nie jest kara administracyjna nałożona na Chojnę.

**Wniosek Radnego Bronisława Krzyżanowskiego Nr BRZ.00450-1/10 z XXXVIII sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 28 stycznia 2010 r. w pierwszej wersji**

Prośba o zmianę zapisu w projekcie budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2010 r., gdzie na ogólną kwotę dochodów własnych w wysokości 16 621 681,19 zł składają się m.in. dochody: „w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe w kwocie 165 000,00 zł z tytułu IV raty kary administracyjnej wnoszonej przez Gminę Chojna zgodnie z zawartym porozumieniem” na następujący zapis: „w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe w kwocie 165 000,00 zł z tytułu IV raty zwrotu nienależnie pobranej opłaty administracyjnej naliczonej w 2006 roku przez ówczesnego Burmistrza Gminy Chojna z tytułu wycięcia drzewa przy drodze powiatowej zgodnie z zawartym porozumieniem.”

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że proponuje jeszcze tam dopisać Wojciecha Konarskiego, co już zupełnie uzupełniłoby ten zapis. Dodał, że kara administracyjna jest karą administracyjną. Gmina Chojna prowadzi w tej chwili postępowanie administracyjne wobec Powiatu Gryfińskiego także ten zapis, tak jak widać, jest już czwarty rok, więc jest po prostu dobrym zapisem i powinien pozostać tam, gdzie jest.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że nie zgadza się z tym i upierałby się za zmianą zapisu, bo Chojna nie płaciła jako takiej kary administracyjnej. Gmina oddaje nienależnie pobrane pieniądze w określonym czasie.

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** powiedział, że rozumie że Pan Radny Krzyżanowski upiera się przy swoim wniosku, na końcu dyskusji o budżecie ewentualne, zgłoszone wnioski zostaną przegłosowane.



**Radny Adam Nycz** powiedział, że jego pytanie jest merytoryczne i dotyczy projektu. Pierwsze pytanie dotyczy planu przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, ponieważ zdaje się, że od 1 stycznia nie ma już Funduszu, i zmieni się jego tytuł. Radny przyznał, że widocznie pracował na poprzednim projekcie budżetu, a w obecnym jest już to poprawione.

W umowie z gminą Gryfino, podpisanej przez Starostę Gryfińskiego, w sprawie przejęcia zadania na prowadzenie Szkoły Ponadgimnazjalnej Nr 1, jest paragraf mówiący o tym, że Powiat w okresie trzech kolejnych lat 2009-2011 przekaże gminie ze środków PFOŚiGW w Gryfinie, w zależności od możliwości finansowych corocznie kwotę od 300 000,00 do 500 000,00 zł w dwóch ratach z przeznaczeniem na docieplenie obiektów oświatowych, o ile gmina złoży wniosek zgodny z zasadami obowiązującymi w PFOŚiGW w Gryfinie w następujących terminach. Tutaj są terminy do tego projektu np. do 30 czerwca 2010 r. 250 000,00 zł i do listopada 2010 r. od 50 000,00 do 250 000,00 zł. Patrząc na ten plan przychodów i wydatków Radny nie widzi tego tutaj. Zatem albo gmina nie wypełniła tego warunku sine qua non, a mianowicie nie złożyła wniosku o docieplenie gminnych obiektów, a może złożyła i dostała odpowiedź odmowną.

Natomiast drugie pytanie Radny miał natury regulaminowej i zwrócił je do Przewodniczącego Rady, czy zostały zmienione zasady, gdzie tradycją było, że to Komisja Budżetowa wydaje opinię do projektu budżetu. A tu Komisja Rewizyjna tak głęboko opiniuje budżet.

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** odpowiedział, że jeżeli dobrze słyszał to Przewodniczący Komisji Budżetowej nie czytał opinii, ale wyraził się, że jest ona pozytywna i zostanie załączona do protokołu. Natomiast Komisja Rewizyjna miała takie prawo, aby przedstawić swoją opinię do projektu budżetu, a Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej raczył przeczytać w całości opinię komisji.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że oczywiście nie neguje tego prawa tylko chciałby zapytać, czy coś się zmieniło w tym zakresie

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** potwierdził, że nic się nie zmieniło.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gryfinie, zgodnie z przepisami przestał istnieć z dniem

1 stycznia. W związku z tym projekt uchwały jest przedstawiony tak, jak tutaj widać. Przychody tego funduszu są po stronie dochodów Powiatu. Natomiast wydatki, zgodnie z ustawą o ochronie środowiska, są kierowane tylko i wyłącznie na działalność ochrony środowiska. Na tym etapie, jeżeli chodzi o wydatki zostały one wpisane tylko i wyłącznie w konkretny dział, nie dzieląc jeszcze w szczegółach, które podmioty, na jakie inwestycje ewentualnie otrzymają te środki. Natomiast w zeszłym roku zgodnie z przyjętymi procedurami, jakie obowiązywały w PFOŚiGW, nastąpił podział i Zarząd Powiatu podział ten przyjął, szanując oczywiście umowy, które zostały już zawarte nawet jeżeli się jakieś fundusze likwiduje. Dla gminy Gryfino, analizując tutaj możliwości powiatu i zapisy z porozumienia, które Pan Radny odczytał, w roku 2010 przy zmianach do budżetu pojawi się kwota 350 000,00 zł. Gmina Gryfino złożyła wniosek w odpowiednim czasie, a dotyczył on docieplenia ZSP Nr 1.

**Radny Rafał Mucha** dodał, że po spłacaniu części długów powiatu można mniej poświęcać temu czasu i miejsca w opiniach, stąd one są nieco krótsze niż były poprzednio.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Radnego Bronisława Krzyżanowskiego o sprecyzowanie swojego wniosku oraz o wyrażenie opinii Radcą Prawnego, czy w związku z tym, że składanie uwag do budżetu powiatu należy wyłącznie do kompetencji Zarządu Powiatu i bez jego zgody, Rada Powiatu nie może przegłosowywać wniosku Radnego.

**Wniosek Radnego Bronisława Krzyżanowskiego Nr BRZ.00450-1/10 z XXXVIII sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 28 stycznia 2010 r. w ostatecznej wersji**

Prośba o zmianę zapisu w projekcie budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2010 r., na stronie 4, gdzie na ogólną kwotę dochodów własnych w wysokości 16 621 681,19 zł składają się m.in. dochody: „w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe w kwocie 165 000,00 zł z tytułu IV raty kary administracyjnej wnoszonej przez Gminę Chojna, zgodnie z zawartym porozumieniem” na następujący zapis: „w dziale 600 Transport i łączność, rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe w kwocie 165 000,00 zł z tytułu IV raty zwrotu nienależnie pobranej opłaty administracyjnej przez gminę Chojna, zgodnie z zawartym porozumieniem.”

**Radca Prawny Roman Ludkiewicz** poparł pogląd Przewodniczącego Rady Powiatu, że to Zarząd Powiatu przedstawia do uchwalenia projekt budżetu powiatu, a inicjatywa w sprawie

zmian tego budżetu należy do wyłącznej kompetencji Zarządu Powiatu i proponowałby, aby to jednak Zarząd był wnioskodawcą zmiany, a nie Rada.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Przewodniczącego Zarządu Powiatu, czy chciałby uwzględnić w zmianach do budżetu propozycję zapisu złożoną przez Radnego Bronisława Krzyżanowskiego.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że klasyfikacja budżetowa ma to do siebie, że trzeba klasyfikować tam, gdzie są po prostu opisy i konkretne działy. To nie jest jakiś tam wymysł. Starosta dodał, że Zarząd Powiatu nie widzi powodu do zmiany.

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** powiedział, że na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym oddał wniosek Pana Radnego Bronisława Krzyżanowskiego. Przewodniczący odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XXXVIII/340/2010 została podjęta **większością głosów** (18 za; 1 wstrzymał się; 0 przeciw). Przewodniczący Rady pogratulował Zarządowi Powiatu i Skarbnikowi Powiatu projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2010 r., który przestał być projektem, a który w tej chwili stał się planem, nad którym Rada i Zarząd będą pracować w 2010 r.

#### **V. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że oprócz tej jednej interpelacji, na którą w części odpowiedział, a w części znajduje się ona na piśmie, więcej interpelacji nie wpłynęło, oprócz tej, która jak rozumie zostanie dzisiaj przekazana i odpowiedź do niej zostanie przygotowana.

#### **VI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** zachęcił Radnych do zapoznania się z artykułem prasowym z Kuriera Szczecińskiego z dnia 27.01.2010 r. „Trzeba się postarać” dotyczącym wykorzystania środków finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego, zacytował: „Pełną garścią unijne pieniądze brał też powiat kamieński – 20 mln zł oraz gryfiński – ponad 16 mln zł.”. Artykuł jest do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu - **zał. nr 11** do niniejszego protokołu.

Następnie przypomniał, że Radni Rady Powiatu w Gryfinie przyjmują interesantów w sprawach skarg, wniosków i petycji w każdy poniedziałek od godz. 15.30 do 16.30 na terenie Powiatu Gryfińskiego, odczytał zaplanowane dyżury na luty 2010 r. (*stanowiące zał. nr 12*).

## **VII. Zakończenie posiedzenia**

O godz. 15.25 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

*Protokół sporządziła:*

*Dominika Konopnicka*

***Przewodniczący Rady***

***Roman Michalski***