

**PROTOKÓŁ nr XLI/10**  
**z sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 22 kwietnia 2010 r.**

XLI sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 22 kwietnia 2010 r. w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4 o godz. 14.00.

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski i stwierdził, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych – *zał. nr 1*). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (*zał. nr 2*).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodniczący Rady Roman Michalski** na protokolantów powołał Magdalenę Romankiewicz i Dominikę Konopnicką.

*Na posiedzenie przybył Radny Adam Nycz,  
więc w posiedzeniu uczestniczyło 16 radnych (15+1=16).*

Następnie Przewodniczący poprosił wszystkich obecnych na sali o powstanie i uczczenie pamięć ofiar katastrofy pod Smoleńskiem minutą ciszy.

Przewodniczący zapytał czy wszyscy zapoznali się z proponowanym porządkiem obrad i czy wnoszą do niego uwagi.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad (*zał. nr 3*). W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie (16 za; 0 przeciw; 0 wstrzymujących się).

Protokół nr XL/10 z dnia 25.03.2010 r. został przyjęty jednogłośnie (16 za; 0 przeciw; 0 wstrzymujących się).

## **II. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami i wykonania uchwał Rady Powiatu (druk nr 1/XLI).**

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że sprawozdanie z prac Zarządu zostało Radnym przedłożone w formie pisemnej, a na komisjach na zadawane pytania były udzielane odpowiedzi. Jeżeli w między czasie pojawiły się jeszcze jakiegokolwiek zapytania to chętnie na nie odpowie.

## **III. Wnioski i interpelacje radnych.**

**Wniosek Radnego Jana Gładkowa Nr BRZ.00450-4/10 z XLI sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 22 kwietnia 2010 r.**

*Zwrócił się z prośbą o podanie rocznego kosztu utrzymania Parku Krajobrazowego „Dolina Dolnej Odry” oraz wysokości rocznego budżetu przyznanego dla Parku, znajdującego się na terenie Powiatu Gryfińskiego.*

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zapytanie Radnego Jana Gładkowa zostanie skierowane do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie – Wydział do Spraw Terenowych w Gryfinie. Dodał, że z racji tego, że Park Krajobrazowy „Doliny Dolnej Odry” oraz NATURA 2000 zajmuje duży obszar na terenie Powiatu Gryfińskiego wspólnie z Panem Przewodniczącym Rady Powiatu podejmą decyzję o zaproszeniu na posiedzenie Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w celu udzielenia odpowiedzi na dodatkowe pytania.

## **IV. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za rok 2009 (druk nr 2/XLI).**

*p.o. Powiatowego Inspektora Sanitarnego Wioletta Rożko przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej sprawozdanie ze stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za rok 2009, stanowiące zał. nr 3a do niniejszego protokołu.*

*Na posiedzenie przybyli: Radny Krzysztof Ziętek, Radny Bogusław Koziół oraz Radny Bronisław Krzyżanowski, więc w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych (16+3=19).*

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zapytał, czy woda jest już zdatna do spożycia z ujęcia w Czartoryi.

**p.o. Powiatowego Inspektora Sanitarnego Wioletta Rożko** odpowiedziała, że woda jest już zdatna do picia i dodała, że wystąpiła tam okresowa niezdatność. Gdyby okazało się, że woda jest w dalszym ciągu niezdatna do picia, to wodociąg zostałby zamknięty.

**Radny Jan Gładkow** zapytał, czy badana jest woda z dwóch koryt rzeki Odry oraz z Międzyodrza. Ponadto zapytał, co jest przyczyną zanikania na obszarze Międzyodrza kwiatów będących pod ochroną, tzw. nenufarów. Około 15 lat temu na tym obszarze była ich niezliczona ilość, natomiast obecnie występują sporadycznie.

**p.o. Powiatowego Inspektora Sanitarnego Wioletta Rożko** odnosząc się do pierwszego zapytania odpowiedziała, że Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna nie bada wody powierzchniowej z jednego lub drugiego koryta Odry, ponieważ aby podjąć badania kąpieliska muszą zostać zgłoszone. Dodała, że wody powierzchniowe nie zawsze podlegają pod zakres badania Stacji w Gryfinie. Odnosząc się do drugiego zapytania, odpowiedziała, że bardziej kompetentną instytucją w tym zakresie jest ochrona środowiska.

**Radny Maciej Racinowski** zapytał, czy zatrucia pokarmowe oraz biegunki były spowodowane czynnikami pokarmowymi, czy złym stanem jakości wody.

**p.o. Powiatowego Inspektora Sanitarnego Wioletta Rożko** odpowiedziała, że może ustosunkować się do tego zapytania na piśmie, ponieważ trudno jest jej teraz odpowiedzieć, ze względu na dużą ilość zachorowań.

*Na posiedzenie przybył Wiceprzewodniczący Rady Rafał Mucha,  
więc w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych (19+1=20).*

**Radny Sławomir Terebcki** odnosząc się do części poświęconej Szpitalowi w niniejszym sprawozdaniu powiedział, że jest do niego mnóstwo uwag. Dodał, że nie chodzi o uwagi dot. niedopatrzeń ze względu na pracę personelu, ale o to, że w zasadzie w każdym punkcie Szpital nie spełnia norm sanitarnych. Radny w związku z powyższym zapytał, o dalszą politykę Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Gryfinie w stosunku do Szpitala

Powiatowego w Gryfinie Sp. z o.o. Dodał, że Szpital działając na tym terenie cały czas nie spełnia tych norm i nie ma szans ich spełnić, dlatego że w zasadzie decydują w tym przypadku względy lokalowe. W wielu punktach nie ma możliwości dostosowania się do norm sanitarnych, ale w końcu normy „dopadną” Szpital. Ponadto zapytał, jak dalej będzie to wyglądało, ponieważ w zasadzie opisany został w sprawozdaniu stan rzeczy, natomiast nie ma żadnych informacji o tym co dalej należy zrobić, żeby ten Szpital mógł funkcjonować.

**p.o. Powiatowego Inspektora Sanitarnego Wioletta Rożko** odpowiedziała, że Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna w trakcie nadzoru nad Szpitalem wystawiła decyzje administracyjne, które cały czas są w toku. Dodała, że z dniem 1 stycznia 2010 r. nadzór nad Szpitalem Powiatowym w Gryfinie przeszedł pod Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie. Dodała, że w trakcie prowadzenia nadzoru wszystkie braki były podawane w decyzjach administracyjnych i w miarę możliwości są usuwane. Ponadto dodała, że niektóre uwagi nie są do usunięcia z przyczyn technicznych.

*Na posiedzenie przybył Radny Ryszard Laska,  
więc w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych (20+1=21).*

**V. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie za rok 2009 (druk nr 3/XLI).**

*Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie Andrzej Prokopski przedstawił w formie prezentacji multimedialnej sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie za rok 2009, stanowiącej zał. nr 3b do niniejszego protokołu.*

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że Komisja Rewizyjna odwiedziła Powiatową Państwową Straż Pożarną w Gryfinie i sprzęt błyszczy się tak, że wygląda rzeczywiście jak byłby wczoraj zakupiony, a tak chyba nie jest? Jeżeli tak działa, jak wygląda to znakomicie. Radny dodał, że ma drobną uwagę odnośnie wyliczeń procentowych w przedłożonym sprawozdaniu. Na przykład w działaniach ratowniczo-gaśniczych, których w 2009 r. łącznie odnotowano

956 i nastąpił ich spadek o 491 zdarzeń to nie daje 34%, tak jak to zostało przedstawione w prezentacji.

**Wiceprzewodniczący Rafał Mucha** potwierdził zgodność wyliczenia przedstawionego w sprawozdaniu.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że było 956 zdarzeń i spadło o 491.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że trzeba uwzględnić poprzedni rok przy wyliczeniu.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zaproponował, aby wyliczenia robić w domu, a nie teraz.

## **VI. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2009 rok.**

**Skarbnik Powiatu Gryfińskiego Izabela Świderek** przedstawiła prezentację sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2008 rok, stanowiącą **zał. nr 4** do niniejszego protokołu.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zapytał, czy dług publiczny jest wyliczony wraz z odsetkami, czy bez nich.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że dług jest wykazywany w wartości nominalnej, czyli bez odsetek.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zapytał ile dług publiczny wynosi wraz z odsetkami.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że trudno jest to stwierdzić, ponieważ odsetki są wyliczone w oparciu o ruchome stopy procentowe i każda zmiana stawki WIBOR, czy też kursu walutowego będzie inaczej regulować odsetki.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że skoro na dzisiejszym posiedzeniu Radni mają przyjąć budżet za rok ubiegły, to na dzień 31.12.2009 r. powinno być wiadomo, ile było odsetek.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że na dzień 31.12.2009 r. zapłacone odsetki wynosiły 800 000,00 zł.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** zapytał ile wynosi łącznie dług publiczny na 31.12.2009 r.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że nie udzieli odpowiedzi na to pytanie, ponieważ oprocentowanie długu liczone jest według formuły: WIBOR 6M + np. 1,5 punktu procentowego i o ile WIBOR 6M jest zmieniany, jest to kwota ruchoma, nie wyliczy się odsetek.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że w dalszym ciągu się nie rozumieją. Dodał, że jako Radni czy mieszkańcy chcielibyśmy wiedzieć, ile wynosi dług publiczny wraz z odsetkami na dzień 31.12.2009 r.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że jeżeli kredyt jest wzięty z okresem spłaty na np. 7 lat, czy tak jak w przypadku kredytu konsolidacyjnego na 30 lat, to nie jest w stanie wyliczyć, ile będą wynosiły odsetki. Odsetki zostały zapłacone w ubiegłym roku i zgodnie z planem wyniosły 800 000,00 zł. Planowane w roku bieżącym koszty obsługi długu zostały uwzględnione na poziomie roku poprzedniego. Natomiast ich rzeczywiste wykonanie będzie zależało od kursu walut, ponieważ Powiat ma kredyty w euro oraz od stóp w oparciu, o które są liczone odsetki.

*Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za rok 2009,  
stanowi zał. nr 5 do niniejszego projektu uchwały.*

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** odczytał:

1. Uchwałę nr XXVIII/93/2010 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 kwietnia 2010 roku w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Zarządu Powiatu w Gryfinie z wykonania budżetu za 2009 r., stanowiącą **zał. nr 6** do niniejszego protokołu,
2. Opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2009 rok wraz z wnioskiem do Rady Powiatu w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2009 rok, stanowiącą **zał. nr 7** do niniejszego protokołu,

3. Uchwałę nr XXVIII/96/2009 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 12 kwietnia 2010 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 25 marca 2010 r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2009 rok, stanowiącą **zał. nr 8** do niniejszego protokołu,
4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu (**druk nr 4/XLI**).

Przewodniczący poprosił o stanowiska komisji (**zał. nr 9**) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XLI/358/2010 została podjęta **większością głosów** (20 za; 0 przeciw; 1 wstrzymujący się).

**Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski** w imieniu Prezydium Rady złożył Staroście Gryfińskiemu gratulacje w związku z udzieleniem Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2009 rok.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** w imieniu Zarządu Powiatu podziękował Radnym za udzielenie absolutorium. Skierował również podziękowania do naczelników i pracowników Starostwa Powiatowego, a także kierowników jednostek organizacyjnych mówiąc, że roczna realizacja budżetu Powiatu jest uwieńczeniem wspólnej pracy. Starosta powiedział, że Pani Skarbnik pokazała wysiłek jednostek organizacyjnych w zdobywaniu środków finansowych, jak również wysiłek Radnych w zabezpieczaniu udziału własnego na te środki. Dodał, że tak, jak każde wykonanie budżetu, mogłoby być lepsze, zresztą jak się ocenia i patrzy w przyszłość wiele rzeczy Zarząd może zrobiłby inaczej. Wspólną zasługą i wysiłkiem, to co udało się wykonać w rezultacie przez 3 lata, gdzie efekt nastąpił w roku ubiegłym, było uporanie się z długiem Szpitala i jak gdyby zamknięciem tego tematu, jeżeli chodzi o funkcjonowanie szpitala, który w tym momencie jest w strukturach Spółki. Nawet jeśli Szpital popadłby w jakieś tarapaty finansowe to nie przeniesie się to nigdy na budżet Powiatu. Powiat nie będzie tym obciążony i to jest największa wartość. Starosta poinformował, że Powiat przejął dług Szpitala w wysokości 8 100 000,00 zł, natomiast reszta, która była w bilansie otwarcia została wynegocjowana w różnych porozumieniach lub niektóre sprawy zostały umorzone. Pomimo przejęcia tego długu, który został zamieniony na kredyt, zgodnie z tym co mówiła Pani Skarbnik przy przedstawieniu sprawozdania z wykonania budżetu, Powiat ma zdolności zarówno w obsłudze kredytu, jak również

w podejmowaniu wyzwań inwestycyjnych. Jeżeli chodzi o Szpital, to w I kw. tego roku miała miejsce realizacja strategii Szpitala dot. m.in. otwarcia specjalistki w Chojnie. Na dzień dzisiejszy pełnopłatnej, ale NFZ na tą część Powiatu Gryfińskiego ogłosił konkurs na kontrakt w specjalistce. Należy mieć nadzieję, że w niedługim czasie to akurat nasz podmiot wygra ten konkurs i będzie już tutaj obsługa w ramach kontraktu, czyli za wizyty części specjalistów mieszkańcy nie będą musieli płacić. Zadaniem Starosty najważniejszą rzeczą jaką udało się zrobić, to wyjść na prostą ze Szpitalem. Jednocześnie, to co Pani Skarbnik podkreślała, a mianowicie sprawa dróg, bo to jest największa bolączka i jeszcze przez wiele lat pewnie będzie, ale Starosta dodał, że mimo narzekań ten postęp jest widoczny. Starosta w woli przypomnienia powiedział, że zdaniem Radnego Adama Nycza inwestycja na ul. Mieszka I w Gryfinie będzie tą, która się nie ziści, a w przeciwnym wypadku będzie bił brawa. Otóż wspólnie z Gminą Gryfino, przede wszystkim dzięki Gminie, udało się po wielu latach wykonać inwestycję na ul. Mieszka I. Było to również możliwe dzięki pojawieniu się odpowiednich programów zewnętrznych, bo nie ma co ukrywać, że 50% dofinansowania było z Programu „Schetynówka”. Dodał, że ta inwestycja jest dowodem na to, że współpracując ze sobą można wiele zrobić. Cały czas dąży się również do tego, aby wypracowywać środki, czy stwarzać takie warunki, aby przed nami była nadzieja na to, że dalej będzie można kontynuować inwestycje na niemiejszym poziomie. Aby móc kontynuować działania należy poszukiwać środki zewnętrzne. W roku 2011 będzie miała miejsce spłata ostatniej transzy kredytu w wysokości 400 000,00 zł, jest to ostanía rata kredytu, który został zaciągnięty w poprzedniej kadencji, ale nie na zadania inwestycyjne. Ponadto dodał, że przez tą kwotę budżet Powiatu będzie mógł zostać zwiększony. Starosta poinformował również, że została przyznana Powiatowi kwota w wysokości 710 000,00 zł z Planu „B”. Starosta ma nadzieję, że sprawa mająca swój początek 10 lat temu, będzie rozstrzygnięta na korzyść Powiatu. Dodał, że przed Zarządem stoi wyzwanie dot. szkolnictwa specjalnego. Na zakończenie jeszcze raz podziękował wszystkim za włożony wkład w pracę w roku ubiegłym, również tym wydziałom, które są typowo usługodawczymi – np. Wydział Architektury i Budownictwa. Starosta poinformował, że w tym zakresie nie ma większych skarg, choć interesanci chcieliby, aby ich sprawy były załatwiane jak najszybciej. Natomiast są to procesy, które wymagają sprawdzania dokumentacji. To samo dotyczy Wydziału Zarządzania Kryzysowego, gdzie we współpracy ze wszystkimi instytucjami udaje się unikać niebezpieczeństw.



## **VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2010 rok (druk nr 5/XXXIX);**

**Radny Adam Nycz** odnosząc się do inwestycji przy ul. Mieszka I powiedział, że zawsze powtarzał, że jest to budowa historyczna, a nie niewykonalna. Radny jest bardzo zadowolony z fakty zakończenia tej inwestycji, a następnie złożył gratulacje i dodał, że bije brawa. Przechodząc do treści zapisu w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały - „*zmniejszenie planu wydatków SOSW w Chojnie w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza , rozdziale 85403 – Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, § 4010-Wynagrodzenia osobowe pracowników o kwotę 3 000,00 zł przy jednoczesnym zwiększeniu rezerwy ogólnej o tę kwotę . Zmniejszenie związane jest ze zmianą dodatku motywacyjnego do wynagrodzenia kierownika jednostki*”, powiedział że nie budzi jego niepokoju fakt zmniejszenia dodatku motywacyjnego dla kierownika jednostki, ale § 4 Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński mówi o tym, że miesięczna wysokość środków finansowych przeznaczonych na wypłatę dodatku motywacyjnego wynosi 5% osobistych stawek wynagrodzenia zasadniczego ogółu nauczycieli zatrudnionych w szkole, łącznie z nauczycielem pełniącym funkcję dyrektora. Te 5% jest również w ten dodatek motywacyjny wliczony dyrektora. Inną sprawą jest, że to dyrektor przydziela dodatek motywacyjny nauczycielom, a Zarząd Powiatu - dyrektorowi. Niezależnie od tego, kto przydziela dodatek motywacyjny, to świętym prawem jest, żeby ten dodatek znajdujący się w szkole był rozdzielony przez dyrektora. Dodatek motywacyjny dyrektorski 5% nie jest wydzielony, a regulamin w § 5 mówi, że *dodatek motywacyjny dla nauczycieli przyznaje dyrektor szkoły uwzględniając stopień realizacji w/w warunków. Przyznanie dodatku motywacyjnego odbywa się wyłącznie w ramach środków finansowych, o których mowa w § 4.* Dodał, że wygląda to w ten sposób, że każdy etat w szkole, jak gdyby ma przyznane 5%. Jeżeli „Nycz” nie dostanie 5% etatu, to nie znaczy, że te 5% jest zaoszczędzone przez dyrektora. Te 5% zostanie przyznane tej osobie, która lepiej pracuje niż „Nycz”, czyli może ona otrzymać 10%, ponieważ stawka dodatku motywacyjnego jest na poziomie od 5% do 20 % maksymalnie. Czterech nauczycieli może wcale nie otrzymać dodatku motywacyjnego, ale ta jedna osoba może otrzymać 20%. Dodał, że nie jest to specjalnie ważna sprawa, niemniej dla Radnego jest to błędem i warto byłoby się nad tym zastanowić. Zgodnie z Regulaminem - § 5 pkt. 1, dyrektor na pewno rozdysponował środki o których mowa w § 4, czyli ten dodatek motywacyjny przyznawało się od 31 marca do 31 sierpnia, więc te pieniądze zostały rozdysponowane. Gdyby była taka sytuacja, że te 5% dyrektorskie

byłoby wydzielone, to zgoda, ale te pieniądze fizycznie zostały rozdysponowane i zmniejszenie wydatków w planie tejże szkoły powoduje, że zabraknie jak gdyby kwoty 3 000,00 zł. Natomiast jego zwiększenie w budżecie jest nienaturalne, ponieważ prędzej, czy później trzeba będzie te pieniądze wydzielić.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że co do zasady z dodatkami motywacyjnymi jest tak, jak przedstawił to Radny Adam Nycz, czyli stanowi 5 % wynagrodzenia. Natomiast, jak wynika to z zapisu uzasadnienia, zostało to przeniesione do rezerwy ogólnej, w której są również wpisane wynagrodzenia nauczycieli i różne dodatki. Na ten moment, ze względu na to, o czym Radny Adam Nycz mówił, te pieniądze nie muszą się znajdować w planie tej jednostki, ponieważ dodatki motywacyjne przyznawane są na określony okres czasu. W związku z tym ta kwota jest znana, w momencie kiedy Zarząd na nowo będzie przyznawać dodatki motywacyjne, a okaże się że jest taka zasadność, to plan zostanie zmieniony. Za przykład można podać postępowanie przy wynagrodzeniach, gdzie szkoły bezpośrednio w swoich budżetach nie mają zaplanowanych odpraw. Środki przeznaczone na odprawy emerytalne znajdują się w rezerwie celowej i są one uruchamiane w momencie, kiedy wypłata z tytułu odpraw następuje. Taka sama jest zasada z tym dodatkiem motywacyjnym, który jest przyznawany od 31 marca do 31 sierpnia. Starosta poinformował, że w razie dodatkowych pytań odpowie na nie Pani Skarbnik.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że nie będzie polemizował z Panem Starostą, choć nie zgadza się z Jego argumentacją. W uznaniu Radnego dodatek motywacyjny jest zupełnie czym innym, niż odprawa emerytalna. Odprawa emerytalna następuje w danym miesiącu, natomiast co miesiąc wypłaca się dodatek motywacyjny. Dodała, że to nie jest to, że te pieniądze czekają, bo w marcu z tych 3 000,00 zł jakiś procent został rozdysponowany, więc środki pieniężne „nie siedzą” w rezerwie ogólnej, tylko pracują na rzecz tych pracowników. Dodał, że gdyby Radni mieli złamać Regulamin, który sami uchwalili, to byłoby to niedobre. Dlatego zaproponował wyłączenie tego punktu z dzisiejszej uchwały, po to aby na spokojnie przeanalizować zapis i żeby zostało to zrobione właściwie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dodatek motywacyjny nie jest stały. Zgodnie z Regulaminem mieści się on w określonych widełkach. Dodatek motywacyjny dla dyrektora szkoły jest od 0-25%. Starosta odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy dodał, że jego sugestię należy odczytywać w ten sposób, że jak są pieniądze niewykorzystane

to można byłoby je przesunąć dla nauczycieli. Otóż, w związku z tym, że porusza się to w widelkach nie jest to możliwe – tak jak zostało to zaproponowane, zdaniem Starosty jest najlepsze.

**Radny Adam Nycz** powiedział, że gdyby tak było, że dodatek motywacyjny jest wydzielony ogólnie z dodatków pracowniczych, to Pan Starosta ma rację, ale dodatek motywacyjny dyrektora jest jedną z części składowych dodatku motywacyjnego dla nauczycieli. Dodał, że nie ma czegoś takiego, jak dodatek motywacyjny dla dyrektora, rozdzielenie tego dodatku różni się tym, że Zarząd Powiatu przydziela dyrektorowi, a dyrektor nauczycielom.

**Radny Bronisław Krzyżanowski** powiedział, że w uchwale budżetowej na 2010 r. na współpracę z gminami w zakresie remontu dróg powiatowych zostały zabezpieczone środki w kwocie 1 196 000,00 zł, natomiast na chwilę obecną kwota ta została zmniejszona o 200 000,00 zł. Radny odnosząc się do powyższego zapytał, czy zmniejszenie środków spowoduje to, że w Gminie Chojna w miejscowości Narost i Krzymów nie zostaną zrealizowane planowane prace remontowe. Dodał, że zdaje sobie sprawę, że to zmniejszenie mogło być spowodowane wyższymi kosztami poniesionymi w związku z akcją zima.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że zgodnie z tym, co mówił Radny pierwotnie na współpracę z gminami w zakresie remontów dróg powiatowych planowane były większe środki finansowe. Starosta poinformował, że nie są to tylko dotacje, bo dotacje, są to środki przekazywane przez Powiat bezpośrednio Gminom. Jeżeli chodzi o zawierane porozumienia, to wynika z nich, że Powiat jest inwestorem, a te pieniądze, które były w postaci zapisanej dotacji, nie są już dotacją tylko bezpośrednio wydatkiem budżetu Powiatu, czyli nie są to środki finansowe przekazywane Gminie. Odnosząc się do pytania postawionego przez Radnego Krzyżanowskiego odpowiedział, że zależy to od tego, jak Powiat podpisze porozumienia z Gminą. Na dzień dzisiejszy w tym zakresie Pan Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami wystosował odpowiednie pismo do Gminy Chojna i pozostaje kwestia ustalania zakresu. Natomiast z kwoty, z której pierwotnie szacowane było wykonanie wspólnie pewnych zadań, to na obecną chwilę dotacją nie będzie zadanie dot. naprawy ciągu pieszego przy ul. Niepodległości w Gryfinie, dlatego że Powiat domówił się z Gminą i to nie Gmina, tylko Powiat będzie inwestorem. W związku z tym, kwota dotacji wcześniej przewidziana na wykonanie tego chodnika, jako środki finansowe, które miały zostać przekazane Gminie, pozostaną w innym rozdziale klasyfikacji budżetowej. Ponadto

dodał, że kwoty pierwotne stanowiły wartości szacunkowe, natomiast w tej chwili przy kończeniu rozmów z Gminami są one odpowiednio inaczej klasyfikowane.

**Radny Jan Gładkow** odnosząc się do sprawy poruszonej przez Radnego Adama Nycza powiedział, że czasami dobrze jest rozpatrywać skrajne przypadki, bo w końcu teoretycznie mogłoby się zdarzyć, że żaden z nauczycieli nie zasługuje na dodatek motywacyjny i należałoby się zastanowić, gdzie te środki finansowe powinny się znajdować.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały, poprosił o stanowiska komisji (*zał. nr 9*) i zarządził głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XLI/359/2010 została podjęta **większością głosów** (17 za; 0 przeciw; 4 wstrzymujące się).

#### **VIII. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.**

- brak;

#### **IX. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Wniosek Radnego Adama Nycza Nr BRZ.00450-5/10 z XLI sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 22 kwietnia 2010 r.**

*Zwrócił się z prośbą o wydanie opinii przez Radcę Prawnego Starostwa Powiatowego, czy zapis w punkcie 6 uzasadnienia do uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2010 rok – „Zmniejszeniem planu wydatków Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie w dziale 854- Edukacyjna opieka wychowawcza, rozdziale 85403- Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze, § 4010- Wynagrodzenia osobowe pracowników o 3 000,00 zł przy jednoczesnym zwiększeniu rezerwy ogólnej o tę kwotę. Zmniejszenie związane jest ze zmianą dodatku motywacyjnego do wynagrodzenia kierownika jednostki”, jest zgodny z Regulaminem wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (Uchwała Rady Powiatu Nr XXVIII/277/2009 ze zm.).*

**Przewodniczący Rady Powiatu Roman Michalski** powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Radni obowiązani są złożyć najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2010 r. oświadczenia majątkowe wg stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego do Biura Rady lub na jego ręce. Ponadto Przewodniczący poinformował, że Radni Rady Powiatu

w Gryfinie przyjmują interesantów w sprawach skarg, wniosków i petycji w każdy poniedziałek od 15.30 do 16.30 na terenie Powiatu Gryfińskiego, a w maju i czerwcu dyżury pełnią:

IMIĘ I NAZWISKO	DATA PEŁNIENIA DYŻURU	MIEJSCE PEŁNIENIA DYŻURU
Ryszard Laska	10.05.2010 r.	Starostwo Powiatowe w Gryfinie, ul. Sprzymierzonych 4
Sławomir Terebecki	17.05.2010 r.	NZOZ „Panaceum” w Baniach, ul. Myśliborska 2
Jan Podleśny	24.05.2010 r.	Starostwo Powiatowe w Gryfinie, ul. Sprzymierzonych 4
Adam Nycz	31.05.2010 r.	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie, ul. Łużycka 91 (gabinet nr 7)
Gabriela Kotowicz pełni dyżur w każdy pierwszy poniedziałek miesiąca <b>w godz. od 16.00 do 17.00</b>	07.06.2010 r.	Urząd Miasta i Gminy w Cedyni, ul. Plac Wolności 1
Bronisław Krzyżanowski	07.06.2010 r.	Biuro Rady Miejskiej w Chojnie, ul. Jagiellońska 2
Józef Medyński	14.06.2010 r.	Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Baniach, ul. Targowa 19
Marek Hipsz	21.06.2010 r.	Starostwo Powiatowe w Gryfinie, ul. Sprzymierzonych 4
Henryk Kaczmar	28.06.2010 r.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Moryniu, ul. Wąska 2a

**Wniosek Radnego Sławomira Terebeckiego Nr BRZ.00450-6/10 z XLI sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 22 kwietnia 2010 r.**

*Prośba o umożliwienie Radnym zapoznania się z zaleceniami pokontrolnymi Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gryfinie, w związku z przeprowadzoną kontrolą w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie Sp. z o.o.*

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że zwróci się do Pana Prezesa Zarządu Spółki o dostarczenie protokołu z przeprowadzonej kontroli w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie Sp. z o.o.

Radni w materiałach sesyjnych otrzymali wykaz następujących pism:

1. Pismo Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami znak: ZD.AD.0045-3/10 z dnia 31 marca 2010 r. zawierające odpowiedź na interpelację Nr 30/XL/10 Radnego Adama Nycza stanowiące *zał. nr 10* do niniejszego protokołu,
2. Odpowiedź Starosty Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego na interpelację Nr 31/XL/10 Radnego Bronisława Krzyżanowskiego stanowiąca *zał. nr 11* do niniejszego protokołu.

**X. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 16.00 prowadzący obrady Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Roman Michalski wobec wyczerpania porządku obrad zamknął obrady XLI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

*Protokół sporządziła:*

*Magdalena Romankiewicz*

***Przewodniczący Rady***

***Roman Michalski***