

Protokół nr 16/III/2007

Zarządu Powiatu w Gryfinie

W dniu 15 lutego 2007 r. w godz. od 8³⁰ do 11⁰⁰ oraz w dniu 19 lutego 2007 r. w godz. od 8³⁰ do 14⁰⁰ w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4, odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu w Gryfinie.

I. SPRAWY ORGANIZACYJNE

1. Po stwierdzeniu quorum posiedzenie otworzył i prowadził – Przewodniczący Zarządu – Wojciech Konarski. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Zarządu oraz zaproszeni goście (**lista obecności – zał. nr 1**).
2. Porządek obrad został przyjęty ze zmianami. Dodano:
 - Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dot. zatwierdzenia protokołu unieważniającego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad inwestycją polegającą na „Przebudowie, rozbudowie, nadbudowie zespołu budynków, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i sportowych, segregacja układu komunikacji kołowej i pieszej oraz odrestaurowanie murów obronnych w SOSW w Chojnie – I etap”(**druk nr 15/16**);
 - Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dot. zatwierdzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zwiększenia wartości szacunkowej oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad inwestycją polegającą na „Przebudowie, rozbudowie, nadbudowie zespołu budynków, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i sportowych, segregacja układu komunikacji kołowej i pieszej oraz odrestaurowanie murów obronnych w SOSW w Chojnie – I etap” (**druk nr 16/16**)
 - Wniosek Dyrektora Domu Dziecka w Binowie dot. zmiany terminu dostawy wraz z montażem wyposażenia meblowego dla budynku Domu Dziecka w Binowie relokowanego do Chojny (**druk nr 17/16**) - **porządek obrad stanowi załącznik nr 2**.
3. Protokół Nr 15/III/2007 z dn. 12 lutego został przyjęty jednogłośnie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie (druk nr 1/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie?

Za - 3 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie.

Zarząd zobowiązał Koordynatora ds. Ochrony Zdrowia, aby w/w projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie przesłał do zaopiniowania wszystkim gminom wchodzącym w skład Powiatu Gryfińskiego, Związkom Zawodowym Pielęgniarek i Położnych przy SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie oraz Radzie Społecznej przy SPZOZ Szpital Powiatowy w Gryfinie.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Powiatowy w Gryfinie wraz z powyższymi opiniami przesłać do zaopiniowania Wojewodzie Zachodniopomorskiemu.

2. Projekty uchwał Rady Powiatu w Gryfinie ws. powołania Rad Społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których powiat gryfiński jest organem założycielskim (druk nr 2/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za przyjęciem projektów uchwał Rady Powiatu w Gryfinie ws. powołania Rad Społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których powiat gryfiński jest organem założycielskim?

Za - 3 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd przyjął jednogłośnie projekty uchwał Rady Powiatu w Gryfinie ws. powołania Rad Społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których powiat gryfiński jest organem założycielskim. Zarząd postanowił przedłożyć dwa warianty powyższych projektów uchwał Radzie Powiatu, aby poszczególne komisje Rady zadecydowały, co do trybu zwołania pierwszego posiedzenia Rad Społecznych działających przy SPZOZ-ach.

3. Projekt ogłoszenia dot. wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej budynkiem Szpitala Powiatowego w Gryfinie przygotowany przez Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami (druk nr 3/16).

Zarząd z poprawkami zaakceptował treść ogłoszenia dot. wydzierżawienia nieruchomości zabudowanej budynkiem Szpitala Powiatowego w Gryfinie. Zarząd zobowiązał Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, do wysłania w/w ogłoszenia podmiotom prowadzącym usługi medyczne.

4. Wniosek Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki dot. przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Gryfiński dotacji szkołom niepublicznym (druk nr 4/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Gryfiński dotacji szkołom niepublicznym?

Za - 3 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. trybu udzielania i rozliczania przez Powiat Gryfiński dotacji szkołom niepublicznym.

5. Wniosek Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki ws. przyznania dodatków motywacyjnych dyrektorom szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 5/16).

Zarząd jednogłośnie postanowił, aby wysokość dodatków motywacyjnych dla dyrektorów szkół i placówek prowadzonych przez Powiat Gryfiński na okres od 1.03.2007 r. do 31.08.2007 r. pozostawić na takim samym poziomie jak w okresie od 1.09.2006 r. do 28.02.2007 r.

Zarząd jednogłośnie postanowił przesłać do Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty pismo informujące o zamiarze przekazania Gminie Gryfino oraz Gminie Mieszkowie zadań z zakresu edukacji publicznej – *pismo stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu.*

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski zarządził przerwę w obradach do dnia 19 lutego 2007 r. do godz. 8.30.

6. Wniosek Naczelnika Wydziału Promocji, Informacji i Współpracy Międzynarodowej ws. przyznania nagrody za osiągnięcia w dziedzinie sportu w 2006 r. (druk nr 6/16).

Zarząd przychylił się do propozycji Naczelnika Wydziału Promocji, Informacji i Współpracy Międzynarodowej ws. przyznania nagrody za osiągnięcia w dziedzinie sportu w 2006 r. i negatywnie rozpatrzył wniosek z powodu braku środków finansowych na ten cel.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. powołania Skarbnika Powiatu Gryfińskiego (druk nr 7/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Gryfińskiego?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. powołania Skarbnika Powiatu Gryfińskiego.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu (druk nr 8/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku

z wygaśnięciem mandatu.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu ws. wyboru członka Komisji (druk nr 9/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru członka Komisji?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. wyboru członka Komisji.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2007 r. (druk nr 10/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2007 r.

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2007 r.

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. wyboru delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania (druk nr 11/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. wyboru delegata do Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Pomerania.

12. Harmonogram likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg w Gryfinie z siedzibą w Baniach (projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Powiatowy Zarząd Dróg w Gryfinie (druk nr 12/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Powiatowy Zarząd Dróg w Gryfinie ?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Powiatowy Zarząd Dróg w Gryfinie.

13. Forma funkcjonowania Likwidatora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryfinie (druk nr 13/16).

Zarząd zobowiązał Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami do przygotowania projektu ogłoszenia dot. wyłonienia w formie przetargu nieograniczonego kancelarii prawnej, która będzie pełniła funkcję Likwidatora SPZZOZ w Gryfinie.

14. Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dot. zatwierdzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu ograniczonego pn. „Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa zespołu budynków, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i sportowych, segregacja układu komunikacji kołowej i pieszej oraz odrestaurowanie murów obronnych w SOSW w Chojnie – I etap” (druk nr 14/16).

Zarząd rozstrzygnął jednogłośnie o wyborze wykonawcy na część I zamówienia (budynek nr 6 – modernizacja istniejącego internatu szkoły z dostosowaniem obiektu do zmiany funkcji na Dom Dziecka) tj. firmy INEKO Sp. z o. o. ze Szczecina z oferowaną ceną w wysokości 1.875.154,18 zł brutto oraz na część II zamówienia (budynek nr 2 – rozbiórka istniejącego internatu oraz odbudowa obiektu wg projektu budowlanego mająca na celu dostosowanie do istniejącej zabudowy) tj. firmy PLUTA S.C. Paweł Pluta i Agata Pluta z Dolic z oferowaną ceną w wysokości 1.400.000,01 zł brutto.

Jednocześnie Zarząd jednogłośnie zaproponował przesunąć środki w wysokości 150.000 zł z zadania pn. „Zmiana sposobu użytkowania części budynku internatu ZSP nr 2 w Gryfinie przy ul. Łużyckiej na budynek administracyjno-biurowy Starostwa Powiatowego w Gryfinie” na część II zadania pn.: „Przebudowa, rozbudowa, nadbudowa zespołu budynków, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i sportowych, segregacja układu komunikacji kołowej i pieszej oraz odrestaurowanie murów obronnych w SOSW w Chojnie – I etap”.

W związku z powyższym Zarząd zobowiązał Wydział Finansowo-Księgowy do przygotowania projektu uchwały Rady Powiatu ws. zmian w budżecie Powiatu Gryfińskiego na 2007 r.

15. Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dot. zatwierdzenia protokołu unieważniającego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad inwestycją polegającą na „Przebudowie, rozbudowie, nadbudowie zespołu budynków, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i sportowych, segregacja układu komunikacji kołowej i pieszej oraz odrestaurowanie murów obronnych w SOSW w Chojnie – I etap”(druk nr 15/16)

Zarząd jednogłośnie przychylił się do wniosku Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych i zatwierdził protokół unieważniający postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego

prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad inwestycją polegającą na „Przebudowie, rozbudowie, nadbudowie zespołu budynków, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i sportowych, segregacja układu komunikacji kołowej i pieszej oraz odrestaurowanie murów obronnych w SOSW w Chojnie – I etap”.

16. Wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych dot. zatwierdzenia

a) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego

b) zwiększenia wartości szacunkowej

c) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o wartości nieprzekraczającej wyrażonej w złotych równowartości kwoty 60 000 euro w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad inwestycją polegającą na „Przebudowie, rozbudowie, nadbudowie zespołu budynków, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i sportowych, segregacja układu komunikacji kołowej i pieszej oraz odrestaurowanie murów obronnych w SOSW w Chojnie – I etap”.

d) powołanie komisji przetargowej ww. postępowania (druk nr 16/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za podjęciem uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad inwestycją polegającą na „Przebudowie, rozbudowie, nadbudowie zespołu budynków, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i sportowych, segregacja układu komunikacji kołowej i pieszej oraz odrestaurowanie murów obronnych w SOSW w Chojnie – I etap”?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Pełnienie nadzoru inwestorskiego nad inwestycją polegającą na „Przebudowie, rozbudowie, nadbudowie zespołu budynków, zagospodarowanie terenów rekreacyjnych i sportowych, segregacja układu komunikacji kołowej i pieszej oraz odrestaurowanie murów obronnych w SOSW w Chojnie – I etap”

Zarząd przyjął jednogłośnie wniosek Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych poprzez zaakceptowanie SIWZ, trybu postępowania, wartości szacunkowej oraz powołania komisji przetargowej.

17. Wniosek Dyrektora Domu Dziecka w Binowie dot. zmiany terminu dostawy wraz z montażem wyposażenia meblowego dla budynku Domu Dziecka w Binowie relokowanego do Chojny (druk nr 17/16).

Zarząd przychylił się do wniosku Dyrektora Domu Dziecka w Binowie i zobowiązał Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i zamówień Publicznych do przygotowania aneksu do umowy Nr RI-27/06 na dostawę mebli biurowych zawartej pomiędzy Powiatem Gryfiński reprezentowanym przez Zarząd Powiatu w Gryfinie a firmą SOTEX P.U.H. Sp. z o.o. ze Szczecina.

18. Podjęcie uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie ws. określenia metodologii obliczania przewidywanych efektów finansowych przedsięwzięć naprawczych wynikających z wdrożenia reformy finansów publicznych Powiatu Gryfińskiego (druk nr 18/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za podjęciem uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia metodologii obliczania przewidywanych efektów finansowych przedsięwzięć naprawczych wynikających z wdrożenia reformy finansów publicznych Powiatu Gryfińskiego?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd podjął jednogłośnie uchwałę w sprawie określenia metodologii obliczania przewidywanych efektów finansowych przedsięwzięć naprawczych wynikających z wdrożenia reformy finansów publicznych Powiatu Gryfińskiego.

Spotkanie z Prezesem Sp. z o.o. „INTERMED” Panem Jackiem Kargulem.

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski powiedział, że celem spotkania jest wyjaśnienie kierunków, w których zmierza Zarząd, jeżeli chodzi o służbę zdrowia oraz tego jak Zarząd widzi realizację umowy trójstronnej, która została zawarta pomiędzy Powiatem Gryfiński, SPZOZ Szpitalem Powiatowym w Gryfinie oraz Sp. z o.o. „INTERMED”. Przewodniczący Zarządu wyjaśnił, że zmiana na stanowisku Dyrektora szpitala podyktowana była tym, że Pan Jerzy Gromowski złożył kolejne pismo skierowane do Zarządu Powiatu, w którym poinformował, że rezygnuje z funkcji Dyrektora szpitala, aczkolwiek określił ten termin na 28 lutego b.r. Zarząd przyjął tę rezygnację „od ręki”, ponieważ jeżeli ktoś nie czuje się na siłach żeby daną jednostką zarządzać to należy to jak najszybciej zakończyć. Wojciech Konarski dodał, że powyższa zmiana na stanowisku dyrektora szpitala została podjęta bez konsultacji z Prezesem „INTERMED”, natomiast Zarząd uważa, że nie jest to wielkie uchybienie w realizacji zapisów umowy trójstronnej. Nowym Dyrektorem Szpitala Powiatowego w Gryfinie została Pani Dorota Rydzewska-Sirant, która w tej chwili jest w trakcie przejmowania obowiązków i na kolejnej sesji Rady Powiatu złoży informację z przejęcia szpitala. Jeżeli chodzi o czynności, które do tego czasu zostały wykonane to powołano Komisję, która zakończyła już swoją pracę polegającą na zinwentaryzowaniu obiektów jak również mienia ruchomego szpitala, ponieważ jest to integralna część potrzebna do przeprowadzenia przetargu czy przekazania majątku szpitala. Zarząd w między czasie w porozumieniu z Panem Wojewodą Zachodniopomorskim skompletował składy Rad Społecznych przy SPZOZ, co będzie przedmiotem obrad kolejnej sesji Rady Powiatu. Przygotowany został również projekt uchwały Rady Powiatu ws. likwidacji SPZOZ Szpitala Powiatowego w Gryfinie, który po otrzymaniu odpowiednich opinii będzie przedmiotem obrad sesji 29 marca b.r., po której równolegle zostanie ogłoszony przetarg na wydzierżawienie pomieszczeń szpitala. Przewodniczący Zarządu zaznaczył, że Zarząd Powiatu chciałby wybrać dla społeczności Powiatu Gryfińskiego jak najlepszą ofertę, czyli jak najlepszą jakość świadczonych usług medycznych.

Z ostatniego pisma, jakie zostało skierowane do Zarządu wynika, że zadłużenie szpitala wynosi ponad 3.100.000 zł. Wojciech Konarski dodał, że Zarząd korzysta z doradztwa firmy „INTERMED” i tak jak Pan Prezes Jacek Kargul w pismach sugerował również uważa, że najlepszą ścieżką dla szpitala jest jego dzierżawa. Kwestią do rozstrzygnięcia jest to czy ta dzierżawa powinna polegać na tym, że powiat wydzierżawia Sp. z o.o. „INTERMED” budynek szpitala w formie bezprzetargowej określając czas tej dzierżawy czy też ogłasza na to zadanie przetarg nieograniczony, który daje możliwość zbudowania sobie teoretycznie lepszych warunków. Przewodniczący powiedział również, że Zarząd ma odmienne zdanie od Pana Prezesa, co do włączenia w struktury szpitala ZOL-u. Zarząd uważa, że na razie będzie się zajmował wyłącznie tymi zadaniami służby zdrowia, które są potrzebne i przynoszą ujemny wynik finansowy. ZOL-e ze względów finansowych

nie są na razie dla powiatu ciężarem.

Prezes firmy „INTRMED” Sp. z o.o. Jacek Kargul powiedział, że rzeczywiście Pan Jerzy Gromowski złożył kolejne pismo, w którym poprosił Zarząd o rozwiązanie z nim umowy o pracę. Dodał, że jego zdaniem zdeprymowały Pana Jerzego Gromowskiego ostatnie medialne doniesienia mówiące o tym, co mają robić komornicy w szpitalach etc. jak również sugestia Zarządu podczas ostatniego spotkania gdzie Zarząd stwierdził, że jeszcze potrzebuje trochę więcej czasu na to, żeby wszystkie sprawy poukładać, co jest dla niego zrozumiałym. Jacek Kargul powiedział, że Jerzy Gromowski w swoim piśmie skierowanym do Zarządu jak i do jego wiadomości sugerował, że może współpracować w innych obszarach ze szpitalem a tym innym obszarem mogła być kwestia prowadzenia oddziału chirurgicznego do póki Zarząd nie znalazłby na to stanowisko kogoś innego w zastępstwie. Zatem Jerzy Gromowski deklarował jak najdalej idącą chęć współpracy, natomiast Zarząd z tego nie skorzystał. Prezes powiedział, również, że powracając do umowy trójstronnej to okres wypowiedzenia krótszy czy dłuższy służy również temu, aby takie decyzje móc podjąć w szerszym gronie. Nic nie stało na przeszkodzie, aby Zarząd zaprosił jego lub Pana Gromowskiego i przedstawił nową Panią Dyrektor, bo tak to też można było zrobić, ale stało się jak się stało. Jacek Kargul dodał, że nie będzie ukrywał, że w jego opinii jest to zdecydowanie złamanie umowy trójstronnej, wygodne dla niego, bo to Zarząd ponosi odpowiedzialność za skutki tej decyzji.

Jacek Kargul powiedział, że analizując historię chciałby przypomnieć, w jakim miejscu jest szpital, jeśli chodzi o program restrukturyzacyjny. Zarząd 15 czerwca 2005 r. wybrał spośród trzech oferentów firmę „INTERMED” jako firmę doradczą jak również tą firmę, która napisała odpowiedni program restrukturyzacyjny. Przewidywał on daleko idące kroki zmierzające do zbilansowania struktury szpitalnej, nie było mowy o ZOL-ach. W czasie trwania półtorarocznego procesu restrukturyzacyjnego szpitala doszedł nowy element taki jak chęć skorzystania przez Zarząd z ustawy restrukturyzacyjnej w pojęciu węższym, która dała możliwość spłaty należności wynikających z „ustawy 203”, spłaty szeregu wierzytelności cywilno-prawnych jak również podpisania ugody z ZUS-em. Wtedy na ten okres Starostwo nie miało na ten proces nawet złotych, bo pytania firmy oraz zwracanie się z prośbą o jakiekolwiek zabezpieczenie lub poręczenie czy w jednym banku czy drugim spotykało się tylko z uśmiechem, bo Starostwo Powiatowe było niewydolne finansowo. Firma „INTERMED” wówczas jednostronnie poręczyła własnym majątkiem cały ten proces wydając odpowiednie oświadczenia jak również wprowadzając do tego programu kapitał, który dał możliwość oddłużenia całej infrastruktury szpitala na 2.200.000 zł łącznie. Jacek Kargul powiedział, iż myśli, że powyższe ma znaczenie w kontekście rozważań nowego Zarządu Powiatu jak również kierunków restrukturyzacji szpitala. Wejście kapitałowe firmy „INTERMED” może być rozpatrywane jako wejście spółki, która doradzała, wyasygnowała własne środki i na dzień dzisiejszy Zarząd może powiedzieć że cały program restrukturyzacyjny chce zweryfikować idąc w innym kierunku. Prezes przypomniał, iż zakończenie restrukturyzacji tej, która zakończyła się decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego to jest zakończenie częściowej restrukturyzacji szpitala, natomiast restrukturyzacja trwa nadal, bo jest odpowiednia uchwała Rady Powiatu w tej sprawie oraz umowa trójstronna. Prezes dodał, że rola firmy „INTERMED” może zostać sprowadzona do roli firmy doradczej, natomiast nie wie komu firma ma doradzać skoro on jako prezes nie zna nawet obecnej Pani Dyrektor Szpitala Powiatowego w Gryfinie, gdyż nie została mu przedstawiona. Zapytał również czy wobec powyższego nie należałoby oficjalnie przerwać pewnych rzeczy, jeżeli Zarząd myśli o nowym kierunku, który w pewien sposób był skorygowany przez poprzedni Zarząd Powiatu. Nic nie stało wówczas na przeszkodzie, aby restrukturyzować sam szpital bez ZOL-i, ale z jednym zastrzeżeniem, że Zarząd nie będzie żądał utrzymania tej struktury organizacyjnej, jaka jest w szpitalu, bo to należy do nabywcy i dzierżawcy. Chodziło o ewentualną zmianę czy też likwidację jakiegoś oddziału, natomiast poprzedni Zarząd Powiatu na takie rozwiązanie kategorycznie się nie zgadzał. Firma „INTERMED” dlatego też stwierdziła, że zostawi w szpitalu coś, co jest deficytowe, ale powiat musi do tego dodać jeden ZOL - nie było mowy o Psychiatrii. Taka strategia została przyjęta. Rada Powiatu podjęła stosowną uchwałę w tej sprawie, która jednak została uchylona przez Wojewodę Zachodniopomorskiego. W związku z powyższym Zarząd mówiąc na dzień dzisiejszy o nowym kierunku działania, czyli po pierwsze nieusznanowaniu

formy bezprzetargowej mówi firmie „INTERMED”, że dziękuje jej za całokształt wniesionego kapitału i jakiegoś know how etc. Prezes dodał, że nie ma żadnego problemu i można się rozstać, bo jego zdaniem nie widzi on sensu zabawy w kontynuowanie umowy trójstronnej, która tak naprawdę nie funkcjonuje. Jeżeli Zarząd idzie w kierunku przetargu nieograniczonego to jest to jego prawo i takie jest prawo każdego właściciela. Dla Zarządu Powiatu jest to na pewno wygodniejsze, bo jest „przecięciem” tego, co było i powiedzeniem społeczeństwu, że w przetargu nieograniczonym został wybrany najlepszy oferent. Jacek Kargul powiedział, że to rozumie natomiast poprosił, aby zrozumieć również jego, że w tej sytuacji umowa trójstronna, która przewidywała doradztwo, ale w kontekście realizacji poprzedniego programu restrukturyzacyjnego, czyli tej umowy dot. konkretnie tego celu, który jest opisany w programie restrukturyzacyjnym, jeżeli Zarząd chce odejść od realizacji tego programu to umowa trójstronna nie ma sensu, bo jako prezes firmy „INTERMED” nie może doradzać Zarządowi Powiatu w nowym kierunku przez Zarząd wybranym, ponieważ nie może doradzać on w czymś, z czym się osobiście nie zgadza. Jacek Kargul powiedział, że to jest niepoważne żeby on podpisywał się pod nowym kierunkiem restrukturyzacji szpitala, jeśli przyjdzie nowy inwestor. Najpierw Zarząd powinien podjąć uchwałę, że tamten kierunek dot. restrukturyzacji szpitala jest zakończony i w tym momencie należy się rozjechać, jeśli chodzi o doradztwo, bo doradztwo Zarządowi nie będzie potrzebne, jeśli wybiera on inną drogę. Ta droga nie jest długa, ponieważ jest zinwentaryzowany sprzęt oraz nieruchomości, którą należy poddać tylko wycenie i pójść w kierunku przetargu, nieograniczonego. Jacek Kargul powiedział, że doradztwo na tym etapie jest niepotrzebne, ponieważ on jako firma miał doradzać Zarządowi w kolejnych krokach przekształceń, ale zgodnych z wcześniejszym programem restrukturyzacji. Dodał, że jeżeli Zarząd wybierze nowy kierunek działania to on nie będzie się pod tym podpisywał, ponieważ nie widzi sensu używania na zewnątrz szyldu mówiącego o tym, że firma dalej doradza, i że nic się nie dzieje, bo to jest zbędne. Firma dokonała pewnej odcinkowej realizacji programu restrukturyzacyjnego szpitala. Ten odcinek się zakończył, firma wniosła swój kapitał, może za szybko się pospieszyła, bo była pewna, że będzie do końca realizacji programu, czyli do momentu, kiedy szpital zostanie przekształcony i sprywatyzowany i na ten cel firma ma również zabezpieczone środki finansowe łącznie z kupnem szpitala a nie tylko jego dzierżawy. Prezes dodał, że firma była przez półtora roku zwodzona przez poprzedni Zarząd Powiatu, żeby się nie spieszyć. Doszło do sprzedaży Przychodni firmie „INTERMED”, która wstrzymała się z zakupem własnego sprzętu, żeby nie konkurować ze szpitalem. Jacek Kargul zaznaczył, że te strategiczne zadania były odkładane przez półtora roku, natomiast dzisiaj musi on jako reprezentant Zarządu firmy „INTERMED” wrócić po rozmowie i stwierdzić czy realizowana będzie strategia firmy, bo rynek usług medyczny jest bardzo trudny i nie można brać pieniędzy za coś, czego się nie robi. Dodał, że nie ma zwyczaju brania pieniędzy za nic jak również, że w jego opinii Zarząd powinien przerwać współpracę, ponieważ idzie w innym kierunku. Dodał, że można to rozwiązać ugodowo w cywilizowany sposób mówiąc, że łączenie SPZOZ Szpitala Powiatowego z ZOL-em nie ma sensu i należy czekać na nowego inwestora.

Prezes dodał, że obecna Pani Dyrektor pokazuje na zewnątrz pełną nieufność do firmy „INTERMED” i jego zdaniem takie ruchy są zbędne, niepotrzebne i powodują niepotrzebne zamieszanie. Jego zdaniem pokazywanie na zewnątrz atmosfery niepokoju czy zamieszania wokół tematu restrukturyzacji jest zbędne przede wszystkim dla Zarządu a nie dla niego. Powiedział również, że wołałby, aby po dzisiejszym spotkaniu Zarząd określił brzegowe warianty tego, w jakim kierunku zmierza, że umowa trójstronna wyczerpała się na tym etapie i w tym momencie wszyscy czekają na przetarg nieograniczony.

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski powiedział, że jego zdaniem to, co Prezes przed chwilą powiedział również może właśnie w ramach doradztwa zostać Zarządowi przekazane. Dodał, że Zarząd na dzień dzisiejszy nie widzi potrzeby wypowiedzenia umowy trójstronnej. Kolejnym etapem będzie ogłoszenie przetargu na wydzierżawienie szpitala bez względu na to czy będzie to przetarg ograniczony czy nieograniczony. Przewodniczący dodał, że Zarząd uczciwie rozważa możliwość sprecyzowania warunków przetargowych i proponowania w pierwszej kolejności firmie „INTERMED” zawarcie umowy na takich warunkach. Może jednak okazać się, że firma

„INTERMED” nie jest w stanie tych warunków spełnić, bo oczekiwania, co do dzierżawy mogą być zdaniem firmy zbyt wygórowane. W chwili obecnej Zarząd przygotowuje się na kilka wariantów dzierżawy szpitala. Wojciech Konarski dodał, że zapewne na początku marca odbędzie się posiedzenie dwóch większych klubów radnych n/t służby zdrowia. Przewodniczący zapytał, z jakim bilansem otwarcia firma „INTERMED” rozpoczynała proces restrukturyzacyjny.

Prezes firmy „INTRMED” Sp. z o.o. Jacek Kargul odpowiedział, że była to kwota około 3.000.000. złotych. Dodał, że chciałby zwrócić uwagę Zarządu na to, że gdyby było tak, że proces restrukturyzacji szpitala kończyłby się w poszczególnych etapach zgodnie z założonym harmonogramem i szpital zostałby wydzierżawiony od 1 stycznia 2006 r. to cały okres po dzień dzisiejszy trwania SPZOZ-u nie byłby połączony z deficytem z tym związanym. W związku z tym, jeżeli Zarząd chce oceniać proces to powinien go oceniać w pewnej dynamice. Czyli jeżeli Przychodnia zostałaby zbyta jednak jesienią 2005 r. a nie jesienią 2006 r. to Zarząd teraz byłby w miejscu o 1.500.000. złotych „do przodu”. Dodał, że Zarząd chcąc obiektywnie ocenić cały proces powinien powyższe elementy również wziąć pod uwagę. Dodał, że umowy doradczej nie wypowie i służy swoją pomocą w tym zakresie, natomiast na pewno trzeba się zastanowić nad tym czy jego współpraca w zakresie przygotowania treści czy też do przygotowywanego przetargu nie stawia firmy „INTERMED” w konflikcie interesów, jeżeli firma będzie rozpatrywana jako ewentualny kontrahent, dlatego trzeba byłoby wziąć to pod uwagę.

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski powiedział, że uważa, iż na dzień dzisiejszy Powiat Gryfiński jak i firmę „INTERMED” obowiązuje umowa i dlatego każdy powinien ją czytelnie wypełniać. Dodał, że chciałby, aby Prezes doradzał nadal nie tylko Zarządowi Powiatu, ale także nowej Pani Dyrektor szpitala.

Członek Zarządu Jan Podleśny powiedział, że jeżeli Prezes doradzi i umotywuje to, że przetarg ograniczony szpitala jest korzystniejszy niż przetarg nieograniczony to Zarząd nie mówi, że w takim kierunku nie pójdzie.

Prezes firmy „INTRMED” Sp. z o.o. Jacek Kargul odpowiedział, że do przetargu nieograniczonego nikt rozsądny nie podejdzie.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że może firma „INTERMED” doradzi jak szpital ma sobie poradzić bez pomieszczeń przychodni, albo doradzi jak odzyskać przychodnię dla szpitala.

Prezes firmy „INTRMED” Sp. z o.o. Jacek Kargul odpowiedział, że Powiat Gryfiński może ją odkupić od firmy „INTERMED”.

Radny Bolesław Paulski zapytał czy po cenie, za jaką firma ją kupiła.

Prezes firmy „INTRMED” Sp. z o.o. Jacek Kargul zapytał, dlaczego tak by się miało stać.

Radny Bolesław Paulski odpowiedział, że firma nie kupiła przychodni tylko dostała ją w prezencie bez przetargu.

Prezes firmy „INTRMED” Sp. z o.o. Jacek Kargul odpowiedział, że przetarg na sprzedaż przychodni był ogłaszany rok wcześniej i nikt do tego przetargu się nie zgłosił. Wyasygnowanie kwoty 1.300.000 złotych na przychodnię przez firmę „INTERMED” umożliwiło skorzystanie z ustawy restrukturyzacyjnej, więc można powiedzieć, że sprzedaż przychodni przysłużyła się na łączne oddłużenie ponad 2.000.000. złotych i to jest właśnie efekt tej restrukturyzacji. Dodał, że jeżeli Radny Bolesław Paulski uważa, że jest kolejka niekończących oczekujących, którzy w tak trudny interes jak służba zdrowia wejdą to się naprawdę myli i się o tym przekona. Dodał, że nazywanie kupna przychodni „prezenterem” jest daleko niewłaściwe.

Radny Bolesław Paulski powiedział, że należałoby dokonać oceny programu restrukturyzacji, który realizowała firma „INTERMED”. Takiej oceny powinien dokonać powiat jak również firma „INTERMED”.

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd będzie na pewno chciał skorzystać z jednego z zapisów umowy trójstronnej i dokonać oceny procesu restrukturyzacji Szpitala Powiatowego w Gryfinie prowadzonego przez „INTERMED”. Zwracając się do Pana Jacka Karguła zaznaczył, że Zarząd nie wyklucza, iż będzie rozmawiał na temat zasad i warunków dzierżawy szpitala właśnie z firmą „INTERMED”.

Prezes firmy „INTERMED” Sp. z o.o. z Nowogardu Pan Jacek Kargul opuścił posiedzenie Zarządu Powiatu.

19. Wniosek Dyrektora Domu Dziecka w Binowie dot. wprowadzenia zmian w budżecie placówki (druk nr 19/16).

Zarząd jednogłośnie postanowił rozpatrzyć wniosek Dyrektora Domu Dziecka w Binowie dot. wprowadzenia zmian w budżecie placówki po otrzymaniu opinii Głównej Księgowej Starostwa Powiatowego w Gryfinie Pani Janiny Niwy w tej sprawie.

20. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego na dzień zakończenia działalności SPZZOZ w Gryfinie (druk nr 20/16).

Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski: Kto jest za przyjęciem projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego na dzień zakończenia działalności SPZZOZ w Gryfinie?

Za - 4 osoby,

Przeciw - 0 osób,

Wstrzymało się - 0 osób

Zarząd przyjął jednogłośnie projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie ws. zatwierdzenia sprawozdania finansowego na dzień zakończenia działalności samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki zdrowotnej w Gryfinie.

21. Projekt odpowiedzi na pismo Sp. Jatek-Finanse z dn. 24 stycznia b.r. przygotowany przez Likwidatora SPZZOZ w Gryfinie (druk nr 21/16).

Posiedzenie Zarządu Powiatu opuścił Członek Zarządu Maciej Racinowski.

Po naniesieniu poprawek Zarząd zaakceptował jednogłośnie projekt pisma stanowiącego odpowiedź na pismo Sp. Jatek-Finanse z dn. 24 stycznia 2007 r.

22. Informacja Likwidatora SPZZOZ w Gryfinie z działalności SPZZOZ w styczniu 2007 r. (druk nr 22/16).

Zarząd przyjął informację Likwidatora SPZZOZ w Gryfinie z działalności SPZZOZ w styczniu 2007 r.

23. Wniosek Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki dot. ustalenia obowiązkowego tygodniowego wymiaru godzin dla kierownika pracowni szkolnych (druk nr 23/16).

Zarząd jednogłośnie przychylił się do wniosku Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i obniżył tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin kierownikowi pracowni szkolnych w ZSP Nr 2 w Chojnie do 6 godzin.

24. Wniosek Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki ws. przeprowadzenia kontroli wewnętrznej w ZSP w Mieszkowicach w zakresie realizacji projektu stypendialnego EFS (druk nr 24/16).

Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na przeprowadzenie kontroli doraźnej w Zespole Szkół Ponagimnazjalnych w Mieszkowicach w zakresie realizacji projektu stypendialnego EFS. Do przeprowadzenia kontroli Zarząd zobowiązał Kontrolera Wewnętrznego Starostwa Powiatowego oraz pracownika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Panią Marię Jakubik-Grzybowską.

25. Sprawy Różne, Informacje, Wolne Wnioski.

1. Zarząd zapoznał się z pismem właścicielki nieruchomości zbudowanej, zlokalizowanej na skrzyżowaniu dróg powiatowych tj. ulic Cmentarnej i Al. Wolności w Trzcińsku-Zdroju. Zarząd zobowiązał Dyrektora PZD w Gryfinie do poinformowania o podejmowanych działaniach w tym zakresie.
2. Zarząd zapoznał się z informacją Dyrektora PZD w Gryfinie dot. remontu drogi powiatowej nr 1402 Z Rosnowo-Gogolice-Chełm Górny.
3. Zarząd zapoznał się z informacją Dyrektora PZD w Gryfinie ws. dofinansowania z budżetu państwa inwestycji rozpoczętych przed 1 stycznia 1999 r. na drogach powiatowych. W związku z tym, że PZD nie przejął żadnych inwestycji na drogach przed wymienioną wyżej datą nie skorzysta z dofinansowania z utworzonej rezerwy subwencji ogólnej na ten cel.
4. Zarząd zapoznał się a Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zatwierdził wnioski dot. wypłaty dodatkowych wynagrodzeń rocznych za 2006 r. dla: Dyrektora PCPR w Gryfinie, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Dębach, Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie oraz Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku Zdroju.

Protokół sporządziła Agnieszka Małyszko _____

Przewodniczący Zarządu - Wojciech Konarski	_____
Członek Zarządu - Jerzy Miler	_____
Członek Zarządu - Jan Podleśny	_____
Członek Zarządu - Maciej Racinowski	_____