

Protokół nr 88/III/2008 Zarządu Powiatu w Gryfinie

W dniu 03 lipca w godz. od 13⁰⁰ do 13³⁰ w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przy ul. Sprzymierzonych 4, odbyło się posiedzenie Zarządu Powiatu.

I. SPRAWY ORGANIZACYJNE

1. Po stwierdzeniu quorum posiedzenie otworzył i prowadził – Przewodniczący Zarządu Wojciech Konarski. W posiedzeniu udział wzięli Członkowie Zarządu oraz zaproszeni goście (listy obecności – zał. nr 1).
2. Porządek obrad (zał. - nr 2) został przyjęty bez zmian.
3. Protokół Nr 87/III/2008 z dnia 1 lipca został przyjęty jednogłośnie (3 - za, 0 – wstrzymało się, 0 - przeciw).

1. Wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych w/s rozpatrzenia protestu wniesionego przez Roberta Rybkę ROW-BUD, do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane polegające na przebudowie i zmianie sposobu użytkowania części budynku internatu w ZSP Nr 2 w Gryfinie na pomieszczenia administracyjno - biurowe (druk nr 1/88).

W związku z wpływieniem protestu wniesionego przez Roberta Rybkę ROW-BUD, do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane polegające na przebudowie i zmianie sposobu użytkowania części budynku internatu w ZSP Nr 2 w Gryfinie na pomieszczenia administracyjno – biurowe, na wniosek Zastępcy Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych Zarząd jednogłośnie postanowił:

1. Unieważnić czynność unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
2. Kontynuować postępowanie zgodnie z dokonanym w dniu 13 czerwca 2008 r. wyborem oferty najkorzystniejszej i zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą.

W związku z wniesieniem protestu oraz z pojawieniem się nowych okoliczności, Zamawiający uznał protest Wykonawcy, zmieniając swoją poprzednią decyzję unieważniającą postępowanie. Za zmianą decyzji przemawiają następujące fakty:

1. **Błąd Zamawiającego będący przyczyną unieważnienia postępowania, nie był błędem rażącym gdyż informacje uzyskane przez Roberta Rybkę ROW – BUD nie mogą być uznane za informacje dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Jak wskazuje treść art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Informacja o stawkach podatku VAT jest informacją, co do prawa a nie dotyczy wyjaśnienia siwz. Jej uzyskanie od przedstawiciela organu w tym przypadku nie będącego właściwym w tym zakresie nie wiąże w żaden sposób Wykonawcy i nie może on wywodzić z tego żadnych skutków prawnych. To Wykonawca jako podatnik podatku VAT bierze na siebie odpowiedzialność za zastosowanie prawidłowej stawki, obliczenie i odprowadzenie podatku na konto właściwego organu podatkowego.**
2. **Zamówienie nie zostało udzielone innemu wykonawcy niż miałyby to miejsce w sytuacji, gdyby naruszenie nie zostało popełnione.**
3. **Do Zamawiającego wpłynęło oświadczenie Adama Kisiela - Przedsiębiorstwo Budowlane INWEST – BUDOWA, w którym zrzeka się on w stosunku do Powiatu Gryfińskiego wszelkich roszczeń związanych z postępowaniem.**

2. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Na tym zakończono posiedzenie.

Protokół sporządziła Agnieszka Małyszko _____

Przewodniczący Zarządu Powiatu - Wojciech Konarski
Członek Zarządu Powiatu - Jerzy Miler
Członek Zarządu Powiatu - Jan Podleśny
Członek Zarządu Powiatu - Maciej Racinowski
Członek Zarządu Powiatu - Marek Hipsz