

**PROTOKÓŁ NR 1/10**  
**POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI**  
**WSPÓLNIE Z KOMISJAMI STAŁYMI**  
**RADY POWIATU W GRYFINIE**  
**z dnia 14.12.2010 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 15.00. W posiedzeniu wzięło udział 20 Radnych (lista obecności Komisji zał. nr 1) a także Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek i Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka. Posiedzenie otworzyła i po stwierdzeniu w poszczególnych komisjach stałych Rady Powiatu w Gryfinie quorum, obrady prowadziła Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Pani Gabriela Kotowicz.

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** przedstawiła porządek obrad (zał. nr 2), do którego nie zostały wniesione uwagi. Głównym punktem dzisiejszego posiedzenia jest analiza i opiniowanie materiałów na III sesję Rady Powiatu w Gryfinie. Przewodnicząca zwróciła się do Zarządu Powiatu z prośbą o dostarczanie radnym w materiałach sesyjnych projektów uchwał Rady Powiatu w Gryfinie wraz z uzasadnieniami.

*Od tego momentu w posiedzeniu uczestniczyła Wiceprzewodnicząca Rady Pani Alicja Kordylasińska (20+1=21).*

**III. Analiza i opiniowanie materiałów na III sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (**druk nr 1/III**);

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha** omówiła przedmiotowe nieruchomości zgodnie z projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, podała koszty przygotowania nieruchomości do sprzedaży.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw)\* *Przy braku udziału jednego z Radnych w głosowaniu.*

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na oddanie na okres 5 lat w najem, nieruchomości, stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego (**druk nr 2/III**);

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw)\* *Przy braku udziału jednego z Radnych w głosowaniu.*

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego (**druk nr 3/III**);

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** omówiła podstawę prawną i sposób ustalenia wysokości diet radnych, a także potrąceń w razie nieobecności, zgodnie z projektem uchwały Rady Powiatu w Gryfinie. Jednocześnie poinformowała, że wysokość diet podana została w sposób procentowy od wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę.

**Radny Zbigniew Głabala** zapytał, czy za usprawiedliwioną nieobecność będzie dokonywane potrącenie diety.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że nie są uwzględniane usprawiedliwienia za nieobecność. Przewodniczący Komisji bądź Rady potwierdza obecność zgodnie ze złożonymi podpisami na liście obecności w trakcie posiedzenia.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że w paragrafie 3 pkt. 1 należałoby, jego zdaniem, doprecyzować zapis komu należy potrącać za nieobecność w posiedzeniach Zarządu Powiatu, czyli radnym będącym członkami Zarządu Powiatu.

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że paragraf 3 odnosi się to do zapisu w paragrafie 1, gdzie wymienione są wszystkie osoby funkcyjne.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konraski** dodał, że w 2007 roku Rada Powiatu podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Powiatu Gryfińskiego, gdzie zapis był identyczny, a podczas kontroli zapis był czytelny dla Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Radny Rafał Mucha nie chciał zgłosić wniosku w tej sprawie. Przewodniczący Rady zamknęła dyskusję i poprosiła o głosowanie poszczególne komisje.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (przy 3 za, 2 wstrzymujących się, 0 przeciw).

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw)\* *Przy braku udziału jednego z Radnych w głosowaniu.*

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Spraw Społecznych przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (przy 4 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw).

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego (**druk nr 4/III**);

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Gryfińskiego.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (przy 3 za, 1 wstrzymujący się, 0 przeciw)\* *Przy braku udziału jednego z Radnych w głosowaniu.*

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie upoważnienia Wiceprzewodniczących Rady Powiatu (**druk nr 5/III**);

**Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka** powiedziała, że istnieje wymóg ustalenia kolejności wśród Wiceprzewodniczących Rady odnośnie wystawiania polecenia wyjazdu służbowego dla Przewodniczącego Rady. Propozycja jest taka, aby pierwszym wskazanym do podpisywania takiego polecenia był Wiceprzewodniczący Henryk Kaczmar, a w razie jego nieobecności Wiceprzewodniczący Pani Alicja Kordylasińska.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw)\* *Przy braku udziału jednego z Radnych w głosowaniu.*

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2010 rok (**druk nr 6/III**);

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że II wersja powyższego druku wynika z pisma od Wojewody Zachodniopomorskiego, w którym poinformował o zwiększeniu dotacji, która przysługuje na finansowanie pobytu pensjonariuszy w domach pomocy społecznej na terenie Powiatu Gryfińskiego.

**Radny Labib Zair** zapytał, o wielkość i cel wydawanych na promocję środków przez powiat.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że są to środki około 70 000 zł rocznie z przeznaczeniem na nałożony przez ustawodawcę obowiązek promocji. Promocja odbywa się w różnych formach, np. poprzez przekazanie dotacji celowej dla Gminy Widuchowa na dofinansowanie Ogólnopolskiego Festiwalu Piosenki Angielskiej, a także corocznie wydawane są albumy promocyjne.

**Radny Jerzy Zgoda** zapytał, o załącznik dot. limitów wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne realizowane w latach 2010 i kolejnych. Jest to uszczegółowienie, urealnienie na koniec roku? A co z inwestycjami wyrzuconymi z WPI i niezapisanymi w projekcie budżetu na 2011 rok?

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że Wieloletni Program Inwestycyjny począwszy od roku 2011 przyjmuje formę Wieloletniej Prognozy Finansowej, taką Państwo Radni otrzymali i jedna z części tego dokumentu zawiera zadania, które są planowane do realizacji w kolejnych latach. Jeżeli wystąpią istotne różnice pomiędzy zadaniami, które w tym roku są realizowane, a będą kontynuowane w roku kolejnym to oczywiście takie zmiany zostaną wstawione w roku przyszłym w dokumentację roku przyszłego.

**Radny Jerzy Zgoda** zapytał, o inwestycję dotyczącą remontu drogi Trzcieszko-Zdrój -Warnice, która znajduje się w rezerwie programu, a na dofinansowanie której jest duża szansa.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że wówczas pojawi się w załącznikach do budżetu zgodnie z obowiązującą treścią.

**Radny Jerzy Zgoda** powiedział, że wcześniej trzeba zapewnić Wojewodę o posiadaniu środków na realizację tej inwestycji. Jeżeli nie jest zapisana w WPI, ani w budżecie 2011 r. to jakby jej nie było.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że w budżecie i załącznikach do budżetu są ujmowane takie inwestycje, co do których nie ma wątpliwości że będą realizowane, czyli takie na które podpisane są umowy w ramach środków zewnętrznych lub też realizowane są ze środków powiatu. Natomiast inwestycje takie, o których mówi Radny, są ujęte w WPI natomiast nie ma podstaw na włączenie ich na tym etapie do budżetu.

**Radny Jerzy Zgoda** zapytał, dlaczego inwestycja nie jest zapisana w WPI, a przeglądając budżet na 2011 rok, nie ma tam ani słowa o niej. Czy jest ona gdzieś ukryta? Czy w momencie, kiedy powiat otrzyma dofinansowanie ona wróci? Czy jak budżet zostanie przyjęty to okaże się, że powiat nie jest gotowy do jej realizacji, a środki z programu dostaną następni.

**Skarbnik Powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że składając wniosek aplikacyjny powiat został zobowiązany do złożenia całej dokumentacji wymaganej przez Wojewodę.

Jednym z takich dokumentów było oświadczenie potwierdzające, że powiat w momencie pozytywnej decyzji będzie w stanie realizować taką inwestycję. Natomiast na tym etapie nie ma podstaw do włączenia do jakiegokolwiek załącznika do budżetu powiatu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, mowa o dwóch różnych rzeczach. Radny Zgoda wybiega w 2011 rok, a zmiany dotyczą 2010 roku. W przedłożonym projekcie na 2011 rok ta inwestycja ze względu na znajdowanie się na liście rezerwowej nie została ujęta. Natomiast jest niewątpliwie ujęta w Wieloletnim Programie Inwestycyjnym. Po pierwsze Rada dopiero będzie debatować w styczniu nad budżetem na 2011 rok. Wszystkie zmiany są możliwe aczkolwiek trzeba przygotować środki. Priorytetem Zarządu są drogi powiatowe. Gmina Trzcińsko-Zdrój podtrzymuje swoje zobowiązanie do kwoty 400 000 zł. Będąc na liście rezerwowej w Schtynówce, w lipcu czy sierpniu może przyjść informacja o dofinansowaniu. Po prostu należy rozważyć czy podjąć to ryzyko, bez względu na to czy otrzyma się dofinansowanie ze Schetynówki. Rada powinna wymyślić możliwość realizacji przynajmniej części pewnego etapu, by w momencie kiedy przyjdzie sygnał do rozpoczęcia prac, żeby nie być „w powijkach”. Kwota inwestycji wynosi około 6 milionów złotych.

**Radny Jerzy Zgoda** powiedział, że nie chciałbym wyprzedzać i mówić o budżecie na 2011 rok, ale ma podstawy sądzić, że ta inwestycja się „ślizga”. W momencie kiedy praktycznie jest szansa, żeby z rezerwy otrzymać to naprawdę nie należy się zastanawiać czy na pół czy 1/3 bo to jest ostatni rok tego programu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w uchwale budżetowej są załączniki dotyczące aktualnie realizowanych limitów wydatków inwestycyjnych. Jest grudzień i wiadomo, że inwestycja nie jest realizowana dlatego, że do końca roku pozostało trzy tygodnie. Ze Schetynówki tegorocznej, wnioski o dofinansowanie złożone na 2010 rok należy wykonać do końca 2011 roku.

*Posiedzenie opuścił Radny Rafał Mucha.*

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 4 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw)\* *Przy braku udziału jednego z Radnych w głosowaniu.*

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały (przy 5 za, 0 wstrzymujący się, 0 przeciw).

#### **IV. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz** przypomniała o obowiązku złożenia przez Radnych pierwszego oświadczenia majątkowego w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania, zatem do 30 grudnia 2010 r. oraz o istnieniu konsekwencji niezłożenia go w terminie.

*Protokół sporządziła:*

*Dominika Konopnicka*

***Przewodniczący Komisji***

***Rafał Mucha***