

PROTOKÓŁ NR 31/13
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
z dnia 22.04.2013 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.00 i trwało do 13.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, skarbnik powiatu Izabela Świderek oraz dyrektorzy i naczelnicy jednostek organizacyjnych. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący komisji Rafał Mucha. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2 Porządek obrad 31 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3 Protokół nr 30/13 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przyjęty większością głosów (3 za, 0 przeciw, 1 wstrz.).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha zapytał czy członkowie komisji mają zapytania do przedstawionych w materiałach sesyjnych sprawozdań.

Zapytanie radnego Henryka Kaczmara skierowane do Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie: *Czy w sezonie letnim, podobnie jak w latach ubiegłych, Policja będzie zabezpieczała plażę w Moryniu na jeziorze Morzycko za pomocą łodzi motorowej oraz utrzymywała bezpieczeństwo przy zwiększonym ruchu na drogach dojazdowych do kąpielisk np. w Moryniu i w Gądnie (do plaży niestrzeżonej)?*

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2013 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/XXIII);

Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że projekt tej uchwały wynika m.in. z tego, że w okresie przed uchwaleniem budżetu uprawnione podmioty składały wnioski zgodnie z przyjętymi zasadami udzielania dotacji. W tym roku były to cztery podmioty. Zgodnie z uchwałą nr V/35/2011 Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zasad udzielania dotacji w przedmiotowej sprawie, Zarząd na bazie tych kryteriów przyznał kwoty wymienione w załączniku, stosownie do środków w wysokości 60 000 zł zabezpieczonych w budżecie na 2013 rok. Z czterech wniosków jeden został odrzucony z przyczyn formalnych. Zarząd zaproponował zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały przedstawiającym wykaz podmiotów, którym przyznano dotacje z przeznaczeniem na zadania realizowane w 2013 roku. Dotacje mogą być przyznawane do 50% zadania, a w szczególnych przypadkach do 100%. Następnie wnioskodawca Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Królowej Pokoju w Siekierkach przesłała pismo, w którym Proboszcz zwrócił się z prośbą o ponowne

rozpatrzenie wniosku i przyznanie dotacji w wysokości wskazanej we wniosku o dofinansowanie, by można było zrealizować kolejny etap remontu zabytku, gdyż przyznana kwota jest niewystarczająca. Wniosek o dotację obejmował osuszanie ścian kościoła poprzez wymianę podwaliny. Po rozmowach Zarząd proponuje zwiększenie puli o 19 000 zł, z czego o 14 000 zł zwiększona zostałaaby proszona dotacja dla parafii w Siekierkach oraz o 5 000 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Różańcowej w Wełtyniu. Środki pochodziłyby z rezerwy budżetu powiatu, co za tym idzie zmiany nastąpiłyby w druku nr 14/XXIII.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że od czterech lat są duże starania w pozyskaniu środków na remont kościoła w Trzcińsku-Zdroju. W tym roku okazało się że ten remont będzie wykonywany, lecz Proboszcz nie składał w zeszłym roku wniosku ze względu na to, że nie wiedział czy dojdzie do skutku inwestycja polegająca na wymianie całego dachu. Jest to potężna inwestycja - setki tysięcy złotych. Obecnie zbierane są środki na pokrycie 50% udziału własnego. W związku z tym liczyłyby się każda kwota wsparcia dla tego zadania. Jeżeli już wprowadzane są zmiany do projektu uchwały to może z tej kwoty proponowanej na zwiększenie puli, można byłoby przeznaczyć kwotę 4 000 - 6 000 zł na to zadanie. Niektóre zadania pojawiają się nie pierwszy raz, czyli jakby kontynuacja w realizacji zadania. Kościół w Trzcińsku-Zdroju jest perłą tego rejonu i trzeba go ratować. Planowany jest również wewnątrz remont. Radny powiedział, że ma serdeczną prośbę do Zarządu, w takim wypadku trochę poza jakby procedurą.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że ma odmienne zdanie. Oczywiście dostrzega wagę sprawy kościoła w Trzcińsku-Zdroju, gdzie remont jest bezdyskusyjnie potrzebny i chciałby pomóc. Natomiast mimo wszystko to, co zaproponował Zarząd nie jest odejściem od zasad. Zwiększenie kwoty na zabytki nie dotyczy w chwili obecnej zasad przydziału. Po prostu gdyby wcześniej w budżecie Rada zaplanowała 70 – 80 000 zł to byłaby ta kwota podzielona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wniosek Zarządu polega na tym, żeby kwotę 60 000 zł zwiększyć do 79 000 zł natomiast procedura jasno mówi, że ci którzy starają się o dotację muszą w odpowiednim terminie, określonym w uchwale Rady, złożyć wniosek. Niestety tutaj Trzcińsko-Zdrój nie złożyło wniosku w wyznaczonym czasie, w procedurze uchwalania budżetu. Odstępstwo do normy byłoby nie fair wobec innych i byłoby znacznym naruszeniem procedur. Na pewno taki wniosek można złożyć w tym roku o dotację na przyszły rok.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami
(3 za, 1 wstrz., 0 przeciw).

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2012 (druk nr 9/XXIII);

Radny Jerzy Zgoda powiedział, w nawiązaniu do wystosowanego listu przez założyciela Klubu Sportowego DELF Gryfino dot. uwag wobec Międzyszkolnego Klubu Sportowego HERMES, czy ze względu na to, że z powiatu budżetu na ten klub idą bardzo duże środki na sport, co widać m.in. w sprawozdaniu, czy nie należałoby się zainteresować sposobem wydatkowania tych środków czy są one zgodne z zasadami.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że to że ktoś napisze, że ma swoje spostrzeżenia na sprawę działalności jakiegoś klubu czy jakiegoś przedsięwzięcia nie

przesądza jeszcze że ta osoba ma rację. Po drugie osoba ta powiadomiła również Prokuraturę w sprawie prawdopodobnie działalności klubu HERMES, bo dotyczyło to zarówno dotacji z gminy jak i z powiatu. Pismo po wpłynięciu do starostwa zostało skierowane do Wydziału Kontroli, który zwrócił się do Prokuratury o pisemne potwierdzenie co z tą sprawą zostało zrobione. Natomiast jeżeli chodzi o tenże klub, jak i o każdy inny, ponieważ powiat udziela dotacji zgodnie z przyjętymi procedurami to w ciągu pięciu lat od udzielenia dotacji, powiat zobligowany jest do dokonania kontroli. Taka kontrola w większości klubów jest dokonywana. W przypadku nieprawidłowości jeżeli okazałoby się że jakieś kwoty zostały wydatkowane, gdzie w rezultacie nie chodzi o nieprawidłowe wydatkowanie kwot czyli negowanie że cel został osiągnięty, tylko o negowanie źródeł dotacji. Osoba, która pisze ma jak gdyby podejrzenie że nie są to środki HERMESA tylko klub pozyskuje z różnych źródeł i coś robi. W tym wypadku dla powiatu jest ważne czy dany przedmiot celu nie jest powielany dwa razy, bo jest to generalnie nadużyciem, przestępstwem gdyby dwóm podmiotom, które udzieliły dotacji przedstawił tą samą fakturę. Wydział Kontroli jest w trakcie dokonywania kontroli podmiotów, które otrzymały dotacje, lecz pod względem udziału procentowego zadania. Taka kontrola w przypadku znalezienia nieprawidłowości kończy się decyzją administracyjną dotyczącą zwrotu środków. W międzyczasie zmieniły się przepisy co do rozliczania klubów i interpretacja zapisu dotyczącego wielkości środków własnych w całości zadania, a przede wszystkim zwiększenia tego udziału.

Radny Jerzy Zgoda zapytał, czy środki powiatu są wydatkowane zgodnie z umowami i zasadami. Natomiast co klub robi i co się w nim dzieje to już sprawa członków tego klubu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski potwierdził i dodał, że to nie są kontrole klubów a jedynie środki, które wydatkowane są z budżetu powiatu w ramach przekazanych dotacji.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha poprosił o kopię raportu z dokonanych kontroli w klubach sportowych z wydatkowania dotacji otrzymanych od powiatu na realizację zadań publicznych.

Pismo znak: BRZ.0012.1.31.2013

Przewodniczący komisji Rafał Mucha dodał, że jednym z tematów planu pracy komisji na bieżący rok jest m.in. informacja z wykorzystania dotacji udzielonych przez powiat gryfiński w 2012 roku poprosił członków komisji o doprecyzowanie tematu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha opuścił posiedzenie, a obrady komisji dalej poprowadził powołany na czas posiedzenia komisji wiceprzewodniczący komisji Henryk Kaczmar.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia trybu udzielania oraz rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie powiatu gryfińskiego oraz trybu i zakresu kontroli ich wykorzystania (druk nr 10/XXIII);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień omówiła tryb udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie powiatu gryfińskiego, zgodnie z projektem uchwały, który został uaktualniony i dostosowany do obowiązującego stanu prawnego. Został rozszerzony katalog podmiotów, które mogą otrzymywać dotacje. Wzór wniosku, informacji, rozliczenia i protokołu kontroli stanowią załączniki do projektu uchwały.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

Na posiedzenie przyszedł radny Labib Zair.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2012 (druk nr 11/XXIII);

Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka omówiła ocenę zasobów pomocy społecznej w powiecie gryfińskim za rok 2012, stanowiącą załącznik do uchwały.

Radny Jerzy Zgoda zapytał, czy posiadane przez powiat cztery domy pomocy społecznej spełniają zapotrzebowanie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka odpowiedziała, że zapotrzebowanie byłoby jeszcze większe niż cztery domy, ale w każdym z tych domów w tej chwili są wolne miejsca. Proces ten może się pogłębiać z czasem, ponieważ PCPR nie ma możliwości komercyjnego umieszczania chętnych. Niestety przepisy na to nie pozwalają. Dla dps-ów też jest to bardzo niekorzystna sytuacja, ponieważ standard zatrudnienia musi być utrzymany taki, jaki jest zgłoszony a nie jaka jest liczba zajętych miejsc.

Radny Jerzy Zgoda zapytał, czy na terenie powiatu jest noclegownia dla osób bezdomnych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka odpowiedziała, że jest to zadanie gminy. Natomiast PCPR prowadzi hostel dla ofiar przemocy, gdyż jest to zadanie powiatu. Jest to krótkookresowe rozwiązanie do trzech miesięcy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację programu: „Aktywny samorząd” w 2013 r. (druk nr 12/XXIII);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że w związku z podpisaniem umowy w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” zachodzi potrzeba przyjęcia środków w kwocie 128 810,59 zł na realizację zadań związanych z rehabilitacją społeczną osób niepełnosprawnych w powiecie gryfińskim w 2013 r. z podziałem na Moduł I - likwidacja barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową w kwocie 80 948,91 zł, Moduł II - pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym (dofinansowanie lub refundacja kosztów uzyskania wykształcenia) w kwocie 40 000,00 zł; na obsługę programu w kwocie 6 047,45 zł; na promocję programu w kwocie 1 209,49 zł; na ewaluację programu w kwocie 604,74 zł. Powiatowe Centrum prowadzi akcję promocyjną, rozesłało informacje do OPS-ów,

oraz zamieściło je na swoich i powiatu stronach internetowych. Dyrektor zwróciła się z prośbą do radnych o pomoc w przekazywaniu informacji do zainteresowanych akcją osób niepełnosprawnych. Wnioski zbierane będą w trybie ciągłym od teraz do września i na bieżąco dofinansowywane. Jedynie program Student będzie w dwóch transzach, gdzie pierwsza część dofinansowania będzie do 31 maja, a druga do 31 września.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XIX/154/2012 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2013 rok (druk nr 13/XXIII);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd sygnalizował, że taki projekt uchwały jest w przygotowaniu. Jest on związany z różnymi, niejednoznacznymi interpretacjami o które występowała pani skarbnik zarówno do Ministerstwa Ochrony Środowiska oraz serwisu prawnego starostwa. Środki finansowe pochodzące z kar i opłat za korzystanie ze środowiska naturalnego są wydawane na zadania związane z ochroną środowiska. Natomiast jest problem ze środkami, które jak w każdym budżecie pozostają, ponieważ z różnych przyczyn nie udaje się wszystkich zaangażować w jednym roku budżetowym. Kiedy działały jeszcze fundusze ochrony środowiska to sprawa była jasna i czytelna mówiła, że środki niewykorzystane stanowiły bilans otwarcia. Dzisiaj przepisy nie są jednoznaczne i poprzez ten projekt uchwały zarząd chciałby uzyskać w rezultacie informację, czy te niewykorzystane środki po prostu wchodzą do budżetu. Jedną z interpretacji do połowy właśnie tak mówiła. Jeżeli uchwała nie zostanie uchylona przez Regionalną Izbę Obrachunkową to będzie stanowiła pozytywną odpowiedź. Natomiast w przypadku jej uchylecia to wiadomym będzie że instytucja kontrolna jaką jest RIO przychyliła się do tego, że niestety są to tzw. środki znaczone i niewykorzystane muszą budować kolejne inwestycje w ochronie środowiska.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że przepisy ustawy o finansach publicznych, art. 42 ust. 2 mówi o tym, że dochody pozyskiwane przez jednostki samorządu terytorialnego nie mogą być przeznaczone na imiennie określone wydatki czyli nie można założyć, że dochody z pewnego źródła zostaną tylko i wyłącznie przeznaczone na konkretnie wymienione wydatki. Natomiast gospodarką finansową regulują również inne ustawy, w tym przypadku Prawo ochrony środowiska, gdzie jakiś czas temu zmieniły się przepisy i środki pozyskiwane z tytułu kar i opłat za korzystanie ze środowiska naturalnego jeszcze do niedawna stanowiły tzw. fundusz i rządziły się trochę innymi regulacjami. Natomiast po włączeniu tych środków do budżetu, czyli w momencie kiedy one stanowią takie same dochody jak wszystkie inne do tej pory kwalifikowane w budżecie, powstała kolizja prawna. Prawo ochrony środowiska w art. 400 wymienia katalog zadań, które mogą być finansowane ze środków pochodzących z tychże opłat i kar za korzystanie ze środowiska naturalnego. Z kolei art. 403 mówi w sposób niejednoznaczny, że do zadań powiatów należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie ustawowym w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar stanowiących dochody budżetu pomniejszona o nadwyżkę z tytułu dochodów przekazywanych do wojewódzkiego funduszu, co akurat powiatu gryfińskiego obecnie nie dotyczy. Na gruncie tych dwóch przepisów istnieje taka sytuacja kiedy to hipotetycznie może się zdarzyć, że budżet jednostki zamknie się ogólnym deficytem, a przy tym może się okazać, że nie wszystkie środki te z ochrony środowiska zostały wykorzystane na cele związane z ochroną środowiska. Zatem na koniec roku

wystąpiłaby sytuacja taka, że jednostka musiałaby zaciągać kredyt żeby na koniec roku niewykorzystane środki z ochrony środowiska znalazły się na rachunku bankowym. Interpretacje są niejednoznaczne. Ze względu na to, że tak a nie inaczej skonstruowany jest przepis to ta uchwała może być uchylona przez RIO lub mogą być podejmowane próby uchylenia jej. RIO z art. 42 ust. 2 na podstawie którego jest ta konstrukcja rozwiązania, próbowała uchylić jedną uchwałę, chodziło o Wieloletni Program Inwestycyjny, gdzie w konsekwencji obrony przed Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej została ta uchwała utrzymana w mocy. Nawet jeżeli RIO stwierdzi niezgodność z prawem tej uchwały to będzie musiała to uzasadnić czyli zrobić wykładnię prawną, która będzie stanowiła wytyczną jak postępować z tymi środkami. Dodała, że prawo umożliwia organowi stanowiącemu określenie pewnych zasad, które będą wiążące przy realizowaniu polityki finansowej, dlatego też ten zapis wprowadzony został do uchwały w sprawie uchwalenia budżetu jako środki z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska i administracyjnych kar pieniężnych, które nie zostaną wykorzystane w roku budżetowym na zadania związane z ochroną środowiska i gospodarką wodną w kwocie wpływu tych środków, mogą być przeznaczone na zadania inwestycyjne i remontowe realizowane przez powiat gryfiński. Rada ogranicza sposób wydatkowania tych pieniędzy rodzajowo czyli albo na inwestycje albo remonty. Natomiast zapis ten nie mówi nic o tym, że są to tylko i wyłącznie zadania związane z ochroną środowiska, czyli całość inwestycji i remontów.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że uważa, że nie powinny pozostawać niewykorzystane środki, ale to już jest kwestia prowadzenia odpowiedniej gospodarki i może się okazać realizując tę uchwałę, że pozostanie 99% a jedynie 1% zostanie wydatkowane na ochronę środowiska. Zaś 99% pójdzie na inne cele niż ochrona środowiska. Ta uchwała umożliwia taką sytuację. Radny dodał, że uważa iż niewykorzystane środki w dalszym ciągu powinny być wykorzystane na ochronę środowiska i gospodarkę wodną bo taki jest cel kar. A potrzeb w tym zakresie jest tak dużo, że innych inwestycji z tych środków nie powinno się pokrywać.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że zasady wykorzystywania środków związanych z opłatami i karami zostały przyjęte i są realizowane. Środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie i jednostki uprawnione mogą z tego korzystać. Żadna jednostka samorządu terytorialnego nie prowadzi wyodrębnionej rachunkowości dla potrzeb takich środków, więc nawet z punktu widzenia technicznego jest to nierealne do wykonania i nie ma obowiązków wyodrębniania środków na cele związane z ochroną środowiska.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(2 za; 1 wstrz. się; 0 przeciw).

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 14/XXIII);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że w związku ze zmianą wielkości dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego, z kwoty 60 000 zł na 79 000,00 zł następuje zmiana w paragrafie 2 ust. 1, który mówi o zwiększeniu wydatków budżetu powiatu. Zostanie dopisany dział 921 *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego* rozdział 92120 i zabezpieczone 19 000 zł kosztem rezerwy ogólnej. Skarbnik omówiła zwiększenia i zmniejszenia dochodów i wydatków budżetu powiatu. Wszystkie zmiany zawarte w projekcie uchwały w części opisowej zostały również przedstawione w formie załączników.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że ponownie prosi o szczegółowe opisywanie zapisów dotyczących inwestycji.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

8. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2013 roku (druk nr 15/XXIII);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek omówiła sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2013 r.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem.

Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Wiceprzewodniczący komisji Henryk Kaczmar powiedział, że komisja zapoznała się z informacją dotyczącą ilości zatrudnienia w wybranych starostwach w wydziałach Geodezji i PODGiK, która stanowi **załącznik nr 3**.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w związku z zapytaniem radnych, zobowiązał naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami do przygotowania informacji na jakim etapie są prace związane z bieżącą naprawą nawierzchni dróg powiatowych, co już zostało zrobione i jakie są przewidywane terminy prac.

Radny Jerzy Zgoda ponownie zgłosił problem oczyszczenia poboczy dróg powiatowych ze ściętych krzaków w pasie drogowym, informując że Wykonawca nie wywiązał się z całkowitego usunięcia pozostałości po wycince w terminie do 15 kwietnia br.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski omówił notę sygnalizacyjną Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie w/s przeprowadzonej kontroli w Powiecie Gryfińskim w zakresie celowości i zgodności z prawem gospodarowania wybranymi środkami publicznymi w roku 2011 wraz z wyjaśnieniami skierowanymi do Ministra Finansów oraz Dyrektora w/w urzędu.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13.00

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Rafał Mucha