

PROTOKÓŁ NR 36/13
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
z dnia 30.09.2013 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.00 i trwało do 13.50 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, skarbnik powiatu Izabela Świderek i naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący komisji Rafał Mucha. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2 Porządek obrad 36 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3 Protokół nr 34/13 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz.).
Protokół nr 35/13 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przyjęty większością głosów (3 za, 0 przeciw, 1 wstrz.).

Na posiedzenie przyszedł radny Wojciech Fedorowicz (4+1=5).

Na posiedzenie przyszedł Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

*Na posiedzenie przyszła Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Elżbieta Lorenowicz-Bień.*

1. Informacja o stanie przygotowań szkół i placówek oświatowych do roku szkolnego 2013/2014 (druk nr 2/XXVII);

Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień omówiła stan przygotowań szkół i placówek oświatowych do roku szkolnego 2013/2014.

Radny Jerzy Zgoda zapytał, czy ostateczny nabór był zgodny z zaplanowanym naborem przez dyrektorów wszystkich szkół.

Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała twierdząco i zgodnie z przygotowaną informacją ilość oddziałów była zgodna z zaplanowanymi. Ponadto w Zasadniczej Szkole Zawodowej ZSP nr 2 w Gryfinie jest o jeden oddział więcej. Dodała, że ogólnie nabór jest nieco wyższy od poziomu z roku poprzedniego.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha zapytał, czy plany o wspomaganiu szkolnictwa zawodowego o których mówił Zarząd Województwa już zostały skonkretyzowane.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że FRSE (Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji) jest beneficjentem systemowym Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki i jest to końcówka wspomagania programu (w wysokości 3 milionów złotych). Zarząd wystąpił z pismem do szkół ponadgimnazjalnych czy są zainteresowane tym finansowaniem,

na co szkoły odpowiedziały, że ze względu na to, że obecnie realizują inne programy nie chcą korzystać z tego. W szkołach istnieje potrzeba sfinansowania wyposażenia. Sprawa ta zostanie jeszcze raz zbadana przez pracownika Wydziału EK. Natomiast na ostatnim Konwencie Starostów został podniesiony temat pilnej potrzeby rozmowy i poszukiwania środków na tworzenie stanowisk do zdawania egzaminów. W przypadku technikum elektrycznego są dość duże wydatki. W przyszłości środki powinny pokazać się w nowych programach RPO czy ewentualnie w Wojewódzkim Urzędzie Pracy. W związku z pierwszymi egzaminami w roku szkolnym 2013/2014 należałoby już teraz uczniów przyuczać na takich stanowiskach egzaminacyjnych. Przygotowanie dla uczniów z ZSP nr 2 w Gryfinie może również odbywać się na zajęciach w ZSP nr 1 w Chojnie bądź na zajęciach wyjazdowych do Szczecina.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha zapytał, o jakie chodzi koszty.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że na pierwszy etap egzaminów w technikum elektrycznym to kwota 50 000 zł. Dalszej kalkulacji jeszcze szkoła nie przedstawiła. W przypadku sal dla technikum gastronomicznego dochodzi konieczność przebudowy pomieszczeń w celu przystosowania do sali gastronomicznej.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha powiedział, że dobrze wyposażone pracownie na pewno mogłyby pomóc w kolejnym naborze do tej szkoły.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że na pierwszą, prostszą część przygotowań znajdują się środki na zakup części urządzeń.

Radny Jerzy Zgoda dodał, że na wyjeździe przez tydzień nie da się przygotować do wykonywania zawodu. Klasy zawodowe takie wyposażenie powinny mieć na miejscu w swojej szkole.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w zeszłym roku do tejże klasy za kwotę 50 000 zł został zakupiony nowy sprzęt. W związku z całkowitą zmianą podstawy programowej nauczania w technikach elektrycznych należy dokonać odpowiednich przystosowań. Z tym tematem łączy się jedno z pism, które znajduje się w wykazie pism dla radnych w materiałach sesyjnych, a zawiera wystąpienie Związku Nauczycielstwa Polskiego dot. podjętej przez Radę Powiatu w Gryfinie uchwały nr XXV/189/2013 w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie, ul. Łużycka 82, likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej w Gryfinie i Gimnazjum Specjalnego w Gryfinie oraz utworzenia Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie. Każdy mieszkaniec czy związek ma prawo wnieść wniosek do Rady o uchylenie uchwały. Wniosek wpłynął zaraz po podjęciu tejże uchwały i został skierowany do Wojewody Zachodniopomorskiego z prośbą o zbadanie zgodności z prawem podjętej uchwały. Okres jaki od tego czasu upłynął sugeruje, że Wojewoda nie dopatrywał się tutaj uchybień. W piśmie została również podjęta sprawa sposobu zwalniania pracowników czyli skrócony okres wypowiedzenia (o czym już dyskutowano na poprzednich posiedzeniach komisji). Starosta powiedział, że każdy pracownik otrzymał to, co należy czyli odprawę w postaci dwóch wynagrodzeń a za trzeci miesiąc odszkodowanie. W związku z tym na każdym etapie związek zawodowy ma prawo wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Zarząd po konsultacji z mecenasami, sugeruje, aby po prostu Rada nie podejmowała w tej sprawie żadnej szczególnej uchwały. Dodał, że sprawę można rozwiązać w dwojaki sposób np. podjąć uchwałę, że wniosek nie znajduje uzasadnienia, a drugie rozwiązanie to po prostu nie rozpatrywać sprawy.

Posiedzenie opuścił radny Jerzy Zgoda (5-1=4).

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na terenie powiatu gryfińskiego (druk nr 3/XXVII);

Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że projekt uchwały jest konsekwencją przeprowadzonych zmian tzn. likwidacji niektórych szkół bądź utworzenia nowych, co zostało opisane w uzasadnieniu do projektu.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenie opuściła Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki
Elżbieta Lorenowicz-Bień.*

*Na posiedzenie przyszła Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.*

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia w budynku przy ul. 11 Listopada 16d w Gryfinie, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 4/XXVII);

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska powiedziała, że Powszechna Kasa Oszczędności Bank Polski Spółka Akcyjna użytkuje pomieszczenie na parterze z przeznaczeniem na bankomat, znajdujące się w budynku przy ul. 11 Listopada 16d w Gryfinie. Z uwagi na upływający termin obowiązywania dotychczasowej umowy najmu, bank wystąpił z wnioskiem o przedłużenie umowy na kolejny 5 letni okres, co wymaga zgody Rady Powiatu w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na pismo Wojewody Zachodniopomorskiego, które znajduje się w materiałach sesyjnych, o wszczęciu postępowania nadzorczego dot. uchwały XXVI/199/2013 Rady Powiatu w/s wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku przy ul. Sprzymierzonych 9 w Gryfinie, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości. Nie jest to pierwsza tego typu uchwała, dotychczas wszystkie były tak robione. Wojewoda w trybie nadzorczym zwrócił uwagę, że jego zdaniem nie jest to kompetencja Rady tylko Zarządu, z uwagi na to, że wydzierżawianie pomieszczeń dotyczy budynku i nie jest to budynek wolnostojący. Przepisy o gospodarce nieruchomościami nie obejmują tego. Zostało złożone pismo do Wojewody w tym zakresie, że Zarząd inaczej interpretuje przepisy. Zdaniem Zarządu ustawodawca jednak miał na myśli również wydzierżawianie pojedynczych pomieszczeń. A ogólnie chodzi o to, żeby Rada miała kontrolę nad kolejnymi dzierżawami. Jak to się rozstrzygnie to ciężko powiedzieć, lecz można się liczyć z tym, że uchwała zostanie uchylona. Dodał, że w przedstawionym projekcie uchwały jest ten sam problem.

Na posiedzenie przyszedł radny Jerzy Zgoda (4+1=5).

Komisja przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały (4 za; 0 przeciw, 1 wstrz.).

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie na czas nieoznaczony części nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Łużyckiej w Gryfinie (druk nr 5/XXVII);

Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska powiedziała, że nieruchomość przy ul. Łużyckiej, zabudowana m.in. budynkiem internatu, stanowi własność Powiatu Gryfińskiego w trwałym zarządzie ZSP nr 2 w Gryfinie. Budynek internatu wykorzystywany jest w części na potrzeby ZSP nr 2 w Gryfinie, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie oraz Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie. Po ostatecznym rozdysponowaniu pomieszczeń znajdujących się w budynku internatu pomiędzy jednostkami organizacyjnymi, niezbędne jest uregulowanie sposobu użytkowania tych pomieszczeń poprzez przekazanie w użyczenie na czas nieoznaczony części nieruchomości na rzecz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie oraz Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności statutowej jednostek.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.

Na posiedzenie przyszedł Inspektor Wydziału Zarządzanie Drogami Paweł Nycz.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia odcinków dróg kategorii dróg powiatowych poprzez wyłączenie z użytkowania (druk nr 6/XXVII);

Inspektor Wydziału Zarządzanie Drogami Paweł Nycz omówił projekt uchwały w sprawie pozbawienia odcinków dróg kategorii dróg powiatowych poprzez wyłączenie z użytkowania.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na jednej z komisji została wyrażona wątpliwość przez leśnika pana radnego R. Pankratowa w szczególności w zakresie jednej drogi Gozdowice-Moryń. Nie jest to typowe przekazanie drogi jak w przypadku gmin, gdzie w publikacji w dzienniku urzędowym pojawia się zmiana kategorii drogi. Tutaj kategoria drogi pozostaje ta sama aczkolwiek wchodzi ona w kompleks leśny. Pan radny wyraził obawę czy w praktyce w kolejnych latach nadleśnictwo nie będzie chciało tych dróg zamknąć. W związku z tym samo podjęcie uchwały nie przesądza o jej realizacji. Jest to zobowiązanie Zarządu do realizacji uchwały i na tą okoliczność zostanie podpisane stosowne porozumienie, w którym Zarząd będzie zobowiązywał nadleśnictwo do tego, żeby właśnie te drogi były czynne dla mieszkańców. Gdyby tego zobowiązania nadleśnictwo nie chciało wpisać w porozumienie to Zarząd nie wykona tejże uchwały.

Radny Jerzy Zgoda poprosił Zarząd o ponowne przeanalizowanie i bardzo ostrożne podchodzenie do przekazywania dróg lasom, co wiąże się z automatycznym zamykaniem tych dróg. W gminie radnego wystąpił taki problem i nie pomogły zapisy w umowie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że porozumienia zawiera się na przypadek rozwiązania spraw, które rodzą konflikty. Nadleśnictwo nie może włączyć tych dróg w kompleks leśny, bo to wymaga zmian w zapisach działek. Jeżeli nadleśnictwo nie przyjmie proponowanych rozwiązań to Zarząd nie wykona uchwały. Należy również rozumieć intencje nadleśnictwa, które chce te drogi wyremontować a nie da się tego zrobić bez władania nimi.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (3 za; 0 przeciw, 2 wstrz.).

Posiedzenie opuścił Inspektor Wydziału Zarządzanie Drogami Paweł Nycz.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia kierunków polityki budżetowej do opracowania budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2014 rok (druk nr 7/XXVII);

Skarbnik powiatu Izabela Świderek powiedziała, że na podstawie ustawy o samorządzie powiatowym oraz uchwały Rady Powiatu nr VI/52/2011 w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, został przedstawiony projekt uchwały, który określa priorytety przyjęte do opracowania projektu budżetu na kolejny rok. W części podstawowej zawiera on podobne wytyczne, które obowiązywały przy konstrukcji budżetu na 2013 rok. Zostały tutaj wskazane ewentualne zagrożenia oraz zamierzenia Zarządu co do utrzymania kwoty długu publicznego na poziomie, w którym zamknął się 2012 rok tj. w granicach 20 milionów złotych. W dokumencie zawarte są inne planowane zadania, jak inwestycje polegające na przebudowie drogi powiatowej Nr 1356Z Gryfino- Linie, przebudowa dróg powiatowych 1350Z i 1352Z na odcinku: Szczecin-Binowo, przebudowa ulicy Dworcowej, pełniącej funkcję obwodnicy miasta Mieszkowice, poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicy Jagiellońskiej w Chojnie, przebudowa drogi powiatowej nr 1384Z Kłodowo-Trzczańsko-Zdrój-Warnice, na odc.: Wilcze-Żelechowo, budowa boiska sportowego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie. Planowana są również kontynuacja termomodernizacji oraz modernizacji źródeł ciepła w obiektach powiatowych. Pozostałe kategorie zadań, które zostaną zawarte w projekcie budżetu zostały szczegółowo rozpisane i są kontynuacją działań podjętych już w poprzednich latach. Natomiast w następnym roku kwalifikacja zadań do ostatecznej realizacji może zostać uzależniona od otrzymania dofinansowania z różnego rodzaju środków zewnętrznych, ponieważ niektóre z inwestycji zostały złożone do dofinansowania w ramach tzw. Schetynówek czy FOGR. Oczywiście inwestycje i wskazane zadania nie są wszystkimi, które będą zawarte w projekcie budżetu powiatu, który jak zawsze zostanie przedłożony wraz ze szczegółowym opisem do akceptacji Rady.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd przede wszystkim przywiązuje wagę do głównych założeń finansowania. Generalnie chodzi o prowadzenie polityki zrównoważonej i pilnowanie zadłużenia z uwagi na to, że widoczne jest że kolejne lata będą dosyć trudne, ponieważ sytuacja w kraju przekłada się na budżety jednostek samorządów terytorialnych. Pani Skarbnik zawsze wylicza w nowy sposób wskaźnik zadłużenia, w sposób jaki będzie już obowiązywał od przyszłego roku. Zarząd stara się utrzymywać projekt budżetu na takim poziomie, żeby nie musiała interweniować Regionalna Izba Obrachunkowa. Te inwestycje, które zostały podane w dalszej kolejności, są zasygnalizowane, że będą podejmowane próby żeby znalazły się w realizacji w budżecie pośród wielu innych zadań. Jednak niektóre inwestycje drogowe, na których dofinansowanie liczone jest ze Schetynówki oraz FOGR, może okazać się że niestety będą robione tylko w części i to za własne środki. Ze względu na podane wcześniej optymistyczne informacje, że będzie zwiększenie środków w stosunku do roku poprzedniego na Schetynówki, które w ostateczności okazały się znacznie niższe. Z całą pewnością wydatki z budżetu będą dostosowywane do wielkości dochodów, pilnując kryterium zadłużenia.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha zaproponował w projekcie uchwały w paragrafie 3 ust. 1 pkt. 2, Rada Powiatu w Gryfinie przyjmuje następujące kierunki polityki przy opracowaniu budżetu na 2014 r.: w zakresie wydatków budżetowych, dodać słowo

między innymi. Bez tej uwagi to tak, jakby prezentowany był jedynie zamknięty katalog wydatków na inwestycje w powiecie. Chodzi o to, że gdyby miały pojawić się inne zadania w budżecie to nie będzie on w zgodzie z uchwałą dotyczącą określenia kierunków polityki budżetowej. Dodanie słów „między innymi” powoduje, że katalog z inwestycjami jest otwarty.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 8/XXVII);

Skarbnik powiatu Izabela Świderek omówiła projekt uchwały dokonujący zwiększenia i zmniejszenia po stronie dochodów i wydatków budżetu, a także zmiany w planie przychodów i rozchodów. Wszystkie zmiany zostały szczegółowo opisane w uzasadnieniu do projektu a także zobrazowane załącznikami do uchwały.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha zapytał o drogę w Żabnicy.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że odbyło się spotkanie z Burmistrzem Miasta i Gminy Gryfino w sprawie projektu wspólnej inwestycji, lecz istnieją tutaj rozbieżne zdania. Jediną rzeczą łączącą jest kanalizacja deszczowa natomiast niestety sieć ulic nie. W gestii Burmistrza jest realizacja planu zagospodarowania przestrzennego i bardziej myśli on o budowie nowych dróg, bo tam są m.in. gminne drogi gruntowe i już powstające tam budynki. Problem, który powiat chce rozwiązać w Żabnicy to wyprowadzenie ruchu ciężkiego. Powiat złożył propozycję rozwiązania w części zgodną z planem zagospodarowania, w którym gmina ma plan wybudowania nowej drogi dojazdowej do Gryfskandu. Jest to bardzo duży wysiłek finansowy i na spotkaniu Burmistrz zadeklarował, że nie jest zainteresowany budową tej drogi. Natomiast powiat widzi możliwość tańszym sposobem wykonania drogi biegnącej równolegle wzdłuż torów, jako drogi gruntowej. Jednakże do tej pory gmina i powiat nie doszli do konsensusu. W związku z tym zakładane środki zostały przesunięte na naprawę ciągów pieszych na ulicy Mickiewicza w Gryfinie. Jednakże pozostawiona została kwota 50 000,00 zł w budżecie na inwestycję w Żabnicy, aby w tym zakresie w którym powiat jest zainteresowany swoją drogą przystąpić do uproszczonej dokumentacji na istniejące drogi. Przy powiatowych drogach są generalnie rowy melioracyjne, gdzie odprowadzana jest woda i powiat posiada tylko szczątkowe kanalizacje deszczowe. W tym zakresie należy uporządkować sprawę. Powiat będzie oczywiście pracować nad porozumieniem z Burmistrzem, aby jakoś rozwiązać sprawę dojazdu do Gryfskandu.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha przypomniał o złożonej przez Zarząd deklaracji, że jeżeli gmina się wycofa z inwestycji to powiat będzie własnym sumptem naprawiać swój majątek.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że dlatego w budżecie pozostawiona została kwota 50 000,00 zł, która pomoże przygotować dokumentację do prac (zgłoszenie), które miałyby się rozpocząć dopiero w kolejnym roku.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (druk nr 9/XXVII);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że oczywiście posiadanie mandatu jest dużym zaszczytem i nie sądził, że zrzeczenie się go jest łatwą czynnością. To, czego podjął się na początku kadencji wobec wyborców, teraz może realizować śmiało jako Starosta. Przez to chciałby umożliwić włączenie się kolejnej osobie w pracę Rady Powiatu i komisji stałych na rzecz społeczności. Zresztą wiadomo, że radni startują z różnych ugrupowań i nawet jeżeli są to ugrupowania jako stowarzyszenia to też działają takie mechanizmy jak w sejmie. W związku z tym tą kolejną osobą, która obejmie mandat jest osoba doświadczona, która była radnym gminnym i powiatowym. Osoba, która ma doświadczenie, dobrze rozpoznane problemy powiatu i jest w stanie dobrze współdziałać z radnymi.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (3 za; 1 przeciw, 1 wstrz.).

9. Informacja z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za I półrocze 2013 r. (druk nr 10/XXVII);

Przewodniczący komisji Rafał Mucha powiedział, że w materiałach sesyjnych radni otrzymali uchwałę Nr CXXXIX/360/2013 Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 4 września 2013 r. dotyczącą wydania pozytywnej opinii o przedłożonej przez Zarządu Powiatu w Gryfinie informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2013 r. Dodał, że w tym punkcie zawiera się również temat z planu pracy komisji na 2013 r. dot. ocena wykonania budżetu powiatu za drugi kwartał 2013 r.

Skarbnik powiatu Izabela Świderek przedstawiła główne założenia jakie przeświecały zarówno przy realizacji budżetu za I półrocze br. jak również efektu jakie zostały w jej wyniku osiągnięte. Wykonanie dochodów jest ponad 50% czyli można powiedzieć, że są realizowane systematycznie. Przy czym omawiając wykonanie dochodów należy wskazać, że systematyczna realizacja nie jest wykonywana we wszystkich działach klasyfikacji budżetowej i to, co jest dla powiatu najistotniejsze czyli partycypacja w podatkach centralnych czyli pit i cit, daje podstawy do stwierdzenia że nie wszystkie zaplanowane kwoty zostaną zrealizowane w ciągu roku. Jest to widoczne również przy półrocznym wykonaniu, gdzie realizacja wpływów z podatku dochodowego od osób fizycznych niestety nie wynosi 50% zaplanowanej wielkości. Dodała, że kwota ta nie jest planowana na szczeblu powiatu, a centralnie rozdzielana przez Ministerstwo Finansów i w takim zakresie włączana w dokumenty planistyczne. Jeżeli chodzi o realizację wydatków, łącznie zostały wykonane w ponad 40%, przy czym realizacja wydatków majątkowych jest niska, co generalnie wynika z charakterystyki inwestycji, z ich rozpoczęcia i realizacji, sposobu rozliczania. Zatem gros wydatków znajdzie swoje odzwierciedlenie w drugim półroczu, ponieważ prace zaplanowane w ramach poszczególnych zadań zostały rozpoczęte i nadal trwają nie zawsze znajdując swoje odzwierciedlenie po stronie wydatków. Jeżeli chodzi o osiągnięte wyniki na koniec pierwszego półrocza to nadwyżka operacyjna nie jest być może tym wskaźnikiem, który autorytarnie określa wysokość możliwego do zaciągnięcia długu natomiast wskazuje na pewne możliwości, generalnie również stanowi o osiągnięciu równowagi budżetowej. Wynik operacyjny jest nadwyżką ustalaną jako różnica pomiędzy dochodami i wydatkami (oba czynniki o charakterze bieżącym). Natomiast zgodnie z przepisami ustawy dodaje się do tego wolne środki i ewentualnie nadwyżkę z lat poprzednich. Obie te wielkości zostały w roku 2012 osiągnięte natomiast nie są uwzględnione w kwocie nadwyżki operacyjnej. Kwota wyliczona wynosi 4 730 614,00 zł i oznacza, że zadania bieżące realizowane przez powiat są pokrywane osiągniętymi dochodami, co więcej zadania inwestycyjne czy wydatki inwestycyjne również są realizowane tym źródłem finansowania. Jeżeli chodzi o wynik budżetowy, czyli wykonane dochody do wykonanych wydatków i ustalenie różnicy pomiędzy nimi to jest również nadwyżką budżetową. Jest to wielkość 4 128 650,00 zł. Ponadto zostały

ustalone wskaźniki zadłużenia czyli jeszcze dwa obowiązujące z tak zwanej starej ustawy o finansach publicznych. Pierwszy odnoszący się do górnego limitu zadłużenia do wielkości planowanych dochodów na koniec I półrocza, wynosi 24,9%. Natomiast drugi ze wskaźników stanowiący o rocznej kwocie obciążenia budżetu ratami kredytowymi jak również kosztami dodatkowymi w postaci odsetek, wynosi 4,82%. Ponadto zgodnie z wyliczeniami zawartymi przy wieloletniej prognozie finansowej, jest analizowany. Również ten trzeci ze wskaźników, a jedyny jaki będzie obowiązywał od następnego roku, w wyniku analizy stwierdzono, że również ten wskaźnik powiat gryfiński spełnia. Istniejące zadłużenie w polityce finansowej powiatu, zostało radnym wskazane w rozbiciu na poszczególne tytuły w części tabelarycznej i wynosi ponad 17 milionów złotych, przy czym część z tej kwoty stanowi pozostała do spłaty kwota z umowy zawartej z bankiem PKO BP, związana z zakupem części nieruchomości, która zgodnie z obowiązującą obecnie definicją długu publicznego jest wliczana do kwoty zadłużenia. Ponadto na podstawie analizy sprawozdań budżetowych jednostek organizacyjnych stwierdzono zobowiązania bieżące w łącznej wysokości 3 173 000,00 zł. Całokształt zobowiązania długoterminowego jak i krótkoterminowego, jest to zobowiązanie niewymagalne. Oczywiście przychody i rozchody budżetowe zostały wskazane w części opisowej i tabelarycznej. Przychody tworzą dwa źródła, jest to nadwyżka z lat ubiegłych oraz wolne środki, nie jest planowana do pozyskania żadna kwota, która miałaby pochodzić ze zwrotnych źródeł zewnętrznych. Natomiast rozchody stanowią konsekwencję wcześniej zaciągniętych kredytów i wyemitowanych obligacji czyli ogólnie zobowiązania długoterminowe. W pierwszym półroczu zostały spłacone raty kapitałowe w kwocie 660 000,00 zł i został dokonany wykup jednej z transz obligacji na kwotę 300 000,00 zł. Został również przedłożone radnym postępowanie w realizacji zadań ujętych w wieloletniej prognozie finansowej. Jak również zgodnie z podjętą uchwałą o zakresie informacji półrocznej wskazane zostały informacje przekazane przez każdą z jednostek organizacyjnych.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha zapytał, jakie są prognozy co do wykonania budżetu do końca roku.

Skarbnik powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że jeżeli chodzi o nieruchomości to niedawno została sprzedana nieruchomość, więc tutaj wskaźnik jeżeli chodzi o wykonanie w tym zakresie ulegnie zwiększeniu. Generalnie wpływy z tytułu podatków pit i cit prawdopodobnie nie zostaną zrealizowane. Jest zauważalny spadek wpłat dokonywanych przez Ministerstwo. Dodała, że deficyt był tak skonstruowany, że kwota deficytu odpowiadała kwocie planowanej dotacji w wysokości subwencji na nowo powstałą szkołę. Deficyt miał być pokryty ewentualnymi przychodami z tytułu zwiększenia subwencji w sytuacji kiedy szkoła rozpoczęłaby działalność. A ponieważ nie została rozpoczęta działalność oświatowa przez podmiot to ta kwota jest jakby uwolniona. Zatem wobec przekroczenia planowanego deficytu to nie ma takiego zagrożenia. Natomiast jeżeli chodzi o wpływ z dochodów to jest trochę zbyt wcześnie żeby to analizować.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha poprosił o przygotowanie takich wstępnych informacji na listopad.

Ad. 6 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Jerzy Zgoda zapytał, czy w bieżącym roku będzie możliwość, aby uczniowie którzy uczęszczali do Zespołu Szkół Specjalnych i do tej pory zimą przebywali w internacie w dalszym ciągu mogli z niego korzystać. Z informacji od jednego z rodziców pani dyrektor odmówiła i powiedziała, że nie ma takiej możliwości, aby dziecko przebywało w internacie. Dotychczas jednak korzystało z tego internatu przez kilka lat.

Radny Jerzy Zgoda złożył następujący wniosek:

- radny zwrócił uwagę, że uległy zmianie godziny kończenia nauki uczniów w Zespole Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie, co spowodowało, że rodzice posiadający dwójkę dzieci lub łączący siły w odbieraniu dzieci o jednej godzinie, teraz muszą jeździć dwukrotnie, gdyż nie ma możliwości, żeby dziecko przebywało godzinę w placówce czekając na przyjazd opiekuna. Takie zmiany są niekorzystne dla rodziców i dzieci dojeżdżających.

Pismo znak: BRZ.0012.1.36.2013.DK

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie ma takiej możliwości żeby dziecko korzystało tutaj z internatu. I nie wynika to z jakiejś złej woli. Szkoła tak, jak każda jednostka organizacyjna ma przyjęty statut, w którym wyraźnie zapisane jest kto może korzystać z takiego miejsca. Zmiana może nastąpić jedynie wówczas kiedy internat przestanie być internatem a stanie się bursą. Dyrekcja szkoły zwracała się o zgodę na utworzenie grupy integracyjnej, Zarząd nie mógł wyrazić zgody, gdyż złamałby w tym momencie prawo. Natomiast w ubiegłym roku dyrekcja szkoły nie zastosowała się do wydanego zalecenia. Na terenie powiatu zawsze jest możliwość korzystania z internatu w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Chojnie. Wobec drugiego zapytania radnego J. Zgody sprawa zostanie zbadana i udzielona pisemna odpowiedź.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13.50

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Rafał Mucha