

PROTOKÓŁ NR 41/14
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
z dnia 29.01.2014 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.05 i trwało do 16.05 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, skarbnik powiatu Izabela Świderek i naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący komisji Rafał Mucha. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2 Porządek obrad 41 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3 Protokół nr 8/11 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz.).

Protokół nr 38/13 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz.).

Protokół nr 39/13 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz.).

Protokół nr 40/13 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz.).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie (druk nr 2/XXXII);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Rada Powiatu skierowała skargę do rozpatrzenia przez Komisję Spraw Społecznych, która zbadała sprawę i z przedstawionych dokumentów wynika, że procedury zostały dopełnione przez dyrektora szkoły. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że jego zdaniem za politykę kadrową odpowiada dyrektor, a komisja nie powinna ingerować w jego kompetencje.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd wydał w zeszłym roku dyspozycję dyrektorom, którzy w uzgodnieniu z radami pedagogicznymi i związkami zawodowymi przyjęli dokumenty dotyczące polityki kadrowej w swoich placówkach.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie za 2013 r. (druk nr 3/XXXII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie na 2014 rok (druk nr 4/XXXII);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2013 r. (druk nr 5/XXXII);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2014 r. (druk nr 6/XXXII);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2014 r. (druk nr 7/XXXII);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Chojna (druk nr 8/XXXII);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że projekt uchwały wyraża zgodę na udzielenie pomocy finansowej Gminie Chojna z przeznaczeniem na udzielenie pomocy (finansowej lub rzeczowej) dwóm rodzinom zamieszkałym w gminie Chojna, które w wyniku pożarów, które miały miejsce w grudniu 2013 r. straciły cały dobytek. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej w wysokości 6 000,00 zł. W odrębnej umowie zostanie określone przeznaczenie i zasady rozliczenia przekazanych środków finansowych.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2014 (druk nr 9/XXXII);

Radny Jerzy Zgoda zapytał, dlaczego kwota zapisana w pozycji dot. melioracji w wysokości 50 000,00 zł następnie zapisana jest w dotacjach w całości na zadanie dla gminy Cedynia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zadanie dotyczy jeziora Orzechowskiego, a zgodnie z ustawą wody stojące przeszły do zadań starosty. Poprzez wysoki stan wód dochodzi do zalewania drogi powiatowej i w części drogi wojewódzkiej. W zeszłym roku powiat otrzymał od wojewody środki na część prac melioracyjnych. Jednakże uregulowanie stanu tego jeziora wymaga dokumentacji technicznej, ponieważ nie można się tylko oprzeć na odtworzeniu istniejących, zaniedbanych rowów melioracyjnych. W części została już opracowana dokumentacja. Należy dodać, że jezioro połączone jest z jeziorem Czachowskim. W tym momencie regulacji wymaga rów na całym odcinku. Za to zadanie w części odpowiedzialna jest gmina Cedynia. Stąd w zeszłym roku Zarząd zaproponował zawarcie porozumienia z gminą, która wykona swój odcinek. Zadanie będzie wykonywane w bieżącym roku.

Radny Jerzy Zgoda zapytał, czy można jeszcze składać wnioski na zadania związane z melioracją.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że wnioski jak najbardziej można składać i w miarę możliwości oraz środków będą rozpatrywane. Współpraca ze spółkami wodnymi nie za bardzo się powiodła (dot. składek członkowskich). Dodał, że na bieżąco plan będzie korygowany i w budżecie część środków z drogownictwa przypisanych jest na bieżące utrzymanie, czyli m.in. na odwodnienia przy drogach powiatowych.

Radny Jerzy Zgoda zapytał, jakiej wielkości była w zeszłym roku dotacja na kulturę fizyczną dla MOS a obecnie jest wielkości 100 000,00 zł. Dlaczego w załączniku nr 9 pojawia się zadanie w zakresie kultury fizycznej w wysokości 30 000,00 zł?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zostanie ogłoszony konkurs dla klubów sportowych na dofinansowanie na realizację zadania na łączną kwotę 30 000,00 zł. Kwota na zadania prowadzone przez MOS niegdyś 80 000,00 zł, 90 000,00 zł a obecnie 100 000,00 zł, wzrosła z dwóch powodów. MOS zajmuje się współzawodnictwem dzieci i młodzieży na szczeblu ponadgminnym. Zarząd nie chciał, a w poprzednich latach tak było że MOS również uczestniczył w składaniu wniosków konkursowych, więc chcąc mieć jasną sytuację Zarząd zdecydował się że MOS nie będzie mógł już korzystać ze środków konkursowych. Stąd większa kwota dotacji dla MOS.

Radny Rafał Mucha zapytał, czy w regulaminie konkursów zostało to zapisane.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Zarząd ze względu na przyznaną dotację wyłączył MOS z konkursów. A w zapisach zostanie to ujęte.

Radny Jerzy Zgoda poprosił, aby MOS nie mógł składać wniosków na część konkursową, wtedy inne kluby będą mogły również pozyskać dofinansowania na swoje zadania.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski dodał, że ocena MOS że coś dzieje się tylko tutaj w Gryfinie jest niesprawiedliwa, ponieważ m.in. z tychże pieniędzy opłacane są przewozy młodzieży szkolnej dojeżdżającej na zawody w innych miejscowościach.

Radny Rafał Mucha odnosząc się jeszcze do tematu melioracji, szykuje się nowelizacja Prawa wodnego i może okazać się że oprócz gmin również powiaty pozyskają nowe zadania, w tym porządkowanie zaległości z wielu poprzednich lat.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski dodał, że temat melioracji jest bardzo ważny, gros obszarów nie da się odtworzyć i wymagają inwestycji, przykładem jest Krajnik Górny.

Radny Jerzy Zgoda zapytał, czy po zatwierdzeniu budżetu będzie można jeszcze składać wnioski na dofinansowanie z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami (kwota 120 000,00 zł).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zgodnie z regulaminami przyjętymi przez Radę na dotację na zadania dot. ochrony zabytków określony został termin składania wniosków do 30 września roku poprzedniego. Kwota w budżecie powstała w oparciu o złożone wnioski, które będą podlegały jeszcze merytorycznej ocenie. Słowem wstępu do budżetu na 2014 r., przede wszystkim po wyjaśnieniach z urzędem marszałkowskim skorygowana i urealniona została kwota dochodów o 750 000,00 zł z tytułu opłat za korzystanie ze środowiska. Dlatego też po stronie wydatków, zgodnie z wnioskiem

radnego R. Muchy ale także ze złożoną obietnicą Stowarzyszeniu Osób z Upośledzeniem Umysłowym „Koło” w Gryfinie, że kwota dofinansowania w ciągu dwóch lat będzie wynosiła 500 000,00 zł, po stronie wydatków pojawia się kwota 250 000,00 zł a nie planowana 50 000,00 zł. Również po stronie dochodowej i wydatkowej wprowadzone zostały środki w związku z realizacją programu usuwania barier z PFRON przez poszczególne gminy m.in. na zakup samochodu. Pozostałe zmiany wiążą się z wpływem czasu powstałym między projektem budżetu a przyjmowaniem go.

Skarbnik powiatu Izabela Świderek powiedziała, że do projektu uchwały zostały wprowadzone zmiany, które opisane są w materiale poglądowym. Pozostałe zmiany po stronie dochodów to zaakceptowane dwie umowy, dwa źródła dofinansowania na zadania realizowane przez Starostwo Powiatowe. Projekt dotyczący wymiany doświadczeń z administracji publicznej. Drugi projekt dotyczy dofinansowania wydawnictwa albumowego, które powiat realizował w zeszłym roku. Obie kwoty pojawiają się również po stronie wydatkowej. Jeżeli chodzi o wydatki to gros środków zostało doprecyzowane do działań realizowanych przez wydziały na bieżący rok. Zabezpieczone zostały środki dla DPS i ZSP w związku z koniecznością dokonania remontu w jednostce. Zmniejszyła się wysokość rezerwy ogólnej która jest obecnie na poziomie 250 000,00 zł. Zmiany zawarte są w załącznikach. Do uchwały budżetowej został wprowadzony nowy załącznik, który obrazuje dotacja stanowiące pomoc finansową dla innych jst. Łączną kwota dochodów i wydatków uległa zmianie: dochody budżetowe wynoszą 68 111 061,24 zł, wydatki budżetowe wynoszą 68 611 061,24 zł, przy czym deficyt budżetu wynosi 500 000,00 zł. Przychody budżetowe wynoszą 3 170 000,00 zł, a rozchody budżetowe wynoszą 2 670 000,00 zł (z czego 1 400 000,00 zł to obligacje a pozostała kwota to raty kapitałowe zaciągniętych wcześniej kredytów). Wśród planowanych dochodów budżetowych w łącznej wysokości 68 111 061,24 zł: dochody bieżące wynoszą 66 159 912,05 zł, co stanowi 97,14% planowanych dochodów budżetowych, dochody majątkowe wynoszą 1 951 149,19 zł, co stanowi 2,86% planowanych dochodów budżetowych. Wśród planowanych wydatków budżetowych w łącznej wysokości 68 611 061,24 zł: wydatki bieżące wynoszą 59 242 228,24 zł, co stanowi 86,34% planowanych dochodów budżetowych, wydatki majątkowe wynoszą 9 368 833,00 zł, co stanowi 13,66% planowanych dochodów budżetowych. Powiat spełnia wszystkie warunki wynikające z wytycznych ustawy o finansach publicznych, uwarunkowania te dotyczą wysokości rezerw, które mogą być utworzone w budżecie: ogólna rezerwa jest w wysokości 250 000,00 zł, stanowi 0,36% planowanych wydatków budżetowych; celowe, w łącznej wysokości 395 000,00 zł, stanowi 0,58% planowanych wydatków budżetowych. Planowany wynik budżetowy oraz planowane przychody i rozchody budżetowe nie uległy zmianom. Planowany do osiągnięcia wynik operacyjny, ustalony jako różnica planowanych do osiągnięcia dochodów o charakterze bieżącym oraz wydatków o charakterze bieżącym, stanowi nadwyżkę operacyjną w wysokości 6 917 683,81 zł. Powiat Gryfiński spełnia warunek równowagi budżetowej zawarty w art. 242 ustawy o finansach publicznych oraz indywidualny wskaźnik zadłużenia, wyrażony w art.243 ustawy. W opracowaniu oba wskaźniki zadłużenia i ich kształtowanie się zostało przedstawione. W chwili obecnej uległy one obniżeniu tj. planowany do osiągnięcia wskaźnik zadłużenia wynosi 18,87% przy dopuszczalnym 60% relacji ogółu długu do planowanej wielkości dochodów oraz 5,05% przy dopuszczalnym 15% relacji wysokości przypadających w ciągu roku do spłat rat kredytów, pożyczek i wykupu obligacji wraz z należnymi odsetkami do planowanych na dany rok budżetowy dochodów. Wszystkie związane z ustawą relacje i limity zostały zachowane.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski dodał odnośnie kwoty 750 000,00 zł dochodów budżetu pomniejszonych o 250 000,00 zł na dotację dla WTZ, że pozostała kwota została przypisana zadaniom wcześniej uwzględnionym już w budżecie, w mniejszych kwotach. Na etapie projektowania Zarząd musiał pomniejszyć kwoty na te zadania, obecnie zostały one

przywrócone. Powiat związał się umową z firmą zajmującą się dystrybucją gazu skraplanego i w trzech kotłowniach należących do jednostek powiatu będą wymienione przyłącza i palniki, w czym upatrywane są możliwości obniżenia kosztów ogrzewania. Z punktu widzenia ekologii gaz jest lepszy od oleju. Z wyliczeń i prognoz wynika, że będzie taniej dla budżetu powiatu. Kolejna inwestycja to zamontowanie kolektorów słonecznych na budynku DPS w Moryniu w celu ogrzewania wody. Środki z ochrony środowiska zostały zwiększone na odwodnienie boiska szkolnego przy ZSP nr 2 w Gryfinie.

Radny Jerzy Zgoda zapytał, o remont budynku ZSS w Nowym Czarnowie. Czy środki na roboty dodatkowe, których było bardzo dużo nie przekroczą kwoty głównej inwestycji?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że inwestycja była bardzo dobrze przygotowana, tylko że dotyczyła w części budynku, następnie powiat przejął od gminy Gryfino kolejną część pomieszczeń, czego w pierwszej wersji nie było. Jeżeli chodzi o sam przetarg to dopuszczał on zgodnie z przepisami do 50% dodatkowego zamówienia. Wszystko jest pod kontrolą Zarządu i jeszcze raz naczelnik Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych zostanie zobowiązany do uaktualnienia zestawienia wydatkowego inwestycji.

Radny Rafał Mucha dodał, że powiat powinien zabezpieczyć teren wokół szkoły ze względu na bezpieczeństwo dzieci i kadry.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że powiat postara się pozyskać środki zewnętrzne na zagospodarowanie terenu wokół szkoły.

Radny Rafał Mucha powiedział, że z dużym zadowoleniem odczytał zmianę wysokości dotacji dla Stowarzyszenia na Recz Osób z Upośledzeniem Umysłowym „Koło” w Gryfinie.

Ad. 4 Wydanie opinii do projektu budżetu powiatu na 2014 rok.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha przedstawił opinię do projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2014 rok, która następnie bez uwag została jednogłośnie przyjęta przez członków komisji. Opinia Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu w Gryfinie do projektu budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2014 rok stanowi **załącznik nr 3**.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2014 (druk nr 9/XXXII);

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2014-2039 (druk nr 10/XXXII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 5 Stanowisko komisji w sprawie wystąpienia Wojewody Zachodniopomorskiego znak: NK.3.4131.603.2013.SA z dnia 10.12.2013 r. o wyrażenie przez Radę Powiatu woli dostosowania uchwały nr XXV/189/2013 Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie ul. Łużycka 82, likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej w Gryfinie i Gimnazjum Specjalnego w Gryfinie oraz utworzenia Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie, do stanu zgodnego z prawem poprzez wyeliminowanie wadliwego przepisu paragrafu 4.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wpłynęło pismo od wojewody, w którym stwierdza, że w jednym z paragrafów uchwały Rady Powiatu zostały naruszone kompetencje dyrektora szkoły. Wówczas zostało odpisane wojewodzie, że Rada przeanalizuje sprawę i w terminie do 31 stycznia udzieli odpowiedzi. Sprawa została poddana ponownej analizie, podparta jest opinią radcy prawnego zgodnie z którą Zarząd stwierdza, że zapis jest wynikiem konsultacji i wsłuchania się w oczekiwania stron (nauczycieli, związków zawodowych). Zapis miał za zadanie wyrażenie woli Rady. Ostatecznie pani dyrektor miała prawo wypowiedzieć pracę wszystkim nauczycielom. Wykonanie uchwały zostało powierzone Zarządowi Powiatu a nie dyrektorowi szkoły. Obecnie zapisy uchwały zostały już „skonsumowane”, nauczyciele otrzymali pracę, a odeszli jedynie nauczyciele emerytowani. W zależności od tego jakie stanowiska zostaną wypracowane przez poszczególne komisje taka odpowiedź zostanie przygotowana dla wojewody. Proponowane stanowisko to, że Rada nie widzi w zapisie naruszenia kompetencji dyrektora, zapis jest jedynie oświadczeniem woli Rady, sprawa została już skonsumowana i jeżeli pan wojewoda uważa inaczej to Rada oddaje się do jego dyspozycji.

Komisja jednogłośnie przyjęła stanowisko – **zał. nr 4.**

Ad. 6 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

- brak,

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 16.05

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Rafał Mucha