

PROTOKÓŁ NR 46/14
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
z dnia 26.05.2014 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.05 i trwało do 13.30 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, skarbnik powiatu Izabela Świderek i naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący komisji Rafał Mucha. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2 Porządek obrad 46 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3

Protokół nr 44/14 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przyjęty jednogłośnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrz.).

Protokół nr 45/14 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przyjęty jednogłośnie (5 za, 0 przeciw, 0 wstrz.).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2013 (druk nr 2/XXXV);**

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(4 za, 0 przeciw, 1 wstrz. się).

2. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie (druk nr 3/XXXV);**

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler powiedział, że z propozycją usunięcia z nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie słowa „nr 1” wystąpiła dyrektor szkoły. Po przeprowadzonej reorganizacji sieci szkół ponadgimnazjalnych na terenie miejscowości Chojna, funkcjonuje tylko jeden zespół szkół, w związku z czym nie ma potrzeby nadania jednostce numeru porządkowego.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Na posiedzenie przyszedł Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz.

3. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 4XXXV);**

Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz powiedział, że zgodnie z zapisami ustawy o publicznym transporcie zbiorowym określanie przystanków komunikacyjnych

i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów lub przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, następuje w drodze uchwały, podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego. Załącznik nr 1 określa przystanki komunikacyjne, stanowiące własność powiatu, udostępnione operatorom i przewoźnikom wykonującym regularne przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym. Załącznik nr 2 określa warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych przez operatorów i przewoźników wykonujących przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym. Zgodnie z ustawą powiat ma możliwość naliczania opłat maksymalnie do 0,05 zł za każdy postój na przystanku. Po przeprowadzeniu analizy u trzech największych przedsiębiorców prowadzących transport na terenie powiatu, wyliczone zostało że dochód roczny z pobierania w/w opłat byłby wielkości 6 tysięcy złotych. Niezasadnym byłoby pobieranie tejże opłaty a także bardzo trudne do wyegzekwowania. Na spotkaniach przedsiębiorcy mówili o tym, że wprowadzenie dodatkowych opłat obciążających ich może spowodować zwiększenie cen biletów albo likwidację niektórych kursów.

Radny Wojciech Fedorowicz powiedział, że gmina jako właściciel wiaty przy drodze powiatowej powinna również naliczać takie opłaty.

Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz odpowiedział, że właścicielem wiat przystankowych są gminy, natomiast przystanku - powiat. Przystanek jest to element pasa drogowego usytuowany przy drodze powiatowej, będący w trwałym zarządzie powiatu. Powiat jest zarządcą drogi, przy której gmina ewentualnie chce postawić wiatę przystankową. Ustawa daje możliwość pobierania opłat, z których powiat jak już zostało powiedziane, zrezygnował.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że istnieje nieporządek legislacyjny w tym temacie, kto jest właścicielem nieruchomości, zatoki, a kto właścicielem wiaty. Za wiaty odpowiedzialna jest gmina, która ją utrzymuje w porządku, sprząta i naprawia. A skoro to droga powiatowa to powinien za to odpowiadać powiat, a jak gminna to gmina. Jeżeli będą z tego tytułu pobierane jakiegokolwiek opłaty to gminy na pewno będą na to reagować.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler powiedział, że nie będą pobierane opłaty.

Komisja **nie zajęła stanowiska** wobec przedstawionego projektu uchwały
(2 za, 2 przeciw, 1 wstrz. się).

Komisja Budżetu i Gospodarki złożyła następujący wniosek do *projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 4XXXV)*:

prośba o wprowadzenie do załącznika nr 2 (Warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński, przez operatorów i przewoźników wykonujących przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym) zapisu, mówiącego o niepobieraniu opłaty za postoje na przystankach komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński, od operatorów i przewoźników wykonujących przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym.

Komisja w wyniku głosowania przyjęła **wniosek większością głosów**
(przy 3 za, 2 przeciw, 0 wstrz. się).

Posiedzenie opuścił Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz.

Na posiedzenie przysłała Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania realizowanego przez Powiat Gryfiński o charakterze użyteczności publicznej (druk nr 5/XXXV);

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że w ubiegłym roku mało osób korzystało z tego typu przewozów. Nie spełniło to oczekiwanego efektu oraz były wątpliwości czy realizować to w kolejnym roku. Zatem skąd projekt tej uchwały na kolejny okres wakacyjny?

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak odpowiedziała, że w zeszłym roku ceny biletów ustalane były przez przewoźnika. Nie można było uzyskać informacji od przewoźnika, ile tak naprawdę, osób korzystało z tej komunikacji. W tym roku umowa zostanie podpisana z przewoźnikiem tak, aby mieć kontrolę nad tym jak będzie regulowana cena biletu. Wysokość ceny biletów jednorazowych, którymi realizowana jest komunikacja zbiorowa będzie wynosić 6 zł w odległości od 0 do 40 km. Wykaz cen biletów jednorazowych nabywanych bezpośrednio u przewoźnika w pojazdach, którymi realizowana jest komunikacja opisuje załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Odcinek trasy przejazdu to Moryń - Cedynia - Chojna. Stąd zasadnym byłoby uchwalenie cen biletów w wysokości 6 zł na transport publiczny. W ten sposób chcemy zachęcić mieszkańców do korzystania, rezygnując z jazdy własnym środkiem transportu. Jest to również kontrola nad przewoźnikiem aby nie windował cen biletów. Powiat Gryfiński jako organizator publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych w powiatowych przewozach pasażerskich pragnie zapewnić przewozy na trasie Moryń - Cedynia - Chojna w okresie wakacyjnym z powodu przerwy w komunikacji zbiorowej wykonywanej przez PKS w Myśliborzu Sp. z o.o.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że cena jest jedna na odległości od 1 km do 40 km.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak odpowiedziała, że cena biletu 6 zł jest stała, niezależnie gdzie pasażer wsiądzie i wysiądzie. Chodziło o to, aby mieszkańcy dalszych miejscowości jak np. Moryń nie byli poszkodowani tym, że dalej mieszkają. Ponadto jest to bezpieczne dla kierowcy, ponieważ pasażer nie nadużyje jego zaufania.

Radny Jerzy Zgoda zapytał, w jaki sposób będzie rozliczany przewoźnik.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak odpowiedziała, że powiat zobowiąże w umowie przedsiębiorcę.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że to będzie brak kontroli nad ilością sprzedanych biletów.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak odpowiedziała, że kontrolę będzie sprawował Wydział Komunikacji i Transportu. A poza tym należy mieć zaufanie do przewoźnika. W momencie utajnienia dochodów ze sprzedaży biletów to na pewno traci swoją reputację, a nawet może stracić swoją licencję.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha powiedział, że ryzyko w żaden sposób nie jest przenoszone na stronę przedsiębiorcy. Gdyby powiat dopłacał do biletów, z których przewoźnik musiałby rozliczyć się to ryzyko byłoby też po jego stronie. Natomiast w sytuacji

zapłaty 100% przedsiębiorcy i żadnej weryfikacji, bo nie ma technicznie możliwości sprawdzenia tego zadania to tak naprawdę to zadanie jest w 100% z ryzykiem po stronie powiatu. W żaden sposób Zarząd Powiatu nie zadbał tu, żeby weryfikować to zadanie. Jest to słuszną ideą, ale fatalnie wykonaną.

Radny Henryk Kaczmar dodał, że jest to wyjście naprzeciw potrzebom mieszkańców.

Przewodniczący komisji Rafał Mucha powiedział, że jeżeli Zarząd najpierw skonstruował system, zdaniem przewodniczącego wadliwy, a zadanie Rady sprowadził do ustalenia ceny to w jaki sposób Rada ma zabezpieczyć dochody powiatu. To konstruując system należało przemyśleć, że jest takie ryzyko, że mogą wystąpić nieprawidłowości i zabezpieczyć się przed tym. Argument, że przy niższej cenie powiat będzie musiał więcej dopłacić, jest dowodem na lekceważenie Rady.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że na innych liniach też są potrzeby. Chociażby w gminie Banie, jak skończy się rok szkolny to PKS zawiesza przejazd.

Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak odpowiedziała, że gmina Banie ma połączenia komunikacyjne w okresie letnim. Dodała, że na połączeniach między terenami wiejskimi odpowiada gmina. Jest to zadanie gmin.

Komisja **nie zajęła stanowiska** wobec przedstawionego projektu uchwały
(2 za, 2 przeciw, 1 wstrz. się).

Posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak.

Na posiedzenie przyszła Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 6/XXXV);

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha powiedziała, że Zachodniopomorska Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy w Szczecinie, na podstawie umowy użyczenia z dnia 01 czerwca 2012 r., użytkuje 3 pomieszczenia biurowe na II piętrze, znajdujące się w budynku przy ul. Sprzymierzonych 9 w Gryfinie. Umowa użyczenia została zawarta na okres od dnia 01 czerwca 2012 r. do dnia 30 czerwca 2014 r., z przeznaczeniem na potrzeby realizacji projektu systemowego „OHP jako realizator usług rynku pracy”. Z uwagi na upływający termin obowiązywania umowy, a tym samym zakończenia ww. projektu oraz potrzebą utrzymania jego rezultatów, a także utrzymania w strukturach OHP utworzonych jednostek (Młodzieżowe Centra Kariery, Punkty Pośrednictwa Pracy i Ośrodki Szkolenia Zawodowego), Zachodniopomorska Wojewódzka Komenda Ochotniczych Hufców Pracy wystąpiła o przedłużenie umowy użyczenia na okres do dnia 31 grudnia 2016 r. W przypadku gdy po umowie zawartej na czas oznaczony nieprzekraczający 3 lat, strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda Rady Powiatu w Gryfinie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości znajdującej się w obrębie ewidencyjnym Pniewo gmina Gryfino działka nr 257/11 stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego na rzecz PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Bełchatowie ul. Węglowa 5 (druk nr 7/XXXV);

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha powiedziała, że w związku ze złym stanem technicznym wężła ciepłowniczego w Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym Psychiatryczny w Nowym Czarnowie, zaistniała konieczność budowy nowego wężła. „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Spółka z o.o. wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie zgody na nieodpłatne ustanowienie służebności przesyłu dla nowo powstającego wężła ciepłowniczego. PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. zobowiązało się do pomocy dla szpitala wybudowania tego wężła, ale do tego potrzebna jest służebność przesyłu. Ze względu na przepisy służebność przesyłu ustanawia właściciel nieruchomości za zgodą Rady Powiatu. Nieodpłatne ustanowienie służebności przesyłu obniży koszty budowy wężła i nastąpi w formie aktu notarialnego, w którym zostanie opisany zakres służebności. Służebnością przesyłu będzie polegała na budowie przyłącza, lokalizację przyłącza, instalacji i urządzeń ciepłowniczych oraz zapewnienie dostawcy swobodnego dostępu do przyłącza, instalacji i urządzeń ciepłowniczych, w każdym czasie w celu dokonania kontroli pracy odczytów wskazań urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych, testów, przeglądów, regulacji, konserwacji, remontu, usunięcia awarii i demontażu.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha.

Na posiedzenie przyszedł Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Waldemar Derkacz.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zasad postępowania w sprawach udzielania dotacji w zakresie ratownictwa wodnego (druk nr 8/XXXV);

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że paragraf 3 ust. 2 mówi, że dotacje, o których mowa w ust. 1, udzielane są z pominięciem otwartego konkursu ofert. Czy nie należałoby to zrobić w drodze otwartego konkursu ofert, żeby była ona jak najlepiej wykorzystana przez jednostki ratownictwa wodnego?

Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Waldemar Derkacz powiedział, że z dniem 1 stycznia 2012 r. weszła w życie ustawa z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych, która w rozdziale 4 określa organizowanie i finansowanie działań ratowniczych. Przepis art. 22 ust. 7 w/w ustawy zawiera delegację dla organu jednostki samorządu terytorialnego do ogłoszenia zasad postępowania w sprawach udzielenia dotacji na realizację zadań ratownictwa wodnego w przypadku odstąpienia od otwartego konkursu ofert. Zatem ustawa umożliwia takie odstąpienie, wówczas odpowiednio wojewoda oraz organ jednostki samorządu terytorialnego ogłasza zasady postępowania w sprawach udzielenia dotacji. Za podmioty uprawnione do wykonywania ratownictwa wodnego rozumie się Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe oraz inne podmioty, jeżeli uzyskały zgodę ministra właściwego do spraw wewnętrznych.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Waldemar Derkacz.
Na posiedzenie przyszła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.*

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych między zadaniami realizowanymi w 2014 r. (druk nr 9/XXXV);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że w związku z rozstrzygnięciem konkursu na zlecenie zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zleczanych fundacjom i organizacjom pozarządowym w 2014 r. na który, zgodnie z uchwałą Rady Powiatu przyznanych Powiatowi Gryfińskiemu na 2014 r, zabezpieczono kwotę 60 000,00 zł. Podmiot, realizujący powyższe zadanie, zgodnie ze złożoną ofertą, otrzymał za środków PFRON kwotę 38 920,00 zł, pozostały do wykorzystania środki w wysokości 21 080,00 zł, które proponuje się przesunąć na zadanie: likwidacja barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu się, na które złożonych jest 35 wniosków na kwotę 390 967,68 zł – czekających na dofinansowanie. Do chwili obecnej rozdysponowano kwotę 102 453,44 zł z przeznaczeniem na likwidację 9 barier (na całość zadania przeznaczona była kwota 110.000,00 zł).

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2014 rok (druk nr 10/XXXV);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2014 r. Jeżeli chodzi o stronę dochodową, dochody ulegają zwiększeniu kwotę 600 926,91 zł. Kwota 162 084,70 zł w *dziale 852 - Domy pomocy społecznej*, jest to dotacja jaka została pozyskana z PFRON, przeznaczona na dofinansowanie inwestycji związanej z budową windy w DPS w Dębcach. Kwota 240 000,00 zł w *dziale 851 – Ochrona zdrowia* to dochody, które na wcześniejszym etapie planowania nie zostały włączone w projekt a później w budżet, a stanowią drugą transzę wpłaty przez „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. za zwrot kosztów z związku z inwestycją dokonaną na ul. Armii Krajowej. Ponad na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie, zwiększa się plan dochodów powiatu o 135 086,43 zł i wydatków jednostki o 168 858,04 zł, z przeznaczeniem na realizację projektu „Praktyki zagraniczne oknem na świat polskiego gastronomu” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W przypadku zmniejszenia dochodów o łączną kwotę 156 382,28 zł to największą kwotę stanowią środki, które pierwotnie zaplanowane były w kwocie 1 750 000,00 zł a stanowią opłaty z tytułu kar za korzystanie ze środowiska naturalnego to przesłane szacunki mówią o znacznie niższej kwocie, w związku z tym w tej uchwale proponowane jest wypracowanie kwoty 100 000,00 zł. Jeżeli chodzi o wydatki to zwiększenie ich nastąpiło w wyniku włączenia dochodów, zatem zabezpieczenia wydatków na budowę windy, jako wkład powiatu w inwestycję. Zostały również dokonane przeszacowania na wniosek Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie, który przesuwają z paragrafu szkół na paragraf dotyczący internatu w łącznej kwocie 183 000,00 zł. Zostało również utworzone nowe zadanie na które środki zostały zabezpieczone tj. 700 000,00 zł na zadanie pn. „Przebudowa, modernizacja nawierzchni dróg

powiatowych i ciągów pieszych w gminie Chojna”. Środki pochodzą z wcześniej zaplanowanych do realizacji przez wydział, ale inaczej ukształtowanych, ponieważ zmniejszenie wydatków ma właśnie m.in. związek z tym, że nie została przyjęta do dofinansowania wnioskowana przez powiat, ulica Jagiellońska w Chojnie, w związku z tym środki, które były zaplanowane na ten cel zostały inaczej rozdysponowane. Ponadto zostały wyprowadzone środki stanowiące wcześniej zaplanowane do realizacji np. przez ZSP nr 2 w Gryfinie o ponad 55 tysięcy zostały zawyżone wydatki w stosunku do harmonogramu realizacji projektu pn. „Nasze kompetencje – nasza przyszłość”, w związku z tym są one wyprowadzane. Są również zabezpieczone przez PCPR w Gryfinie środki na realizację projektu „Minimalizacja wykluczenia społecznego”. W zaproponowanej uchwale zostały również inaczej ukształtowane wielkości przychodów i rozchodów, ma to związek ze sporządzeniem sprawozdawczości finansowej, która Radzie zostanie przedłożona do przyjęcia, ale generalnie z dokumentacji wynika iż nadwyżka budżetu z lat ubiegłych, która jest również odzwierciedlona w sprawozdaniach budżetowych wynosi 1 979 723,88 zł, natomiast tzw. wolne środki czyli kwota, która pozostaje z rozliczeń z lat ubiegłych na rachunku bankowym na koniec roku budżetowego stanowi kwotę 1 005 738,53 zł, rozchody pozostają bez zmian, ponieważ stanowią one kwotę rat kredytowych, jak również kapitał z wykupu obligacji. Natomiast w wyniku takiego ukształtowania przychodów to deficyt ulega obniżeniu i w chwili obecnej będzie wynosić 315 462,41 zł. Są to najważniejsze zmiany w zaproponowanym projekcie, w załącznikach zostały też ujęte aktualne wielkości głównie dotacji, które były zmieniane, inaczej ukształtowane lub też przyjmowane przez Zarząd Powiatu tak, żeby dokumentacja odzwierciedlała stan rzeczywisty.

Radny Jerzy Zgoda odniósł się do punktu 17 w uzasadnieniu do projektu uchwały, że wyrzuca się inwestycje na ulicy Jagiellońskiej w Chojnie, drogę Trzcińsko-Zdrój-Gogolice.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że tych inwestycji się nie wyrzuca a zmniejsza się plan wydatków na inwestycjach.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że jeżeli zmniejsza się to faktycznie inwestycje te nie będą realizowane, bo jak rozumie jedynie dokumentacja będzie wykonana w tym roku. Czy nie będzie dalszych przygotowań do inwestycji?

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że środki zostały zabezpieczone na dokumentację tych inwestycji. Dodała, że raczej nie będzie realizacji w tym roku.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że dalej wymieniona jest jeszcze przebudowa ulicy Kolejowej i 9 Maja w Gryfinie - zmniejszenie o 20 789,38 zł.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że pozostają środki na dokumentację, która w tej chwili jest tworzona łącznie z wizją w kanalizacji oraz będą jeszcze zabezpieczone środki na ewentualne prace.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że zwiększa się plan wydatków na przebudowę, modernizację nawierzchni dróg powiatowych i ciągów pieszych w Gminie Chojna o kwotę 700 000,00 zł. Jakie drogi i ciągi piesze? Jest to zbyt ogólny zapis. Poprosił doprecyzować w szczegółach to zadanie.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, żeby w takim zadaniu zmienić zakres to decyzję podejmuje Rada, więc praktykowane są takie ogólne hasła i zadania wpisywane są ze wstępnym szacunkiem. Wydział analizuje to i doprecyzowuje pomiary, szacunki tak,

aby te zadania były odpowiednio przygotowane. Ogólnie ta kwota jest wynikiem szacunków zaplanowanych zadań. Skarbnik przypomniała, że w budżecie jest już takie zadanie w innej gminie, które jest podobnie nazwane.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(3 za, 0 przeciw, 2 wstrz. się).

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/238/2014 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.01.2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2014-2039 (druk nr 11/XXXV);

Skarbnik powiatu Izabela Świderek powiedziała, że zmiana uchwały jest konsekwencją zmian zaproponowanych w budżecie powiatu na 2014 rok.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały
(4 za, 0 przeciw, 1 wstrz. się).

11. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2014 roku (druk nr 12/XXXV);

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem.

Ad. 5 Ocena wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za I kwartał roku 2014.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że została przygotowana syntetyczna analiza realizacji budżetu Powiatu Gryfińskiego za I kwartał 2014 roku (stanowiąca zał. nr 3 do protokołu). W tabeli 1 przedstawione zostało wykonanie wielkości ekonomicznych za I kwartał 2014 r., gdzie dochody ogółem zostały wykonane w 28,54%, wydatki ogółem w 23,51%, przychody stanowią 100%, ponieważ są to kwoty włączane po stronie planu również są wykazywane po stronie wykonania, natomiast rozchody stanowią 41,85% kwot zrealizowanych do końca marca br. Osiągnięty na koniec I kwartału wynik operacyjny (różnica między dochodami i wydatkami o charakterze bieżącym) stanowi nadwyżkę na poziomie 3 278 761,19 zł. Szczegółową realizację dochodów budżetowych z poszczególnych źródeł prezentuje tabela 2. Dodała, że nie wszystkie dochody są systematycznie realizowane w ciągu roku budżetowego, dlatego też niektóre z działań wykazują tak duże wykonanie, a wynika to bądź z zawartych umów o przyznanie środków na dofinansowanie zadań ze środków zewnętrznych. Wówczas one wpływają jako zaliczka – refundacja w zależności na którym etapie jest realizowany projekt. Jest dużo dochodów, które są w określonych terminach wnoszone np. opłata za korzystanie ze środowiska naturalnego, tu w ogóle nie ma wykonania, ponieważ środki z tego tytułu wpłynęły dopiero po I kwartale. Większość pozostałych dochodów ma charakter cykliczny np. opłaty z tytułu najmu, opłaty za wyżywienie. Do nieperiodycznych należą m.in. dochody: z tytułu sprzedaży nieruchomości, składników mienia ruchomego, za wydawane duplikaty dokumentów. Tabela 3 przedstawia realizację wydatków budżetowych. Realizacja wydatków również uzależniona jest od poszczególnych ich rodzajów, wiele ma charakter cykliczny np. wynagrodzenia, opłaty za media. Inne uzależnione są od zawartych umów. Zadania kosztochłonne, zazwyczaj o charakterze majątkowym, związane są z koniecznością przeprowadzenia odpowiedniej procedury wyboru wykonawcy. Natomiast w tabeli 4 wykazane są należności i zobowiązania na koniec 2014 r. Należności, w tym zaległości pochodzą m.in. z tytułów opłaty za zajęcie pasa drogowego, kar związanych z wydawanymi licencjami, kosztów usunięcia, przechowywania pojazdów usuniętych z dróg powiatowych. Zobowiązania długoterminowe

wynoszą 14 755 833,00 zł, z czego kredyty 12 202 500,00 zł, obligacje 2 200 000,00 zł. W tym roku zakończy się spłata umowy związanej z zakupem części nieruchomości przy ulicy 11 Listopada 16d. Zobowiązania krótkoterminowe, w całości o charakterze niewymagalnym stanowią kwotę 2 060 517,25 zł. Tabela 5 przedstawia strukturę zobowiązań o charakterze krótkoterminowym.

Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wnioski

Przewodniczący komisji Rafał Mucha powiedział, że wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały nr XXXIV/255/2014 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2014. Wątpliwości budzi zapis paragrafu 2 w/w aktu, zgodnie z którym opłaty wskazane w paragrafie 1 obowiązują w roku kalendarzowym 2014. Po analizie, Zarząd Powiatu w uzgodnieniu z kancelarią prawną, przedstawia propozycję wyjaśnienia organu w postępowaniu nadzorczym, która stanowi **zał. nr 4** do protokołu.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13.30.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Rafał Mucha