

PROTOKÓŁ NR 16/12
POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ, ZAGROŻEŃ
NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOŁONEJ
z dnia 14.02.2012 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i trwało do 16.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1) oraz Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka, Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził Przewodniczący Sławomir Terebecki. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Porządek obrad 16 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej został przedstawiony i stanowi zał. nr 2.

Ad.3 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie nadania Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie (druk nr 12/XII);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że zmiana w Statucie w stosunku do poprzedniego polega na wprowadzeniu nowej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, która od tego roku weszła w życie i zmieniła zasady funkcjonowania jednostki. W związku z tym musiała zostać zmieniona struktura organizacyjna, ponieważ trzeba było wprowadzić działy, których wcześniej nie było. Ustawa wymusiła na jednostce utworzenie działu pieczy zastępczej, który inaczej funkcjonuje niż to, co było w oparciu o ustawę o pomocy rodzinie. W Statucie pozostały główne założenia, natomiast szczegóły związane z funkcjonowaniem jednostki zostały zawarte w regulaminie organizacyjnym, aby przy każdej zmianie przepisów nie trzeba było zmieniać Statutu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej spokrewnionej, w rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej, rodzinnym domu dziecka, w placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej i interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym (druk nr 13/XII);

Na posiedzenie przybyła Radna Ewa Dudar.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wynika obowiązek ponoszenia odpłatności za pobyt dziecka umieszczonego w każdej placówce. Ustawodawca zmienił swoje podejście, w porównaniu z tym,

co było w ustawie o pomocy społecznej. Wychodzi z założenia, że rodzic ma obowiązek płacenia wszystkich kosztów związanych z pobytem dziecka. Zdaniem Dyrektora obciążanie rodziców w całości kosztami jest nie możliwe, ponieważ rodzice nie dysponują takim dochodem, który umożliwiłby im pokrycie całego kosztu związanego z umieszczeniem dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej. W związku z czym planowano wprowadzić zasady, które pozwolą umorzyć część należności rodzica: czyli wydawano decyzję taką, że rodzic jest obowiązany do pokrycia kosztu pobytu dziecka w rodzinie zastępczej, która wynosi jakąś kwotę a jednostka ustalając zasady umarzenia faktycznie ustala ile rzeczywiście z tego kosztu, w zależności od sytuacji finansowej danego rodzica, może zostać umorzone. W niniejszym projekcie uchwały zostały przedstawione dwa wzory na podstawie, których dokonywane będzie wyliczenie częściowego umorzenia należności z tytułu opłat za pobyt w pieczy zastępczej. Jeden jest opracowany dla rodzin zastępczych a drugi dla placówek opiekuńczo-wychowawczych. Dlatego są dwa wzory, ponieważ koszt utrzymania dziecka w placówce jest znacznie wyższy jak koszt utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej, opracowane przez radnego Jana Gładkowskiego. W opisie została zawarta również informacja o tym, od kiedy należność zostaje rodzicom naliczana, ponieważ jeżeli rodzic ma dochód poniżej 300% kryterium dochodowego to jest zwolniony z odpłatności. Takich rodziców jest znaczna większość, około 8 odpłatności jest za placówki opiekuńczo-wychowawcze oraz 7-8 za rodziny zastępcze. Jest minimalny procent rodziców, którzy mają dochód i mogą ponosić odpłatności. W projekcie uchwały zostały również ujęte zapisy np. dot. możliwości rozłożenia na raty odpłatności rodziców.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały zostały podane nieznaczące kwoty, które wpływały z tytułu częściowej odpłatności za pobyt dziecka.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że w porównaniu z kosztem utrzymania dzieci one są znikome. Sprawa dotyczy tylko tych rodziców, którzy mają 300% kryterium, jest to w granicach 1490,00 zł dochodu i dla rodziców spełniających ten wymóg można mówić dopiero o jakichś zasadach odpłatności.

Radny Piotr Bugajski odnosząc się do ust. 1 § 4 projektu uchwały, zapytał, co będzie uzasadnieniem przypuszczenia, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka odpowiedziała, że jeżeli kwota, która jest należna do windykowania jest mniejsza niż koszty tej windykacji.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

- 3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzeń przysługujących rodzinom zastępczym zawodowym, pogotowiom rodzinnym, rodzinnym domom dziecka oraz wysokości świadczeń dla rodzin pomocowych którymi są: rodzina zastępcza niezawodowa oraz małżonkowie lub osoba niepozostająca w związku małżeńskim przeszkoleni do funkcji rodziny zastępczej prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub rodziny przysposabiającej (druk nr 14/XII);**

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że na podstawie ustawy o wspieraniu rodzin i systemie pieczy zastępczej zostały ustalone kwoty wynagrodzenia, jakie przysługują rodzinom zastępczym, pogotowiom rodzinnym oraz kwoty świadczeń dla rodzin pomocowych. Artykuł 91 w/w ustawy mówi o tym, że Rada Powiatu może w drodze uchwały podnieść wysokość świadczeń pieniężnych zapisanych w ustawie. Dla rodzin zastępczych jest to kwota 2000,00 zł, dla pogotowia rodzinnego 2 600,00 zł, natomiast dla rodzin pomocowych 20% kwoty wynagrodzenia rodziny zastępczej zawodowej. Kwoty minimalne są za niskie jako wynagrodzenie dla rodzin, które sprawują całodobową opiekę nad dziećmi. Zaproponowane zostały takie wynagrodzenia, które odzwierciedlają wysiłek rodziny zastępczej w opiekę sprawowaną nad dziećmi, tj. aby zróżnicować wysokość wynagrodzenia od tego, jaką liczbą dzieci dana rodzina się zajmuje. Widełki kwotowe rozpoczynają się od kwot zgodnych z ustawowymi. Na razie system będzie funkcjonował przez 3 lata jak również uchwała będzie miała uzasadnienie w ciągu tego okresu, ponieważ po trzech latach rodziny wielodzietne mają przestać istnieć a mają je zastąpić rodziny zawodowe, w których maksymalnie będzie przebywało do 3 dzieci. Rodziny, z których wychowankowie nie wyjdą do tego czasu z tych rodzin będą musiały przekształcić się w rodzinne domy dziecka. Jeżeli chodzi o pogotowia to sprawa jest trochę inna, ponieważ w pogotowiu rodzinnym jest nie więcej niż 3 dzieci. W pogotowiu dzieci są na krótko umieszczane, praktycznie do zakończenia procesu adopcyjnego lub uregulowania sytuacji dziecka, gdyż zdarza się, że czasem dziecko wraca do domu. Opieka jest wyjątkowo trudna, gdyż są to niemowlaki stąd nawet ustawodawca przewidział kwotę wynagrodzenia wyjściową od 2 600,00 zł. Natomiast rodzina pomocowa, jest to rodzina, która jest przeszkolona tak jak rodzina zastępcza, która ma sprawować opiekę nad dziećmi z rodzin zastępczych zawodowych wtedy, kiedy rodzina ma urlop. Ustawodawca przewidział dla nich 20% z kwoty 2 000,00 zł, tj. 400,00 zł za miesiąc opieki. Jest to bardzo niska kwota, stąd jest propozycja, aby te kwoty podnieść i uzależnić je od liczby dzieci będących pod opieką rodziny pomocowej.

Przewodniczący Sławomir Terebecki zapytał o liczbę rodzin zawodowych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka odpowiedziała, że są 4 rodziny zawodowe, 2 pogotowia rodzinne, 1 rodzina specjalistyczna.

Przewodniczący Sławomir Terebecki zapytał o okres przebywania dzieci w pogotowiu rodzinnym.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka odpowiedziała, że bardzo krótko w granicach 6-8 tygodni.

Radna Ewa Dudar odnosząc się do „widełek” zapytała, czy będą jakieś kryteria w związku z przyznawaniem miesięcznego wynagrodzenia.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka odpowiedziała, że będą brane pod uwagę szkolenia rodzin. Jeżeli ktoś będzie podnosił swoje kwalifikacje to tym samym wynagrodzenie w ramach widełek będzie się zwiększać.

Radna Ewa Dudar zwracając się do Pani Skarbnik, zapytała, co ona na to, że stawki są wyższe od ustawowych.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że są na tym samym poziomie, co obowiązywały w poprzednich latach, są tylko wyższe od ustawowych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że są to początki funkcjonowania nowej ustawy i nie chce szczególnie windować wysokości wynagrodzeń i innych świadczeń bo po roku może się okazać, że będzie to przekraczać możliwości finansowe Powiatu.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że lepiej jest motywować rodziny.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że po zmianach ustawy wzrosła kwota na utrzymanie dziecko w rodzinach niespokrewnionych do 1000,00 zł. Generalnie poprawiała się rodzinom sytuacja finansowa i dostali wiele innych uprawnień wynikających z nowej ustawy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska - Nowicka

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2012 rok (druk nr 15/XII);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że przedstawione zmiany powodują wzrost dochodów budżetu powiatu o kwotę 2 375 479,76 zł w wyniku realizacji przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie przy współpracy z gminami z terenu powiatu projektu „Minimalizacja wykluczenia społecznego w Powiecie Gryfińskim”. Na rok 2012 kwota, jaka została przyznana na realizację tego projektu wynosi 1 632 231,00 zł. Jednocześnie zostały włączone środki, które planowane są do pozyskania w ramach trwającego procesu negocjacyjnego z ewentualnym investorem, który miałby wykupić udziały w Spółce. Kwota planowana, włączona do budżetu, która stanowi minimalną kwotę wynosi 469 000,00 zł. Ponadto zostały włączone środki w kwocie 48 800,00 zł pochodzące z zawartych umów z osobami odpowiedzialnymi za nieprawidłowe odebranie porodu w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie. Została również włączona kwota 220 742,51 zł, która generalnie była planowana na etapie konstrukcji budżetu. W związku z zawartymi aneksami do umów, czy porozumieniami z gminami kwota ta będzie stanowiła refundację poniesionych wydatków i znajduje swoje odzwierciedlenie w zmniejszeniach dochodów budżetu powiatu. Jeżeli chodzi o drugi z tytułów zmniejszających dochody jest to kwota 255 100,00 zł i stanowi ona kwotę partycypacji powiatu w środkach z Funduszu Pracy, które mogą być m.in. przeznaczone na współfinansowanie wynagrodzeń pracowników urzędów pracy. Kwota ustalona jest centralnie i taką informację powiat otrzymał z Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. W wyniku tego planowane wcześniej w oparciu o informacje ministerialne dochody muszą ulec zmniejszeniu. Jeżeli chodzi o zwiększenie wydatków to część z nich ma związek z przesunięciami w ramach środków zaplanowanych na działalność jednostek organizacyjnych w roku bieżącym, ale część wynika ze zwiększenia dochodów. I tak np. kwota 2 046 762,26 zł stanowi konsekwencję włączenia środków na realizację projektu jak również jest konsekwencją otrzymania przez powiat środków z PFRON na zakup samochodów oraz niwelowanie bariery architektonicznej w budynku Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Chojnie. Jednocześnie zostały zwiększone środki

na zadania z zakresu drogownictwa w kwocie 48 876,88 zł. Zostały również zabezpieczone środki w kwocie 44 341,50 zł na zadanie rozpoczęte w roku ubiegłym, a związane z remontem prowadzonym w Zespole Szkół Specjalnych w Gryfinie. Ponadto zabezpieczono środki w kwocie 3 845,00 zł stanowiące ewentualny wkład własny powiatu w projekt realizowany przez Urząd Marszałkowski dot. oznakowania szlaków i dróg turystycznych na terenie powiatu. Natomiast kwotę 3 500,00 zł Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Chojnie pozyskał w ramach akcji charytatywnej. Zmniejszenie wydatków ma związek z dostosowaniem planu do rzeczywistych potrzeb, natomiast kwota zmniejszająca stanowi zabezpieczenie tych zadań, które nie były możliwe do przewidzenia na etapie konstrukcji, są to zadania związane z otrzymaną dotacją z PFRON. Wszystkie zmiany zarówno po stronie dochodów jak i wydatków zostały zobrazowane w załącznikach do projektu uchwały.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Ad.4 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Na posiedzenie przybył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.

Wniosek Nr BRZ.0012.3.16.2012 Radnego Piotra Bugajskiego

- prośba o zaproszenie na jedną z sesji Rady Powiatu w Gryfinie i wręczenie listów gratulacyjnych laureatom „Dorocznego Przeglądu Plastyki Myśliborskiej”, będących mieszkańcami Gminy Trzcianko-Zdrój. Główną Nagrodę Burmistrza Miasta i Gminy Myśliborza zdobył Marek Stanisławski, natomiast Krzysztof Stanisławski (syn) Nagrodę Muzeum Pojezierza Myśliborskiego oraz nagrodę publiczności.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że trudno jest mu się wypowiedzieć w tej sprawie, musi się rozpoznać.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że konkurs odbywa się już kilka lat, a ci panowie, co roku zdobywają główne nagrody i tym samym reprezentują i promują powiat gryfiński w naszym województwie i nie tylko w zakresie kultury.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że burmistrz mógłby wystąpić o nominację do przyznania statuetki Bociana, może kwalifikują się do tego i to byłaby dla nich cenniejsza nagroda ze strony powiatu.

Radna Ewa Dudar zapytała o kredyty zaciągnięte w IV kadencji.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że w IV kadencji został zaciągnięty kredyt w wysokości 5 000 000,00 zł z przeznaczeniem na drogi, z czego do tej pory zostało uruchomione 4 000 000,00 zł. Pozostała kwota planowana jest do uruchomienia w roku bieżącym zgodnie z uchwałą budżetową.

Radna Ewa Dudar zapytała czy są to wszystkie kredyty zaciągnięte w IV kadencji.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała twierdząco.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że oprócz tego, że w tej kadencji został zaciągnięty kredyt, to również część została spłacona.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że kredyty są spłacane sukcesywnie w okresach kwartalnych. Ponadto jest kredyt zaciągnięty w euro, kredyt w Banku Nordea Bank Polska S.A., kredyt zaciągnięty na remont pomieszczeń budynku przy ul. Sprzymierzonych 4 oraz są wyemitowane obligacje, których wykup w roku bieżącym będzie stanowił kwotę 1 000 000,00 zł.

Radna Ewa Dudar zapytała, czy zawsze przy zaciąganiu kredytu jest potrzebna zgoda rady powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zawsze. Na ostatniej komisji mówił, iż Zarząd Powiatu uważa, że są na bezpiecznym pułapie, jeżeli chodzi o kredyty. Wiadomo, że przy inwestycjach powinno się posiłkować kredytami, ale powinno się to odbywać w ten sposób, że przy obecnym pułapie należy część spłacić, aby móc do niego dobrać.

Radna Ewa Dudar odnosząc się do sytuacji Szpitala powiedziała, że na Komisji było dużo wątpliwości z tym, że przeszły bez echa. Natomiast z tego, co jej wiadomo, na Komisji Budżetu i Gospodarki troszeczkę głębiej sprawa była analizowana. W związku z tym chciałyby uzyskać gwarancję, że na Komisji ponownie zostaną przedstawione dokumenty, aby mieć możliwość ich przedyskutowania.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że każda z komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie otrzymała te same dokumenty.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że te dokumenty budzą poważne wątpliwości.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że każdy ma prawo wyrażać swoje wątpliwości, natomiast w ocenie Zarządu Powiatu te dokumenty nie budzą jakichś większych zastrzeżeń, oprócz pewnej staranności w postaci braku kropki, przecinka.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że nie mówi o kropkach i przecinkach.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd obsługuje kancelaria prawną i staranność mimo wszystko w dokumentach jest wymagana. Została przyjęta taka technika negocjacji, ale również konsultacji z radnymi, gdyż Zarząd nie uznaje się jak również nie uznaje kancelarii za wszechwiedzącą. Tak jak wcześniej deklarował Zarząd, zostały pokazane dokumenty, które stanowiły zobrazowanie tego, jak sprzedający udziały wyobraża sobie współpracę, plan inwestycyjny itd. Radni zostali zaproszeni do oceny i wskazania swoich wątpliwości. Zarząd zastanawiał się nad wątpliwościami, które były artykułowane na poszczególnych komisjach, czy są to wątpliwości, na które również powinien spojrzeć, czy coś powinno zostać doprecyzowane. W jakimś zakresie zostało to uwzględnione a w jakimś nie. Zarząd posiłkuje się również opinią innego mecenasa, który ocenił je, że gdyby był on doradcą któregoś z negocjujących podmiotów, to jest to umowa bardzo krępująca i wiążąca. Mówi o tym dlatego, iż jako Zarząd realizujący uchwały Rady Powiatu, nie może skonstruować umowy, przez którą podmiot nie będzie chciał prowadzić Spółki. Z niektórych wypowiedzi wyrażających wątpliwości stworzony zostałby dokument, który na wstępie byłby zaporą, a strona odpowiadająca za Szpital w większym stopniu od powiatu powiedziałaby, że z jednej strony powiat chce wpuszczenia Szpitala na większy rynek, ich pomocy a z drugiej strony chce podejmować decyzje za nich i oni w to nie wchodzi. W takich umowach należy znaleźć złoty środek. Nie można

skonstruować umowy w ten sposób, że nikt nie będzie dalej chciał negocjować, ponieważ nie są to proste sprawy. Powiat wspólnie ze współnikiem również ma ponosić odpowiedzialność za prezesa, czy za zarząd, który i tak samodzielnie podejmuje decyzje. W dokumentach są pewne zapisy, że wspólnie występuje się w pewnej obawie. Tak samo oferenci boją się, żeby za daleko nie dać uprawnień zarządowi, ale z kolei żeby nie było tak, że jak się nie da tych uprawnień, to nagle zarząd będzie niepotrzebny i z każdą decyzją trzeba będzie chodzić do współników. Trzeba wywarzyć środek na ile można ustąpić, dać wolną rękę a na ile zarządzać Spółką. Rolą Zarządu Powiatu ani Rady nie jest wykonywanie pewnych czynności, które przypisane są prezesowi czy zarządowi Spółki, tak to Zarząd Powiatu byłby bezpośrednio osobą zarządzającą Spółką.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że jako radni powinni zabezpieczać przede wszystkim w przyszłości interes powiatu. Patrzenie na to, co Spółka i dla Spółki - rozumie, że złoty środek, ale jest dosyć sporo uchybień. Myśli, że zostaną one przedstawione na piśmie, żeby zwrócić uwagę i zastanowić się nad zmianami do tego dokumentu. Chciałby to przedstawić na komisji i zapytała, czy będzie taka możliwość.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że negocjacje dobiegają końca. Trwają ostatnie spotkania z przedsiębiorcami i jeżeli zostanie coś wprowadzone, to radnym zmiany zostaną przekazane na zasadzie informacji. Zgadza się z radną, że radni są po to, aby zabezpieczać interes powiatu. Za zabezpieczenie interesu powiatu i generalnie odpowiedzialność osobistą będzie ponosił Zarząd.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że jedynym miejscem, gdzie będzie można przedyskutować dokumenty przed ostatecznym podjęciem decyzji przez Zarząd będzie sesja w dniu 16 lutego br.

Radna Ewa Dudar zapytała, czy będzie już gotowy dokument.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że będzie można zgłosić uwagi do dokumentów już wcześniej omawianych.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że generalnie temat jest zamknięty.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że nie jest zamknięty, bo na sesji będzie można poruszyć to, o czym mówiło się na poprzednim posiedzeniu komisji w tej sprawie.

Radna Ewa Dudar zapytała, jaka jest gwarancja tego sporządzenia.

Przewodniczący Sławomir Terebecki odpowiedział, że jeśli Rada nie przyjmie propozycji Zarządu to wtedy będzie musiał pracować nad innym rozwiązaniem, ale jeżeli radni na głosowaniu przyjmą ...

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zwracając się do Przewodniczącego powiedział, że tak nie jest. Uprawnienie do zbycia udziałów ze wszystkim konsekwencjami zostały zapisane w uchwale. W uchwale jasno jest zapisane, że zadania powierza się Zarządowi Powiatu. Radni przed, na lub po sesji mogą złożyć na piśmie uwagi. Zarząd takie rzeczy poddaje analizie, nie znaczy jednak wcale, że zostanie to uwzględnione. Może się okazać, że ostrożność radnych jest za daleko idąca, która spowoduje, że Iksiński stwierdzi, iż nie

może działać z taką umową. Przy procesie negocjacyjnym zawsze wybierany jest Zespół Negocjacyjny i trzeba jakby się z tym pogodzić, albo zmienić Zespół tzn. odwołać Zarząd.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że nie chodzi o to, aby odwoływać Zarząd, tylko wydaje jej się, że Rada kontroluje. Natomiast większość przyjmuje, stąd są jej obawy i wiadomo jak to będzie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że z tego wynika jakby Radna nie miała zaufania do Zarządu, że nie działa w dobrym interesie.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że w kwestii Szpitala nie ma, w kwestii tej umowy, którą widziała, natomiast nie mówi w kwestii zaufania do Zarządu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w ciągu pięciu lat zostało wykazane, że Zarządowi bardzo zależy na Szpitalu, na personelu, na pacjentach, bo jakby nie było zostały uporządkowane sprawy zaległości dla pracowników.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że to ją właśnie boli, że tak fajnie szło, jest dobry dyrektor, tak ładnie to wygląda. Widziałaby inne rozwiązanie i jest to jej prywatne zdanie. Szkoda jej tego, bo bardzo ładnie się zaczęło, pomysły są na przyszłość.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że pomysły skądś się biorą. Nie jest tak, że jest jedyny dyrektor, który ma pomysły. Są radni, którzy bili się z myślami, czy przekształcenie w Spółkę będzie dobrym rozwiązaniem. Wówczas na spotkaniu wszystkich komisji, czy też całej Rady zostały przedstawione dwie koncepcje, co trzeba zrobić i jak Szpital ma funkcjonować. Jedynym zadaniem powiatu nie jest służba zdrowia, jest szkolnictwo, drogownictwo itd. W związku z tym na to wszystko trzeba znajdować pieniądze. Można stworzyć świetny Szpital, ale muszą być na to środki finansowe. Żeby ze Szpitala zrobić jakiś lepszy produkt to trzeba byłoby zrobić kolejną inwestycję w wysokości ok. 10 000 000,00 zł, może się okazać, że nie otrzyma się nawet pozwolenia albo się okaże, że przekroczone są pewne kroki.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że jej zdaniem powiat boi się podjąć takie działanie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie jest to obawa tylko pragmatyzm. Nikt nie wie, jak będzie się rozwijała polityka zdrowotna, nawet oferenci, którzy pisali plan inwestycyjny. I dlatego zostało ocenione na ile jest on realny a na ile nie. Jeżeli jeden z oferentów uzależnia wydatkowanie kilku milionów złotych od pisma gwarantującego przez NFZ uzyskanie kontraktu, można byłoby zwrócić się z prośbą do inwestora o podanie ze swojej historii działalności na rynku medycznym, czy kiedykolwiek uzyskali taką gwarancję. NFZ nie da publicznyemu czy niepublicznemu szpitalowi takowych gwarancji, mowa jest o pewnej stabilizacji. Należy utrzymywać to co jest, poprawiać jakość w celu osiągnięcia standardów i rozwijać komercję. Cały czas brakuje środków i to nie dlatego, że Szpital źle działa, tylko nie ma płatnika do nadlimitów.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że patrzy na to z drugiej strony. Starosta mówił o braku gwarancji z Ministerstwa, jak będą wyglądały szpitale itd., ale ci, którzy obecnie będą wykupywali udziały też takich gwarancji nie mają. Umowa jest tak skonstruowana, że co w sytuacji, kiedy oni nie dostaną tych kontraktów z NFZ? Tak samo ich to dotyczy, jakby Zarząd sam podejmował wyzwanie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd nie wyzbywa się odpowiedzialności za Szpital, ponieważ w 10%, 30% czy 40% ponosi taką samą odpowiedzialność, tylko ryzyko w tej sytuacji, o której wcześniej mówił, łatwiej ponosi się w dwójkę. Ponosi się wtedy, gdy potencjał lekarski jest w tym wypadku większy. Przy plusach dla personelu brakuje tego, w jakim zakresie Szpital powinien się rozwinąć komercyjnie. Powinien mieć coś takiego szczególnego, co nie zawsze zależy już od NFZ. Poszukiwany jest inwestor, który go wzmocni. Co z tego, że Rada podjęłaby uchwałę, z której wynikałaby chęć rozwijania np. rehabilitacji, jak może się okazać że zostanie rozwinięta rehabilitacja tylko będzie trzeba do niej dopłacać, gdyż NFZ jej nie zakontraktuje. A jak nie będzie tylu chętnych z prywatnych pieniędzy to trzeba będzie się zastanawiać czy co roku do tego dopłacać. Poza tym, trzeba wiedzieć o tym, że są pewne oczekiwania załogi. Kontrakt wzrósł o 8% i łącznie wynosi 11 000 000,00 zł, ale doszły dodatkowe koszty w postaci ubezpieczenia dodatkowego, którego kwota nie jest mała. Obecnie pracuje się nad tym, aby złożyć propozycje powiatom, aby powstał fundusz w wyniku, czego nie byłoby ubezpieczenia zawieranego przez ubezpieczyciela. Istnieje Związek Celowy Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego i trzeba znaleźć sposób, aby w nim umieszczać pieniądze tak, aby te wracały do Szpitala. W przypadku, gdy zapłaci się ubezpieczycielowi i nie będzie wypadku to i tak środki nie wrócą. Dzisiaj propozycja ubezpieczyciela w zakresie dodatkowych ubezpieczeń wynosi 270 000,00 zł, więc dla Szpitala jest to dosyć dużo. Do tego dochodzi jeszcze zwiększona o 2% składka rentowa od pracownika oraz opłaty za media – prąd, gaz itp. Zarząd ma świadomość tego, że każdy z radnych wyraża troskę, patrzy na ile jest to wszystko zgodne z przepisami prawa, na ile gdzieś popełniono błędy, bo prawda jest taka, że umowa ta powstawała po negocjacjach z dwoma firmami. Zarząd chce mieć pewną kontrolę i decyzji odnośnie tego ...

Radna Ewa Dudar powiedziała, że najlepiej wypisać uwagi w punktach i złożyć informację.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że tak, konkretnie do jakiego przepisu są wątpliwości. Nie chodzi o to, żeby się na tym znać, chodzi o to, co zdaniem radnej dany przepis powinien zabezpieczyć. Zarząd również związany jest pewnymi terminami z uwagi na to, że za chwilę mogą się wycofać inwestorzy. Jest teraz okres składania wniosków o środki unijne, chcą się do tego przygotowywać i oczekują, że w stosunku do któregoś decyzja zostanie podjęta.

Radna Ewa Dudar zapytała, czy radni będą mieli wiedzę o ilości sprzedanych udziałów i za jaką kwotę.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zostało to zawarte w projekcie uchwały Rady Powiatu w/s zmiany budżetu powiatu na 2012 r., który jest przedmiotem XII sesji.

Radna Ewa Dduar zapytała, czy jest to kwota minimalna.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że minimalna.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w drodze negocjacji zostało osiągnięte już, że z różnych względów Zarząd nie jest w stanie sprzedać udziały po mniejszej wartości niż po dzisiejszej cenie nominalnej, czyli co zostało włożone za 1 udział. Prawda jest taka, że oferty wiążące były poniżej tej kwoty. W drodze negocjacji ten czynnik społeczny

został zrozumiany i w drodze negocjacji obydwie firmy, jeżeli chodzi o wartość udziałów podniosły je do kwoty 2 500,00 zł, co potwierdziły na piśmie. Jest to cena nominalna udziału, właściwie od początku Spółki udział ten został ustalony na 2 500,00 zł. Podczas przystępowania do tego procesu została dokonana wycena Spółki. Bardzo trudno wycenia się Spółkę, która jest „na minusie”, rozpiętość akcji jest znaczna.

Radna Ewa Dudar zapytała o rozpiętość akcji.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie może jej ujawnić, gdyż nie znają ją również inwestorzy.

Radna Ewa Dudar zapytała o kapitał założycielski Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że obecnie kapitał założycielski wynosi 925 000,00 zł, początkowy wynosił 250 000,00 zł. Aczkolwiek wówczas niektórzy wnioskowali o jego zwiększenie ...

Radna Ewa Dudar powiedziała, że był minimalny żeby zacząć.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zgodnie z przepisami minimalnie wystarczyłoby 50 000,00 zł do rozpoczęcia. Obecnie przepisy się zmieniły i do rozpoczęcia wymagana jest kwota 5 000,00 zł.

Radna Ewa Dudar powiedział, że nie chodzi o założenie tylko o to, aby to funkcjonowało, więc kwota 250 000,00 zł była uznawana za ...

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że kwota ta była uznawana za wystarczającą na chwilę obecną, aby wymusić na Spółce odpowiednie zmiany. Dzisiaj można nawet zobaczyć, jest to dosyć dziwne zjawisko, że gdy kapitał Spółki wynosił 250 000,00 zł to po pierwszym roku osiągnęła zysk.

Radna Ewa Dudar zapytała o ilość zbywanych udziałów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na dzień dzisiejszy jedna z firm zaproponowała 51%, druga 60% aczkolwiek docelowo obydwie firmy chcą osiągnąć 90 %. Zresztą, jeżeli któraś zostanie wybrana to i tak dojdzie do 90%, ponieważ powiat jest tam udziałowcem a z planu inwestycyjnego wynika, że większość inwestycji będzie poprzez zwiększanie kapitału. Wówczas nie trzeba będzie wkladać pieniędzy do czasu osiągnięcia 10%. Uchwała zobowiązuje do utrzymania kontroli w Spółce, do bycia udziałowcem Spółki, trzeba będzie proporcjonalnie dokładać, tak żeby kapitał założycielski był utrzymany w proporcji. W dokumentach zostały zawarte zapisy dot. odstąpienia od Spółki i to za naszą jednostronną wolą, oczywiście muszą być spełnione przesłanki. Ma nadzieję, że jednak nie będą stosowane.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że są to osoby prawne, czyli Powiat i tamta Spółka, jako osoba prawna – żadna osoba fizyczna?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że tak, a zapis odnoszący się w dokumentach do *osoby fizycznej*, jest standardem zgodnie z tym co twierdzi mecenas.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że nie jest to standard.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że ufa mecenasom i jeżeli mówią, że się wpisuje, to się wpisuje.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że jest to standardem na później, gdyby się sprzedawało trzeciej osobie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie ma takiej możliwości.

Radna Ewa Dudar zapytała, jak nie i dodała, że jednomyślnie, niejednomyślne decyzje wzajemnie się czasem wykluczają.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że o tym również dyskutowano na Komisji Budżetu i Gospodarki, ta wątpliwość jest znana i mecenas nad nią pracuje. Występuje tam jasny mechanizm, który mówi o kontroli wspólników nad zarządem. Jest ta wątpliwość i mecenas ją sprawdza. Zostało to wysłuchane i dwie sprawy zostały przyjęte. Trzeba wiedzieć i ufać, że po drugiej stronie nie siedzą przestępcy tylko siedzą ci, którzy chcą zainwestować pieniądze i rozwijać Spółkę. Tak do tego trzeba podchodzić, bo gdyby podchodzić do tego inaczej ...

Radna Ewa Dudar powiedziała, że podchodzi do tego w ten sposób, jakby Szpital był jej, jej pieniądze, dlatego są te obawy.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd również nie chciałby, aby druga strona postrzegała ich jako potencjalnych malwersantów. Wie, że jest to trudne, ale tak należy do tego podchodzić.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 16.00

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Sławomir Terebecki