

PROTOKÓŁ NR 18/12
POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ, ZAGROŻEŃ
NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOŁONEJ
z dnia 16.04.2012 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i trwało do 17.35 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - *zał. nr 1*) oraz Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, zastępca Głównego Księgowego Janina Niwa, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejaska-Nowicka, naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska, zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący Sławomir Terebecki. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Porządek obrad 18 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej został przedstawiony i stanowi *zał. nr 2*.

Protokół 17 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji został przyjęty jednogłośnie.

Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Na posiedzenie przybył radny Roman Rataj, więc w posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych.

1. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XIII);

- brak pytań;

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Celowego Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego (druk nr 7/XIII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2012 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/XIII);

Na posiedzenie przybyła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

Radny Piotr Bugajski zapytał o powód nieudzielenia dotacji Gminie Moryń.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że zgodnie z przyjętymi procedurami do 30 kwietnia należało złożyć wniosek. Wydział Edukacji zgodnie z przyjętą procedurą wewnętrzną ocenił wnioski, które następnie zostały przekazane Zarządowi Powiatu, który zatwierdził listę zadań do dofinansowania.

Radna Ewa Dudar zapytała, czy wniosek ze względów formalnych nie został odrzucony.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że żaden z wniosków ze względów formalnych nie został odrzucony. Decyzję o udzieleniu dotacji podejmował Zarząd Powiatu.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że tym samym zdyskredytował wniosek, gdyż był złożony przez gminę.

Na posiedzenie przybył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że radny Piotr Bugajski skierował zapytanie do Zarządu Powiatu o podanie sposobu weryfikowania wniosków i powód nieudzielenia dotacji Gminie Moryń.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że była określona pula środków na to zadanie. Ponadto Gmina podobnie jak Powiat ma za zadanie zabezpieczenie we własnym budżecie środków na ten cel. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jest to jej zadanie. Gmina Moryń uzyskała również środki z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego na ochronę zabytków. Zarząd podjął taką decyzję ze względu na podmioty, które mają mniejszą możliwość pozyskiwania środków na ochronę zabytków, czyli nie mają własnych środków, a gmina ma swój budżet.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że można byłoby rzec, iż w kryteriach uzyskania dotacji dużo atrakcyjniejsze dla powiatu są podmioty nieposiadające własnych środków finansowych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział twierdząco i dodał, że należą do tej grupy np. parafie, które nie mają swojego budżetu tylko utrzymują się z datków. Dotyczy to również osób fizycznych, które czasami na swoich terenach mają obiekty zabytkowe. Zarząd uważa, że w pierwszej kolejności takim podmiotom powinno się pomagać. Powiat w swoich ramach ma także za zadanie ochronę murów zabytkowych przy SOSW w Chojnie, które na razie nie jest realizowane i w pierwszej kolejności Zarząd powinien się tym zająć, zamiast udzielić pomocy Gminie. Jest to też pewna pragmatyka, że do jednego rejonu zostałyby udzielone dwie dotacje. Zapotrzebowanie na środki było większe niż możliwości powiatu w tym zakresie.

Radna Ewa Dudar zapytał, jaka była kwota zaplanowana w budżecie na ten cel.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że była to kwota 60 000,00 zł, która w całości została na ten cel rozdysponowana.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011 (druk nr 9/XIII);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy i umów najmu, których przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 10/XIII);

Na posiedzenie przybyła zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.

Radna Ewa Dudar zapytała, czy zmienia się stawka czynszu dzierżawnego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że stawka czynszu dzierżawnego jest zawsze podnoszona o stopień inflacji. W przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony nieprzekraczający 3 lat, strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, wymagana jest zgoda Rady Powiatu w Gryfinie.

Wniosek Nr BRZ.0012.2.18.2012.MR radnej Ewy Dudar

o podanie informacji, w jakich przypadkach i czy w ogóle były stosowane w roku 2011 stawki niższe niż stawki minimalne przyjęte uchwałą Nr 594/2002 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie ustalenia stawek minimalnych dot. wydzierżawiania i wynajmowania nieruchomości lub ich części stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 11/XIII);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że przedmiotowy projekt uchwały dot. wyrażenie zgody na zawarcie na okres 3 lat kolejnej umowy dzierżawy pomieszczenia biurowego w budynku przy ul. Dworcowej w Chojnie.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej (druk nr 12/XIII);

Na posiedzenie przybyła naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że w przedmiotowym projekcie uchwały brakuje mu kryteriów, które decydowałyby o przyznaniu środków. Zapytał, co będzie decydowało

o przyznaniu dotacji, przy założeniu, że kilkanaście wniosków spełni te same kryteria tj. zostanie złożony na odpowiednim druku w terminie, uwzględni podobny zakres, priorytet.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska powiedziała, że kryteria w uchwale nie są szczegółowo wymienione, choć załącznikiem do projektu uchwały jest wzór wniosku, który zawiera podstawowe kryteria, jakie musi spełnić, tj. czy spełnia wymogi Prawa Ochrony Środowiska, czy jest terminowo złożony. Są to podstawowe kryteria, natomiast wszystko zależy od tego, jakimi środkami finansowymi dysponuje powiat. Dotychczas, jeżeli wniosek spełniał wymogi formalne, odbywało się to w ten sposób, że udzielało się dotacji wszystkim, jednak kwoty były mniejsze od wnioskowanych.

Radny Piotr Bugajski zapytał, co w sytuacji gdyby okazało się, że wszystkie złożone wnioski spełniają założenia, są priorytetem i co w tedy – decyduje kolejność zgłoszeń aż do wyczerpania miejsc czy Zarząd Powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że na pewno nie kolejność zgłoszeń, natomiast będzie element uznaniowości polegający na tym, że Zarząd Powiatu będzie oceniał, dla jak dużego gremium przyznanie dotacji będzie miało znaczenie. Patrząc na budżet powiatu są to nie małe środki finansowe, są one konkretnie oznaczone i „pozbywając” się ich z budżetu nie ma możliwości realizowania zadań, które na powiat są nałożone. Pierwszym kryterium będzie to, ile środków pozostanie po załatwieniu spraw powiatowych. Zarząd na początku będzie przekazywać środki finansowe na realizację zadań własnych. Są pewne trudności, bo w remontowanych budynkach należy znaleźć elementy zadania, które odpowiadają ustawie Prawo o ochronie środowiska.

Przewodniczący Sławomir Terebecki zapytał o wysokość puli środków przeznaczonych na ochronę środowiska.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że powiat dysponuje kwotą ok. 1 900 00,00 zł z przeznaczeniem na ochronę środowiska.

Przewodniczący Sławomir Terebecki zapytał czy powiat może współfinansować usuwanie azbestu z prywatnych posesji.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska odpowiedziała, że kilka lat temu został stworzony program odnośnie usuwania azbestu, wówczas istniał jeszcze Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Nie było takich kompetencji, aby wprost udzielać osobom fizycznym dotacji. Jednak powiat wystąpił do wszystkich gmin z propozycją stworzenia wspólnie programu działań w celu udzielenia pomocy osobom fizycznym. Nie wszystkie gminy wyraziły zainteresowanie takim pomysłem, jedynie Gmina Moryń, Gmina Stare Czarnowo oraz Gmina Widuchowa.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że jeżeli chodzi o indywidualne osoby, to w projekcie uchwały zostały wpisane ważne rzeczy, gdyż podmioty instytucjonalne mogą mieć różne projekty bardziej lub mniej proekologiczne.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie we wszystkim można pomóc podmiotom indywidualnym, ponieważ musi być to potraktowane jako inwestycja, czyli np. osoba fizyczna musi się wykazać pozwoleniem lub zgłoszeniem na budowę.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że gdyby projekt uchwały został przyjęty w takim brzmieniu i nie byłoby ograniczeń, to mogłoby dojść do zasypania powiatu wnioskami. Jednym interesującym zapisem w projekcie uchwały jest sprawa związana z azbestem - jaki byłby poziom współfinansowania dotacji celowej, która mogłaby być udzielona osobie fizycznej. Natomiast drugim ciekawym zagadnieniem w projekcie uchwały jest zmiana opalania, tj. zastosowania bardziej proekologicznego źródła energii, przejścia z pieca opalanego węglem lub koksem na bardziej ekologiczne urządzenia grzewcze, w tym również na kolektory słoneczne. Sądzi, że mimo wszystko wiele osób mogłoby być tym zainteresowanych, kwestia tego, w jaki sposób indywidualna osoba mogłaby się zwracać do powiatu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzezińska powiedziała, że poprzez złożenie wniosku. W paragrafie 2 projekty uchwały zostały określone priorytety dofinansowania, natomiast wysokość dotacji nie może przekroczyć 50% kosztów rzeczywistych zadania z tym, że dla osób fizycznych nie może być kwota większa niż 4 000,00 zł.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że wszyscy wiedzą, że można skorzystać z jakiegoś dofinansowania, ale nikt wśród społeczności lokalnej nie jest w stanie wyjaśnić i podać szczegółów związanych z warunkami składania wniosków. Mimo wszystko jest to duża kwota dofinansowania. W przypadku przechodzenia z pieca miałowego, węglowego czy koksowego na inne źródła energii odnawialnej, inwestycja wyniosłaby kilka tysięcy złotych. Wówczas połowa środków byłaby możliwa do odzyskania z budżetu powiatu. Ludzie, co roku podejmują decyzje o zmianie źródła grzewczego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jego zdaniem wszyscy zaczęli się bać cen paliw i tak naprawdę niewiadomo, w jakie źródła energii inwestować. Około 10 lat temu bardzo wiele ludzi przechodziło na ogrzewanie olejowe, bo wówczas było tanie. Obecnie olej stał się jednym z droższych źródeł.

Przewodniczący Sławomir Terebecki zapytał, czy w ubiegłym roku podobnej wielkości środki były przeznaczone na ten cel i czy w całości zostały wykorzystane.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzezińska odpowiedziała, że wcześniej nie było możliwości, aby osoba fizyczna korzystała z dofinansowania, zostało to wprowadzone. Środki w ubiegłym roku nie zostały wykorzystane w całości. Dodała, że osoby fizyczne nieprowadzące działalności gospodarczej mogą ubiegać się o dotacje wyłącznie na zadania z zakresu gospodarki odpadami oraz ochrony powietrza polegające m.in. na usuwaniu azbestu i wyrobów zawierających azbest z obiektów budowlanych. W związku z tym, że Krajowy Program Oczyszczania Azbestu nakłada na organy i osoby fizyczne obowiązek usuwania azbestu, w przedmiotowym projekcie uchwały wpisano zadanie - „usuwanie azbestu”. Do 2032 r. obowiązuje program mówiący o usuwaniu i zmienianiu pokrycia dachowego. Odmienne stanowisko w tej sprawie miała Regionalna Izba Obrachunkowa z Oświęcimia, która zakwestionowała uchwałę rady w zakresie udzielania dotacji na usuwanie czy transport azbestu. Tłumaczyła to w ten sposób, że udziela się dotacji na finansowanie inwestycji w ochronie środowiska a usuwanie azbestu nie do końca jest inwestycją, ponieważ inwestycję należy kojarzyć, ze środkami trwałymi, ze zwiększeniem ich wartości

Przewodniczący Sławomir Terebecki zapytał, czy osoba fizyczna budująca nowy budynek mieszkalny, w którym zakłada zamontowanie pieca ekologicznego lub innego źródła energii odnawialnej, może uzyskać środki z tego typu dotacji, bo z treści to nie wynika. Dodał, czy nie warto byłoby inwestować w nowo powstające budynki i zachęcać do tego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w projekcie uchwały jasno zostało napisane, że chodzi o modernizację systemów ogrzewania.

Przewodniczący Sławomir Terebecki zapytał, czy dobrym rozwiązaniem nie byłoby zachęcanie mieszkańców powiatu do budowy nowych budynków z wykorzystaniem ekologicznych rozwiązań grzewczych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że mówi o tym paragraf 2 ust.2 pkt 3, gdzie osoby fizyczne mogą wnioskować o zakup i montaż instalacji wykorzystujących lokalne źródła energii odnawialnej, tj. w szczególności: kolektory słoneczne do podgrzewania wody.

Radna Ewa Dudar zapytała, czy środki przeznaczane na dotacje były wykorzystywane.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w budżecie są zabezpieczone środki na termomodernizację, jednak czy będą wykorzystane, to trudno stwierdzić zależy od tego jak wnioskodawca jest w stanie uruchomić środki. Środki przyznane na dotacje wracają do budżetu powiatu.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że z tego, co obserwuje środki bardzo często z tej dotacji są przeznaczane na termomodernizację. Podtrzymuje zdanie przewodniczącego, aby faktycznie zainteresować przyszłych inwestorów odnawialnymi źródłami energii i zwrócić uwagę na walory odnawialnych źródeł energii a nie tylko na termomodernizację. Tak naprawdę potem modernizuje się to, co jest w środku, nie zwracając uwagi na postęp, który już jest.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd wykonuje termomodernizację, bo zależy mu na tym aby budynki powiatowe ładnie wyglądały.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że jest to ochrona środowiska, jest to walor estetyczny a ma być zachowana ekologia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że mieści się w ramach ekologii, ponieważ przy ocieplonym budynku mniej emituje się spalin.

Wniosek Nr BRZ.2.18.2012.MR przewodniczącego Sławomira Terebeckiego

o podanie informacji dot. liczby nowych budynków mieszkalnych oddanych w 2011 r. do użytkowania na terenie Powiatu Gryfińskiego, oraz ile z nich zostało wyposażonych w instalacje wykorzystujące źródła energii odnawialnej.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wystąpi się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Gryfinie. Odpowiedź w zakresie liczby oddanych do użytku obiektów nie będzie stanowiła problemu, gdyż prowadzone są statystyki. Natomiast może być trudność, w jakim czasie i czy będzie odpowiedź – ile z oddanych inwestycji zostało wyposażone w odnawialne źródła energii. Dodał, że gdy zostanie podjęta uchwała

w przedmiotowej sprawie, to będą chcieli spopularyzować sprawę związaną z możliwością pozyskania dotacji celowej ze środków finansowych powiatu przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Postarają się w tym zakresie zorganizować konferencję, powiadomić osoby fizyczne i podmioty prawne.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że jej zdaniem wysokość dotacji udzielona osobie fizycznej w kwocie 4 000,00 zł jest zdecydowanie za niska. Jeżeli mowa jest o inwestycjach ekologicznych, które są bardzo kosztowne to, jaka jest zachęta dla osoby indywidualnej. Uważa za trafne, iż pomyślano o osobach fizycznych przy tworzeniu projektu uchwały w przedmiotowej sprawie, natomiast kwota odstrasza na starcie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że proponując tą kwotę patrzono na potrzeby powiatu a także na źródła finansowania. Mowa jest o 50% dofinansowania ze strony powiatu. Jeżeli takie zasady tworzy powiat, to mogą je tworzyć gminy, gdyż mają na ten cel przeznaczone fundusze. Oprócz tego, na ekologii są dostępne linie kredytowe w Banku Ochrony Środowiska jak również Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska tym dysponuje. Można powyższą kwotę pomnożyć zwracając się do innych instytucji.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że skoro realizowane są z gminami te same zadania, to może warto byłoby pomyśleć nad tym, aby przysłowiowy Kowalski nie chodził z urzędu do urzędu. Tak naprawdę jest to przerost biurokracji i udowadnianie, że powiat jest naprawdę nie potrzebny.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że takie działania były podejmowane i nie sprawdziło się to.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że jeżeli projekt uchwały pozostanie w takiej formie, to pod koniec roku skieruje zapytanie, ile środków zostało wykorzystanych. Jeżeli faktycznie będzie to kwota 4 000,00 zł to może się okazać, że będzie to martwy punkt i nikt z tego nie skorzysta. Wtedy trzeba będzie sobie zadać pytanie, czy nie skorzystano z dofinansowania, dlatego że jest to za mała kwota i się nie opłaca, czy z tego powodu, że cała uchwała jest źle sformułowana.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że mogą się pojawić zupełnie inne pytania, dlaczego np. dotacje otrzymał Kowalski, a nie Iksiński.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że wtedy zaczną się buntować. To wszystko zależy od tego ile osób będzie się budowało na terenie powiatu. Gdyby nagle okazało się, że powiat gryfiński jest tak bogatym powiatem, że każdy buduje dom i każdy sięga po te środki, to gratuluje gminom i powiatowi. Praca zarobkowa w zakresie budownictwa również zwiększyłaby się. Jednak raczej tak nie będzie i inwestycji będzie proporcjonalnie tyle, co w poprzednich latach albo jeszcze mniej, ze względu na to, że coraz trudniej uzyskać kredyt inwestycyjny na budowę nieruchomości.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że zamontowanie solarów na dachu w celu podgrzania wody w obecnym klimacie nie jest opłacalne. Ceny oleju również poszły do góry i przy obiektach ogrzewanych tego rodzaju paliwem burmistrz zastanawia się czy nie powrócić do tradycyjnego paliwa. Czy kwota dofinansowania będzie wyniosła to 5 000,00 zł czy 6 000,00 zł, nie zmieni to naprawdę postaci rzeczy.

Wniosek Nr BRZ.2.18.2012.MR Komisji Ochrony Cywilnej (...)

- o zmianę zapisów w projekcie uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej (druk nr 12/XIII), w § 2 ust.2 pkt 3 – „zakupie i montażu instalacji wykorzystujących lokalne źródła energii odnawialnej tj. w szczególności: kolektory słoneczne do podgrzewania wody”, dopisać: oraz zakupie ekologicznych urządzeń grzewczych np. piecy opalanych peletem.

Komisja przyjęła jednogłośnie wniosek.

Radna Ewa Dudar zwróciła się ponownie z prośbą o rozważenie zmiany wysokości dotacji celowej na wyższą.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianą.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego, przeznaczonych dla spółek wodnych na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych i związanych z nimi funkcjonalnie urządzeń wodnych (druk nr 13/XIII);

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska powiedziała, że środki finansowe na to zadanie są zarezerwowane w budżecie powiatu, a przygotowanie projektu uchwały wynika z przepisów art. 164 ustawy Prawo wodne, tj. spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Pomoc finansowa polega na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu ustawy o finansach publicznych i zasady udzielania dotacji, tryb postępowania, sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego. Stąd też projekt uchwały w przedmiotowej sprawie.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że jest to również bardzo dobra uchwała, bo to, co się dzieje nawet przy drogach powiatowych związane jest pośrednio z melioracją. Widać, co się dzieje, gdyż wody gruntowe nie są odprowadzane we właściwy sposób. Jak najbardziej trzeba zachęcać do tego, aby melioracja od nowa zaczęła istnieć.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że spółki wodne mogą również korzystać z dotacji od wojewody zachodniopomorskiego. Zgodnie z prawem wodnym jest obowiązek utrzymywania urządzeń melioracyjnych. Występuje problem ze spółkami wodnymi, ponieważ członkowie muszą wpłacać również składki. Jego zdaniem warto wspierać takie zadanie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Moryń (druk nr 14/XIII);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd poprzez udzielenie pomocy finansowej Gminie Moryń, chce zachęcać i popularyzować to, co powinno być i stać

się pewną normą, tj. bezpieczne plaże. Projekt uchwały określa pomoc finansową z przeznaczeniem na realizację zadania związanego z ochroną środowiska i gospodarką wodną, tj. przeprowadzenie badań jakości wody w jeziorze Morzycko, wykonanie aktualizacji profilu wody oraz dwukrotne oczyszczenie dna kąpieliska. Powiatowi również zależy na bezpieczeństwie i gdyby inne gminy poszły w tym kierunku, to ma nadzieję, że za zgodą rady, taka pomoc zostanie udzielona.

Przewodniczący Sławomir Terebecki zapytał, czy kwota dotacji w całości pokrywa cel, na jaki została przekazana.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska odpowiedziała twierdząco.

Przewodniczący Sławomir Terebecki zwrócił się z prośbą o uzupełnienie uzasadnienia do projektu uchwały o zadania, na które zostanie przekazana dotacja oraz omówienie projektu na posiedzeniu rady powiatu, gdyż będzie to łatwiejsza forma przekazania informacji społeczeństwu.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa Lucyna Krzemińska.

10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Gryfińskiemu na 2012 r. (druk nr 15/XIII);

Na posiedzenie przybyła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejaska-Nowicka.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejaska-Nowicka powiedziała, że corocznie PFRON przekazuje środki Powiatowi według algorytmu na realizację zadań w 2012 r. W tym roku jest to kwota 1 866 124,00 zł. W porównaniu z ubiegłym rokiem nastąpił wzrost środków o ok. 500 000,00 zł, natomiast w porównaniu z 3 latami nie są to większe środki. Następnie omówiła załącznik do projektu uchwały wykazujący podział środków przeznaczonych na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w br.

Przewodniczący Sławomir Terebecki poruszył sprawę zatrudniania osób niepełnosprawnych. Pracodawcy zatrudniający osoby niepełnosprawne zyskują wsparcie wynikające z tego, iż składki ubezpieczeniowe za te osoby pochodzą ze środków PFRON w ramach rehabilitacji zawodowej osób niepełnosprawnych, którego dysponentem jest powiatowy urząd pracy. Występują przypadki, gdzie zatrudnione osoby niepełnosprawne otrzymują od pracodawcy zdecydowanie mniejsze wynagrodzenie od tego, które wynika z zawartej umowy, a tym samym z odprowadzanych składek ubezpieczeniowych. Jednocześnie zapytał, czy były prowadzone kontrole w tym zakresie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zostanie to sprawdzone.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska – Nowicka.

11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2012 rok (druk nr 16/XIII);

Zastępca Głównego Księgowego Janina Niwa przedstawiła szczegółowo projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2012 r., zwiększenia i zmniejszenia dochodów i wydatków budżetu powiatu, wykazane w formie tabelarycznej w załącznikach.

Radna Ewa Dudar zapytała, czy udziały w spółce zostały sprzedane oraz na co jest przeznaczana kwota w wysokości 130 000,00 zł.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział twierdząco i dodał, że kwota 130 000,00 zł stanowi dopłatę do kapitału rezerwowego spółki. Tak jak wielokrotnie było mówione, powiat nie zdejmuje z siebie odpowiedzialności za funkcjonowanie spółki. Przez kolejne lata w zależności od sytuacji finansowej, inwestycyjnej będzie się starać być w miarę aktywny w spółce. Podpisanie umowy zbycia udziałów nastąpiło w kwietniu. Po zakończeniu negocjacji w połowie marca br. Prezes spółki przedstawił bilans finansowy za rok 2011, który został wykazany ze stratą 230 000,00 zł. Czy powiat miałby wspólnika, czy nie, z tym wynikiem trzeba byłoby coś zrobić. Zgromadzenie Wspólników gdy spółka osiąga wynik ujemny a w tym wypadku wynik też spowodował, że kapitał zakładowy spółki, stał się kapitałem ujemnym, podjęło stosowną uchwałę tj. o kontynuacji działalności spółki. Nie ma wyraźnych oznak, że dzieje się coś w spółce i stwierdzono, że powinno się udzielić spółce pożyczki tak, aby spółka miała możliwość bieżącej działalności bez jakiś utrudnień. Dzisiaj spółka jest wypłacalna, natomiast realizuje swoje zobowiązania z utrudnieniem. Kwota, o której mowa w budżecie jest między innymi udziałem powiatu, bo trzeba szukać różnych rozwiązań tak, aby nie zakłócać ustaleń, co do kapitału zakładowego, czyli do tych proporcji. W ten sposób chciano pomóc spółce i zaznaczyć swój udział. Pożyczka ma zostać zwrócona w ratach w ciągu 3 lat. Wspólnik zobowiązał się do głosowania w tej sprawie, co roku będą wspólne głosowania nad zwrotem tejże kwoty. Dochody zostały zwiększone, gdyż w okresie letnim inwestor zobowiązał się zwrócić wydatek za inwestycje przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie w wysokości 460 000,00 zł. To też pokazuje, że kwotą 130 000,00 zł powiat chce pokryć działalność bieżącą, wspomagając oczywiście spółkę. Jest to dopłata do kapitału rezerwowego a nie zakładowego spółki.

Radna Ewa Dudar zapytała o rodzaj kapitału spółki, do którego wcześniej były zwiększane środki odrębną uchwałą.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że był to kapitał zakładowy spółki. Różnica między nimi polega na tym, że jeżeli wnosi się środki do kapitału zakładowego, to nie podlegają zwrotowi. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym podniesienie kapitału może odbyć się za zgodą rady. W tym temacie są jak gdyby dwie szkoły. Jest to mimo wszystko powielenie uchwały, bo rada i tak wyraża ponownie zgodę w uchwale budżetowej.

Radna Ewa Dudar zapytała, czy pożyczka nie powinna być przegłosowana na sesji.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że podjęcie uchwały budżetowej jest równoznaczne z wyrażaniem zgody przez radę.

Radna Ewa Dudar zapytała, kiedy została udzielona pożyczka.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie została jeszcze udzielona. Po podjęciu przez radę przedmiotowej uchwały następuje jej realizacja.

Przewodniczący Sławomir Terebecki zapytał, czy Prezes spółki wyjaśniał przyczynę powstania straty. Ponadto zapytał, czy pożyczona kwota zawiera odsetki.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że pożyczona kwota nie jest oprocentowana. Z samego tytułu zbycia udziałów nie mogą traktować spółki inaczej. Spółka jest osobnym podmiotem, wykonującym zadania powiatu. Wynik finansowy spółki teoretycznie mógłby w rezultacie wynosić zero, ewentualnie na plusie 20 000,00 zł. Natomiast tak samo, jak w ubiegłym roku, rozbiło się wszystko o nadlimity. Otrzymano zwiększenie od Narodowego Funduszu Zdrowia w części za usługi świadczone w Zakładzie Pielęgnacyjno – Opiekuńczym Psychiatrycznym, w Zakładzie Opiekuńczo-Lecznym, jednak nie zwrócono środków w kwocie 230 000,00 zł za nadlimity wykonane przez szpital, przede wszystkim w zakresie działalności chirurgicznej. Prezes spółki podpisując porozumienie z NFZ, co do 2011 r. podjął decyzję o odstąpieniu od tej kwoty, co spowodowało taki a nie inny wynik. Gdyby tego nie zrobił, nie mając tych pieniędzy, w bilansie uwzględniłby, że ma należności wymagalne, wynik byłby ujemny, natomiast o te 230 000,00 zł musiałby prowadzić walkę z NFZ.

Przewodniczący Sławomir Terebecki zapytał, czy te pieniądze są do odzyskania.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie są. Spółka prowadzi raczej niekonfliktową działalność z NFZ. Są pewne korzyści prowadzenia takiej polityki z NFZ. Prawda jest taka, że może oddano bez walki kwotę 230 000,00 zł, natomiast na ten rok kontrakt wzrósł na wszystkie działalności łącznie o 1 000 000,00 zł. Teraz jest widoczne, że po pierwszych 3 miesiącach strata wynosi tylko 18 000, 00 zł, tzn. wynika z prognoz, że w czerwcu powinien pojawić się zysk. Ponadto jest nadzieja, że NFZ zwiększy kontrakt o część łóżek, kiedy zostanie uruchomiony ZOL przy ul. Armii Krajowej. Tak się stało, że strata bieżąca wpłynęła na działalność, można było nie reagować, ale chcą być aktywnym uczestnikiem tego procesu i rozumują argumenty współnika, który wchodzi w spółkę, aby inwestować a nie płacić zaległości. Trzeba myśleć o stratach z lat poprzednich, bo strata za 2011 r. była zbyt duża, co spowodowało, że przy wyniku ciągłym, gdzie zlicza się straty za wszystkie lata, nastąpiło przewyższenie kapitału spółki, a tego nie planowano. Zgromadzenie Wspólników z tego tytułu musiało podjąć uchwałę o kontynuowaniu działalności spółki pomimo straty. Dodał, że do końca miesiąca ma zostać złożony wniosek na inwestycje, które spółce są potrzebne. Ponadto w projekcie uchwały zostały zabezpieczone środki w kwocie 50 000,00 zł na zadanie inwestycyjne „Modernizacja i adaptacja sali gimnastycznej przy ZSP Nr 2 w Gryfinie”. W związku z przygotowaniem do tworzenia budżetu powiatu na 2013 r. wynika konieczność wykonania prac związanych z badaniem obiektu, co do nośności oraz tworzeniem dokumentacji technicznej. Planowane jest wymienienie posadzki oraz rozbudowanie sali gimnastycznej z wykorzystaniem powierzchni dachu. Sala gimnastyczna miałaby dwie powierzchnie sportowe. Podobna sala funkcjonuje w Goleniowie. Drugim zadaniem inwestycyjnym, na które zostały przeznaczone środki w kwocie 30 000,00 zł jest „Projekt adaptacji budynku przy ul. Sprzymierzonych 9

na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie”. Poinformował, że kończone jest opracowywanie strategii rozwoju oświaty w powiecie gryfińskim oraz planowane jest przygotowanie strategii dot. szkolnictwa specjalnego w Powiecie Gryfińskim. Jeszcze w tym roku po przeprowadzeniu analizy zostaną przeprowadzone zmiany uchwałodawcze w zakresie szkolnictwa specjalnego. Wiąże się to z prawdopodobnym oddawaniem we wrześniu nowych obiektów w Nowym Czarnowie. Od nowego roku szkolnego planuje się przyjęcie nowej struktury funkcjonowania tego szkolnictwa. Nie chce przesądzać, jak będzie, bo temu ma służyć analiza i trzeba to szczegółowo rozpoznać. Udostępnione zostaną komisjom wszelkie dokumenty, natomiast przesłankami, które zdecydowały o wyborze inwestora były związane z gwarantowanym przez Dom Lekarski działaniem szpitala w strukturze pełno profilowej, wynika to jasno z zapisów. Ponadto gwarancja pracownicza, którą zgodnie z umową, są objęci na okres 3 lat pracownicy zatrudnieni na czas nieokreślony oraz pakiet inwestycyjny, który jest realizowany. Wielokrotnie odbywały się spotkania ze związkami zawodowymi i to, co mogło - zostało zagwarantowane. Związki zawodowe otrzymały wyciąg z umowy dotyczący kwestii gwarancji pracowniczych.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

11. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za 2011 (druk nr 17/XIII);

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za 2011.

Ad.5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że z ostatniego protokołu wynika, iż Komisja miała zainteresować się sprawą chodników w m. Drzenin.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że zainteresował się tematem i udał się osobiście na wizję lokalną do m. Drzenin. Zdaniem przewodniczącego są to dwie bardzo porządne drogi, dosyć szerokie z ładną nawierzchnią, jak na drogi powiatowe. Rzeczywiście są to dwie drogi równorzędne, przecinające się ze sobą. Przy jednej z nich zatrzymuje się autobus, drogi mają wypłaszczone pobocza, które nie są zagospodarowane i aż prosi się o chodnik. Dodał, że otrzymał do wglądu protokoły przyjęcia wniosków w przedmiotowej sprawie, składanych w październiku 2011 r. podczas pełnienia dyżuru przez radną Ewę Dudar. Jeden z wniosków dotyczył zainstalowania progów zwalniających a drugi budowy chodników. Nie wie, czy jest sens tam jechać, gdyż zostały udzielone odpowiedzi. Z udzielonej odpowiedzi Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie a także Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Szczecinie, o którą występowało Starostwo Powiatowe w zakresie progów zwalniających wynika, że zamontowanie ich jest niemożliwe ze względu na niespełnienie odpowiednich norm. W odniesieniu do budowy chodników Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami udzielił informacji, że w 2011 r. w Powiecie Gryfińskim został przyjęty plan realizacyjny obejmujący zadania drogowe, których wykonanie ma charakter priorytetowy. Wynikała to z konieczności weryfikacji a przede wszystkim hierarchizacji potrzeb. Wobec przyjętych kryteriów inwestycje związane z przebudową chodników uwzględniające finansowanie wyłączenie z własnych środków budżetowych, nie są przewidziane do realizacji w najbliższym okresie.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że monituje po raz kolejny w tej sprawie. Mieszkańcy twierdzą, że ciągi piesze były i elementy konstrukcyjne pozostały. Chciała zwrócić uwagę, aby uwzględnić to zadanie w wydatkach budżetu powiatu. Ma podpisy od ok. 80 osób i zależałoby jej na zorganizowaniu spotkania z tą grupą, żeby wykazać się jakimś zainteresowaniem. Nie są to pierwsze pisma, cały czas jest to spychane i nic się nie dzieje. Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami informuje, że nie ma środków. Radna zapytała, co ma zgłosić i kiedy ma apelować, aby zostało to przewidziane jako zadanie priorytetowe na kolejny rok, czy lata. Sołtys Drzenina wyraża wolę zainteresowania jakąkolwiek współpracą, chcą w tym uczestniczyć finansowo, aby powstała, chociaż część ciągów pieszych. Może jest taka propozycja, aby umówić termin spotkania Rady Sołeckiej ze Starostą czy Zarządem Powiatu, aby z nimi porozmawiać.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że może przyjść do niego każdy.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że traktuje to, że mogą się ze Starostą spotkać.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że w tym przypadku mowa jest o inwestycji a nie naprawie. Zadaniem radnego rada musiałaby zgłosić wniosek o uwzględnienie tego zadania w budżecie, jako priorytetowego z tym, że inne społeczności lokalne mogłyby się upomnieć, że u nich są większe potrzeby drogowego.

Radny Roman Rataj powiedział, że jest za robieniem chodników w każdej miejscowości tylko, patrząc na wykonywaną pracę, przychodzą wszyscy sołtysi, w których wioskach są wybudowane chodniki, dlatego nikt ich nie sprząta. W tym momencie znowu są wydawane duże pieniądze na sprzątanie, bo nikt ich nie sprząta, zamiast na budowanie nowych.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że są w niewłaściwym miejscu. W m. Drzenin wyraźnie widać, jak pobocze jest wydeptane.

Radny Roman Rataj powiedział, że Rada Sołecka powinna podpisać pakt, że będzie go sprzątać.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że nie ma to znaczenia, bo regulują to przepisy.

Radny Roman Rataj odpowiedział, że powiat musi wydać pieniądze na sprzątanie, zamiast na budowanie nowych chodników.

Radna Ewa Dduar powiedziała, że nie można tak mówić.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że sprawa budowy chodnika nie jest taka prosta, ponieważ wiąże się z nią kwestia dokumentacji technicznej i ewentualnego wykonania kanalizacji deszczowej.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że chciałaby zawnioskować, aby uwzględnić budowę chodników w Drzeninie w priorytetach. Skoro można przyjąć 50 000,00 zł na inwestycję związaną z modernizacją sali gimnastycznej w ZSP Nr 2 w Gryfinie, której wcześniej nie było, była tylko inwestycja dot. budowy boiska szkolnego ...

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nawet jeżeli inwestycja nie wyjdzie w zakresie rozbudowy sali gimnastycznej, do której chcą się przygotowywać, to niewątpliwie musi zostać wymieniona podłoga. Inwestycja dotyczy bardzo szerokiego grona. Nie dotyczy tylko i wyłącznie mieszkańców Drzenina, tylko praktycznie całego powiatu. Z tego względu jest to priorytet.

Radna Ewa Dudar zapytała gdzie ma złożyć wniosek, gdzie ma dopilnować, aby inwestycja stałą się priorytetem.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie jest ona priorytetem.

Radna Ewa Dudar zapytała to, co ma zrobić, żeby była priorytetem. Jak jest to wioska to nigdy nie ma szans stać się priorytetem?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w pierwszej kolejności rozmówcą o tym, co jest bardzo ważne w danej gminie jest burmistrz i zazwyczaj podpisywane są porozumienia na wspólne inwestycje. Jeżeli chodzi o priorytet w Gminie Gryfino jest nim wieś Żabnica.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że kroki ma kierować do burmistrza.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że burmistrz odpowie, że nie jest to priorytetem i jest to droga powiatowa.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że będzie szukać porozumienia. Nie odbywają się spotkania z burmistrzami. Swojego czasu proponowała opracowanie strategii, bo chodziło jej o to, aby radni mieli możliwość zdobycia ogólnej wiedzy od burmistrzów na temat priorytetów i problemów na terenie danej gminy. Ona widzi swoją gminę, radni reprezentują różne gminy a dzięki takiej strategii byłoby globalne spojrzenie. Ale pozostawia ten temat.

Wniosek Nr BRZ.0012.2.18.2012.MR radnej Ewy Dudar

o pilne zamontowanie lustra drogowego na skrzyżowaniu ulic Długiej i Zielnej w Żabnicy, w związku z zagrożeniem bezpieczeństwa ruchu drogowego wynikającego ze wzmożonego ruchu tirów do fabryki Gryfskand.

Wniosek Nr BRZ.0012.2.18.2012.MR radnej Ewy Dudar

o przycinkę drzew na odcinkach dróg powiatowych: Dębce – przejazd kolejowy w Daleszewie oraz Żabnica - przejazd kolejowy w Czepinie.

Wniosek Nr BRZ.0012.2.18.2012.MR radnej Ewy Dudar

o udzielenie informacji, w jakim trybie został wyłoniony bank (czy był to np. przetarg), w którym został zaciągnięty kredyt obrotowy w wysokości 2 000 000,00 zł na okres od 17 stycznia 2011 r. z terminem wymagalności do 31 grudnia 2014 r. oraz jakie były podane kryteria. Ponadto prośba o kserokopię umowy zawartej z bankiem w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Sławomir Terebecki chcąc zakończyć temat związany z Drzeninem, zapytał czy ktoś z członków komisji ma chęć pojechać w to miejsce i zobaczyć, jak to wygląda. Sytuacja będzie toczyła się ewentualnie między Burmistrzem Gryfina a Starostą. Osobiście chciałby zrobić chodnik w Drzeninie natomiast, jeżeli nie ma pieniędzy

to nie widzi, aby była to pilna, rażąca sytuacja. Natomiast takich dróg bez braku poboczy, będących powiatowymi w gminach jest mnóstwo i tak naprawdę gdyby można było skonsolidować budżet powiatu na tego typu inwestycje, to i tak zabrakłoby środków. Liczy się inicjatywa lokalnej społeczności.

Radna Ewa Dudar zwróciła uwagę na niewłaściwe brzegi drogi powiatowej w m. Wirów, które podchodzą wodą i wszystko ulega wyniszczeniu.

Radny Jan Gładkow powiedział, że sprawa tej drogi była omawiana na Zarządzie.

Przewodniczący Sławomir Terebecki powiedział, że są to dylematy.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że są to oczywiście dylematy, ale chodzi o to, aby próbować tak ustalić budżet i działalność jednostek, aby na inwestycje drogowe pozostawało jak najwięcej środków. W związku z tym, trzeba uporządkować sprawy szpitala, aby poszedł dobrym, właściwym torem, aby nie było potrzeby dokładania do niego rokrocznie. Za chwilę szpital będzie płacił środki w postaci czynszu dzierżawnego, więc zostaną zwolnione środki na realizację tych zadań.

Radna Ewa Dduar powiedziała, że jest zadziwiona szpitalem i tym, że zostały zbyte udziały spółki. Nie wie, czy się cieszyć, bo nie zna intencji, ma nadzieję, że nie ma ukrytych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zainteresowane spółki medyczne rozszerzają rynek medyczny, dla swoich działalności potrzebują rozwoju.

Radna Ewa Dduar powiedziała, że obawy są zawsze. Jest to uzasadnione, żeby to wszystko wyszło, będzie gratulować i będzie pamiętać, komu ma gratulować.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że sztuką nawet nie jest znalezienie kogoś, tylko sztuką jest później wyegzekwowanie zapisów umowy.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 17.35

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Komisji

Sławomir Terebecki