

**PROTOKÓŁ NR 30/13**  
**POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ, ZAGROŻEŃ**  
**NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOLONEJ**  
**WSPÓLNIE Z KOMISJĄ SPRAW SPOŁECZNYCH**  
**z dnia 22 kwietnia 2013 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i trwało do 16.40 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - *zał. nr 1*) oraz Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, skarbnik powiatu Izabela Świderek, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej Sławomir Terebecki wspólnie z powołanym na czas posiedzenia komisji Wiceprzewodniczącym Komisji Spraw Społecznych Janem Podleśnym. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

**Ad.2** Porządek obrad 30 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

**Ad.3 Przyjęcie protokołu z 28 i 29 posiedzenia komisji.**

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół z 28. posiedzenia w dniu 18 lutego 2013 r.

Komisja przyjęła większością głosów protokół z 29. posiedzenia w dniu 20 marca 2013 r.

**Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

**I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2013 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/XXIII);**

*Na posiedzenie przyszła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.*

**Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler** powiedział, że w projekcie uchwały wskazano podział dotacji na zabytki w kwocie 60 000,00 zł. Do budżetu Rada Powiatu przyjęła właśnie taką kwotę. Wpłynęły cztery wnioski, trzy z Parafii Rzymskokatolickiej i jeden ze Wspólnoty Mieszkaniowej w Gryfinie. Wspólnota Mieszkaniowa zwróciła się z prośbą o wsparcie finansowe przy remoncie budynku, wniosek jednak został odrzucony ze względu na to, iż budynek ten nie figuruje w rejestrze zabytków. Pozostałe trzy wnioski zgodnie z zasadami, które obowiązują zostały przyjęte. Kwota 60 000,00 zł została zatem podzielona według przyjętej punktacji. Po podziale tych środków, wpłynął dodatkowy wniosek z Parafii Rzymskokatolickiej z Cedyni (Stara Rudnica). Przekazana kwota według wnioskodawcy została określona jako niewystarczająca. Kwota wskazana przez parafię we wniosku wynosi ok. 30 000,00 zł, gdzie wkład własny stanowi 50 % środków. Zarząd proponuje zatem zwiększyć kwotę udzielonej dotacji do 79 000,00 zł, co będzie się wiązało ze zmianą w projekcie uchwały budżetowej. Kwota ta zostanie rozdysponowana w następujący sposób: Parafia Rzymskokatolicka pw. Ducha Świętego w Moryniu otrzyma dotację w wysokości

35 000,00 zł, kościół w Starej Rudnicy otrzyma 29 000,00 zł (zwiększenie o 14 000,00 zł), (które stanowi 50% zadania), a Parafia Rzymskokatolicka w Wełtyniu otrzyma 15 000,00 zł (zwiększenie o 5 000,00 zł). Zarząd Powiatu w związku z zaistniałą sytuacją wnosi o wprowadzenie powyższych zmian do projektu uchwały.

*Na posiedzenie przyszedł radny Roman Rata, więc w posiedzeniu uczestniczyło 5 radnych.*

*Na posiedzenie przyszła radna Alicja Kordylasińska, więc w posiedzeniu uczestniczyło 4 radnych.*

**Radny Piotr Bugajski** zapytał, skąd będą pochodziły środki na zwiększenie tych dotacji.

**Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler** odpowiedział, że będą one pochodziły z rezerwy ogólnej budżetu powiatu.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

## **II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XIX/154/2012 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2013 rok (druk nr 13/XXIII);**

*Na posiedzenie przyszedł Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.*

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że zmiany zaproponowane w projekcie uchwały są wynikiem niejednoznaczności w interpretacji przepisów prawnych. Gospodarka finansowa opiera się na założeniach ustawy o finansach publicznych, która to ustawa (w art. 42) mówi o tym, że dochody pozyskiwane przez jednostki samorządu terytorialnego nie mogą być przeznaczone na imiennie wymienione wydatki. Do niedawna funkcjonujące środki z opłat i kar za korzystanie ze środowiska funkcjonowały w budżecie jako fundusz. Po zmianie formy prawnej niejednoznaczne jest co zrobić ze środkami, które pozostają w budżecie na koniec roku, a pochodzą właśnie z opłat i z kar administracyjnych z tytułu korzystania ze środowiska naturalnego. Nasuwa się pytanie czy można je przeznaczyć na inne cele. Na koniec roku może wystąpić hipotetycznie taka sytuacja, że budżet zamknie się deficytem, natomiast zgodnie z interpretacjami jakie funkcjonują, powiat powinien mieć w posiadaniu środki, zdeponowane, (które nie zostały wykorzystane na ochronę środowiska) na rachunku bankowym. Wystąpiono w tej sprawie o opinie prawną do Ministerstwa Ochrony Środowiska, z której wynika, że w połowie przychyłono się do stanowiska, które wystosował powiat, czyli że, po zakończeniu roku środki te mogą być również rozdysponowane na inne cele. Na samym końcu jednak przytoczony został zapis ustawy z prawa ochrony środowiska, który mówi o tym, że w ciągu roku środki pozyskane powinny być przeznaczone na wydatki związane z ochroną środowiska. Ustawa prawa ochrony środowiska w artykule 400, wymienia katalog tych zadań na których finansowanie mogą być przeznaczone te środki. Kierując się tą procedurą wystąpiono również o opinie prawną do portalu Lex, prawnik wypowiedział się jednoznacznie, że nadrzędną zasadą jest ustawa o finansach publicznych. Zgodnie z tym, środki które po zakończeniu roku budżetowego (pochodzące z opłat i kar za korzystanie ze środowiska naturalnego) mogą być również przeznaczone na inne cele związane z funkcjonowaniem powiatu. Uchwała ta może być uchylona przez Regionalną Izbę

Obrachunkową, taka też jest intencja. Jeżeli byłaby próba uchYLENIA jej ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej to musi się pojawić uzasadnienie tej decyzji, tak żeby było jasne jak postępować ze środkami, które pozostają na koniec roku z opłat i kar za korzystanie ze środowiska. Zaproponowano (bowiem w gestii Rady Powiatu jest ustalanie zasad wykonywania budżetu zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych), że w ciągu roku środki są przeznaczane na cele związane z ochroną środowiska. Natomiast środki, które nie zostaną wykorzystane z jakiś powodów po zakończeniu roku budżetowego, czyli w kolejnym okresie budżetowania, mogą być przeznaczone na zadania inwestycyjne i remontowe realizowane przez powiat gryfiński, czyli całokształt tych zadań bez względu na ich charakter. Taka też jest intencja, aby Regionalna Izba Obrachunkowa wypowiedziała się co do funkcjonowania tych przepisów, ponieważ do dnia dzisiejszego nie ma jednoznacznej interpretacji, a te które się już pojawiają są niejednoznaczne i trudno jest wyrokować jak organ nadzorujący się zachowa.

**Radna Ewa Dudar** zwróciła się z zapytaniem, czy nie można wystosować zwykłego zapytania do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa jest do tego zobligowana. W opinii prawnej znajduje się klauzula, że tak naprawdę nie jest to opinia prawna, nie jest ona bowiem wiążąca. Trudno żeby Regionalna Izba Obrachunkowa wydawała wiążące prawnie opinie skoro Ministerstwo Ochrony Środowiska, które jest de facto jej autorem, nie zna tej interpretacji.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że takie podejście do sprawy jest niezrozumiałe i niejasne. Podjęcie tej uchwały, w takiej formie, przy uwzględnieniu różnych interpretacji prawnych, budzi spore wątpliwości.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że funkcjonuje zasada tworzenia, o czym wspomniała pani skarbnik. Jest to właśnie jeden z elementów uchwały o tworzeniu budżetu. Radni mają prawo do tworzenia takich zasad, była próba uzyskania opinii w tej sprawie. Te zasady, które wydają się być racjonalne do gospodarowania, są po prostu uwzględniane i wpisywane. Informacje o tym, że występują takie dylematy w tym temacie są podawane do wiadomości wszystkim radnym. Przedstawienie w takiej formie tego projektu uchwały jest odpowiednie i zasadne. Ma to na celu uzyskanie odpowiedzi i rozwiązanie problemu. Należy postawić kropkę nad „i”, aby się przekonać jak należy stosować niejasno podane przepisy. To co zostało zaproponowane radzie jest jak najbardziej prawidłowe i racjonalne w gospodarowaniu. Nie wszystkie środki, które pozostają, muszą być wykorzystane jedynie w inwestycjach środowiskowych.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolej przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

### **III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 14/XXIII):**

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że w związku z wprowadzonymi zmianami do uchwały w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2013 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego, omawiany projekt

uchwały w sprawie zmiany budżetu musi zostać również zmieniony w tym zakresie. Zmiany dotyczą paragrafu drugiego punktu pierwszego, który związany jest z zwiększeniem wydatków budżetu powiatu. W dziale 758 – *Różne rozliczenia* widnieje kwota w wysokości 239 419,31 zł, po zmianie będzie to 220 419,31 zł. Zostanie również dodany dział 921 - *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego*, rozdział 92120 - *Ochrona zabytków i opieka nad zabytkami* z kwotą w wysokości 19 000,00 zł na zwiększenie środków, które będą stanowiły zabezpieczenie kwot przeznaczonych na dotację, na ochronę zabytków. Inne zmiany, które zostały zawarte w projekcie uchwały po stronie dochodów dotyczą zwiększenia dotacji z Gminy Mieszkowice, która zostanie przeznaczona na realizację zadań na drogach powiatowych, kwota zwiększenia to 150 000,00 zł. Zostały również włączone środki stanowiące ostateczną kwotę subwencji ogólnej w części oświatowej, kwota włączenia, czyli zwiększenia w stosunku do wielkości planowanej to 309 805,00 zł. Tym samym zwiększeniu ulega część równoważąca subwencji ogólnej dla powiatów o kwotę 380,00 zł. Włączone zostały także środki zewnętrzne, które związane są z realizowanymi projektami przez jednostki organizacyjne i tak na przykład w rozdziale 85395 – *Pozostała działalność* pod kwotą 657 694,45 zł, kryje się min. nowy projekt realizowany przez Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie „Junior - program aktywizacji zawodowej absolwentów niepełnosprawnych”. Kwota przeznaczona na te działania wynosi 62 100,00 zł. Pozostałą kwotę stanowią środki już pozyskane przez jednostki organizacyjne, zmiana ta ma jedynie charakter techniczny. W ustępie drugim dot. zmniejszenia dochodów, pojawia się kwota 593 718,07 zł. Jest to techniczne przesunięcie dochodów w związku z nową interpretacją wydaną przez Ministerstwo Finansów, w jakich to paragrafach (z oznaczeniem ostatniej cyfry, tym razem 1) mają być zawarte środki pozyskiwane z różnych źródeł europejskich i w tym zakresie dokonywane są zmiany. Zostają włączone również stypendia Prezesa Rady Ministrów dla uczniów Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie oraz Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie. Łączna kwota zwiększonych dochodów z tego tytułu to 7 740,00 zł. Jeśli chodzi o wydatki i ich zwiększenie to w dziale 600 – *Transport i łączność* włączona została dotacja i przesuwane są środki związane z zadaniami inwestycyjnymi na drogach powiatowych, zadania są współfinansowane ze środków Gminy Mieszkowice. Zostają zabezpieczone również środki w wysokości 210 000,00 zł na inwestycję związaną z dostosowaniem nieruchomości w Nowym Czarnowie na potrzeby edukacyjne. Zostają również włączone środki na działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej w Goszkowie, jest to kwota w wysokości 8 000,00 zł, gdzie 4 000, 00 zł stanowi dotacja z Gminy Moryń, pozostała część pochodzi z budżetu powiatu gryfińskiego. W dziale 856 – *Pozostała działalność* zarówno po stronie zwiększeń jak i zmniejszeń wydatków, przesunięcia związane są również z nową interpretacją i z przesunięciem do innych paragrafów wydatków już realizowanych przez jednostki. Wszystkie zmiany zostały przedstawione również w uzasadnieniu, które zostanie uzupełnione o środki, które zostały wcześniej omówione, wielkości te zostały ujęte w załącznikach do projektu uchwały. Zmianie ulegnie oprócz części opisowej zał. nr 2 obrazujący wydatki i zał. nr 7, który obrazuje dotacje udzielone z budżetu powiatu gryfińskiego.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że, w załącznik nr 6 do projektu uchwały, zmianie ulega dotacja celowa na przebudowę dróg publicznych na terenie miejscowości Żabnica w kwocie 250 000,00 zł. Zapytała, która droga ma być przebudowywana?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że nie jest ona przeznaczona fizycznie na przebudowę drogi, tylko na zrobienie wspólnej dokumentacji. Była propozycja ze strony Gminy Gryfino żeby do tego tematu podejść kompleksowo. Związane jest to bezpośrednio z dokonaniem projektu przebudowy i kanalizacji dróg gminnych (w części dróg powiatowych również), aczkolwiek nie samej przebudowy tylko modernizacji

oraz zaprojektowania drogi do Zakładu, czyli znalezienie odpowiedniego terenu i przebiegu tej drogi.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że droga Szkolna póki co ma dojazd do fabryki – Gryfskand. Czy chodzi o zrobienie dokumentacji ulicy Szkolnej, czy tej ulicy, która była planowana?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że 2-3 lata temu, Gmina Gryfino wszczęła sprawę, dot. kanalizacji deszczowej, a co za tym idzie chciała to rozwiązać kompleksowo, jako układ ulic. Projekt ten się rozszerzył o wybudowanie drogi do tego zakładu. Poprawienie parametrów drogi powiatowej wiązałoby się z tym, że powiat musiałby, jedną stronę wysiedlić bądź wyłączyć, ze względu na brak miejsca. Po odbytych rozmowach, gmina poinformowała, że szacunkowy projekt będzie kosztował 500 000,00 zł. Powiat zagospodarował w budżecie 250 000,00 zł. Pieniądze te są tak jakby zamrożone na chwilę obecną. W artykule prasowym zawarto informacje na temat tych dróg i samego porozumienia. Dziwnym trafem porozumienie, które zostało przesłane do gminy w zeszłym roku, na skutek kolejnej zmianki w prasie zostało zmienione i przedłożone powiatowi w nowej wersji. Nowe porozumienie przerzuca ciężar inwestycji na powiat. Powiat ma zlecić oraz opracować dokumentację. Zakres robót jest projektowy i jest niewielki, nie jest proporcjonalny do tego, co ma wykonać gmina. Z porozumienia została wyrzucona istotna informacja o zaplanowaniu dojazdu do zakładu pracy. Nie będzie to droga wewnętrzna tylko droga kategorii gminnej. Zarząd będzie się zajmował tą sprawą. Występuje tutaj przerzucanie odpowiedzialności, kto ma to zrealizować.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że ul. Szkolna jest ulicą fatalnie położoną i nie ma tam za dużego pola do działania. Część zadań przerzuca się na powiat, czy nowa droga która by powstała, nie powinna być drogą powiatową - dojazdową, a ul. Szkolna powinna być wyłączona z sieci dróg powiatowych? Po co wydawać pieniądze na drogę, która nie spełnia standardów oraz co gorsze proponuje się dodatkowo budowę nowej drogi?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że czy to w obrębie miast czy sołectw, powiat ma bardzo dużo dróg, które zostały przyjęte jako drogi powiatowe, ale nie mają one ani parametrów i nie spełniają funkcji drogi powiatowej. Funkcją drogi powiatowej jest bowiem łączenie miejscowości. Problem chyba polega na tym, że każdy boi się budowy tej drogi i nie jest jasne jak ta droga miałaby przebiegać.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że droga ta przebiegałaby równolegle do ulicy Szkolnej.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dokonano wizji lokalnej oraz powstała pewna koncepcja, aby to „ruszyć”, w tej sprawie należy zdać się na fachowców. Były ustalone pewne zasady, które zawarte zostały w porozumieniu. W obecnej chwili dotychczasowe ustalenia są przerzucane między gminę, a powiat. Powiat nie ma w tym żadnego interesu, żeby zajmować się kanalizacją deszczową i odwadnianiem dla dróg gminnych. Jest to dość skomplikowany problem. Powiat nie będzie się angażował w tą sprawę, sam remont drogi nie rozwiąże problemu.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że wątpliwość budzi wydatkowanie tak dużej kwoty, na samą dokumentację, 250 000,00 zł to duża kwota na realizację tego zadania.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że powiat nie wykonuje tak drogich dokumentacji. Gmina Gryfino określiła, że będzie to 500 000,00 zł, powiat zadeklarował, że pokryje połowę kosztów.

**Radna Ewa Dudar** wyraziła obawę, że tak duże środki zostaną przeznaczone na tą dokumentację, a droga nie powstanie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że jest to „pieniądz na współpracę”, której de facto nie ma, środki te są zamrożone, a pieniądze nie są wydatkowane. Zarząd podjął rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich, w związku z tym, że sprawa ta jest dość problematyczna i trudna do rozwiązania. Zarząd dąży do podjęcia realnych kroków (możliwych do realizacji) oraz działań zmierzających do pozyskania środków finansowych, gdzie byłaby możliwość wystosowania zapytania o usprawnienie ciągu ulicy Kolejowej i 9- go Maja. Na to jest już zaplanowana koncepcja, ale nie ma jeszcze projektu. Zarząd Dróg Wojewódzkich ma już projekt i może aplikować o środki z Regionalnego Programu Operacyjnego. Negocjacje są w toku, wątpliwość budzi czy istnieje możliwość wspólnego wystąpienia o środki na jego wykonanie.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że nie wiedziała, czego dotyczy konkretnie ta przebudowa dróg publicznych, stąd te pytania.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że projekt ten tyczy się wszystkich ulic znajdujących się w Żabnicy, bez względu na to czy są powiatowe czy też nie.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

#### **IV. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2013 roku (druk nr 15/XXIII);**

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że sprawozdanie jest sporządzone na podstawie uchwały przyjętej przez radnych. Jest ono sprawozdaniem kwartalnym w którym dane wykazywane są narastająco. W pierwszym kwartale nie nastąpiło żadne zdarzenie, które wymagałoby wykazania w przedłożonym sprawozdaniu, nawet sprawozdanie bez dokonanych umorzeń, ulg w spłatach należności powiatowych jest obowiązkowe i należy je podać do wiadomości wszystkich radnych.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2013 roku.

*Posiedzenie opuściła skarbnik powiatu Izabela Świderek.*

#### **V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2012 (druk nr 9/XXIII);**

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** powiedziała, że sprawozdanie zostało przygotowane w terminie ustawowym i do końca

kwietnia powinno być przyjęte przez Radę Powiatu. Sprawozdanie obrazuje sfery aktywności społecznej organizacji pozarządowych w realizacji zadań publicznych. W załączniku do projektu uchwały w części opisowej zawarto informacje dotyczące współpracy o charakterze finansowym, czyli jak były przeprowadzone konkursy oraz jak zostały rozdzielone dotacje. Przedstawiono również działania dotyczące przebiegu współpracy pozafinansowej, czyli co było przedmiotem samej współpracy.

**Radna Ewa Dudar** zwróciła się z zapytaniem, czy w roku 2012 były jakieś odrzucone wnioski.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** odpowiedziała, że były takie przypadki.

**Radna Ewa Dudar** zapytała, czy powodem ich odrzucenia były przyczyny formalne, czy też przyczyny nieformalne?

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** odpowiedziała, że przyczyny ich odrzucenia miały charakter formalny, bądź też, same oferty nie spełniały standardów. Często wiąże się to z tym, że nie mają one charakteru otwartego, czyli nie są dostępne dla ogółu mieszkańców powiatu. Zawsze występuje jakaś pula wniosków, która nie spełnia wymogów formalnych oraz merytorycznych.

**Radna Ewa Dudar** zapytała, w jakiej wysokości przyznawane są kwoty dotacji dla organizacji, oraz na jakich zasadach są one przyznawane?

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** odpowiedziała, że zasady przyznawania dotacji są bardzo różne, generalnie wysokość przyznanej dotacji zależy od wartości całego zadania, rangi imprezy oraz jej zasięgu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że zależy to również od środków, którymi dysponuje powiat oraz od ilości złożonych wniosków.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** powiedziała, że środki na ten cel są ograniczone. W załączniku do uchwały zawarto dane, w wersji tabelarycznej, które obrazują podział tych środków. Łączna wysokość wnioskowanych dotacji wyniosła 237 812,50 zł, a wartość zawartych umów 65 650,00 zł. Stanowi to nikły procent tego o co wnioskowały organizacje.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że przy przyznawaniu dotacji jako takiego klucza nie ma, powiat stara się uciekać od uznaniowości w zakresie ich udzielania. Jeżeli większość wniosków spełnia kryterium formalne to wnioskodawca otrzymuje dotację, nie zawsze jednak te kwoty są adekwatne do oczekiwań.

**Radna Ewa Dudar** zwróciła się z zapytaniem, czy przyznawane są dodatkowe punkty za istniejącą już współpracę z organizacjami?

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** powiedziała, że w karcie oceny merytorycznej jest to jeden z punktów.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że ważną rolę odgrywa fakt, czy dane wydarzenie ma rangę powiatową. Wnioski będą weryfikowane pod tym względem jak również pod względem samego uczestnictwa.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

**Radna Alicja Kordylasińska** powiedziała, że przedmiotowe sprawozdanie zostało przygotowane bardzo rzetelnie i informacje w nim zawarte są bardzo szczegółowe. W sprawozdaniu padło stwierdzenie, iż wzrosła aktywność organizacji pozarządowych, czego dowodem były liczne inicjatywy mające na celu poprawę jakości życia mieszkańców powiatu gryfińskiego. Na jakiej podstawie przyjęte zostało sformułowanie mówiące o wzroście tej aktywności?

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** odpowiedziała, że wzrost tej aktywności związany był bezpośrednio z użyczeniem sali różnym stowarzyszeniom w porównaniu do roku poprzedniego. W roku 2012 było to 25 godzin, a w tym roku 50 godzin, również liczba złożonych ofert jest większa w roku bieżącym.

**Radna Alicja Kordylasińska** zapytała, czy występują jakieś negatywne strony wynikające z tej współpracy. Czy należałoby coś jeszcze poprawić, ulepszyć?

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** powiedziała, że organizacje bardzo aktywnie współpracują z powiatem, nie ma większych problemów. Dotychczasowa współpraca z organizacjami pozarządowymi oraz wspólne rozpoznawanie potrzeb mieszkańców powiatu gryfińskiego wpływa na podnoszenie jakości wykonywanych usług publicznych oraz lepsze wykorzystanie aktywności społecznej tego sektora dla społeczności lokalnej.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że o negatywnych stronach powiat dowie się dopiero w momencie kiedy wydział Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki będzie przeprowadzał kontrolę w zakresie rozliczenia dotacji (w okresie 5 lat). Taka ocena będzie możliwa dopiero po przeprowadzeniu takiej kontroli. Problem stanowi również mała aktywność stowarzyszeń w zakresie opiniowania, uczestnictwa i promowania danej imprezy.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenie opuścił radny Jan Gładkow.*

*Posiedzenie opuściła radna Ewa Dudar.*

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia trybu udzielania oraz rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie powiatu gryfińskiego oraz trybu i zakresu kontroli ich wykorzystania (druk nr 10/XXIII);**

**Radna Alicja Kordylasińska** wyraziła aprobatę co do zapisu w projekcie uchwały dotyczącego absencji i frekwencji uczniów na zajęciach. Zwróciła się z prośbą o poprawienie błędu w załączniku nr 3, w punkcie 5, podpunkcie nr 8. Zapytała czy jest możliwość uwzględnienia w protokole kontroli uchybień, nieprawidłowości w tym zakresie i żądać wyeliminowania ewentualnych pomyłek z określeniem terminu naprawy tych błędów.



W zał. nr 4 nie ma takiego zapisu mówiącego o naprawie tego stanu, który został stwierdzony jako nienależyty.

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** powiedziała, że jeśli chodzi o kontrolowanie bieżące to zakres ten będzie ograniczony. Kontrolowane mogą być jedynie dzienniki lekcyjne oraz księgi uczniów. Dodatkowo ocenie może podlegać przepływ środków, czyli jak one wpływają, jak są rozliczane, oraz czy jest przestrzegana polityka rachunkowości w jednostce.

**Radna Alicja Kordylasińska** zapytała, czy możliwe jest zawarcie w protokole zapisu dotyczącego eliminowania tych zaniedbań z wyznaczeniem terminu. W załączniku nr 4 do uchwały w punkcie 7 znajduje się tylko opis stwierdzonych nieprawidłowości z uwzględnieniem ich przyczyn i skutków, czy nie można uwzględnić kolejnego punktu, który dotyczyłby naprawy wszystkich zaległości?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że zapis taki powinien się znaleźć w wystąpieniu pokontrolnym, w zaleceniach. Należałoby dodać załącznik mówiący o tym, że kontrola kończy się wystąpieniem pokontrolnym lub decyzją. Należałoby zatem dodać zapis w projekcie uchwały mówiący o tym, że postępowanie kontrolne kończy się wystąpieniem pokontrolnym.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

*Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki  
Elżbieta Lorenowicz-Bień.*

## **VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2012 (druk nr 11/XXIII);**

*Na posiedzenie przybyła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie  
Marianna Kołodziejska-Nowicka.*

**Radny Piotr Bugajski** zwrócił się z zapytaniem, czy będzie tworzony lokalny System Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w powiecie gryfińskim na lata kolejne. W sprawozdaniu zawarto informacje, że taki system funkcjonował w latach 2007-2012.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska-Nowicka**, powiedziała, że jest to dokument, system jest i działa. Dokument ten funkcjonuje do roku 2012, będzie on zaktualizowany i uzupełniony. Wiąże się to ze zmianami w systemie pieczy zastępczej oraz systemie opieki społecznej, program taki na pewno będzie stworzony.

**Radny Piotr Bugajski** powiedział, że w sprawozdaniu zawarto informacje dot. rehabilitacji zawodowej we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Gryfinie, w 2012 roku tworzone były stanowiska dla osób niepełnosprawnych. Ile stanowisk pracy zostało utworzonych dla tych osób?

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska-Nowicka**, odpowiedziała, że nie ma wiedzy na temat ilości tych stanowisk, jednak były dwie dotacje które udzielone zostały dla osób niepełnosprawnych. Wnioski były składane do Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie, dwie osoby na pewno założyły działalność gospodarczą.

**Radny Piotr Bugajski** zwrócił się z zapytaniem, czy Zarząd planuje zamknięcie placówki socjalizacyjnej w Trzcińsku-Zdroju oraz trwałe rozdysponowanie nieruchomości.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że Zarząd nie ma takich planów. Zarząd na jednym z posiedzeniach omawiał ten problem, wszelkie informacje w tym temacie zamieszczone są na Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Pani Dyrektor Domu Dziecka w Trzcińsku-Zdroju oraz dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie przedstawiły Zarządowi min. dokument dot. zagospodarowania mienia powiatu, który jest przeznaczony na prowadzenie domów dziecka. W dokumencie przedstawione były dwa warianty do wyboru, była dokonana również symulacja ekonomiczna w tej sprawie. Materiał w tej sprawie stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenie opuścił Wiceprzewodniczący Komisji Spraw Społecznych Jan Podlesny.*

*Od tego momentu do prowadzenia obrad Komisji Spraw Społecznych jednogłośnie została powołana Wiceprzewodnicząca komisji Alicja Kordylasińska.*

#### **VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację programu: „Aktywny samorząd” w 2013 r. (druk nr 12/XXIII);**

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenie opuściła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.*

#### **Ad.5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Radny Piotr Bugajski** powiedział, że zgodnie ze sprawozdaniem Zarząd zatwierdził wybór ofert na zadania dot. „Bieżącego utrzymania dróg powiatowych na terenie powiatu gryfińskiego” min. na zadanie numer II (gminy: Banie, Chojna i Trzcińsko-Zdrój). Związane jest to bezpośrednio z remontami cząstkowymi i powierzchniowymi.

#### **Wniosek nr BRZ.0012.2.30.2013.ER radnego Piotra Bugajskiego:**

- zapytanie dotyczące informacji na jakim etapie są prace związane z bieżącą naprawą nawierzchni dróg powiatowych. Co już zostało zrobione i jakie są przewidywane terminy prac?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Wykonawcy rozpoczęli już prace, naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami jest zobowiązany do przygotowania informacji w jakim zakresie prace są już wykonane oraz w jakim czasie będą one realizowane.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej Sławomir Terebecki** zapytał, czy Zarząd pracuje nad projektem uchwały dot. harmonogramu pracy aptek na terenie powiatu gryfińskiego. Czy projekt ten został wysłany do Izby Aptekarskiej w Szczecinie?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że projekt ten został przesłany do Izby Aptekarskiej do zatwierdzenia, w związku ze zmianą rozkładu godzin pracy aptek.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej Sławomir Terebecki** powiedział, że farmaceuci pracujący w aptekach zgłosili się z różnego rodzaju zapytaniami i wątpliwościami. Pytania które padły związane były bezpośrednio z zabezpieczeniem pracy aptek w dni świąteczne oraz w soboty. Czy istnieje możliwość wglądu do projektu uchwały?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że nie ma przeszkód co do zapoznania się z tym projektem, znajduje się on w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego.

**Wniosek nr BRZ.0012.2.30.2013.ER Przewodniczącego Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej Sławomira Terebeckiego:**

- prośba o zamieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego i przesłanie w/w projektu uchwały na jego skrzynkę pocztową.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej Sławomir Terebecki** powiedział, że omawiana dzisiaj tematyka związana z ochroną zabytków i przydzielanymi dotacjami na ten cel powraca każdego roku. Z roku na rok środki są przeznaczane i rozdzielane na podstawie złożonych wniosków. Kwoty przyznawanych dotacji wzrastają. Dotacje przeznaczane są przede wszystkim dla kościołów oraz dla budowli sakralnych. Czy nie można by było stworzyć jakiegoś projektu, który kompleksowo zabezpieczałby zabytki z terenu powiatu gryfińskiego?

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że funkcjonuje ustawa o ochronie zabytków, która umożliwia różnym podmiotom zwracanie się do różnych jednostek samorządu terytorialnego o udzielanie pomocy. Przyjęta procedura, która zapisana jest w ustawie, wskazuje, że jednostki samorządu terytorialnego różnego szczebla mają obowiązek przekazywania informacji (co do określonych terminów) o tym, kto jaką dotację otrzymał tak, aby dotacja z różnych źródeł nie była większa niż 100 %. Istnieje wiele podmiotów realizujących to zadanie, czyli pomaganie innym podmiotom w ratowaniu zabytków. Powiat gryfiński nie może wydatkować zbyt dużych środków w związku z tym, że występują pewne ograniczenia. Każdy podmiot, który jest przygotowany ma prawo złożyć wniosek na tą okoliczność. Powiat stara się zabezpieczać środki na ten cel poprzez weryfikację wszystkich złożonych wniosków licząc tym samym, że podmioty te będą również występować o te środki do gmin, do Urzędu Marszałkowskiego oraz Ministerstwa.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej Sławomir Terebecki** powiedział, że ostatnimi czasy powiat wspomaga głównie kościoły w zakresie remontów dachów i wierz kościelnych. Zapytał, czy powiat nie mógłby przyjąć jakiejś strategii długofalowej w zakresie ochrony zabytków, która promowałaby bezpośrednio powiat gryfiński. Wspieranie na przykład jakiegoś „historycznego momentu”, który miał miejsce na terenie powiatu gryfińskiego poprzez co roczne dotowanie, aby budować wokół tego wzniosłą atmosferę.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że przyjmowany był dokument w tym zakresie, wskazuje on co należy robić i wynika on bezpośrednio z ustawy o ochronie zabytków. Powiat nie może sam decydować o tym na jakie cele będzie przeznaczal dotacje, uchwała ściśle wskazuje cele na które mogą być wydatkowane środki. W uchwale ściśle określono, że dotacje przeznaczane na ochronę zabytków tyczą się jedynie tych zabytków, które wpisane są do rejestru zabytków. W rejestrze tym znajdują się przede wszystkim kościoły i mury obronne. Powiat realizuje uchwałę zgodnie z wytycznymi w niej zawartymi. Co roczne dotacje przekazywane są Stowarzyszeniu Spichlerz w Kołbaczu, które wspiera odkrywanie tożsamości kulturowej regionu m.in. w oparciu o wielowiekowe dziedzictwo cysterskie Kołbacza. Kościół w Kołbaczu stanowi jeden z ważniejszych zabytków w powiecie gryfińskim.

**Wniosek nr BRZ.0012.4.30.2013.ER radnego Zbigniewa Głabaly:**

- prośba o oznakowanie poziome odcinka drogi wojewódzkiej nr 120, między miejscowościami Glinna - Stare Czarnowo (odcinek drogi biegnący przez las).

**Wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Alicja Kordylasińska** skierowała do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie następujące zapytania:

1. Jak wygląda stan zabezpieczenia przeciwpożarowego targowiska w Osinowie po listopadowym pożarze? Na ile poprawiła się sytuacja, co jeszcze należałoby zrobić, aby unormować te sprawy?
2. Na terenie obiektu szkoły w Cedyni znajduje się nieczynny hydrant. Jest to jedyny hydrant na tak dużą kubaturę budynku. Straż pożarna występowała do Gminy Cedynia w sprawie uruchomienia nowego hydrantu, ale nic do tej pory nie zostało zrobione w tej sprawie. Wiceprzewodnicząca wniosła o przeprowadzenie stosownej kontroli. Hydrant dodatkowo znajduje się poza murem szkoły, za ogrodzeniem. Nie jest jasne i oczywiste na ile taki hydrant (znajdujący się poza obiektem) mając takie przeszkody po drodze może spełniać swoje funkcje, nawet gdyby był czynny.

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 16.40.*

*Protokół sporządziła:*

Edyta Rybacka

**Przewodniczący Komisji**

**Sławomir Terebecki**