

**PROTOKÓŁ NR 35/13**  
**POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ, ZAGROŻEŃ**  
**NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOŁONEJ**  
**z dnia 25 września 2013 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i trwało do 17.35 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - *zał. nr 1*) oraz Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, skarbnik powiatu Izabela Świderek, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Jolanta Majewska, naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska, inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej Sławomir Terebecki. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

**Ad.2** Porządek obrad 35 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

**Ad.3 Przyjęcie protokołu z 33 i 34 posiedzenia komisji.**

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół z 33. posiedzenia w dniu 30 lipca 2013 r.

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół z 34. posiedzenia w dniu 23 sierpnia 2013 r.

**Ad.4 Omówienie działalności poradni psychologiczno-pedagogicznych funkcjonujących na terenie Powiatu Gryfińskiego.**

*Na posiedzenie przyszła dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie  
Jolanta Majewska.*

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** przedłożyła informację na temat działalności Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie i filii w Chojnie (stanowi **zał. nr 3**).

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** poprosił o krótkie omówienie działalności poradni oraz przygotowanej informacji.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** powiedziała, że poradnie na terenie powiatu gryfińskiego działają w Gryfinie i w Chojnie. W 2009 roku uchwałą Rady Powiatu w Gryfinie przekształcono poradnię w Chojnie w filię Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, czy osoby pracujące w tych poradniach są zatrudnione w konkretnym miejscu (tj. tam gdzie pracują), czy też zatrudnione są przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Gryfinie. Czy osoby te muszą dojeżdżać (w zależności od potrzeb) do miejsc gdzie mają przeprowadzać badanie?

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że badania są wykonywane na terenie placówki, chociaż są przypadki, że diagnozy są przeprowadzane w domu w związku ze złym stanem zdrowia dziecka. Został

utrzymany taki podział gmin, w którym pracownicy pracujący w Gryfinie zajmują się dziećmi i rodzicami z terenu gmin: Stare Czarnowo, Gryfino, Widuchowa, Banie, a pracownicy z Chojny zajmują się pozostałymi gminami. Pracownicy zazwyczaj są przypisani do danej placówki, jednakże, aby zaspokoić wszystkie potrzeby, jednostka stara się być elastyczna i służyć pomocą wszystkim tym, którzy się do niej zgłoszą.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zwrócił się z zapytaniem, kto najczęściej wnioskuje o przebadanie dziecka.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że poradnia zajmuje się tylko dzieckiem na wniosek jego rodziców. Bez pisemnego wniosku w sprawie dziecka nie można podjąć żadnych działań. Poradnia współpracuje z pedagogami i psychologami szkolnymi, którzy sugerują rodzicom w jakim momencie wysłać dziecko do poradni w celu jego przebadania. Ostateczną decyzję podejmuje jednak zawsze rodzic. Przepisy regulujące tą kwestię mówią, że nie można udostępniać w szkole informacji dotyczącej diagnozy, jest ona jedynie na potrzeby rodziców i samego dziecka. Poradnia zawsze jednak zachęca rodziców, aby opinie czy orzeczenia były przedstawiane w szkole dla dobra dziecka.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** powiedział, że w przedłożonym materiale dotyczącym działalności statutowej poradni przeprowadzono 1660 diagnoz, natomiast wydano 192 orzeczenia. Zapytał czy w związku z tym można przyjąć że diagnoza nie zawsze kończy się orzeczeniem i wnioskami.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że na jedną opinię, bądź jedno orzeczenie składają się często trzy diagnozy. Diagnoz jest więcej z tego względu, że diagnozy dokonuje psycholog, pedagog i logopeda, stąd nie jest to równa liczba. Diagnoz jest zawsze dużo więcej niż wydanych orzeczeń, czy opinii. Mają miejsce takie przypadki, że rodzice poddają dziecko diagnozie, jednak nie wymagają orzeczenia. Po spotkaniu ze specjalistą oczekują jedynie opinii, bądź informacji na jej temat. We wniosku rodzice zawierają zawsze informacje na temat tego, czy ma zostać wydana opinia, informacja dot. wyników diagnozy czy też wydawanych orzeczeń. Orzeczenie jest decyzją administracyjną i jest wydawane na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego. W poradni wydawane są orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, które później skutkują zwiększoną subwencją.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, ile zostało wydanych orzeczeń w ubiegłym roku czy są one wydawane czasowo i czy jest w nich podany termin ich wygaśnięcia.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że w zeszłym roku szkolnym wydano prawie 200 orzeczeń. Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego można wydać na etat, czyli na przykład na cały okres uczęszczania do gimnazjum, pomijając kształcenie specjalne. Mają miejsce sytuacje, że orzeczenie wydaje się na dwa etapy (np. szkoła podstawowa i gimnazjum), jednak zdarza się to dość rzadko. Jeżeli chodzi o indywidualne nauczanie to wydawane są orzeczenia na taki okres na jaki wskazał lekarz, poradnia nie może tego kwestionować.

*O godz. 15:15 na posiedzenie przyszła radna Ewa Dudar (4+1=5).*

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, czy ramy czasowe na jaki wydaje się orzeczenie można ściśle określić, np. na dwa miesiące, czy też jest to dłuższy okres czasu np. pół roku szkolnego czy też cały rok szkolny.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o indywidualne nauczanie to lekarz na druku zaświadczenia, (które określa rozporządzenie) musi wpisać okres dłuższy niż 30 dni. Zdarza się, że zaświadczenie o indywidualnym nauczaniu wystawiane jest na krótki okres np. paru miesięcy, w przypadku np. złamania nogi. Istną bolączką jest sytuacja w której lekarz w orzeczeniu wpisuje to co powie mu rodzic w czasie wizyty, jest to nagminne i bardzo często można się z takim procederem spotkać. Rozporządzenie, które reguluje wydawanie orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania ma zostać zmienione i zawierać zapisy, które uniemożliwią takie działania, prace nad tym jednak nadal trwają.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** powiedział, że sytuacje, które mają miejsce, stanowią tzw. „mechanizm wymuszania” w uzyskaniu takiego orzeczenia. W związku z tym, że rozporządzenie nie reguluje tego, to takie nadużycia będą miały miejsce.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** powiedziała, że wydawane są orzeczenia odmowne, jednak ostatnio kuratorium uchyliło dwa z nich, co wiązało się z ich ponownym rozpatrzeniem i przyznaniem przedmiotowego orzeczenia. Poradnia ma jednak świadomość, że dla dziecka upośledzonego indywidualne nauczanie nie jest idealnym rozwiązaniem, a środowisko rówieśnicze i kontakt z grupą w specjalnej placówce miałby lepszy wpływ na jego rozwój.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** powiedział, że nie znalazł przepisów, które w precyzyjny sposób wskazywałyby kiedy i na jak długi okres czasu można przyznać indywidualne nauczanie. Należałoby określić ściśle zasady, reguły, które wskazywałyby czy w konkretnych przypadkach takie nauczanie jest wskazane. Komisje, które się tym zajmują powinny rzetelnie podejmować decyzje i w jakiś sposób wskazywać lekarzom, że takie orzeczenie jest niezbędne i korzystne dla danej osoby.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że rodzic ma prawo złożenia odwołania od wydanego orzeczenia. Stanowi to jednak duży problem ze względu na to, że w posiedzeniach zespołu orzekającego nie ma lekarza specjalisty, który wydał zaświadczenie lekarskie. Pojawiają się problemy związane ze znalezieniem odpowiedniego specjalisty, który znajdzie się w takim zespole. W poradni gryfińskiej udaje się jeszcze to zrealizować, ale już w filii w Chojnie jest to prawie niemożliwe.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** powiedział, że jest to tzw. „zapętlanie” sytuacji. Powiedział, że często sam ma do czynienia z takimi przypadkami, gdzie na podstawie opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej musi podjąć decyzję o przyznaniu odpowiedniej pomocy dziecku.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że problem zostałby rozwiązany gdyby wszyscy przeszli na indywidualny tok nauczania.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że to nie jest rozwiązanie problemu, wręcz przeciwnie. Uczeń w szkole powinien przygotować się do dorosłego życia, do podejmowania decyzji i rozwiązywania problemów. Każdy człowiek musi umieć funkcjonować w grupie, a indywidualne nauczanie

uniemożliwia nabycie takich cech, które wypracowuje się w otoczeniu i środowisku rówieśników.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, czy istnieje jakaś górna granica wieku przyznawania takich zaświadczeń.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że są one wydawane do 19-go, a nawet 20-go roku życia, jest to jednak uzależnione od obowiązku szkolnego, czyli trwania edukacji w szkole ponadgimnazjalnej.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, czy poradnia zajmuje się również stwierdzaniem u uczniów dysleksji czy dysgrafii.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że tak, znajduje się to w zakresie działań poradni. Przepisy, które to regulują mówią o tym, że stwierdza się to raz w życiu, najlepiej jakby się to odbyło w szkole podstawowej. Podjęcie decyzji w sprawie przyznania zaświadczenia o dysleksji czy też dysgrafii odbywa się na kilku spotkaniach, po przeprowadzeniu dogłębnej analizy konkretnego przypadku.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zwrócił uwagę na skalę tego problemu, w dzisiejszych czasach jest to „zmora” nauczycieli, bowiem każdy stara się o uzyskanie takiego zaświadczenia, które niesie ze sobą wiele korzyści. Zapytał jak wygląda sytuacja na terenie powiatu gryfińskiego.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że powiat gryfiński mieści się w normie, stanowi to 10 % populacji. Procedura uzyskania takiego zaświadczenia jest długa, ważną rolę odgrywają symptomy, które się ujawniają i na ich podstawie dokonuje się oceny ryzyka wystąpienia dysleksji. W tym przypadku ważną rolę odgrywa nauczyciel i jego podejście do ucznia. Poradnia stara się uświadamiać rodziców i uczniów, że bycie dyslektykiem wymaga zwiększonej pracy i wysiłku włożonego w codzienne ćwiczenia. Mają miejsce pomyłki przy przyznawaniu zaświadczeń, jednak zdarzają się również sytuacje w których dyslektycy robią ogromne postępy. Statystyki są prowadzone co do ilości osób, które borykają się z problemem jakim jest dysleksja czy dysgrafia oraz ile w danym roku zostało wydanych opinii. Poradnia psychologiczno - pedagogiczna oprócz diagnozowania prowadzi również terapie dla dzieci mającymi trudności w szkole tylko i wyłącznie na wniosek rodziców.

*O godz. 15:35 na posiedzenie przyszedł Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.*

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, jak długo od złożenia wniosku i przebadania dziecka czeka się na wydanie opinii czy też orzeczenia.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego orzeczenia rozpatrywane są w terminie 30 dni (w przypadku gdy rodzice dostarczą całą dokumentację i zostaną przeprowadzone wszystkie badania), czas ten może się jednak wydłużyć o kolejne 30 dni. Jeśli chodzi o wydawanie opinii to terminy są podobne tj. 30 dni, jednak czasami jest to zbyt krótki czas w związku z okresem w którym wniosek jest składany. Na diagnozę czeka się zdecydowanie krócej, ze względu na to, że poradnia w tym czasie „wychodzi” do szkół. Czas oczekiwania na opinię skrócił się znacznie w porównaniu do tego co było kilka lat temu.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, kim jest surdopedagog.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że jest to specjalista od diagnozowania i prowadzenia terapii dla dzieci z wadą słuchu. Poradnia od 2008 roku posiada zgodę kuratora na wydawanie orzeczeń i opinii dla dzieci z wadą słuchu, są czynione starania, aby w poradni można było wydawać również orzeczenia i opinie dla dzieci z wadą wzroku.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że w materiale przygotowanym przez panią dyrektor została zaprezentowana oferta poradni dla przedszkoli, szkół i placówek, radna zwróciła uwagę, że zabrakło w niej zagadnień związanych z głębszymi zaburzeniami tj. psychicznymi, np. Zespół Tureta i Zespół Aspergera. Są to trudne choroby do rozpoznania na wczesnym etapie edukacyjnym, objawy towarzyszące tym zaburzeniom bardzo przeszkadzają funkcjonować osobom w życiu codziennym. Powoduje to często, że są one wykluczane w szkołach integracyjnych ze społeczności szkolnej, gdzie brakuje specjalistów, którzy mogliby im pomóc. Rodzice tych dzieci są pozostawieni sami sobie, poradnia nie oferuje pomocy w tym konkretnym przypadku.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że poradnia w ofercie zaproponowała w tym roku szkolnym, utworzenie grupy terapeutycznej dla dzieci z Zespołem Aspergera. Dzieci z tym zespołem diagnozowane są w Szczecinie i dla szkół gdzie uczęszczają, przyznawane są już inne subwencje. W Gryfinie nie ma specjalistów, którzy zajęliby się dziećmi dotkniętymi Zespołem Tureta. Wątpliwość budzi, czy tymi dziećmi powinna się zająć poradnia, czy też lekarz specjalista.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że chodzi tutaj o aspekt rodzica, który jest pozostawiony sam sobie. W szkole nie ma pomocy, a lekarz oferuje jedynie pomoc doraźną. Należałoby wyjść do rodziców z ofertą, np. jakie mają możliwości prawne, czego powinni oczekiwać, wymagać oraz służyć wszelką pomocą i radą.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** powiedziała, że oferta w tym zakresie została skierowana do pedagogów wszystkich szkół.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że jest to sugestia, która może spowoduje, że rodzice dzieci z Zespołem Aspergera czy Tureta znajdą pomoc oraz wsparcie w odpowiednich placówkach czy instytucjach. Brakuje oferty dla rodziców, która wesprze ich działania i pomoże im w codziennych problemach i trudnościach.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że pierwszy krok muszą zrobić zawsze rodzice, poradnia nie jest w stanie dotrzeć to wszystkich potrzebujących, musi się pojawić chęć z ich strony. Poradnia nie wydaje tych orzeczeń, a co za tym idzie nie wie kogo ten problem dotyczy. O tym fakcie wie szkoła, w związku z tym to szkoła powinna pokierować takie dziecko do poradni. Zawsze można skorzystać z pomocy psychologa, który dyżuruje w poradni. Ponadto poradnia prezentuje swoją ofertę na zaproszenie szkół, gdzie promowana jest cała oferta świadczona przez placówkę.

**Radna Ewa Dudar** zapytała, jak wygląda sytuacja poradni w związku ze zmniejszeniem kadry osobowej w jednostce i czy nie ma problemów z jej funkcjonowaniem.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że większych problemów nie ma, jedynie w księgowości został zmniejszony jeden etat i jest to na chwile obecną 1,5 etatu (2 osoby).

**Radna Ewa Dudar** zapytała, jak wygląda sytuacja w przypadku projektów unijnych, czy są one prowadzone i rozliczane przez księgową zatrudnioną w poradni.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że są takie plany, na dniach ma zostać podpisana umowa. Jeśli chodzi o projekty unijne to w kosztach pośrednich będą pieniądze na zwiększenie tych zadań dla jednej księgowej. Cała księgowość związana z realizacją projektów unijnych będzie obsługiwana przez osobę z zewnątrz ( z projektu).

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** powiedziała, że poradnia była ewaluowana, została oceniona bardzo pozytywnie.

**Radna Ewa Dudar** zapytała, ile lat pani dyrektor prowadzi poradnię.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie Jolanta Majewska** odpowiedziała, że poradnię prowadzi już od 9 lat.

**Radna Ewa Dudar** pogratulowała i powiedziała, że ewaluacja przeprowadzona w poradni jest zasługą pani dyrektor.

*Posiedzenie opuściła dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Gryfinie  
Jolanta Majewska.*

#### **Ad.5 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

##### **I. Informacja o stanie przygotowań szkół i placówek oświatowych do roku szkolnego 2013/2014 (druk nr 2/XXVII);**

*Na posiedzenie przyszła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta  
Lorenowicz-Bień.*

Komisja przyjęła informację o stanie przygotowań szkół i placówek oświatowych  
do roku szkolnego 2013/2014

##### **II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na terenie powiatu gryfińskiego (druk nr 3/XXVII);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

*Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta  
Lorenowicz-Bień.*

##### **III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia w budynku przy ul. 11 Listopada 16d w Gryfinie, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 4/XXVII);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie na czas nieoznaczony części nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Łużyckiej w Gryfinie (druk nr 5/XXVII);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że wykorzystując obecność zastępcy naczelnika wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego pani Anny Nikitińskiej, radni być może będą zainteresowani pismem od wojewody zachodniopomorskiego znajdującego się w wykazie pism, które dotyczy zawiadomienia o wszczęciu postępowania nadzorczego dot. uchwały XXVI/199/2013 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29.08.2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku przy ul. Sprzymierzonych 9 w Gryfinie, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości. Związane jest to bezpośrednio z przedłużeniem na kolejne lata dzierżawy pomieszczenia dla Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Powiat dzierżawiąc pomieszczenia zawsze opierał się na zapisach zawartych w ustawie o gospodarce nieruchomościami, jednakże wojewoda w tym przypadku podważył zasadność tej uchwały i przyjął inną interpretację przepisów, stąd uchylenie tej uchwały. Nie jest bowiem jeszcze jasne jakie będzie ostateczne rozstrzygnięcie i decyzja wojewody. W odpowiedzi na to zawiadomienie Zarząd wskazał, że być może będzie przekonywał radę do tego, aby wszcząć postępowanie w tej sprawie w sądzie administracyjnym, aby uzyskać jednolitą wykładnię. Zarząd jest zdania, że to rozstrzygnięcie przeczy temu co zostało wcześniej dokonane, czyli zmiany które zostały wprowadzone w przepisach dot. gospodarki gruntami. Wiązało się to z tym, aby władzy wykonawczej (zarządom powiatu, burmistrzom) nie dać możliwości swobodnego przedłużania umów. Wojewoda opierając się na tych zapisach stwierdził, że przepis ten obowiązuje, jednak dotyczy tylko obiektów, które są wolnostojące, czyli stanowią odrębną nieruchomość, a nie ten przypadek, gdzie wydzierżawiana jest część obiektu. Zarząd jest jednak zdania, że dochodziłoby tak jakby do obejścia prawa gdzie na tej zasadzie, gminy czy powiaty mogłyby nie wiedzieć, że obiekt jest dzierżawiony w różny sposób, czyli jak gdyby przedłużany bez zgody rady na kolejne lata. Zarząd nie zgadza się z tą interpretacją, dlatego też podjął odpowiednie kroki, aby to wyjaśnić.

**Radny Piotr Bugajski** korzystając z okazji i obecności zastępcy naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego pani Anny Nikitińskiej zapytał, o skargę mieszkańca m. Trzcińsko-Zdrój na bezczynność Starosty Gryfińskiego w załatwieniu sprawy, czy dotyczy to skargi związanej z nabyciem prawa do działki nr 141 obręb nr 1 m. Trzcińsko-Zdrój?

**Za-ca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska** odpowiedziała, że tak. Wyjaśnienie tej sprawy należy do kompetencji wojewody (nieruchomość ta stanowi własność Skarbu Państwa), a nie rady. Skarga związana jest z przekroczeniem terminu udzielenia odpowiedzi na pismo, które wpłynęło w przedmiotowej sprawie. Sprawa ta nie zakończy się decyzją, interpretacją, która została wystosowana przez radcę prawnego jasno mówi o tym, że nie podlega to kodeksowi postępowania administracyjnego, tylko jest to sprawa cywilna i zakończy się aktem notarialnym. W tym przypadku obowiązują inne terminy.

**Radna Ewa Dudar** zapytała, czego dotyczy ta sprawa.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dotyczy ona sporu między dwoma mieszkańcami, gdzie jeden z nich uważa się za właściciela tej nieruchomości, a drugi za jej użytkownika. Powiat w części (jako Skarb Państwa) jest właścicielem części udziałów i chcąc uporządkować tą sprawę został w to uwikłany. Skarga ta została przesłana do wojewody i należy czekać na jego decyzję. Jest to trudna sprawa do rozstrzygnięcia i stanowi duży problem. Kolejna rzecz, która zasługuje na uwagę dotyczy listu otwartego radnego Rady Miejskiej w Chojnie w sprawie ogłoszonego przetargu na sprzedaż trzech działek wraz z budynkiem wolnostojącym położonych przy ulicy Młyńskiej w Chojnie. Nieruchomość tą powiat kupił 5 lat temu od gminy i nie dostał jej w darowiźnie. Zamiar był pod konkretny cel, w momencie kiedy 2-3 lata został zlecony projekt, projektant stwierdził, że cel ten nie może zostać zrealizowany z uwagi na to, że stodołę należy rozebrać i wybudować nowy budynek. W oparciu o to czym powiat dysponuje w Chojnie to byłoby to bezsensowne posunięcie i tak też nieruchomość ta została wystawiona na sprzedaż (jest to już trzeci przetarg). Należy tutaj zaznaczyć, że być może pan radny nie rozróżnia pojęcia dzierżawy i darowizny bądź też nie zapoznał się z aktem notarialnym. Gdyby powiat otrzymał to w darowiźnie to należałoby zbadać jakie są uwarunkowania i pewnie zostałyby to przekazane gminie. W przypadku gdyby gmina chciałaby kupić tą nieruchomość to musiałaby złożyć ofertę i zwrócić środki, które poniósł powiat (16 000,00 zł po ekspertyzie projektanta). Niezrozumiałe są zatem zarzuty, które kierowane są przez radnego Rady Miejskiej w Chojnie, gdzie powiat gryfiński ma oddać tą nieruchomość gminie Chojna. Miała miejsce sytuacja gdzie powiat gryfiński przekazał gminie budynek na ul. Kościuszki pod służbę zdrowia. Po przeanalizowaniu umowy wystąpiły wątpliwości co do użytkowania tego budynku, powiat rozważa odebranie tej nieruchomości gminie. Budynek ten został przekazany jako darowizna, w umowie zawarte zostały zapisy dotyczące użytkowania obiektu tj. jednym z warunków rozwiązania porozumienia był zapis mówiący o utrzymaniu na odpowiednim poziomie tego obiektu i sprzętu, który się w nim znajduje (ostatnio doszło do pogorszenia usług w zakresie wykorzystywania aparatu rentgenowskiego). Gmina nie dbała o aparat rentgenowski, usługi w tym zakresie zostały ograniczone. W związku z tym, być może zajdzie taka potrzeba, że budynek ten przejmie powiat, usługi jednak nadal będą świadczone. Należy zaznaczyć, że gmina w umowie zobowiązała się do poprawienia jakości zarówno usług jak i poprawy warunków w tym obiekcie.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** powiedział, że przejście tego budynku może stać się dużym obciążeniem i problemem dla powiatu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że powiat jest na to przygotowany. W związku z tym, jest zamiar, aby spółka „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. przejęła ten budynek.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** powiedział, że będzie to trudny temat, będzie się to wiązało z niechęcią i negatywnym odebraniem tego przez lokalną społeczność, może się pojawić zarzut, że zabiera się tym osobom przychodnie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że nikt nie ma takich zapędów, jest to zbieg zdarzeń, które następują po sobie. Powiat jest odpowiedzialny za służbę zdrowia i musi doglądać czy wszystko odpowiednio funkcjonuje.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** powiedział, że w porozumieniu zawartym z gminą znajdował się zapis, mówiący o tym, że jeżeli gmina nie wywiąże się z zapisów



w nim zawartych tj. zapewnienia na odpowiednim poziomie świadczeń opieki zdrowotnej to porozumienie to zostanie unieważnione.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że zapis ten dotyczył nie pogorszenia usług, a w związku z tym rentgen powinien być i powinien funkcjonować.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** odpowiedział, że gmina może przyjąć, że jeżeli ma więcej usług i pacjentów to znaczy, że warunki te się poprawiły.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że cały problem związany jest z radnym Rady Miejskiej w Chojnie i jego listu otwartego, który apeluje do Zarządu Powiatu o to, aby zwrócić tą nieruchomości gminie Chojna. Jeżeli ktoś jest zainteresowany tym obiektem to powinien normalnie przystąpić do przetargu. Całe te zamieszanie wiąże się z tym, że ktoś chyba chce na tym zbić kapitał wyborczy.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** powiedział, że należałoby to rozwiązać i podjąć racjonalne kroki, aby wyjaśnić wszystkie wątpliwości. Występują różne przypadki, dlatego też nie można tego bagatelizować.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że tematu by nie było gdyby, nie to wystąpienie radnego, że powiat ma coś oddać. Prowadzona jest jedynie dyskusja, która ma na celu zaprezentowanie problemu, który się pojawił.

*Posiedzenie opuściła zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.*

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia odcinków dróg kategorii dróg powiatowych poprzez wyłączenie z użytkowania (druk nr 6/XXVII);**

*Na posiedzenie przyszedł inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz.*

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Nadleśnictwo Mieszkowice wystąpiło z propozycją przejęcia odcinków dróg powiatowych Nr 1425Z Czachów – Żelichów – Stare Łysogórki oraz Nr 1428Z Gozdowice – Moryń zlokalizowanych na terenie lasów. Przedmiotowe odcinki dróg stanowią pełne enklawy wśród gruntów Nadleśnictwa i mają charakter dróg leśnych. Służą one celom gospodarki leśnej i zgodnie z przepisami ustawy o lasach winny być ewidencyjnie lasem. Po przejęciu nieruchomości Nadleśnictwo planuje poprawę stanu technicznego dróg. Zgodnie z zapisami ustawy o drogach publicznych pozbawienie drogi kategorii może nastąpić jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia drogi do nowej kategorii, z wyjątkiem przypadku wyłączenia drogi z użytkowania.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

*Posiedzenie opuścił inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz.*

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia kierunków polityki budżetowej do opracowania budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2014 rok (druk nr 7/XXVII);**

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że zgodnie z wytycznymi ustawy i przyjętej przez radnych uchwały zostały przygotowane kierunki, które będą stanowiły

priorytet przy opracowaniu projektu budżetu na rok kolejny. Jeżeli chodzi o konkretne wytyczne jakie ustawa nakłada na Zarząd to wskazuje ona podobny kierunek jaki miał miejsce w roku ubiegłym. Zostały natomiast wskazane inwestycje, które będą uznane jako wiodące. Jeżeli chodzi o inwestycje z zakresu drogownictwa to będą to:

- przebudowa drogi powiatowej Nr 1356Z Gryfino – Linie,
- przebudowa dróg powiatowych 1350Z i 1352Z na odcinku: Szczecin - Binowo,
- przebudowa ulicy Dworcowej, pełniącej funkcję obwodnicy miasta Mieszkowice,
- poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicy Jagiellońskiej w Chojnie,
- przebudowa drogi powiatowej nr 1384Z Kłodowo - Trzcіńsko-Zdrój -Warnice, na odc.: Wilcze – Żelechowo,
- budowa boiska sportowego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie,
- termomodernizacja obiektów powiatowych i modernizacja źródeł ciepła w obiektach powiatowych.

To, że jakaś inwestycja znalazła się w zakresie zadań priorytetowych oznacza, że może być ona realizowana, jednym z warunków może być pozyskanie finansowania zewnętrznego. Należy zaznaczyć, że nie są to wszystkie zadania inwestycyjne, które będą przyjęte w budżecie roku kolejnego, są to te inwestycje, które zostały uznane przez Zarząd jako priorytetowe.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w chwili obecnej są przygotowywane założenia, jednak priorytetową sprawę stanowi określenie kierunków polityki budżetowej, które powiat ma na celu wprowadzić tj. równoważyć budżet i nie zadłużać się. Na Konwencji Starostów u wojewody zachodniopomorskiego, który miał miejsce omawiane były sprawy dotyczące zadań realizowanych przez starostę tj. zadań zleconych z zakresu administracji państwowej. Tematem obrad była szeroko pojęta oszczędność kosztów. Wszelkie służby zaczynają być „zwijane”, podczas gdy powinny być podejmowane odwrotne działania. Należy dostosować się do sytuacji w możliwie jak najlepszy sposób, tyczy się to sanepidu, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (PINB), gdzie ma miejsce przystępowanie do programu, gdzie rozważa się łączenie jednostek (zgodnie z obowiązującym prawem) tj. łączenie jednostek terytorialnych w jeden większy „organizm” (np. jeden PINB, który obsługuje trzy powiaty), gdzie wojewoda upatruje oszczędności. Nie jest to do końca dobre rozwiązanie biorąc pod uwagę rozstrzygnięcie spraw i skarg z zakresu budownictwa i na ich ilość. Ważną kwestią, która była już rozstrzygana, a jest dość niepokojąca, związana jest z dofinansowaniem zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności, istotna jest z tego względu, że dotyczy bezpośrednio ludzi. Osoby te muszą dotrzeć do zespołu i być zdiagnozowane, wydawana jest również decyzja administracyjna, a w momencie gdy brakuje pieniędzy na ten cel to niektórzy mogą utracić dodatki pielęgnacyjne. Jest to duży problem dla samorządów i dla samych zainteresowanych. Po kontrolach, które miały miejsce, należy dostosować komisje do obowiązującego prawa i powołać osobnych przewodniczących zespołów i sekretarzy. Na chwilę obecną pieniądze, które szły na orzeczników lekarzy, idą w tym momencie na osoby potrzebujące pomocy w tym zakresie. Środki te były zagwarantowane w strukturach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR) w Gryfinie i można powiedzieć, że w ten sposób powiat do tego dokładał, poprzez funkcjonowanie PCPR-u. W tej chwili coraz mniej jest możliwości, nie dofinansowuje się zadań rządowych, układ ten, który jest, utrudnia w znaczny sposób dofinansowanie tego zadania. Po rozmowie z panią skarbnik, aby wszystko odbywało się zgodnie z prawem należałoby podpisać jakieś porozumienie z wojewodą na finansowanie zadań zleconych, na co zaś prawo nie zezwala. Wszystko to ma odniesienie w budżecie powiatu, gdzie należałoby ograniczać wydatki. Szalę goryczy na spotkaniu z wojewodą przelała informacja na temat „schetynówek” na 2014 rok, gdzie wizja przyznawanych środków ze Skarbu Państwa na ten cel nie napawa optymizmem. Według projektu na dofinansowanie „schetynówek” miało być przeznaczonych 57 000 000,00 zł, jednak w ostatecznym rozrachunku będzie to 13 500 000,00 zł, gdzie kwota

ta jest dzielona na dwa (jedna pula przeznaczona jest na drogi powiatowe, a druga na gminne) czyli 7 500 000,00 zł na drogi powiatowe. Z tego wynika, że w województwie zachodniopomorskim zostaną dofinansowane od 2 do 3 „schetynówek”. Dla przykładu inwestycja, która była realizowana przez powiat gryfiński kilka lat temu w Trzciesku-Zdroju wyniosła 7 000 000,00 zł. Taki stan rzeczy pokazuje brak możliwości finansowych państwa, należy się przygotować na to, że rolą powiatu jest nie zadłużanie się, wypełnianie zadań administracyjnych i skromniejsze inwestycje. Problemy te mogą się przełożyć na możliwości finansowe w budżecie powiatu po stronie dochodów.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, czy powiat ma jakiś wpływ na tą sytuację, która ma miejsce.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że nikt chyba nie ma na to wpływu. To jest realny pieniądz, który wpływa do budżetu państwa, pojawia się jedynie informacja jak należy planować wydatki. Należy się liczyć z tym, że dochody w budżecie będą mniejsze ze względu na niższe subwencje bądź podatki, stąd też strona wydatkowa może być znacznie okrojona. Będą starania, aby realizować wszystkie priorytetowe zadania, jednak w obliczu obecnej sytuacji to niektóre wydatki będą musiały być zamrożone. Kolejne lata niosą dla powiatu duże obciążenia finansowe, związane jest to ze spłatą obligacji, które jak wiadomo odraczają termin spłaty. Powiat swego czasu zaciągnął kredyt na konsolidację, raty są proporcjonalnie rozłożone, aby nie przenosić tego na kolejne lata. W przypadku obligacji, to są one spłacane dopiero od poprzedniej kadencji, dwie największe raty przypadają w roku 2014 i 2015. Miała miejsce rozmowa z radną Ewą Dudar i dyrekcją Szkoły Ponadgimnazjalnej nr 2 w Gryfinie w sprawie realizacji priorytetowych celów. W ocenie dyrekcji ważną kwestię stanowi podniesienie jakości nauczania tj. wyposażenie sal lekcyjnych, pracowni. Nie udało się tego dokonać w gastronomiku i po części w elektryku. Jest to istotna sprawa, także należałoby dokonać w tym temacie szczegółowej analizy. Boisko jest również nie mniej ważne, młodzież bowiem zwraca uwagę zarówno na otoczenie wokół szkoły jak i poziom nauczania.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że duży problem stanowią pracowni, które nie są odpowiednio wyposażone, w szczególności pracownia gastronomiczna, gdzie nic od lat nie zostało zrobione. Sale projektowe będą już wkrótce również stanowiły problem ze względu na konieczność wykazania przez jakiś czas wskaźników dot. młodzieży, a jak wiemy jest coraz mniej chętnych w zawodach technikalnych. Stworzenie takiej pracowni nie stanowi większego problemu, jednak obłożenie ich może być nie lada wyczynem. Przykład może stanowić jedna z pracowni w Szczecinie, która była wyposażona i pięknie wykonana, jednak nikt z niej nie korzystał. W tym przypadku jest to marnotrawstwo środków i pieniądze projektowe zostały „wyrzucone w błoto”, bowiem nikt nie miał okazji z tego skorzystać. Dobrym pomysłem byłoby porozumienie z pracowniami szczecińskimi, gdzie uczniowie z gryfińskiego technikum mogliby korzystać z pracowni szczecińskich, które są dobrze wyposażone. Być może należałoby wymienić kadrę bądź ewentualnie przewidzieć dojazd młodzieży na zajęcia do Szczecina i zrobić to modułowo. Były już propozycje co do wdrażania programów modułowych, które niosą ze sobą wiele korzyści. Być może takie rozwiązanie okaże się lepsze niż tworzenie nowych pracowni co roku dla niewielkiej liczby osób. Układ partnerski ze szkołą szczecińską byłby jak najbardziej wskazany, należałoby się jednak zastanowić nad finansowaniem tego przedsięwzięcia.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że istnieje obawa, iż młodzież podczas tej współpracy zostanie po jakimś czasie zaanektowana do tej szkoły.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że obawy są niepotrzebne, bowiem przy programach modułowych nie ma tego typu problemów. Można zauważyć, że stanowi to duży problem w naszym regionie, można się posiłkować lokalnymi przedsiębiorstwami, m.in. w ramach projektu pn. „Absolwent”. Radna zasugerowała, aby bardziej skupić się na bezpieczeństwie i na parkingu w zespole szkół, niż na boisku.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że parking został przygotowany, znajduje się za budynkiem, jednak jeszcze się nie przyjął. Zacznie spełniać swoją funkcję w momencie kiedy powstanie boisko i zostanie zamontowane również odpowiednie oznakowanie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

#### **VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 8/XXVII);**

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że jeżeli chodzi o zwiększenie dochodów, które są proponowane w tej uchwale to została włączona dotacja z gminy Stare Czarnowo, z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania inwestycyjnego „Przebudowa dróg powiatowych 1350Z i 1352Z na odcinku: Szczecin-Binowo”, dofinansowanie dotyczy odcinka drogi powiatowej nr 1350Z Szczecin-Żeliszawiec w kwocie 26 000,00 zł. Kwota 31 000,00 zł dotyczy projektu „Kreatywni i kompetentni” realizowanego przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w związku z aneksem do umowy. W tym przypadku zostały dostosowane środki do rzeczywistych wymagań zgodnych z umową, co w konsekwencji przy zmniejszeniu dochodów łącznie obniżają kwotę przeznaczoną na realizację projektu o 12 000,00 zł (w tym zakresie umowa została już objęta aneksem). Kwota 158 900,00 zł stanowi dotację, która została pozyskana z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej i ma zasilić finansowanie zadania inwestycyjnego „Modernizacja sali gimnastycznej przy ZSP nr 2 w Gryfinie”. Jednocześnie wyprowadza się środki własne powiatu z tego zadania w kwocie 100 000,00 zł i zwiększa się plan wydatków na zadanie inwestycyjne: „Dostosowanie budynku w Nowym Czarnowie na potrzeby edukacyjne”. Zmniejsza się o 200 000,00 zł plan wydatków na pomoc finansową dla Gminy Gryfino na zadanie: „Przebudowa dróg publicznych w miejscowości Żabnica” (zadanie nie będzie realizowane w 2013 r.), przy jednoczesnym zwiększeniu planu wydatków na zadanie: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego, poprzez przebudowę chodników oraz zjazdów położonych w ciągu drogi powiatowej nr 1480Z- ulica Mickiewicza w Gryfinie”. Dokonuje się zmian między działami w planie wydatków Starostwa Powiatowego w Gryfinie, gdzie zwiększa się o 30 000,00 zł plan wydatków w dziale 750-Administracja publiczna, z przeznaczeniem na naprawę centrali alarmowej, wykonanie wentylacji serwerowni, osuszenie piwnicy z wilgoci w budynku przy ul. Sprzymierzonych 4 oraz na bieżące utrzymanie budynków administracji, przy jednoczesnym zmniejszeniu planu wydatków w dziale 700-Gospodarka mieszkaniowa. Kwoty, które zostały przedstawione pojawiają się zarówno przy zwiększeniu jak i zmniejszeniu dochodów, wskazane zostały również w załączniku do projektu uchwały.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

#### **VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (druk nr 9/XXVII);**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że pełnienie funkcji radnego jest dużym zaszczytem i złożenie mandatu nie przyszło mimo wszystko łatwo. Główną przyczyną

tego stanu rzeczy był fakt związany z ustąpieniem miejsca kolejnej osobie na liście wyborczej, aby więcej osób mogło się angażować w pracę na rzecz powiatu. Nie mniej, nadal, z pełnym zaangażowaniem w pracę, będą realizowane wszystkie dotychczasowe zamierzenia i cele. Zaistniała sytuacja nie zmieni relacji wiążących osobę starosty gryfińskiego z Radą Powiatu w związku z wygaśnięciem mandatu radnego, jest to jedynie rezygnacja z bycia radnym. Zakres i obowiązki na rzecz społeczności i powiatu nie zmieniają się, a działania będą nadal efektywne. Wejście kolejnej osoby z listy nie zmienia układu sił i możliwości pracy. Ugrupowanie już na samym początku podjęło taką decyzję, w tym momencie jest to wywiązanie się z wcześniej złożonych zobowiązań.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

## **IX. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za I półrocze 2013 r. (druk nr 10/XXVII);**

Komisja przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za I półrocze 2013 r.

### **Ad. 5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Radny Piotr Bugajski** powiedział, że w sprawozdaniu z prac Zarządu na posiedzeniu z dnia 05 września br. Zarząd wyraził zgodę na rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z wykonawcą PROVSOLAR Kopia Bogusław z Chwarstnicy na zadania pn. „Modernizacja kotłowni wraz z dostawą o montażem kolektorów słonecznych w Domu Pomocy Społecznej w Moryniu”, zapytał co było powodem rozwiązania tej umowy.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że dotyczy to inwestycji, którą powiat ma zamiar przeprowadzić w Domu Pomocy Społecznej w Moryniu, jest ona związana z koniecznością wymiany pieca olejowego, gdzie po okresie grzewczym jeden z nich nie nadaje się już do użytku. Inwestycja ta miała być połączona, w związku z projektem związanym z zamontowaniem solarów. Został ogłoszony przetarg tj. wymiana pieca, zamontowanie solarów i został złożony wniosek do wojewódzkiego Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dotację we współpracy ze Stowarzyszeniem Zgromadzenie Sióstr Benedyktynek Samarytanek Krzyża Chrystusowego. Do przetargu zgłosiły się trzy firmy, zgodnie z procedurą na Zarządzie został wybrany wykonawca, który zaoferował najkorzystniejszą cenę. Okazało się jednak, że pani naczelnik Wydziału Remontów i Inwestycji złożyła wniosek w przedmiotowej sprawie. Komisja przetargowa nie zauważyła istotnego błędu, w ramach szczegółowej weryfikacji okazało się, że w jednej z ofert wykonawca zastosował inną stawkę Vat-u. W związku z tym, że środki na realizację tego zadania będą częściowo pokrywane z dotacji to była obawa, że w późniejszym terminie może mieć miejsce kontrola, która mogłaby wykazać błędy i nieprawidłowości. W celu zachowania obowiązujących przepisów i prawa powiat zdecydował się na rozwiązanie umowy za porozumieniem stron. Rozwiązanie tej umowy zależało tylko i wyłącznie od wykonawcy, dlatego też zwrócono się do niego, czy wyraża na to zgodę w związku z błędem, który się pojawił. W związku z tym procedura przetargowa została powtórzona, jednak nastąpił podział tego zadania. W pierwszym etapie miejsce będzie miała modernizacja kotłowni, a w kolejnym dostawa i montaż kolektorów słonecznych.

**Radny Piotr Bugajski** zwrócił się z zapytaniem czy Zarząd Powiatu przewiduje zakup koszy w związku z „podatkiem śmieciowym”, który zaczął już obowiązywać. Na terenie gminy Trzcianko-Zdrój obowiązuje regulamin, gdzie ustalone są zasady rozstawienia takich koszy, określa on, że w terenie zabudowanym w ciągu dróg publicznych powinny być one

ustawione. W związku z tym, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach obowiązuje już od paru miesięcy zapytał, czy te kosze się pojawią.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że problem jest bardzo aktualny, trwają prace nad jego rozwiązaniem. Rozwiązania, które gminy wprowadzają i biorą pod uwagę wynikają z obowiązującej ustawy, powiat rozważa czy nie należałoby jej zaskarżyć. Zarząd analizując to zagadnienie doszedł do wniosku, że być może nie należałoby uiszczać tych opłat, przykładem na to może być samo Gryfino, gdzie miasto ustanowiło taką właśnie opłatę. Powiat dokonał takiej opłaty, wcześniej jednak korzystał z usług świadczonych przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych (PUK), gdzie część tej opłaty była przeniesiona do gmin. Aktualnie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych stwierdziło, że powiat powinien to opłacić, pomimo, że PUK złożył do gmin tańszą ofertę. Z wyliczeń wynika, że gmina bezpodstawnie się bogaci na powiecie. W wyniku tego, że miał miejsce przetarg to wykonuje ona tą usługę taniej. Opłaty te powinny być ustalone na jakiejś podstawie. W tym przypadku, nasuwa się pytanie dlaczego to powiat ma dopłacać i za kogo. Jeśli chodzi o kosze to przy analizowaniu przystanków autobusowych należy zastanowić się nad samą definicją przystanku autobusowego. Autobus zatrzymuje się w miejscu gdzie powiat postawi znak drogowy przystanku, bez względu na to czy jest wiata, czy też jej nie ma. Postawienie wiaty na drodze powiatowej, wojewódzkiej czy innej wynika z innych przepisów i jest to obowiązek gminy. Z innego przepisu wynika, że tam gdzie są wiaty to o utrzymanie czystości dba gmina. Nasuwa się kolejne pytanie, czy powiat będąc właścicielem takiego przystanku ma płacić za te kosze. W tym przypadku to nie gmina płaci za ten przystanek, chociaż przepis jasno mówi, że to gmina pokrywa wszystkie koszty związane z utrzymaniem czystości w tej wiacie. Pojawia się wiele niejasności bowiem to powiat pokrywa te koszty. Ustawa ta ma być nowelizowana, jednak nie wiadomo w jakim zakresie. Podstawową sprawę stanowi fakt, że powiat płaci za coś czego nie „wytwarza”, płacić powinien ten, kto wytwarza te śmieci. Dylematy, które się pojawią, powodują, że należy rozważyć ten problem i podjąć jakieś decyzje w tym temacie.

**Radny Piotr Bugajski** odpowiedział, że śmieci produkuje człowiek, jednak ustawodawca wymyślił, że nie płaci ten kto produkuje śmieci, tylko właściciel nieruchomości. To właściciel tej nieruchomości ma obowiązek złożyć deklarację i ma obowiązek uiścić opłatę za zagospodarowanie tych odpadów. Ustawa ta powinna być zaskarżona do trybunału ze względu na nieścisłości i problemy które z niej wynikają.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** powiedział, że rozumie podejście pana Starosty do tematu, może się bowiem pojawić problem finansowy, a co za tym idzie znalezienie środków w budżecie na ten cel. Jeżeli powiat będzie musiał podejmować takie decyzje finansowe (zakup koszy, sprzętanie) i dostosowywać się do regulaminów obowiązujących w poszczególnych gminach to cała rada będzie miała nie lada problem, aby znaleźć sensowne rozwiązanie w tej sprawie. Jest to temat trudny, bo zawsze któraś ze stron będzie mniej lub bardziej poszkodowana.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że powiat przyjął, iż będzie czekał na decyzję z którejś z gmin. Decyzja ma to do siebie, że daje możliwość zaskarżania i sprawdzenia czy pojawiające się interpretacje przepisów są właściwe. Do tej pory rozwiązania w tym temacie były uregulowane, bowiem zajmowały się tym gminy, przedsiębiorstwa, gdzie pasy jezdni czy chodniki były przez nich sprzętane w zależności od potrzeb.

**Radny Piotr Bugajski** powiedział, że jest też tego zdania, aby wydać raz decyzję, która przeszła by cały proces odwoławczy i na podstawie wydanego wyroku, jasno i przejrzysto określić sposób w jaki należy postępować.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** w kontekście odbytego przez komisję wyjazdowego posiedzenia do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie w dniu 30 lipca 2013 r., poruszył temat związany z umeblowaniem i wyposażeniem pokoi w internacie jednostki. Przewodniczący zapytał, czy istnieje możliwość doposażenia pokoi m.in. w krzesła, lampki, stoliki oraz poprosił o przyjrzenie się tej sprawie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że zostanie to sprawdzone i udzielona zostanie pisemna odpowiedź w tym zakresie.

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 17.35.*

*Protokół sporządziła:*

Edyta Rybacka

***Przewodniczący Komisji***

***Sławomir Terebecki***