

**PROTOKÓŁ NR 37/13**  
**POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ, ZAGROŻEŃ**  
**NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOŁONEJ**  
**z dnia 26 listopada 2013 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i trwało do 16.15 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - *zał. nr 1*) oraz Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, skarbnik powiatu Izabela Świderek, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar, Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej Sławomir Terebecki. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

**Ad.2** Porządek obrad 37 posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

**Ad.3 Przyjęcie protokołu z 35 i 36 posiedzenia komisji.**

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół z 35. posiedzenia w dniu 25 września 2013 r.

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół z 36. posiedzenia w dniu 24 października 2013 r.

**Ad.4 Przyjęcie informacji o przygotowaniu i stopniu realizacji zadań związanych z zimowym utrzymaniem chodników i dróg powiatowych.**

*Na posiedzenie przyszedł Kontroler techniczny wydziału Zarządzania Drogami  
Piotr Brzęczek.*

Materiał dot. zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego  
w latach 2012-2014 (stanowi **zał. nr 3**).

*O godz. 15<sup>05</sup> na posiedzenie przyszła radna Ewa Dudar (4+1=5).*

**Kontroler techniczny wydziału Zarządzania Drogami Piotr Brzęczek** rozdał radnym ulotki informacyjne dot. zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego w latach 2012/2014 (stanowi **zał. nr 4**).

*O godz. 15<sup>10</sup> na posiedzenie przyszła skarbnik powiatu Izabela Świderek.*

**Radna Ewa Dudar** poprosiła o udzielenie odpowiedzi na korespondencję sołtysa Wirowa w sprawie remontu drogi (koło kościoła). Problem dotyczy nie samej drogi tylko pobocza, które jest zarwane i podczas opadów deszczu jest podmywane.

**Kontroler techniczny wydziału Zarządzania Drogami Piotr Brzęczek** odpowiedział, że taka sytuacja ma miejsce co jakiś czas, temat ten jest znany wydziałowi.

**Wniosek nr BRZ.0012.2.37.2013.ER radnego Sławomira Terebeckiego:**

- zwrócił się z prośbą o przedłożenie wykazu podmiotów zewnętrznych współpracujących z powiatem (na terenie poszczególnych gmin) w sprawie zimowego utrzymania dróg powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego.

**Wniosek nr BRZ.0012.2.37.2013.ER radnego Piotra Bugajskiego:**

- zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji w sprawie zimowego utrzymania chodników, które zostały w międzyczasie wybudowane wspólnie z Gminą Trzczańsko-Zdrój. Są one oddzielone pasem zieleni od zabudowań na granicy nieruchomości i zgodnie z ustawą obowiązek ich utrzymania należy do zarządcy drogi. Chodniki znajdują się poza terenem miejskim (dotyczą miejscowości Strzeszów oraz Chełm) i w zeszłym roku nie były odśnieżane. W związku z powyższym radny zapytał o rozwiązanie tego problemu w okresie zimowym.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, czy powiat ma podpisane umowy z podmiotami zewnętrznymi, które świadczą usługi w zakresie zimowego utrzymania dróg, jak wygląda rozliczenie tych usług i jaki okres ono obejmuje.

**Kontroler techniczny wydziału Zarządzania Drogami Piotr Brzęczek** odpowiedział, że rozliczenie tych usług dotyczy konkretnych czynności. Stawki są zróżnicowane, wszystko zależy od konkretnej usługi, która jest wykonywana (np. odśnieżania, posypywanie dróg). Rozliczenie następuje na podstawie wyliczeń tj. ilości przejechanych kilometrów, pracy sprzętu, kart drogowych znajdujących się w posiadaniu kierowców.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zwrócił się z zapytaniem, czy umowy, które są zawierane z podmiotami zewnętrznymi są identyczne oraz czy stawki za usługi w zakresie zimowego utrzymania dróg są na takim samym poziomie w każdej gminie.

**Kontroler techniczny wydziału Zarządzania Drogami Piotr Brzęczek** odpowiedział, że stawki te są różne. Przetarg, który był przeprowadzony został podzielony na osiem zadań, wyznacznikiem była oczywiście cena, z tego względu stawki te są inne.

*Posiedzenie opuścił Kontroler techniczny wydziału Zarządzania Drogami Piotr Brzęczek.*

**Ad.5 Omówienie problemów związanych z działalnością Powiatowego Rzecznika Konsumentów.**

*Na posiedzenie przybył Powiatowy Rzecznik Konsumentów Waldemar Mejna.*

*O godz. 15<sup>10</sup> na posiedzenie przyszli: sekretarz powiatu Barbara Rawecka  
oraz Wicestarosta Jerzy Miler.*

**Powiatowy Rzecznik Konsumentów Waldemar Mejna** na wstępie przedstawił ogólne informacje dotyczące funkcjonowania komórki Powiatowego Rzecznika Konsumentów. Komórka ta funkcjonuje już 12 rok, co roku wpływają nowe sprawy, część ciągnie się latami, inne rozpatrywane są na bieżąco. Organizacja pracy na przełomie lat nie zmienia się, w komórce zatrudnionych jest dwóch pracowników: pracownik administracyjno-biurowy na pół etatu i Rzecznik Konsumentów na pełen etat. Przedmiotowa komórka znajduje się w budynku przy ulicy 11 Listopada. Komórka funkcjonuje również w Chojnie, raz w tygodniu w godzinach od 10:00- 15:30 w budynku starostwa na ulicy Dworcowej. Spotkania są organizowane zarówno dla mieszkańców miejscowości Chojna

jak i mieszkańców pobliskich gmin. W tym roku wpłynęło łącznie 483 nowych spraw, zgłoszeń, pytań, w roku ubiegłym wpłynęło w tym okresie łącznie 416 spraw. Jest to rekordowy rok, można bowiem przyjąć, że na koniec roku będzie to przeszło 500 spraw. Szczegółowa informacja dot. charakteru tych spraw, ich podziału oraz klasyfikacji będzie przygotowana na początku stycznia 2014 r. Zgodnie z obowiązkiem ustawowym wszyscy rzecznicy przygotowują roczne sprawozdania, które są zatwierdzane przez starostów, bądź prezydentów miast. Sprawozdania te są zatwierdzane do końca marca (każdego roku) i przesyłane są do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie. Przedmiotowe sprawozdanie umieszczone jest również na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie, gdzie każdy będzie miał możliwość zapoznania się z nim. Sprawy, które są rozpatrywane i które wpływają w 40% kończą się przeważnie krótkimi poradami (udzielane telefonicznie, mailowo), natomiast 60% spraw przybiera formę pisemną, przygotowuje się reklamacje, wystąpienia do sprzedawców, usługodawców, przedsiębiorców. Komórka kieruje również sprawy (jeżeli są na etapie postępowań sądowych, bądź komorniczym), przygotowuje pisma procesowe i załatwia je kompleksowo. Ze wszystkich spraw, które wpłynęły w tym roku do komórki, 19 z nich trafiło do sądu, z czego 18 spraw trafiło do sądu polubownego, który działa przy Inspekcji Handlowej w Szczecinie, a 5 spraw, które już były w sądzie polubownym trafiło do sądu cywilnego. Na chwilę obecną trudno jest wskazać konkretne liczby co do rezultatów i ogólnej statystyki załatwienia tych spraw w związku z tym, że niektóre z nich są nadal w toku. Można jednak stwierdzić, że średnio 2/3 spraw zgłoszonych do sądu kończy się pozytywnie, a 1/3 niestety negatywnie. Ostatnimi czasy miały miejsce dwa spotkania z uczniami Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie (dzięki radnej Ewie Dudar), gdzie prowadzona była działalność edukacyjna w zakresie problemów konsumenckich oraz udzielane były informacje dotyczące podstaw prawa konsumenckiego. Zaplanowane są kolejne spotkania, które uświadomią młodzież w tym temacie oraz przybliżą jej jak należy postępować w konkretnych przypadkach. Należy wspomnieć o sprawach, które są problematyczne i które sprawiają największe trudności przy ich załatwieniu, tyczy się to bezpośrednio oszustw umownych, które zawierane są z tzw. domokrażcami tj. osobami, które chodzą po domach i zachęcają do podpisywania różnych umów (np. kredytowych). Treści zawarte w tych umowach bardzo często nie mają odzwierciedlenia w rzeczywistości i mogą przynieść opłakane skutki dla osób je podpisujących. Takich spraw jest coraz więcej, są one często nagłaśniane w mediach, aby po części wyegzekwować zwrot pieniędzy bądź przestrzec inne osoby przed zawieraniem takich umów. Oszustwa internetowe to kolejna grupa oszustw, które coraz częściej mają miejsce, płacenie za towar przelewem, a nie przy odbiorze często skutkuje brakiem otrzymania zamówionego towaru. Przy zakupach internetowych należy zwracać szczególną uwagę na to czy firma istnieje i czy jest godna polecenia. Platformy transakcyjne, które oferują tego typu sprzedaż wysyłkową nie gwarantują 100% pewności, że dana firma jest rzetelna i wywiąże się odpowiednio ze świadczonych usług. Problem stanowią również serwisy internetowe, gdzie można za niewielką kwotę pobierać pliki (filmy, muzyka), są to m.in. „Pobieraczek”, „Dobre programy”. Oszustwo polega na tym, że wygląd strony internetowej sugeruje, że wszystko jest darmowe, a w rzeczywistości akceptując regulamin (nie czytając treści, które są napisane drobnym druczkiem) klient korzystający z serwisu jest obciążony różnymi opłatami w związku z zawarciem umowy. Usługi tego typu są „wątpliwej jakości” i należy z dużą ostrożnością do nich podchodzić, zwłaszcza należy w tym temacie uświadamiać dzieci, bo to one są najbardziej narażone na tego typu oszustwa. Jest to bardzo rozpowszechniony proceder, gdzie nieuczciwość właścicieli tego typu serwisów narażają uczciwych konsumentów na straty. Urząd Ochrony Konsumentów boryka się z tego typu oszustwami i stara się wyłapywać i karać takie osoby. Można wspomnieć jeszcze o oszustwach, które dotyczą zawieranych umów na kradzione dokumenty bądź kradzione dane osobowe. Mają miejsce przypadki, gdzie ludzie zgłaszają się z zaciągniętymi kredytami, a nigdy w banku nie byli i nie zaciągali takiego kredytu. Często ma to związek

z zagubionymi dokumentami, nieuwagą bądź roztargnieniem ludzi. Duży problem, który się pojawił w tym roku związany był z zawieraniem umów na tzw. polisolokaty (na terenie powiatu zgłosiło się osiem osób z tego typu problemem). Polisolokaty są to umowy (niby) ubezpieczenia na życie zawierane najczęściej w placówkach Getin banku lub u pośredników kredytowych np. Open Finance. Problem polega na tym, że przedstawiciele Getin banku sprzedają te umowy na rzecz Zakładów Ubezpieczeń, ludzie udają się do banku, aby ulokować oszczędności na korzystnych warunkach. W tego typu umowach (polisolokaty) inwestowane środki pokrywają częściowo koszty ubezpieczenia na życie, a część z nich jest inwestowana w inwestycje, które rzekomo są korzystne. Jednakże po przeanalizowaniu treści tych umów i zapisów w nich zawartych warunki nie były już tak atrakcyjne jak zostało to przedstawione. Polisolokaty nie są strictly lokatami bankowymi, są to hybrydowe umowy ubezpieczenia na życie z częściową opcją lokaty, jest to bardzo ryzykowna inwestycja. Przypadki takie mają miejsce, czynione są starania, aby w miarę możliwości pomagać wszystkim poszkodowanym. Angażuje się w to nie tylko rzecznik, ale również policja, podejmowane są również dalsze kroki, gdzie wnosi się sprawę do sądu. Proceder ten ma już zasięg ogólnopolski, tego typu umowy są na pograniczu prawa i należy podchodzić do tego z rozwagą i ostrożnością. Sprawy, które mają również miejsce i są zgłaszane przez obywateli tyczą się sytuacji, gdy jest egzekucja komornicza bez odbioru nakazu zapłaty z sądu. Jest to bardzo powszechny problem, przykładem może być sytuacja, gdzie zawiera się jakąś umowę np. na telefon komórkowy i po latach zmienia się adres zamieszkania, gdzie nie wszystkie faktury są zapłacone i powstają zaległości w płatności. Należy aktualizować dane i przy każdej zmianie adresu zamieszkania podawać aktualne miejsce zamieszkania. Pomimo, że nakazy zapłaty przychodzą na stary, nieaktualny adres to są one skuteczne. W gestii osoby, która zawiera daną umowę jest uaktualnianie danych i jeżeli nie dopilnuje tego to jest tylko i wyłącznie jej wina. Jedynym rozwiązaniem w takiej sytuacji jest tzw. powództwo przeciw egzekucyjnie do sądu, gdzie składa się wniosek o zawieszenie egzekucji oraz wniosek o przywróceniu terminu doniesienia sprzeciwu od nakazu zapłaty. Sytuacja z parabankami trochę się uspokoiła, w tym roku nie było spraw dotyczących skarg na parabanki (biorąc pod uwagę zeszłoroczne wydarzenia z udziałem Amber Gold).

**Radna Ewa Dudar** podziękowała za działalność edukacyjną, która jest prowadzona już od lat i za zaangażowanie rzecznika w pracę z młodzieżą.

*Posiedzenie opuścił Powiatowy Rzecznik Konsumentów Waldemar Mejna.*

*O godzinie 15<sup>40</sup> posiedzenie opuściła sekretarz powiatu Barbara Rawecka.*

#### **Ad.6 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXX sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

##### **I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2012/2013, w tym o wynikach sprawdzianu i egzaminów w szkołach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 3/XXX);**

*Na posiedzenie przysłała naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki  
Elżbieta Lorenowicz-Bień.*

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

**II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok (druk nr 4/XXX);**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

*Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki  
Elżbieta Lorenowicz-Bień.*

**III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uczestniczenia Powiatu Gryfińskiego w realizacji projektu "ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza I" (druk nr 5/XXX);**

*Na posiedzenie przyszedł Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar.*

**Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar** powiedział, że jest to duży projekt realizowany przez Głównego Geodetę Kraju, ma on na celu stworzenie centralnej bazy informacji o nieruchomościach. Oprogramowanie jest przygotowane, trzy województwa zostały zaproszone do tego projektu i musiały udostępnić swoją bazę danych, aby można było sprawdzić czy całość funkcjonuje. Główny Geodeta Kraju wyłożył pieniądze na modernizację ewidencji gruntów, w zamian oczekuje sfinansowania utworzenia na terenie powiatu gryfińskiego bazy BDOT i GESUT. Cały zasób ewidencji gruntów będzie dostępny z centralnego repozytorium, wystarczy zadać pytanie, wpisać numer działki czy nazwisko osoby, a poszukiwana informacja wyświetli się na ekranie. Dane, które będą udostępnione, będą informacjami, które są dostępne do wiadomości publicznej. Dane osobowe na pewno będą chronione oraz niektóre informacje, które są np. obłożone opłatami za udostępnianie informacji geodezyjnych (też nie będą udostępniane nieodpłatnie).

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, jaki koszt poniesie powiat na realizację tego projektu.

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że powiat będzie partycypował w tym projekcie, koszt został oszacowany przez Geodetę Powiatowego na kwotę 296 000,00 zł, przy łącznym koszcie 934 000,00 zł. Zabezpieczeniem na tą chwilę są środki przyobiecane z Urzędu Marszałkowskiego, nie ma jeszcze dokumentów, które by upoważniały do wpisania tego jako informacji już pewnej. Zabezpieczenie to stanowi dotacja, którą powiat otrzymuje na realizację zadań zleconych jakim są zadania z zakresu geodezji i kartografii wykonywane przez Geodetę Powiatowego.

**Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar** powiedział, że te dotacje przeznaczone są wyłącznie na te cele, które wydział ma realizować. Do projektu Główny Geodeta Kraju zaprosił te województwa, które są zorganizowane m.in. dlatego, że na tym terenie znajduje się Związek Celowy Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego, gdzie pewne sprawy można załatwić znacznie szybciej niż z pojedynczymi powiatami.

**Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki** zapytał, jaka będzie korzyść dla mieszkańców powiatu w momencie powstania centralnej ewidencji.

**Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar** odpowiedział, że przysłowiowy „Kowalski” będzie miał z tego taką korzyść, że mając nieruchomość np. w Bieszczadach będzie mógł się zwrócić do centralnej ewidencji o wypis i wyrys i otrzyma go wówczas w tym powiecie w którym

złoży wniosek. Wszystkie dane, informacje, które są udostępniane aktualnie w wersji papierowej będą udostępniane w wersji elektronicznej (dane opisowe, mapy).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia opinii do koncepcji zmiany granic administracyjnych pomiędzy Gminą Stare Czarnowo a Gminą Miasto Szczecin, stanowiących jednocześnie granicę Powiatu Gryfińskiego (druk nr 6/XXX);**

**Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar** powiedział, że prezydent Miasta Szczecin pismem z dnia 04.11.2013 r. zwrócił się do Rady Powiatu w Gryfinie o wyrażenie opinii w sprawie regulacji granic pomiędzy Gminą Stare Czarnowo a Gminą Miasto Szczecin. Zmiany te dotyczą obszarów przylegających do południowych obszarów Szczecina, które aktualnie znajdują się w obrębach ewidencyjnych Śmerdnica Las. Stosownie do zapisu art.4b ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zmiany przebiegu granic gminy naruszającej granice powiatów wymagają opinii odpowiednich rad powiatów.

**Radny Jan Gładkow** zapytał ile osób planuje zmienić adres zamieszkania.

**Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar** odpowiedział, że według informacji, która została uzyskana z Gminy Stare Czarnowo, w dwóch osadach tj. w Mazurkowie i w Sosnkowie jest zameldowanych 90 osób. Miała miejsce wizja lokalna, gdzie stwierdzono, że nie wszystkie zabudowania z tych dwóch osad znajdują się w granicach Gminy Stare Czarnowo. Liczba zameldowanych tam osób została podana być może na wyrost, w samych konsultacjach wzięło udział 30 osób, szacowana liczba mieszkańców, która planuje zmienić adres zamieszkania to ok. 60 osób.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

*O godz. 15<sup>55</sup> posiedzenie opuściła radna Ewa Dudar (5-1=4).*

*Posiedzenie opuścił Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar.*

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia na rok 2014 wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 7/XXX);**

*Na posiedzenie przyszła naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu  
Aneta Płóciennik-Śmiałkowska.*

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

*Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu  
Aneta Płóciennik-Śmiałkowska.*

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych między zadaniami realizowanymi w 2013 r. (druk nr 8/XXX);**

*Na posiedzenie przysłała dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.*

*O godzinie 16<sup>00</sup> posiedzenie opuścił radny Roman Rataj (4-1=3).*

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka** powiedziała, że w związku z rezygnacją 9 osób z uczestnictwa w przyznanym turnusie rehabilitacyjnym na dzień 08.11.2013 r. pozostała do wykorzystania kwota 14 621,00 zł. Jednocześnie na realizację zadania pn. „Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów” powstały zaległości w realizacji dofinansowań w kwocie 32 378,62 zł dla 84 osób, stąd dokonanie przesunięcia środków jak w projekcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zwiększenia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację programu: „Aktywny samorząd” w 2013 r. (druk nr 9/XXX);**

*O godzinie 16<sup>05</sup> na posiedzenie wrócił radny Roman Rataj (3+1=4).*

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka** powiedziała, że w związku z podpisaniem Aneksu nr 1 do umowy w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” zachodzi potrzeba zwiększenia środków w kwocie 82 301,24 zł (Moduł I – kwota 31 640,16 zł, Moduł II – kwota 45 638,00 zł, na obsługę programu – kwota 3 863,91 zł, na promocję programu – kwota 772,78 zł, na ewaluację programu – kwota 386,39 zł) na realizację zadań związanych z rehabilitacją społeczną osób niepełnosprawnych w Powiecie Gryfińskim w 2013 r. na następujące zadania:

- 1) Moduł I – likwidacja barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową:
  1. Obszar A – likwidacja bariery transportowej:
    - a. Zadanie 1 – pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu.
    - b. Zadanie 2 – pomoc w uzyskaniu prawa jazdy kat. B.
  2. Obszar B – likwidacja barier w dostępie do uczestniczenia w społeczeństwie informacyjnym:
    - a. Zadanie 1 – pomoc w zakupie sprzętu elektronicznego lub jego elementów oraz oprogramowania.
    - b. Zadanie 2 – dofinansowanie szkoleń w zakresie obsługi nabytego w ramach programu sprzętu elektronicznego i oprogramowania.
  3. Obszar C – likwidacja barier w poruszaniu się:
    - a. Zadanie 1 – pomoc w zakupie wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym.
    - b. Zadanie 2 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanego wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym.
    - c. Zadanie 3 – pomoc w zakupie protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne.
    - d. Zadanie 4 – pomoc w utrzymaniu sprawności technicznej posiadanej protezy kończyny, w której zastosowano nowoczesne rozwiązania techniczne.
  4. Obszar D – pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej.

- 2) Moduł II – Pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym (dofinansowanie lub refundacja kosztów uzyskania wykształcenia).

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

*Posiedzenie opuściła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie  
Marianna Kołodziejka-Nowicka.*

**VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 10/XXX);**

Skarbnik powiatu Izabela Świderek powiedziała, że przedłożona druga wersja projektu uchwały zostanie poddana sprostowaniu. Zmiany nastąpiły w wyniku konieczności włączenia środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON), które są przeznaczone na zakup samochodu na potrzeby przewozu osób niepełnosprawnych (będzie on zakupiony dla Domu Pomocy Społecznej w Moryniu). Zwiększane są środki (jeżeli chodzi o dochody), zgodnie z którymi Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna realizując projekt „Bezpośrednie wsparcie rozwoju szkół poprzez zmodernizowany system doskonalenia nauczycieli w powiecie gryfińskim” w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki otrzymała środki w wysokości 270 945,40 zł. Pozyskano nowe środki z przeznaczeniem na kolejny okres budżetowy dot. realizacji projektu „Europejska jakość w szkoleniu uczniów hotelarstwa 2” w ramach Programu Leonardo da Vinci będącego elementem programu „Uczenie się przez całe życie”. Została włączona dotacja z Gminy Mieszkowice na funkcjonowanie Warsztatów Terapii Zajęciowej w Goszkowie w kwocie 5 000,00 zł w zakresie dowozu uczestników na warsztaty i kosztów zakupu materiałów do terapii. Zostały uporządkowane kwestie związane z realizowanymi już projektami w zakresie przesunąć, tak aby jak największa kwota była wykorzystana. Zostały zabezpieczone środki na funkcjonowanie szkół na terenie powiatu, kwota 300 000,00 zł przesuwana jest z planu wydziału Zarządzania Drogami. Oprócz zmian w zakresie dochodów i wydatków projekt uchwały porządkuje kwestie związane z planowanym deficytem, który szacowany jest na poziomie 500 000,00 zł i zostaje w tym momencie zlikwidowany. Jeżeli chodzi o stronę dochodów i wydatków w tym momencie budżet będzie zrównoważony.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XIX/155/2012 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2013 – 2039 (druk nr 11/XXX);**

Skarbnik powiatu Izabela Świderek powiedziała, że projekt ten jest pochodną uchwały budżetowej, ustawa nakazuje zachowanie kwot zgodnych, jeżeli chodzi o wynik budżetu. W zał. nr 3 zostało włączone zadanie omawiane przez Geodetę Powiatowego tj. realizacja projektu "ZSIN – Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach – Faza I", jak również włączono nowe projekty i dostosowano plany już w tej chwili realizowane. Są to główne założenia zmian do uchwały w/s Wieloletniej Prognozy Finansowej, w ślad za tym zmieniono zał. nr 2, który mówi o przejętej metodologii prognozy na kolejne okresy i uwzględnia on zmiany makroekonomiczne, gdzie zostały zmienione objaśnienia do przyjętych rozwiązań prognostycznych.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.



**X. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 30.09.2013 roku (druk nr 12/XXX);**

Komisja przyjęła sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 30.09.2013 roku.

*O godzinie 16<sup>00</sup> posiedzenie opuściła skarbnik powiatu Izabela Świderek.*

**Ad. 5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Radny Piotr Bugajski** zapytał, czy członkom Zarządu jest znane pismo, które zostało złożone przez radną z Trzcńska-Zdroju.

**Wicestarosta Jerzy Miler** odpowiedział, że nie, ale z informacji, które posiada to zostało ono skierowane do Starosty Gryfińskiego, ale chyba nie miał jeszcze możliwości się z nim zapoznać.

**Wniosek nr BRZ.0012.2.37.2013.ER radnego Piotra Bugajskiego:**

- w nawiązaniu do odpowiedzi Naczelnika Wydziału Organizacji i Informacji na interpelację nr 53/13 z dnia 19 listopada br. dot. pianina znajdującego się w Domu Pomocy Społecznej w Trzcinsku-Zdrój prośba o udzielenie bardziej szczegółowych informacji w przedmiotowej sprawie tj. podania daty wystosowania pisma do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz interwencji, która umożliwi ostateczne jej załatwienie.

**Radny Piotr Bugajski** odniósł się do odpowiedzi na interpelację przygotowaną przez dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR) w Gryfinie w sprawie przeprowadzonej kontroli w Domu Pomocy Społecznej w Trzcinsku-Zdroju, gdzie wskazano, że nie wykazała ona żadnych nieprawidłowości. Pojawiają się pewne nieścisłości i rozbieżności w tym temacie, bowiem porównując całą korespondencję (pisma radnej z Trzcńska-Zdroju i pisma dyrektora PCPR) co do dat, nazwisk, liczb, informacji w nich zawartych to są one ze sobą sprzeczne. Należałoby przeprowadzić kontrolę, która potwierdziłaby zarzuty radnej, bądź też im zaprzeczyła. Odpowiedzi, które zostały udzielone przez dyrektora PCPR (z dnia 25.10.2013 r.) i naczelnika wydziału Organizacji i Informacji (z dnia 19.11.2013 r.) nie do końca mają odzwierciedlenie w rzeczywistości.

*O godzinie 16:05 na posiedzenie przyszedł Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.*

**Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler** zwrócił się do Starosty Gryfińskiego w sprawie zapytania radnego Piotra Bugajskiego dot. pisma radnej z Trzcńska-Zdroju.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że pismo wpłynęła dwa dni temu. Sprawa to zostanie przeanalizowana i zajmie się nią Główny Specjalista ds. Kontroli Pani Edyta Szturo. Jest to sprawa dość problematyczna i występuje w niej dużo wątków z różnych dziedzin, należałoby na wstępie określić zakres działań powiatu, czy Gmina Trzcinsko-Zdrój powinna się tym zająć oraz być może w jakiejś części sam Wojewoda.

*O godzinie 16:10 posiedzenie opuścił Przewodniczący komisji Sławomir Terebecki (4-1=3).*

*Od tego momentu posiedzenie poprowadził Wiceprzewodniczący komisji Jan Gładkow.*

**Radny Piotr Bugajski** powiedział, że odpowiedzi, które zostały udzielone na interpelacje, które złożył nie satysfakcjonują go. W porównaniu do pisma radnej są one istnym jego

zaprzeczeniem. Po przeprowadzeniu kontroli powinno to zostać zweryfikowane i wówczas okaże się jak wygląda rzeczywistość.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że należałoby wziąć pod uwagę, że osoba która będzie rozpatrywała tą sprawę nie może brać za pewnik pewnych stwierdzeń, które zostały wskazane przez dane osoby. Każdy bowiem może inaczej postrzegać pewne działania, a biorąc pod uwagę, że osoba ta doznała krzywdy to tym bardziej może podchodzić do tego zbyt emocjonalnie. Główny problem stanowi również fakt, że tyczy się to stowarzyszenia („Dom z Sercem”), nie każdy przedmiot w ramach stowarzyszenia może być kontrolowany przez powiat.

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 16.15.*

*Protokół sporządziła:*

Edyta Rybacka

***Przewodniczący Komisji***

***Sławomir Terebecki***