

**PROTOKÓŁ NR 38/13**  
**POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ,**  
**ZAGROŻEŃ NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOLONEJ**  
**WSPÓLNIE Z KOMISJAMI STAŁYMI**  
**RADY POWIATU W GRYFINIE**  
**z dnia 17 grudnia 2013 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00 i trwało do godz. 15.20. W posiedzeniu wzięło udział 18 radnych (lista obecności Komisji **zał. nr 1**) w tym 5 członków Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej. Ponadto w posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, skarbnik powiatu Izabela Świderek, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka, naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska oraz zaproszeni goście: dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski, konsultant firmy Anna Sępka. Posiedzenie otworzyła i po stwierdzeniu quorum we wszystkich komisjach stałych Rady Powiatu w Gryfinie, obrady prowadziła przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie pani Gabriela Kotowicz.

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** powitała dyrektora firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierza Murawskiego, konsultanta firmy Annę Sępkę, zgromadzonych gości oraz radnych. Przedstawiła porządek obrad (**zał. nr 2**), do którego nie zostały wniesione uwagi. Głównym punktem posiedzenia było przedstawienie „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Gryfińskiego” oraz omówienie projektu budżetu powiatu gryfińskiego na rok 2014.

**Ad.3 Przedstawienie „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Gryfińskiego”.**

*O godz. 13:15 na posiedzenie przyszedł radny Roman Rataj (14+1=15).*

**Dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski** przedstawił prezentację multimedialną dot. „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Gryfińskiego II etap - podsumowanie” (stanowi **zał. nr 3**).

*O godz. 13:20 na posiedzenie przyszła radna Alicja Kordylasińska (15+1=16).*

*O godz. 13:25 na posiedzenie przyszedł radny Sławomir Terebecki (16+1=17).*

**Dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski** powiedział, że firma Ocean Business Consulting Sp. z o.o. specjalizuje się w trzech obszarach dot. dziedziny transportu, tj. tworzeniem planów zrównoważonego rozwoju, doradztwem strategicznym, transakcyjnym i inwestycyjnym. Zgodnie z materiałem, który wszyscy radni otrzymali wskazane zostały najistotniejsze kwestie związane z planem transportowym, wskazano jego główny cel, omówiono sieć połączeń drogowych w powiecie oraz zaprezentowano planowane inwestycje drogowe. Określone zostały również linie o największym natężeniu podróży (na podstawie analizy zezwoleń wydanych przez Starostę Gryfińskiego i Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, a także ilości kursów realizowanych przez poszczególne autobusy). Przedstawiona została charakterystyka aktualnej oferty przewozowej oraz sieć kolejowa w powiecie gryfińskim. Sieć ta sprowadza się do jednej magistrali kolejowej o znaczeniu krajowym (oznaczona numerem 273), na której jest 15 stacji kolejowych. Jest ona w nienajlepszym stanie technicznym i w związku z tym

jej właściciel rozpoczął jej modernizację (tj. podniesienie parametrów technicznych na wyższy poziom). Pojawiła się informacja (na stronie internetowej PKP, PLK) w sprawie organizowanego przetargu dotycząca wyboru wykonawcy na realizację zadania dot. odcinka Dolna Odra-Szczecin, Szczecin-Szczecin Podjuchy, gdzie przeznaczony na ten cel budżet wyniósł ok. 17 - 18 mln zł. W niedługim czasie zostanie wybrany wykonawca tego odcinka, więc należy się liczyć z tym, że jakość podróżowania na tym odcinku wzrośnie. Jeżeli chodzi o pozostały odcinek tzn. od Dolnej Odry na południe (wykracza poza granice powiatu) jest cały czas modernizowany i na jego modernizację PKP, PLK przeznaczył ok. 200 mln zł. Ta sieć będzie posiadała infrastrukturę systemu GSM-R, czyli nowoczesny system sterowania ruchem w oparciu o telefonie komórkową. Środki na realizację tego projektu sięgają 1 mld zł. Odcinek gryfiński skorzysta z tych wszystkich dobrodziejstw modernizacyjnych. Dokonano również oceny i prognozy potrzeb przewozowych, zasadności uruchomienia przewozów pasażerskich oraz określenia trybu wyboru operatora. Istotną rzeczą jest wybór i korzystanie z różnych środków transportu, tak aby skomunikować rozkłady jazdy pociągów z rozkładami jazdy autobusów (skorelować godziny odjazdów autobusów i pociągów). Po analizie rozkładu jazdy można stwierdzić, że mieszkańcy Cedyni mają problem z dostaniem się do Szczecina (przez Chojnę), ponieważ są źle skomunikowane godziny przyjazdów autobusu i odjazdu pociągu (w porannym szczycie komunikacyjnym). Analogicznie taka sama sytuacja ma miejsce w szczycie popołudniowym. Podobną sytuację można zaobserwować w Moryniu, gdzie problem ten dotyczy mieszkańców podróżujących do Szczecina (w godzinach popołudniowych). Wskazano kierunki rozwoju transportu publicznego, które dotyczą bezpośrednio skomunikowania komunikacji kołowej z kolejową oraz zwiększenia dostępności komunikacyjnej powiatu. Wyróżniono dwa węzły przesiadkowe w Gryfinie i w Chojnie (tj. PKS Dworzec autobusowy i PKP Dworzec Kolejowy). Podstawowymi kryteriami, którymi należy się kierować przy określeniu sieci transportowych są wielkości obecnych potoków pasażerskich, zapewnienie połączeń na poziomie powiatowym tj. między siedzibą powiatu i siedzibami gmin oraz zapewnienie wzajemnych połączeń pomiędzy poszczególnymi miejscowościami powiatu (tam gdzie jest to możliwe). Zapotrzebowanie na przewozy o charakterze użyteczności publicznej odgrywa istotną rolę. Po przeprowadzonej analizie dokonanej przez firmę nastąpi spadek ludności powiatu do roku 2025 o 2,3% (z 83 200,00 do 81 350,00 - dane z GUS). Bardziej niepokojące zjawiska z punktu widzenia transportu publicznego można zauważyć w strukturze wiekowej mieszkańców powiatu. Najważniejszymi grupami wiekowymi są ci, którzy korzystają z dostępnych ulg, czyli nie płacą pełnej kwoty za bilet. Największy spadek tj. o 14,8% nastąpi w grupie wiekowej do lat 24 (młodzież ucząca się i studiująca), natomiast wzrost o 51% w grupie poprodukcyjnej (kobiety powyżej 60 roku życia, mężczyźni powyżej 65 roku życia). Jeśli chodzi o ludność w wieku produkcyjnym to nastąpi spadek o 9%.

**Konsultant firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Anna Sępka** przedstawiła informacje dot. analizy badań ankietowych (prezentacja multimedialna, rozdział 4 – stanowi **zał. nr 3**). Przedmiotowe badania zostały przeprowadzone w czerwcu 2013 r. na dworcach autobusowych w Gryfinie i w Chojnie oraz w zakładach pracy zatrudniających powyżej 10 osób, które dojeżdżały do pracy spoza terenu gminy. Badania zostały również przeprowadzone w szkołach ponadgimnazjalnych, które zostały wskazane przez powiat gryfiński. W badaniu wzięło ogólnie udział 683 osoby. Ważną kwestię wśród badań ankietowych odegrał status zawodowy respondentów, płeć respondentów, ich wykształcenie oraz miejsce zamieszkania. Analizie zostały poddane również kwestie dotyczące wyboru środka transportu, częstość podróżowania, powód podróżowania oraz inne zmienne, które znalazły swoje odzwierciedlenie w prezentacji multimedialnej.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej (...) Sławomir Terebecki** zwrócił uwagę na błąd, który się pojawił w przygotowanym materiale, dotyczy sieci połączeń drogowych w powiecie, a związany jest z podaniem błędnej liczby samochodów osobowych zarejestrowanych w powiecie gryfińskim w porównaniu do liczby tych samochodów w całym województwie zachodniopomorskim. Poprosił o wniesienie stosownych poprawek. Zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie w jaki sposób można postulować o utworzenie nowego połączenia komunikacyjnego, które łączyło by ze sobą dwie miejscowości chociażby Banie z Pyrzycami.

**Dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski** odpowiedział, że należałoby wziąć przykład z gminy Gryfino i ogłosić przetarg, podając oczekiwane, zgłaszane przez zainteresowanych parametry tj. skąd i dokąd te połączenia miałyby się odbywać. Należałoby również przeprowadzić rozmowę z przewoźnikiem na temat ewentualnych kosztów (ewentualnej dopłaty). Bezpośrednia inicjatywa znajduje się po stronie gminy, podejmuje ją ten, który płaci i ten w czym to leży interesie (czyli jakie zyski społeczne zostaną uzyskane np. aktywizacja zawodowa, dowóz młodzieży i inne).

**Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej (...) Sławomir Terebecki** zapytał, czy w związku z tym leży to wyłącznie w gestii gminy, czy też musi się pojawić opinia w tym temacie powiatu.

**Dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski** odpowiedział, że według przykładu, który podał radny tj. utworzenie linii Banie-Pyrzyce i gdy będzie ona miała charakter linii użyteczności publicznej to od 01 stycznia 2017 roku będzie można liczyć na refundację ze skarbu państwa. Jaki będzie tego mechanizm i jaki będzie zakres to będzie zależało od przepisów wykonawczych, których na chwilę obecną nie ma. Warto na dzień dzisiejszy (być może na wyrost) wpisać pewne linie, bowiem nie wiadomo co przyniesie przyszłość, jakie możliwości się pojawią oraz szanse z których będzie można skorzystać. Na chwilę obecną ten komu zależy na tym powinien mieć inicjatywę i powinien się liczyć z wydatkami oraz kosztami z tym związanymi. Przykładem może być powiat, gdzie zorganizowane zostały dwie linie w okresie wakacyjnym i znalazły się na to środki finansowe (stanowiące dopłaty do tych kursów organizowanych przez przewoźnika-firmę Vector).

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w pierwszym rzędzie, jeżeli chodzi o transport to wiadomo, że mamy do czynienia z komercją i jeżeli chodzi o ten plan to będzie on realizowany w tym momencie, gdy okaże się, że wystąpią potrzeby, które będą „rozpoznawane”. Wiąże się to z tym, że wystąpi potrzeba przewozu, że linie komercyjne są zawieszane i m.in. gminy postulują o to. W związku z tym na dzień dzisiejszy nie zachodzi potrzeba, bądź „ekstra działanie” (odnosząc się do przykładu, który przytoczył radny S. Terebecki) bowiem to wolny rynek powinien sam pokazać czy przedsiębiorstwa, które funkcjonują są komercyjnymi i na tej linii utworzą przewóz. Można również to wykreować sztucznie, ale są to pewne sprzeczności, bo z jednej strony powiat jest po to, aby ułatwiać mieszkańcom dostęp do różnych usług, jednak to o czym wspomniał radny mieści się już poza powiatem. Jest to działanie, jak gdyby „wychodzenia na zewnątrz”, a nie do wewnątrz (np. organizowanie dowozów do szkół ponadgimnazjalnych). Zawsze będzie tak, biorąc pod uwagę, że zamieszkiwane są granice powiatu, to osoby tam zamieszkujące będą miały bliżej np. z kierunku Mieszkowic bądź Bani, co stanowi istotny problem. Komercja sama powinna to rozwiązać, albo władze Pyrzyc powinny podpowiedzieć PKS-i, że może warto jest utworzyć taką linię i się temu bliżej przyjrzeć.

**Dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski** powiedział, że inicjatywa powinna leżeć po stronie gminy.

**Radny Labib Zair** zwrócił się z zapytaniem dlaczego w przedmiotowej prezentacji nie został uwzględniony transport morski na terenie powiatu gryfińskiego, czyli tzw. żegluga śródlądowa.

**Dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski** powiedział, że sugestie pana radnego zostanie wzięta pod uwagę. Są cztery etapy tego planu, w związku z tym w kolejnym etapie zostanie to uwzględnione biorąc pod uwagę fakt, że od niedawna funkcjonuje na terenie Gryfina marina, która ma bardziej walory turystyczne niż pasażerskie czy towarowe. Poprosił o sugestie związane z uwzględnieniem tej koncepcji, jak dalece ten postulat (żegluga śródlądowa) ma się znaleźć w przedmiotowym planie, co będzie stanowiło zachętę do dyskusji w przyszłości.

**Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz** zwróciła uwagę, aby nie pominąć promu w Gozdowicach (Gmina Mieszkowice), który łączy dwa kraje Polskę i Niemcy.

**Radny Jerzy Zgoda** wyraził swoje zdumienie na temat tej dyskusji. Mówiąc o transporcie publicznym i komercji należy pamiętać, że są to dwa różne pojęcia, które się w tym przypadku wykluczają. Jeżeli nie dojdzie się do przekonania, że powiat ma zapewnić transport publiczny, czyli możliwość przejazdu dla mieszkańców przynajmniej pomiędzy największymi miejscowościami i zapomniny o tym, to pozostałe działania okażą się bezcelowe (do niczego nie doprowadzą). Będzie miała miejsce taka sytuacja, że do jednych miejsc będzie się opłacało dowozić, a do innych już nie (np. nie ma ani jednego połączenia na linii Banie-Chojna). Jest to dość dziwna sytuacja, że takich linii nie ma, biorąc pod uwagę, że na terenie Chojny znajdują się szkoły średnie. Radny S. Terebecki wspomniał o połączeniu na trasie Banie-Pyrzyce, było to zawsze połączenie „z tradycją” z którego korzystało sporo pasażerów. Myślenie, że powiat jest niezainteresowany dowozem do „środka”, a nie na zewnątrz jest nie na miejscu, jest to myślenie obce. Powiat ma zapewnić mieszkańcom transport publiczny, możliwość przejazdu. Jest to rola samorządów, aby „usiadły”, dogadały się, w jaki sposób ten transport zapewnić. Podstawowe linie powinny być zagwarantowane, nic nowego nie powinno być tworzone. Istnieje możliwość korzystania z doświadczeń niemieckich i holenderskich gdzie transport publiczny jest zapewniony, natomiast inną rzeczą jest jego finansowanie bądź współfinansowanie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że transport opiera się na przedsiębiorstwach transportowych, chyba że będzie miała miejsce sytuacja, że zostanie utworzona inna ustawa. W ustawie o transporcie publicznym zawarte jest jasno, że nie jest to tworzenie konkurencji dla transportu komercyjnego. Natomiast jeżeli chodzi o przewozy między powiatami, czy do Szczecina to po to powstaje właśnie plan wojewódzki, gdzie każdy wypełnia swoją rolę. Rola ta jest również przypisywana gminom, nie muszą one uchylać planów, co nie znaczy, że nie są odpowiedzialne za to, żeby w ramach ustawowych obowiązków (bez planu) „wspomagać”, tam gdzie przedsiębiorstwa prywatne nie są zainteresowane tymi przewozami. Tak na dzień dzisiejszy jest skonstruowane prawo.

**Dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski** powiedział, że jedna kwestia to rzeczywiście brak połączeń pomiędzy niektórymi miejscowościami, jednak ma miejsce jeszcze taka sytuacja, że niektóre połączenia zanikają np. w okresie letnim. Tak jest skonstruowany rozkład jazdy, że odbywa się ruch np. między Cedynią, a Moryniem, a w okresie letnim ten ruch ustaje (nie ma połączeń), podobna sytuacja

ma miejsce na trasie Mieszkowice-Chojna (połączenia te są zawieszane w tym okresie). Takich połączeń, które są zawieszane w okresie letnim, albo takich, które się odbywają w okresach nauki szkolnej jest aż 22%, stanowią one 1/5 wszystkich dobowych kursów. Miejscowości Cedynia i Moryń są najbardziej poszkodowane w tym przypadku, warto byłoby rozważyć, czy takie ograniczenie połączeń (w okresie wakacyjnym) rzeczywiście mocno doskwiera pasażerom. Propozycja, która mogłaby się pojawić wiązałaby się z utworzeniem połączeń (w okresie letnim) z Cedyni w kierunku Chojny, Dębna, Mieszkowic, Myśliborza i Trzcińska-Zdrój, czy też z Morynia do Cedyni, Chojny, Dębna i Mieszkowic. Należy poddać to pod rozagę, jednak należy odróżnić przewozy komercyjne od przewozów o charakterze użyteczności publicznej (gdzie większość ma jednak charakter komercyjny). Połączenia, które zostały wskazane być może są nieopłacalne, w związku z czym przewoźnicy na nich nie zarobią, jest to być może główna przyczyna tej sytuacji. Należałoby być może przemyśleć wydatki budżetowe (na tym odcinku).

**Radny Jerzy Zgoda** zapytał o możliwość połączenia transportu publicznego z całą siecią transportu dowozów szkolnych, która się odbywa przez 10 miesięcy (przez powiat przejeżdża mnóstwo autobusów wożących młodzież i w godzinach dostosowanych do transportu publicznego). Połączenie tych dwóch elementów, bądź ich włączenie mogłoby być też istotnym czynnikiem rozwoju transportu publicznego.

**Dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski** powiedział, że w opracowaniu poddano analizie wszystkie połączenia szkolne, która są organizowane przez gminy, ich charakterystyka znajduje się w materiale. Istotny aspekt związany jest z zawieszaniem przewozów szkolnych z których korzystają również osoby dojeżdżające do pracy czy też w innych celach do różnych miejscowości.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że ważną rolę odgrywa opłacalność, po tym można rozpoznać czy ludzie tego potrzebują oraz chcą to kupić. Można ten problem rozwiązać w bardzo prosty sposób, organizując sobie samemu taki dojazd (oferując przejazd własnym samochodem innym mieszkańcom miejscowości w której się mieszka i pobierać za to opłaty). Powiedział, że nie wierzy w państwo, które dałoby radę rozwiązać problem transportu publicznego.

**Radny Eugeniusz Stachera** powiedział, że z uwagą śledził prezentację dot. planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu gryfińskiego i przysłuchując się dyskusji nie jest przekonany co do końcowych wniosków płynących z tego co zostało już powiedziane. Chcąc przekazać informację dalej, nie jest pewny co wynika z tego raportu wstępnego i jakie decyzje zostały podjęte w tym temacie. Być może po przeprowadzeniu analizy dojdzie do tego, że Zarząd Powiatu i wójtowie, poszczególnych gmin zasiadają i wspólnie zapoznają się z tym planem i doprowadzą do tego, że te dojazdy do poszczególnych miejscowości się jednak pojawią. Stwierdził, że z tej dyskusji nic nie wynika i że nie widzi szans, aby coś w tej kwestii się poprawiło. Problem tych dojazdów zwłaszcza na terenach wiejskich stanowi istną bolączkę, pojawiają się głosy mieszkańców o ich braku i niemożności dostania się do innych miejscowości.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej (...) Sławomir Terebecki** nawiązując do wypowiedzi radnego J. Gładkowskiego stwierdził, że nie zgadza się do końca z tym, że to komercja może kreować sieć połączeń komunikacyjnych, gdyby tak było to państwo polskie nie powinno w ogóle budować żadnych dróg. Racjonalne stworzenie dróg, sieci połączeń komunikacyjnych z miejscowości A do miejscowości B umożliwi mieszkańcom łatwy dojazd do większych miejscowości, gdzie mogą znaleźć pracę, bądź załatwić inne sprawy. Korzyść z tego płynąca jest obopólna, korzysta zarówno przewoźnik jak i sami mieszkańcy tych

mniejszych miejscowości. Tworzenie takich sieci połączeń stanowi podstawę rozwoju każdego kraju. Liczenie na prywatny transport nie zawsze jest dobrym rozwiązaniem ze względu na to, że głównym wyznacznikiem jest zawsze zysk przewoźników i opłacalność. Opieranie się jedynie na komercji i czerpanie korzyści z tego płynących przez samorządy i „zawłaszczanie” sobie tego co zostało wypracowane nie jest dobrą drogą. Samorządy powinny występować z tą inicjatywą jako pierwsze, chyba, że okaże się to nieopłacalne, to wówczas należałoby się skupić na zmodyfikowaniu tych planów.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że przedstawił jedynie swój punkt widzenia i swoje zdanie w tym temacie.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha** powiedział, że należy wrócić do meritum sprawy, a nie prowadzić dyskusję, która do niczego de facto nie prowadzi. Rada może działać według kompetencji i na podstawie przepisów. Ustawodawca wymyślił, aby wprowadzić w życie organizację transportu publicznego i zorganizować go, a powiaty powyżej 80 tys. mieszkańców powinny go stworzyć. Wyraził obawę co do niego i zgodził się do opinii radnego E. Stachery, że nie niesie on ze sobą żadnych wniosków. Mając taki plan należałoby stwierdzić, czego jeszcze brakuje, co powinno być jeszcze zrobione, w jakim czasie, jakimi środkami i ile to może kosztować. Przedmiotowy plan nie zawiera takich informacji, radni wysłuchali jedynie to co miał do powiedzenia dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o., stwierdził, że nie można tego nazwać planem. Wyraził również obawę, czy wnioski, które się pojawiają będą prawidłowe w związku z błędnymi danymi, które były podstawą do opracowania tego planu i które nie są zgodne z rzeczywistością. Pierwsza kwestia związana jest z linią kolejową, która jest już prawie zmodernizowana tj. na odcinku Dolna Odra-Szczecin, Szczecin-Szczecin Podjuchy, gdzie będzie organizowany przetarg. Kwota, którą przytoczył pan dyrektor (18 mln zł) nie jest do końca prawidłowa, wielkość środków przeznaczona na ten cel jest o wiele większa i będzie pochodzić z budżetu państwa i ze środków pomocowych. Kolejna sprawa dotyczy się przejścia na emerytury, jak wiadomo kobiety nie będą na nie przechodziły w wieku 60 czy 65 lat, obowiązuje nowa ustawa, która mówi o wieku 67 lat (gdzie będzie się sukcesywnie do tego dochodzić). W związku z tymi uwagami zapytał, jak się te dane mają do tych osób, które będą w wieku poprodukcyjnym. Zaapelował do Zarządu Powiatu, aby wystąpić do PKS i PKP, aby wyeliminować utrudnienia, które się pojawiają w Cedyni. Przewoźnicy powinni skorelować godziny przyjazdów autobusów i pociągów, ułatwiając tym samym pasażerom podróży. Być może powinny się tym zająć gminy, ale co szkodzi, aby powiat również się w to zaangażował.

**Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz** powiedziała, że jeżeli chodzi o kwestię „interwencji gminy” to miała z tym do czynienia w 2002 roku, wystarczyło jedynie wystosować pismo do podmiotu, który zajmuje się tym transportem, aby skorelować godziny odjazdów autobusów. Omawiając ten plan, zaproponowała takie rozwiązanie, które zostało zastosowane w gminie Mieszkowice z wykorzystaniem właśnie dowozów szkolnych. W Specyfikacji w oparciu o którą dokonano wyboru przewoźnika został dołączony taki punkt, mówiący o tym, że należy również włączyć w to możliwość korzystania z tego transportu mieszkańców gminy. Zgoda na to została udzielona przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, przewoźnik ma zainstalowaną kasę fiskalną w autobusie, opieka nad dziećmi jest zapewniona. Kwestia dotycząca dojazdu do stolicy gminy jest realizowana, nie dotyczy jedynie okresu wakacyjnego oraz ferii zimowych. Takie rozwiązanie składa się właśnie na całość transportu w powiecie gryfińskim.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha** zwrócił się do Starosty Gryfińskiego, czy ta debata będzie kontynuowana i jaki jest plan działania. Temat na pewno nie opinie rady, jednak nie ma co liczyć, że państwo zrefunduje koszty związane z wdrożeniem w życie tego planu, a obowiązek ten spocznie na powiecie bądź będzie rozłożony również na gminę i województwo. Niewątpliwie obowiązuje akt prawny, z którego w pewnych terminach będą wychodziły pewne regulacje.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w tym momencie nie mówi się o Planie zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla powiatu gryfińskiego tylko o raporcie wstępnym do tego planu. Firma Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. przedstawiła raport wstępny, to co radni otrzymali stanowi jedynie pewnego rodzaju skrót. Należy do niego podejść w taki sposób, aby posiadał jak najmniej mankamentów i aby wypływały z niego konkretne wnioski (będzie uchwalony najprawdopodobniej na sesji w lutym). W tym temacie rozpoczną się dalsze konsultacje po dokonanych analizach, oraz przedstawiony zostanie (na przełomie tych dwóch miesięcy) faktyczny plan. Obecnie rozpoczęto dyskusję w tym temacie wśród radnych, firma wykonała swoją pracę w taki, a nie inny sposób. Uwagi, które się pojawiły zostały na pewno odnotowane przez firmę i zostaną uwzględnione. W momencie gdy powiat przygotowuje się ustawowo (zgodnie z tym co powiedział radny) do opracowania tego planu, warto go realizować z tego względu, aby reagować na niektóre sytuacje. Odczucia związane z przystąpieniem powiatu gryfińskiego do tego planu może być odebrane przez inne podmioty, że w ramach powiatu zostaną rozwiązane problemy transportowe (również w samych gminach tj. między małymi miejscowościami, a stolicami tych gmin). Plany transportowe w województwach, w powiecie czy w gminach, mają wynikać z tego, żeby rozwiązać problem w ten sposób, aby z jednej strony nie wyeliminowywać tego co jest naturalnym działaniem, a z drugiej strony stworzyć możliwość wyeliminowania „białych plam”. Należy skorelować już istniejące dowozy oraz w odpowiednim czasie dofinansowywać je. Wspomnieć należy o tym, że powiat gryfiński przeznaczył (swego czasu) na te dowozy już spore środki. Nie jest to łatwy temat, który zostanie szybko załatwiony. W planach jest przedstawienie przedmiotowego planu w miesiącu lutym ze wszystkimi uwagami, które zostały wniesione przez radnych.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha** powiedział, że ma miejsce na terenie gminy Gryfino taka sytuacja, że ceny biletów są różne na podobnych odcinkach dróg (podobnych odległościach), które są obsługiwane przez komunikację zbiorową. Ceny te są bardzo niekorzystne dla części użytkowników korzystających z tych przewozów. Zapytał czy nie należałoby się również skupić na tym aspekcie omawiając temat transportu zbiorowego oraz jak unikać takich dysproporcji. Zauważyć można te dysproporcje porównując ceny biletów na trasie Gryfino-Sobieszewo-Dołgie w porównaniu do trasy Gryfino-Widuchowa, gdzie odległości są podobne, a cena jest na niekorzyść pierwszej linii.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że być może gmina Gryfina na swoim terenie dopłaca przewoźnikom i to może być główna przyczyna tego stanu rzeczy.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha** powiedział, że nie chciałby się zagłębiać w ten temat, ale tych przyczyn może być więcej. Należałoby się zastanowić nad modelem transportu oraz jak to powinno wyglądać. Jest to temat, który niewątpliwie boli mieszkańców, bowiem różnicuje ich pod tym względem.

**Radny Jan Podleśny** powiedział, że na linii Gryfino-Widuchowa jest konkurencja w postaci prywatnej firmy, gdzie ma miejsce walka o klienta. Być może stąd wynika ta różnica i te dysproporcje, przewoźnik na tej linii jest po prostu tańszy.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha** powiedział, że to nie jest jedyny powód, ale niewątpliwie istotny.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że w przypadku organizacji tego transportu, dużą trudność w jego zorganizowaniu powoduje fakt, że w niektórych miejscach gęstość zaludnienia jest bardzo niska oraz występują bardzo duże odległości między miejscowościami.

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że ustawodawca nałożył ten obowiązek i będzie się trzeba z tym „borykać”, jednak nie zostanie on rozwiązany w sposób zadowalający, ponieważ jak wiadomo socjalizm jest ustrojem w którym bohaterstwo zwalcza się problemy, które nie występują w normalnym ustroju.

**Radny Eugeniusz Stachera** powiedział, że zgodnie z tym co powiedział pan Starosta to plan ten ma być zatwierdzany przez radę w lutym, uważa, jednak, że w jego tworzeniu powinny brać udział samorządy poszczególnych gmin. Należałoby zorganizować spotkanie na którym wypracowano by konkretne stanowiska.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że zgodnie z informacjami, które posiada, to przystąpienie do tego planu odbyło się poprzez zaproszenie przedstawicieli gmin odpowiedzialnych za transport. W związku z tym, żadna z gmin nie została pominięta, w tej kwestii należy odpowiedzieć sobie na pytanie na ile gminy są zainteresowane i aktywne w tym przedmiocie. Nie ma co się oszukiwać, problemem zawsze są pieniądze i chęć zaangażowania się. Powiat jest ogniwem, który znajduje się pośrodku, jest województwo i plan gminny, istotną rolę odgrywa tutaj współpraca i wspólna koordynacja celów (zawsze może się okazać, że trzeba będzie później dopłacać). Zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu pani Anety Płóciennik-Śmiałkowskiej o kilka słów dotyczących spotkań z gminami, które miały miejsce.

**Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska** powiedziała, że w lipcu 2013 roku zostało zorganizowane spotkanie z przedstawicielami gmin. W tym spotkaniu uczestniczył również pan Kazimierz Murawski, pytania które się pojawiły brzmiały: „czy będzie trzeba płacić, czy trzeba będzie dopłacać”. Ustalono, że gminy, będą bezpośrednio kontaktować się z firmą Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. w celu przedstawienia swoich uwag.

**Dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski** powiedział, że takie uwagi się pojawiły, a spotkanie odbyło się w połowie lipca 2013 r. Firma przedstawiła plany tworzenia tego opracowania, natomiast współpraca z samorządami opierała się na tym, że wystosowano wiele próśb o wyznaczenie linii użyteczności publicznej, które zostały pozyskane i znajdują się w materiale. Kontakt z samorządami odbywa się na bieżąco, kanał ten został otwarty i jest gotowość na przyjmowanie wszelkich uwag, sugestii, rekomendacji, które po przeanalizowaniu zostaną na pewno wzięte pod uwagę. Raport nie jest jeszcze zamknięty, cały czas można go jeszcze współtworzyć i uzupełniać.

**Radny Eugeniusz Stachera** powiedział, że na podstawie tego co zostało przedstawione i na podstawie spotkań, w których uczestniczyli urzędnicy z poszczególnych gmin to można uznać to za zwykłą statystykę. Chcąc to podsumować to około czterdzieści przystanków, które posiada gmina Widuchowa są przystankami bez autobusów. Osoby zainteresowane, które brały udział w tych spotkaniach (tj. urzędnicy) przedstawiły jedynie statystykę w swoich gminach i do tego się to właśnie sprowadziło.

**Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz** powiedziała, że chciałaby wnieść kilka uwag co do przedstawionych danych statystycznych i ankietowych (znajdujących się w przygotowanym materiale) w kwestii dotyczącej wybrania najbardziej popularnego środka transportu, które były prowadzone wśród młodzieży gimnazjalnej i ponadgimnazjalnej. Pojawiają się takie „jednostki”, które dojeżdżają do szkoły własnym samochodem, bądź to rodzice ich dowożą. Należałoby dotrzeć do tej grupy tj. osób pracujących, które wyjeżdżają ze swoich miejscowości przed godziną 7:00 własnym środkiem transportu do pracy. Zwróciła uwagę, że w tym ujęciu nie jest to zbyt obiektywne.

**Radny Jerzy Zgoda** chciałby poprzeć zdanie radnego E. Stachery, który wskazał, że bez udziału gmin, wójtów, burmistrzów, grup roboczych ten plan i ta koncepcja są skazane na niepowodzenie. Nie będzie wypracowanej koncepcji, będzie kolejny plan, dokument „na półkę”, który nic ze sobą nie będzie niósł. Współpraca z gminami odgrywa tutaj znaczącą rolę, jak i wypracowanie „czegośkolwiek” (nie jest tutaj mowa o efekcie końcowym). Istnieją podejrzenia, że takiego spotkania z gminami nie było i że nie ma takiego planu, aby miało się ono odbyć. Powinna się pojawić możliwość dyskusji i rozmowy samorządów z przedstawicielami firmy jak i radnymi gdzie pojawiłyby się jakieś założenia i wypracowane zostały jakieś wnioski.

*O godzinie 14<sup>40</sup> posiedzenie opuścił Starosta Gryfiński Wojciech Konarski.*

**Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska** powiedziała, że przedmiotowy plan będzie poddany do publicznej wiadomości, odbędą się konsultacje społeczne oraz każdy będzie mógł wnieść do niego swoje uwagi. Zgodziła się z opinią radnego, że jedynie współpraca z gminami umożliwi stworzenie tego planu. Z dniem 1 stycznia 2017 roku powiat stanie się organizatorem transportu publicznego. Z wnioskami o zezwolenia wystąpią przedsiębiorcy prywatni tylko w zakresie linii, gdzie są one rentowne. Cała reszta miejscowości w zakresie linii powiatowych, gdzie nie ma przewozów, gdzie są „białe plamy” oraz gdzie nikomu nie opłaca się ich wprowadzać, pozostanie dla powiatu. Powiat będzie musiał się tym zająć, zapewnić transport oraz do tego dopłacić.

*O godzinie 14<sup>50</sup> na posiedzenie przyszedł Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler.*

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha** powiedział, że to też tak jakby rola powiatu, aby poinformować burmistrzów, wójtów z terenu powiatu o sprawie oraz zwrócić uwagę na istotę problemu. Nie należy zapominać o województwie i zaangażowaniu służb marszałka, bo ono też jest potrzebne do tego, aby ten plan miał ręce i nogi i nie był kolejnym planem na półkę.

**Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz** powiedziała, że skłoniłaby się ku temu co powiedział radny Rafał Mucha, należałoby wystąpić jeszcze raz do samorządów z taką informacją, aby przedstawić im czym tak naprawdę ten plan ma być. Tak, aby w momencie jego uchwalania nie pojawiła się sytuacja, że gminy dopiero zaczną wnosić swoje uwagi. Przedstawiciel gminy Mieszkowice uczestniczył w spotkaniu, które miało miejsce w lipcu ubiegłego roku, jednak być może bardziej dobitne dotarcie do gmin przyniesie pożądany skutek, tak aby później nie było się czego wstydić.

**Dyrektor firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski** powiedział, że dokument ten nie będzie jeszcze zamknięty, ani uchwalony, będzie ogłoszony publicznie i poddany konsultacjom społecznym, wtedy wszyscy, łącznie z mieszkańcami

i radnymi będą mogli wnieść uwagi i zmienić oblicze tego planu wedle własnych potrzeb, wiedzy oraz swoich spostrzeżeń.

**Konsultant firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Anna Sępka** powiedziała, że przedmiotowy plan jest tworzony dla powiatu, a nie dla poszczególnych gmin. Jego głównym założeniem jest, aby połączyć miejscowości gminne (gdzie jest siedziba gminy) z powiatem gryfińskim, czyli Gryfinem. Nie ma to polegać na tym, że mała miejscowość będzie miała takie połączenie, należy wyprowadzić z błędu burmistrzów, wójtów oraz samych mieszkańców, że to właśnie o to chodzi. Przedmiotowy plan transportowy nie ma tego w głównym założeniu, należy o tym pamiętać.

**Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz** powiedziała, że w tym przypadku należy skorelować połączenia gminne z tymi, które odbywają się na terenie powiatu.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha** powiedział, że wśród radnych znajduje się dwóch przedstawicieli środowiska lekarskiego, którzy zapewne zgodzą się z tym, że omawiany plan kojarzy się tak jakby z „krwioobieg” powiatu. Niezależnie za jaką część powiat będzie odpowiadał to istnieje wątpliwość, czy będzie w stanie zrobić to prawidłowo, jeżeli ten krwioobieg nie będzie pełny i nie będzie uwzględniał tych elementów pozostałych połączeń. Jest to argument przemawiający za tym, aby ta współpraca była ścisła, zależy ona bowiem od woli samorządów lokalnych tj. czy będą chciały i w jakim stopniu się w to zaangażować.

*Posiedzenie opuścili: Dyrektor Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Kazimierz Murawski oraz Konsultant firmy Blue Ocean Business Consulting Sp. z o.o. Anna Sępka.*

#### **Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

**I. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę nr XXX/216/2013 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie przyjęcia Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok (druk nr 3/XXXI);**

**Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień** powiedziała, że zgodnie z postanowieniami § 5a ust. 4 pkt 8 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego zawiera w szczególności m.in. wysokość środków planowanych na realizację programu. W związku z tym w § 11 Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2014 rok, doprecyzowany został zapis dotyczący planowanej wysokości środków finansowych na realizację priorytetowych zadań publicznych w 2014 roku. Planowana wysokość środków finansowych na realizację zadań publicznych na 2014 r. wymienionych w § 10 wynosi 223 000,00 zł, z tego na zadania w sferach:

- kultury, kultury fizycznej, turystyki – 60 000,00 zł (realizator Wydział Edukacji);
- ochrony środowiska – 2 000,00 zł (realizator Wydział Ochrony Środowiska);
- bezpieczeństwo i porządek publiczny – 10 000,00 zł (realizator Wydział Zarządzania Kryzysowego);

- pomocy społecznej – 89 000,00 zł (realizator PCPR);
- przeciwdziałaniu bezrobociu i aktywizacji lokalnego rynku pracy – 62 000,00 zł (realizator PUP).

**Wniosek Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki Rafała Muchy** w/s przeprowadzenia głosowania, aby przewodnicząca zawiadywała głosowaniem, a poszczególni przewodniczący komisji będą zliczać głosy.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych między zadaniami realizowanymi w 2013 r. (druk nr 4/XXXI);**

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zwiększenia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację programu „Aktywny samorząd” w 2013 r. (druk nr 5/XXXI);**

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 6/XXXI);**

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że została przedłożona radnym druga wersja projektu uchwały w związku z uzupełnieniem o wnioski, które wpłynęły z jednostek organizacyjnych starostwa powiatowego. Zmiany te mają jedynie charakter porządkujący.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.  
Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XIX/155/2012 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2013-2039 (druk nr 7/XXXI);**

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha** zwrócił się z zapytaniem, czy w tym projekcie uchwały znajduje się kwota w wysokości 250 000,00 zł, która miała być przeznaczona na windę w siedzibie Warsztatów Terapii Zajęciowej w Gryfinie.

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że kwota ta została uwzględniona w budżecie na rok 2013, natomiast w projekcie budżetu na 2014 kwota na ten cel wynosi 50 000,00 zł.

Komisja Budżetu i Gospodarki **nie zajęła stanowiska** wobec przedstawionego projektu uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie dotyczącej funkcjonowania prowadzonej jednostki (druk nr 2/XXXI);**

**Radny Jan Gładkow** powiedział, że zapoznając się z uzasadnieniem do przedmiotowego projektu uchwały należało zwrócić szczególną uwagę na fragment dotyczący zwrotu kosztów podróży oraz na zapisy zawarte w umowie, które de facto to określają.

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Alicja Kordylasińska** zwróciła się z zapytaniem, jak sytuację przedstawiła pani dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie jeśli chodzi o zagubienie dokumentów, korespondencji oraz co było przyczyną opóźnienia w udzieleniu odpowiedzi.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Pankratow** odpowiedział, że pani dyrektor na komisji wyjaśniła całą procedurę obiegu dokumentu w jednostce. Wyjaśniła, że jeżeli dokument wpływa do jednostki to jest zawsze rejestrowany, oprócz dokumentu w wersji papierowej tworzy się zawsze jego kopię elektroniczną. Było to niejako podstawą, aby „nie uznawać” tłumaczenia, że dokument ten zaginął, bowiem stwierdzenie pani dyrektor było jednoznaczne (pismo istniało jako kopia w wersji elektronicznej). Zostało to wszystko zarejestrowane, jak również pilnowane są terminy elektronicznie (było to podstawą do tego, aby uznać to za niezasadne, że ten dokument zaginął). Pilnowanie tych terminów było niejako w obowiązku dyrektora jak i obowiązkiem jego było udzielenie odpowiedzi na to pismo.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła **większością głosów** przedstawiony projekt uchwały.

**Ad. 5 Omówienie projektu budżetu powiatu gryfińskiego na rok 2014.**

**Wniosek nr BRZ.0012.1.40.2013.ER Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki Rafała Muchy:**

- dot. zweryfikowania Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2013 – 2039 i przywrócenie do budżetu kwoty 250 000,00 zł na remont siedziby Warsztatów Terapii Zajęciowej w Gryfinie.

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że przedmiotowy wniosek jest do rozpatrzenia przez Zarząd Powiatu. Projekt budżetu powiatu gryfińskiego na 2014 rok został przedstawiony w wersji opisowej oraz uzupełniony wersją tabelaryczną. Budżet został przedstawiony w ustawowym terminie i zostały przedłożone opinie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie. Jeżeli się pojawiają jakieś szczegółowe pytania dotyczące wydatków, dochodów to udzielona zostanie na nie odpowiedź.

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Alicja Kordylasińska** zapytała, jak wygląda współfinansowanie programu „białych sobót” o których była mowa na wcześniejszych posiedzeniach. Część kosztów pokrywa Spółka „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. oraz część dokłada powiat gryfiński ze swojego budżetu. Zapytała jak wygląda sytuacja finansowa tych „białych sobót”, które były już organizowane i jak się to ma do roku przyszłego.

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że jeżeli chodzi o „białe soboty”, które są realizowane w roku bieżącym to w tym przypadku została zawarta umowa ze szpitalem i całość środków pochodzi z budżetu powiatu, czyli powiat opłaca usługi, które w ramach „białych sobót” realizuje „Szpital Powiatowy w Gryfinie” Sp. z o.o. Jeżeli chodzi o 2014 rok to Wydział Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego zaproponował środki na ten cel, jednak ich rozdysponowanie na kolejny okres będzie leżało już w gestii Zarządu Powiatu.

#### **Ad. 6 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej (...) Sławomir Terebecki** poprosił o przekazanie informacji w/s terminu przyjmowania informacji bądź sprawozdania dotyczącego oceny stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego w 2014 roku w związku z prośbą o uwzględnienie w nim pewnych istotnych dla radnego kwestii.

**Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz** powiedziała, że jest to jeden z punktów planu pracy Rady Powiatu, w związku z czym pracownicy Biura Obsługi Rady i Zarządu udzielą odpowiedzi w przedmiotowej sprawie i poinformują radnego o terminie złożenia tej informacji.

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 15.20.*

*Protokół sporządziła:*

Edyta Rybacka

***Przewodniczący Komisji***

***Sławomir Terebecki***