

PROTOKÓŁ NR 42/14
POSIEDZENIA KOMISJI OCHRONY CYWILNEJ,
ZAGROŻEŃ NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOŁONEJ
WSPÓLNIE Z KOMISJAMI STAŁYMI
RADY POWIATU W GRYFINIE
z dnia 22 kwietnia 2014 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do godz. 15.35. W posiedzeniu wzięło udział 20 radnych (lista obecności Komisji *zał. nr 1*) w tym 5 członków Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej. Ponadto w posiedzeniu uczestniczył Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, skarbnik powiatu Izabela Świderek, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, zastępca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Teresa Klisowska, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka, naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha, naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Waldemar Derkacz, Podinspektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Piotr Ignaciuk. Posiedzenie otworzyła i po stwierdzeniu quorum we wszystkich komisjach stałych Rady Powiatu w Gryfinie, obrady prowadziła przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie pani Gabriela Kotowicz.

Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz przedstawiła porządek obrad (*zał. nr 2*), do którego nie zostały wniesione uwagi. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad.3 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXIV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za 2013 rok (druk nr 2/XXXIV);

Wniosek nr BRZ.0012.2.43.2014.ER Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu Alicji Kordylasińskiej:

- prośba o wyjaśnienie kwestii dot. nie działającego rentgena do prześwietlania zębów w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie Sp. z o.o. oraz udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: jak długo aparat nie działa, jaka jest tego przyczyna oraz kiedy będzie naprawiony.

II. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za 2013 r. (druk nr 3/XXXIV);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że radni otrzymali obszerny materiał dotyczący działalności jednostki. Jeżeli pojawią się jakieś wątpliwości bądź pytania, udzieli stosownej odpowiedzi.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że każde sprawozdanie podlega przedstawieniu, bądź omówieniu, zależy od radnych czy będą chcieli, aby zostało przedstawione w całości, bądź w wersji skróconej na sesji. Kwintesencja znajduje się na ostatniej stronie sprawozdania, gdzie dokonuje się próby podsumowania każdej działalności. Istotną kwestią, która została zawarta w sprawozdaniu dotyczy domów dziecka, gdzie w związku z prowadzoną polityką dot. rodzin zastępczych zauważalna jest tendencja

spadkowa tj. coraz mniej dzieci trafia do domów dziecka. Rozwiązania ustawowe, które się pojawiają, wskazują terminy oraz regulują kwestie związane z istnieniem samodzielnych placówek opiekuńczych (tj. domów dziecka gdzie liczba wychowanków wyniesie 14 dzieci). Pokazuje to, że w tej dziedzinie należałoby zacząć myśleć strategicznie, jest pomysł dotyczący stworzenia dwóch domów dziecka (szacowana wartość przedsięwzięcia to ok. 4 mln zł). W przyszłości należałoby się nad tym pochylić i podjąć wiążące decyzje w tym zakresie.

Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz powiedziała, że w porozumieniu z radnymi sprawozdania z działalności poszczególnych jednostek nie będą szczegółowo omawiane na sesji. Jeżeli pojawią się pytania, bądź wątpliwości to osoby zarządzające tymi jednostkami udzielą stosownej odpowiedzi na ewentualne zapytania.

O godz. 13:10 na posiedzenie przyszli: Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Henryk Kaczmar i przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha (18+2=20).

III. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za 2013 rok (druk nr 4/XXXIV);

-brak;

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu (druk nr 5/XXXIV);

Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz zaproponowała, aby w poszczególnych komisjach przewodniczący zliczali głosy, a wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Kordylasińska zawiadywała głosowaniem.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru członka Komisji Budżetu i Gospodarki (druk nr 6/XXXIV);

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie oddelegowania radnych do prac w Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 7/XXXIV);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w związku z upływem trzyletniej kadencji Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, tworzonej w celu realizacji zadań Starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli,

wskazane jest oddelegowanie przez Radę Powiatu dwóch radnych do prac w Komisji. Zarząd rekomenduje do pracy w Komisji pana Romana Rataja i pana Tadeusza Ruchniaka.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.
Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2013 (druk nr 8/XXXIV);

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2014 (druk nr 9/XXXIV);

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uczniów szkół prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 10/XXXIV);

Wniosek nr BRZ.0012.4.42.2014.ER radnej Ewy Dudar:

- prośba o zweryfikowanie zapisu zawartego w załączniku nr 1 do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu wspierania edukacji uczniów szkół prowadzonych przez Powiat Gryfiński w paragrafie 7b dot. zasad i trybu przyznawania stypendium za szczególne osiągnięcia w nauce. Radna zwróciła uwagę, że honoruje się jedynie uczniów, którzy osiągają sukcesy w olimpiadach, które organizuje i uznaje Centralna Komisja Egzaminacyjna. Istnieją inne instytucje, które również organizują konkursy i jednocześnie są egzaminatorem np. Izba Rzemieślnicza. Zwróciła się z prośbą o uwzględnienie w tym paragrafie również innych podmiotów kształcących młodzież oraz organizujących konkursy i olimpiady o zasięgu ogólnopolskim.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że wniosek wydaje się słuszny, jednak musi zostać zweryfikowany. Na posiedzeniach Zarządu dyskutowano na temat tego projektu uchwały, Zarząd doszedł do wniosku, że nie należy stosować zapisu, którego interpretacja mogłaby być problematyczna bądź niejednoznaczna. Wszystko wiąże się z klasyfikacją olimpiad i konkursów, czy wpisują się i są uznawane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Należy to zweryfikować, aby było to precyzyjne i jasne dla każdego. Wniosek radnej jest jak najbardziej zasadny, bowiem nie należy odbierać nikomu szansy na uzyskanie takiego stypendium.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że podobna sytuacja jest przy przyznawaniu stypendium za szczególne osiągnięcia sportowe. Dobrym kierunkiem byłoby określenie zasięgu terytorialnego jakiego miałyby dotyczyć konkursy np. językowe (są często organizowane na szczeblu powiatowym bądź między szkołami). Konkursy te nie mają większego zasięgu, są jednak konkursy, które organizowane są poza Centralną Komisją Egzaminacyjną, ale mają zasięg wojewódzki i okręgowy. Tyczy się to również zawodów sportowych, należy się nad tym zastanowić i określić jednolite zasady przyznawania tych stypendiów.

Radny Jan Podleśny powiedział, że zasady i tryb przyznawania stypendium za szczególne osiągnięcia sportowe zostały określone w załączniku do projektu uchwały. Wyszczególnione zostały wszystkie kryteria, znajdują się one w § 8 pkt. 2c,d.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że chciałaby jeszcze powrócić do tematu konkursów. Powiat gryfiński pod swoją pieczęcią ma szkoły zawodowe i jest to temat trochę szerszy. Zakres tych konkursów jest nieco większy niż to co proponuje i uznaje Centralna Komisja Egzaminacyjna. Bardzo często się zdarza, że organizatorami tych konkursów są instytucje państwowe np. Państwowa Inspekcja Pracy. Zawody te odbywają się etapowo, stąd należałoby zwrócić uwagę, aby w zapisach regulujących te kwestie zawarty był zapis mówiący o tym, aby te zawody organizowane były we wszystkich etapach tj. szkolnych, międzyszkolnych, regionalnych i ogólnopolskich. Ranga tych zawodów powinna być nadana odgórnie.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha powiedział, że być może Zarząd powinien rozważyć taką kwestię, aby rada zostawiła delegację Zarządowi w sytuacji kiedy będzie problem z oceną i uznaniem danego konkursu, czy olimpiady. Radny poprosił Starostę o zweryfikowanie wspólnie z kancelarią prawną umieszczenie w regulaminie takiej kompetencji dla Zarządu. Dyrektorzy zapewne będą informować Zarząd o tych konkursach i zawodach sportowych, należy poddać weryfikacji zapisy mówiące o tym, jakie kryteria należy spełnić, aby takie stypendium otrzymać z tego względu, aby nie potraktować tego zbyt wąsko.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zmiany, które wprowadza ten projekt uchwały dotyczą bezpośrednio wysokości przyznawanych stypendiów. Zgodnie z § 6 pkt. 3 dokonano stopniowania w zależności od uzyskanej średniej ocen oraz zgodnie z § 7 pkt.3 wprowadzono zapis mówiący o wysokości stypendium, które będzie uzależnione od szczebla konkursu/olimpiady oraz zajętą miejsca. W § 8 pkt. 3 uwzględniono również stypendia za szczególne osiągnięcia artystyczne co stanowi sporą zmianę i być może należy to docenić i poprzeć te zmiany. Zarząd postara się doprecyzować i uwzględnić sugestie radnej tj. wzięcia pod uwagę innych podmiotów kształcących młodzież oraz organizujących konkursy i olimpiady. Przyjęcie tego projektu w takiej formie pozwoli na otrzymanie wyższych stypendiów przez uczniów w kolejnym półroczu. Jeżeli nie uda się doprecyzować tych zapisów to Zarząd w późniejszym terminie zaproponuje radzie stosowne poprawki, kwoty przyznanych stypendiów pozostaną jednak bez zmian.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha powiedział, że rozwiązanie takie jest sensowne, jednakże wnioskodawca musi wyrazić zgodę, aby wniosek ten nie był przegłosowywany przez radnych. Pytanie musi zostać skierowane do pani radnej Ewy Dudar, czy wyraża zgodę na takie rozwiązanie.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że założenia tego programu są bardzo dobre dla młodzieży bowiem doceniają ich postępy i zaangażowanie. Jedyne wnioski, ku którym się skłania radna to poszerzenie punktu o dodatkowe podmioty, które również organizują konkursy i olimpiady. Nie ma żadnych zastrzeżeń i przeciwwskazań, aby wstrzymać przyjęcie tego projektu uchwały, radna jest jak najbardziej za tym, aby go przyjąć. Prosi jedynie o przedstawienie w jaki sposób ująć inne instytucje i jest za tym, aby Zarząd miał delegację do uznawania czy dana olimpiada jest realizowana etapowo i czy jest ogólnopolska.

Rady Jerzy Zgoda powiedział, że jeżeli taki zapis by się znalazł (o którym wspomniał radny Rafał Mucha), że w sprawach wątpliwych decyzje podejmuje Zarząd to byłoby to dobre i słuszne rozwiązanie.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że zgodnie z § 9 pkt. 5 komisja przedstawia protokół Zarządowi celem podjęcia decyzji w sprawie przyznania stypendiów i określenia listy stypendystów. To Zarząd podejmuje ostateczną decyzję co do przyznania, bądź też nie tych stypendiów.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że w tym przypadku, jest zawężenie do konkursów organizowanych i uznawanych przez Centralną Komisję Egzaminacyjną. Ten zapis uniemożliwia działanie i może być źle zrozumiany przez dyrektorów i wychowawców.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że pani radna ma rację w tej kwestii, uchwała trafia zawsze do społeczności szkolnej i społeczność ta musi wiedzieć, że ma prawo zgłosić stypendystów bądź też nie. Jeżeli zapis taki pozostanie (§ 7 pkt. 2 b) to na pewno nikt się nie będzie „fatygował”, aby zgłosić uczniów, którzy brali udział w konkursach, które nie były organizowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2014 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego (druk nr 11/XXXIV);

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Kordylasińska zapytała, o jakie kwoty wnioskowali poszczególni wnioskodawcy.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP w Gryfinie na zadanie remont części dachu kościoła pw. Narodzenia NMP (XIII w.) – etap II (całkowity koszt zadania oszacowano na kwotę 596 000,00 zł) wnioskowana kwota dotacji 50 000,00 zł, proponowane dofinansowanie to 40 000,00 zł. Parafia Rzymskokatolicka pw. Stanisława BM w Klępiczu na zadanie „Wymiana pokrycia dachu i wieży XIII-wiecznego kościoła pw. Narodzenia NMP w Starym Objezierzu” (szacowany koszt zadania 270 000,00 zł), wnioskowana kwota dotacji 20 000,00 zł, proponowane dofinansowanie 15 000,00 zł. Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP w Cedyni na zadanie „Poprawa stanu technicznego obiektu wpisanego do rejestru zabytków poprzez remont dachu zabytkowego kościoła

w miejscowości Osinów Dolny (szacowany koszt zadania 20 890,00 zł), wnioskowana kwota dotacji 10 445,00 zł, proponowane dofinansowanie 8 000,00 zł. Parafia Rzymskokatolicka pw. Narodzenia NMP w Zielinie na zadanie „Konserwacja i restauracja przy instrumencie muzycznym – organach wraz z prospektem organowym w kościele parafialnym pw. Narodzenia NMP w Zielinie” (szacowany koszt zadania 94 000,00 zł), wnioskowana kwota dotacji 40 000,00 zł, proponowane dofinansowanie 30 000,00 zł. Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Różańcowej w Wełtyniu na zadanie „Konserwacja zegara z wieży kościoła w Wełtyniu (kontynuacja)” (szacowany koszt 10 200,00 zł), wnioskowana kwota dotacji 10 000,00 zł, proponowane dofinansowanie 5 000,00 zł.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że chciałby jeszcze uzupełnić wypowiedź pani naczelnik, aby radni mieli wiedzę i jasność na temat prac Zarządu. Wpłynęły jeszcze dwa wnioski dotyczące Domu Pomocy Społecznej w Moryniu prowadzonego przez Zgromadzenie Sióstr Benedyktynek Samarytanek Krzyża Chrystusowego oraz Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku-Zdroju prowadzonego przez Stowarzyszenie "Dom z Sercem". Jeżeli chodzi o przyznanie dotacji na te jednostki to Zarząd po przeprowadzeniu dyskusji skłonił się do przyznania kwoty 22 000,00 zł dla Domu Pomocy Społecznej w Moryniu. Przedkładając natomiast radnym w tym zakresie dokumenty na komisję, Zarząd musiał się z tego wycofać z uwagi na to, że z opinii prawnych wynika, że w ten sposób nie można przekazywać dotacji na obiekty zabytkowe, których właścicielem de facto jest powiat. Zarząd będzie proponował, aby kwota 22 000,00 zł została przesunięta do innego działu, aby umożliwić częściowe wykonanie remontu drzwi i okien (Dom Pomocy Społecznej w Moryniu złożył wniosek na kwotę 140 000,00 zł).

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że dofinansowanie z innego działu ma uzyskać Dom Pomocy Społecznej w Moryniu, a nic nie było mowy o dofinansowaniu Domu Pomocy Społecznej w Trzciński-Zdroju.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że stowarzyszenie w Trzcińsku-Zdroju otrzymało pomoc od powiatu w ostatnim czasie na przyłącze energetyczne. W tym roku, gdy Zarząd rozważał kwestie zabytków, uznał, że w związku z zaistniałą sytuacją (tj. kontrolą, która miała miejsce w jednostce oraz innych przyczyn, gdzie jednym z zarzutów było to, że w wyniku procesu sądowego stowarzyszenie zawarło ugodę z pracownikiem, w wyniku czego wypłacono mu kwotę ok. 30 000,00 zł) wsparcia nie otrzyma. Pojawiły się również uwagi, że w tym momencie pomoc udzielona przez powiat mogłaby być odebrana jako rekompensowanie tychże strat. W związku z tym Zarząd nie uznał wniosku i innej propozycji stowarzyszenia, bowiem dofinansowanie musiałoby nastąpić również z innej puli.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że nie ocenia tej decyzji, jednak uważa, że obowiązkiem powiatu jest chronić i dbać o jego obiekty. Powinno się traktować wszystkie jednostki tak samo, według radnego ocena tej sytuacji i podejmowanych decyzji przez Zarząd jest w ich gestii.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na te prace, które były niezbędne, Zarząd udzielił wsparcia i pomocy w zeszłym roku, a dotyczyło to przyłącza energetycznego. W tym roku wpłynął wniosek stowarzyszenia dot. doprowadzenia do użytku systemu przeciwpożarowego (musi być utrzymywany na bieżąco). Gdyby nie było „straty” dot. ugody z pracownikiem o której była mowa, to środki na utrzymanie tego systemu byłyby do dyspozycji jednostki (tj. dofinansowanie sprawy bieżącej).

Radny Piotr Bugajski powiedział, że chciałby przypomnieć, że stowarzyszenie dostało dofinansowanie na wykonanie izolacji.

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany załącznika do Uchwały Nr VIII/70/2011 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29 września 2011 roku w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego dla Powiatu Gryfińskiego na lata 2011-2015 (druk nr 12/XXXIV);

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie na rzecz Gminy Cedynia części nieruchomości drogowych (druk nr 13/XXXIV);

Komisja Budżetu i Gospodarki przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
Komisja Ochrony Cywilnej (...) przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.
Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Ad.4 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Kordylasińska powiedziała, że korzystając z obecności pana Piotra Ignaciuka Podinspektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego, zapytała jak wygląda przygotowanie i organizacja akcji „Białe Soboty” na terenie powiatu gryfińskiego. Poprosiła również o informacje dotyczące Zintegrowanego Informatora Pacjenta (ZIP).

Podinspektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Piotr Ignaciuk powiedział, że umowa na organizację akcji „Białych Sobót” w pięciu kolejnych miejscowościach powiatu gryfińskiego została podpisana przez Zarząd. Pierwsza akcja odbędzie się w Cedyni tj. 26 kwietnia br., kolejne: 17 maja br. w Trzcińsku-Zdroju, 31 maja br. w Moryniu, 14 czerwca br. w Gardnie i 28 czerwca w Mieszkowicach. Specjaliści świadczący usługi w poszczególnych miejscowościach zostali wybrani w drodze konsultacji z lekarzami POZ w danej miejscowości. W Cedyni będzie to kardiolog, urolog, ortopeda, w Trzcińsku-Zdroju chirurg, ginekolog, urolog, w Moryniu urolog, ortopeda, chirurg, w Gardnie urolog, ginekolog, laryngolog oraz w Mieszkowicach laryngolog, chirurg i ginekolog. Będą wykonywane również badania diagnostyczne tj. pomiar ciśnienia, pomiar poziomu cukru we krwi, badania poziomu cholesterolu, EKG, cytologia (tam gdzie będzie ginekolog). W przypadku ZIP, najbliższy odbędzie 23 kwietnia br. w m. Banie w Urzędzie Gminy, ul. Skośna 6, 28 maja ZIP odbędzie się w Gryfinie w budynku Starostwa Powiatowego na sali audiowizualnej. Terminy w innych miejscowościach tj. w Starym Czarnowie, Trzcińsku-Zdroju, Widuchowie ustalane są z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Kordylasińska podziękowała za przedstawienie przedmiotowej informacji.

Wniosek nr BRZ.0012.4.42.2014.ER przewodniczącego Komisji Ochrony Cywilnej (...) Sławomira Terebeckiego:

- zwrócił się z prośbą o przekazanie wszystkim radnym pisma Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie pana Jacka Rudzińskiego z dnia 02 kwietnia br. będącego odpowiedzią na wniosek przewodniczącego komisji złożonego na XXXIII sesji Rady Powiatu w dniu 20 marca br. w sprawie przedłożenia wykazu obiektów użyteczności publicznej, których właścicielem jest powiat gryfiński i które zostały skontrolowane przez Powiatową Państwową Straż Pożarną w Gryfinie w 2013 roku, wskazania jakie uchybienia (jeżeli wystąpiły) zostały stwierdzone podczas kontroli tych obiektów i jak zostało to ostatecznie załatwione. W związku z nieprawidłowościami, które zostały wykryte w placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 3 w Trzciesku-Zdroju (wskazane w przedmiotowym piśmie) zwrócił się z prośbą o przedstawienie przez dyrektora jednostki strategii działania (wraz z terminami oraz kosztorysem) mającej na celu zlikwidowanie tych uchybień.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha zwrócił się do kolegów lekarzy o wypowiedzenie się czy z punktu widzenia zasad udzielania pierwszej pomocy szpital powiatowy zachował się prawidłowo w sytuacji, która miała tam miejsce? Radnemu wydaje się że niekoniecznie tak było. Pytanie do pana Starosty, bo pewnie z panią prezes rozmawiał na ten temat, czy szpital jest w stanie na przyszłość uchronić się przed tego typu zdarzeniami, że ktoś trafia do izby przyjęć i nie jest poddany choćby wstępnym badaniom, jak to donoszą media. Radny również ma małe dzieci i nie chciałby się znaleźć się w razie wypadku w sytuacji, że jeszcze przed obejrzeniem dziecka przez lekarza zostanie skierowany do Szczecina.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej (...) Sławomir Terebecki powiedział, że sprawę zna tylko jako medialną wersję całej sytuacji. Natomiast zasada jest taka, że jak jest stan zagrożenia życia to każdy obiekt służby zdrowia ma obowiązek udzielić pomocy we właściwym zakresie. Radny zaskoczony był sytuacją, o której dowiedział się ze szczecińskiego radia, że szpital jest kontrolowany pod kątem nieudzielenia pomocy dziecku. Szukając w Internecie informacji znalazł wpisy z 2013 roku. Czy ta sprawa jest stara czy wystąpiła w ostatnich dniach?

Radny Labib Zair powiedział, że jeśli ktoś trafi na izbę przyjęć z urazem to musi być zdiagnozowany i lekarz nie ma prawa wypisać go do domu ani wydawać orzeczenia. Pacjenta, u którego nie wiadomo jaki jest zakres urazu czy uszkodzenia, nie wolno wypisać do domu. Jak nie można w danym dniu wykonać konkretnego badania, to przyjmuje się go do szpitala. Jeżeli nie ma możliwości zweryfikowania urazu to lekarz ma prawo wysłać go do szpitala bogatszego w diagnostykę.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że oczywiście Starosta i Wicestarosta jako przedstawiciele Zarządu poruszyli tę sprawę starając się uzyskać wyjaśnienia na Walnym Zgromadzeniu Wspólników, które miało miejsce 18 kwietnia, co było w rezultacie dzień lub dwa po incydencie. Starosta postara się na sesji Rady Powiatu przedstawić oficjalne stanowisko, o ile będzie ono już przygotowane. W ocenie Zarządu, ta sprawa ma jak gdyby dwie płaszczyzny. Jedna rzecz i to już jest nie do odwrócenia to, że na ten moment wizerunek

szpitala, pieczołowicie odbudowywany przez lata, runął w gruzach. W ocenie Starosty, co również powiedział na Zgromadzeniu, winna jest pani prezes, ponieważ w sytuacji kiedy nawet jest się zaskakiwanym, lecz gdzie chodzi o ochronę życia czy niepokój wyrażany przez rodziców to nawet jeśli sprawy się nie zna należy po prostu udzielić informacji. O ile nic się nie zmieniło to jeszcze przed świętami Wielkanocnymi, de facto, żadna skarga od poszkodowanych nie wpłynęła ani do szpitala ani do Narodowego Funduszu Zdrowia. Natomiast w momencie, kiedy była taka sytuacja to nie zwalniało to pani dyrektor, w jego ocenie, od tego żeby udzieliła po prostu informacji. Takie rzeczy nie powinny mieć miejsca, o ile faktycznie zaistniały. Także właśnie ta płaszczyzna komunikacyjna, spowodowała w dużej mierze, to co dzisiaj jest. Tym bardziej, że podobna odpowiedź poszła też później dla radia. Dziennikarze, co prawda w niekomfortowej sytuacji, bo trwała narada, zwrócili się z zapytaniem, pani dyrektor mogła powiedzieć, że po naradzie wyjdzie i udzieli informacji. Tego tutaj zabrakło. W związku z tym poszedł taki obraz, że ucieka się przed odpowiedzią w związku z tym ktoś drugi myśli, że jest coś do ukrycia. To jest podstawowy błąd. Wracając do tego, co jest ważniejsze w tej sprawie, czyli procedur postępowania to będzie można jednoznacznie powiedzieć co miało miejsce, czy postępowanie było prawidłowe, po otrzymaniu protokołu z NFZ. Natomiast Zarząd nie usprawiedliwia się, lecz nie ma uprawnień do oceny. Obecni tu lekarze potwierdzą, że każdy lekarz na dyżurze bierze na siebie odpowiedzialność za życie i zdrowie człowieka. Niepokój rodzica może być spowodowany tym, że ich dziecko nie zostało poddane usg, ale lekarz na podstawie rozmowy i obserwacji jest w stanie ocenić, czy czyjś stan jest zagrożeniem życia czy nie. Natomiast to już musi wynikać ze wspomnianych kontroli, z której być może już w czwartek będzie sporządzony protokół, o czym radni zostaną poinformowani. Na pewno jest to nauuczka na przyszłość, że trzeba reagować jasno i wyjaśniać sytuację. A tak, co pozostaje w opinii? To, że koń kopnął dziecko i nie udzielono pomocy. Teraz już żadne usprawiedliwienia nie za bardzo zmieniają tej sytuacji. Powiat, jako prowadzący szpital, musi być przekonany, że nawet jeśli powstała taka opinia to w szpitalu prawidłowo zostały przeprowadzone procedury. To zdarzenie, ma też i inne pokłosie. Należy zdać sobie sprawę z tego, że trudno jest pozyskać specjalistów do szpitala powiatowego, chirurdzy ze szpitala na Arkońskiej, którzy zawarli kontrakty mają dylemat czy po prostu warto tutaj pracować. Może jest tak, że im większe środowisko to w takich sytuacjach może jest mniej stresu, a tu poszedł do opinii publicznej mocny przekaz. W tym wszystkim, w tej całej presji lekarze też się trochę pogubili. Jednakże szpital musi sobie poradzić z tym. Sprawa na razie nie ma końca i radni zostaną poinformowani o dalszym jej przebiegu.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że nie wchodząc w procedury medyczne, bo na tym się nie zna i trudno mu się wypowiadać, ale akurat miał to szczęście lub nieszczęście słyszeć audycję radiową. Pan Starosta to już podkreślał, że zachowanie pani dyrektor było żenujące - ucieczka przed dziennikarzami, niestety ale od tego jest żeby wyjść i powiedzieć, że za 10 minut udzieli informacji, jaką dysponuje na daną chwilę. A dziennikarze biegali za sekretarką, za lekarzami, co było trochę przykre, jak nie z tej epoki.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Kordylasińska powiedziała, że podziela opinię przedmówców co do odpowiedzialności pani prezes za zaistniałą sytuację. Zdarzenie miało miejsce 6 kwietnia 2014 r. Portal igryfino.pl napisał zapytanie do prezes szpitala, która przez tydzień unikała odpowiedzi. Po publikacjach na portalu sprawą zainteresowało się Radio Szczecin i też była ucieczka pani prezes przed odpowiedzią dla dziennikarzy z radia. Stanowisko NFZ jest jednoznaczne, szpital jest zobowiązany udzielić pierwszej pomocy. Jeżeli dziecko trafia na izbę przyjęć to niedopuszczalne jest, żeby na odległość bez dotknięcia dziecka, zawyrokować, że się odsyła dziecko do szpitala na Wojciecha. Gdyby podczas

transportu prywatnym samochodem stało się coś dziecku to sytuacja byłaby nie do pozazdroszczenia dla szpitala powiatowego. I właśnie ucieczka przed próbą wytłumaczenia się zaogniła całą sytuację. Rodzice oczekiwali chociażby słowa przepraszam, zdarza się i że więcej takich incydentów nie będzie w tym szpitalu. Do dzisiaj ze strony pani prezes nie było takich przeprosin wobec rodziców dziecka. A efektem tego jest napisanie oficjalnej skargi w dniu 17 kwietnia, wystosowanej do NFZ. Kontrola będzie również prowadzona przez Ministerstwo Zdrowia. Jest zawiadomiony konsultant krajowy, który zlecił przeprowadzenie kontroli przez konsultanta wojewódzkiego pediatrii.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha powiedział, że wizerunek szpitala, o którym mówił pan Starosta, jest na pewno ważny w tej sprawie, ale chodzi też o poczucie bezpieczeństwa mieszkańców powiatu gryfińskiego, i to już zostało wyjaśnione, że nie było z tym najlepiej. Uzupełniając wypowiedź pana Starosty, zakłada że mogło być tak, że zachowanie było prawidłowe pod względem medycznym, czego nie będzie próbował oceniać. Jednakże niezależnie od tego czy było prawidłowe czy nie, co zostanie stwierdzone przez stosowne organy, to chciałby aby w przyszłości unikać tego typu sytuacji. Jeżeli istnieje a pewnie istnieje możliwość, poprzez Zgromadzenie czy Radę Nadzorczą wyczerpania Zarządu Spółki, żeby rozmawiał z personelem w taki sposób, żeby się to nie zdarzyło w przyszłości. Jeżeli to się uda to dobrze. Najważniejsze, że dziecku nic się nie stało.

Radny Labib Zair powiedział, że szpital powiatowy powinien spełniać oczekiwania mieszkańców, przede wszystkim co do podstawowej opieki zdrowotnej. Pójście dalej w super specjalistyczny sprzęt medyczny, który nie wiadomo do czego ma służyć, zdaniem radnego jest tylko w celach zarobkowych dla spółki. A tak naprawdę szpital nie powinien zapominać, że zawsze należy dbać o te podstawowe usługi lekarskie, jakie powinien spełniać szpital. Tu potrzebny jest kardiolog interwencyjny, którego nie ma w całym regionie oraz chirurg dziecięcy i ortopeda. Jak ktoś dostanie zawału to musi być transportowany samochodem, niejednokrotnie własnym, żeby trafić do kardiologa interwencyjnego. To wszystko, żeby ten szpital dobrze funkcjonował.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że chciałaby inaczej ująć wszystkie aspekty doniesień medialnych o służbie zdrowia, nie odnosząc się tylko do powiatowego szpitala, ale również do wielu innych jednostek. Radna przeciwstawia się bardzo dużej nagonce medialnej i robieniu wielkiego szumu wokół trudnych spraw. Jak coś się stanie to wszyscy słyszą o jednym przypadku i przekreślają pracę wielu lat wspaniałych ludzi, którzy ratują życie nasze i naszych dzieci. Nie mówi się o przypadkach szczególnych, dobrych, które procentowałyby. Natomiast jeden przypadek przekreśla wiele działań, które już były i o nich również powinno się pamiętać. Dlatego te doniesienia medialne przerażają radną i buntuje się wewnątrz. Jest przykładem matki, która omijając czasochłonną procedurę, sama zawiozła dziecko do specjalistycznego szpitala, zdążając na czas. Także należy rozsądnie podejść do tematu. Ale być może za dużo wymaga się od wszystkich kierowników jednostek. Być może należałoby pomyśleć o jakimś rzeczniku powiatowym, gdyż w aspekcie nagłego problemu i dużego stresu, człowiek nie potrafi właściwie zachować się w kontaktach z mediami. Radna nie chciałaby, aby zupełnie przekreślać dotychczasowe działania szpitala.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha zgodził się z tym, gdyż wielokrotnie udzielano pomocy członkom jego rodziny w tym szpitalu. Zatem jego słowa nie w tym kontekście miały zabrzmieć, chodziło o to, żeby takie sytuacje w miarę możliwości spokojnie rozwiązywać, bo nie ma się wpływu na tematy poruszane przez media ani na to, co będą akcentować z określoną siłą i powagą dla danego tematu. Wpływ można

mieć jedynie na jednostkę i próbować wyciągać wnioski. Wszyscy ludzie popełniają błędy. Być może w tej sytuacji błąd polegał na komunikacji z rodzicem, być może nie na procedurach medycznych. Trzeba poczekać na protokół z kontroli. Lekarz to też człowiek i mógł być zdenerwowany, a może nie powiedział dwóch zdań, które powinien w takiej sytuacji, żeby w ogóle nie było sprawy. Należy uczulać na to i eliminować tego typu sytuacje na przyszłość. Podziękował za głos radnej E. Dudar, bo jest bardzo cenny, żeby nie przyłączyć się do istniejącej nagonki na szpital. Chociaż trzeba oddać mediom, że od tego też są żeby pokazywać jak coś się dzieje złego. Rzeczywiście w ostatnim czasie obserwujemy tendencje żeby tylko i wyłącznie krytykować i nie pokazywać nic dobrego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że tak, jak to powiedziała radna E. Dudar plusy pracy szpitala były duże natomiast, tak szczerze mówiąc, to już nie ma znaczenia. Prawda jest taka, że można zdobyć trzydzieści plusów, a ten jeden minus nawet malutki, może się okazać dzisiaj, że wcale niezawiniony, a przez komunikację na początku zdarzenia, poszła taka lawina. Powiat może nie zgadzać się z opinią, a wszyscy muszą się pogodzić z tym, że poszło to na całą Polskę, że koń kopnął dziecko. Zarząd powinien sprawę wyjaśnić do końca i wyciągnąć z niej wnioski na przyszłość. Doświadczenie najlepiej uczy. Nie sądzi, aby tutaj taki rzecznik od wszystkiego jak coś się stanie, to był dobry pomysł, ponieważ to może zdarzyć się w szpitalu, w starostwie czy w którejś z jednostek, po to są kierownicy albo powinni mieć u siebie osoby, które dodatkowo zajmują się kontaktem z mediami. Przede wszystkim to kierownik po to jest kierownikiem czy dyrektorem, że musi być przygotowany na dobre i na złe. Pretensje można mieć jak gdyby do siebie, że w tym momencie szpital i kierownictwo czegoś nie dopilnowało, nie zrobiło. Tutaj nie chodzi o to, żeby szukać winy, a sprawdzenie jak do tego doszło i czemu to samo zdarzenie, nie poszło w inny sposób w świat. Można było wysłać zaproszenie do rodziców, żeby wyjaśnić tę sprawę. Teraz to już trudno dociekać, jest jak jest, trzeba wyjaśnić obecny stan. Starosta odniósł się do pytań dotyczących obiektu Domu Dziecka w Trzcińsku-Zdroju, którego pani dyrektor na bieżąco wykonuje zalecenia Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie. W zeszłym roku, o ile dobrze pamięta, głównym zarzutem była sprawa klapy kominowej, ściany ogniod odpornej, co zostało wykonane. W tej chwili wskazane rzeczy po kolei są usuwane. A ze względu na to, że jest to Dom Dziecka to co roku są kontrole i ciągle coś wychodzi. Czy to przepisy się zmieniają czy może od zawsze są jakieś niedociągnięcia. Jak najbardziej, ten obiekt, będzie dostosowywany do spełnienia przepisów przeciwpożarowych.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że w kwestii przepisów przeciwpożarowych osobom, które nie mają z tym nic wspólnego to wydaje się proste. Niestety zmieniające się przepisy szczególnie dotyczące starych budynków powodują, że nie jest się w stanie dostosować do wymogów, np. z powodu brakujących 10 cm przy szerokości schodów, należałoby zburzyć schody. Często są to zupełne absurdy. Oczywiście są przepisy, do których należy się dostosowywać, ale starych obiektów nie dostosowuje się do nich w ciągu jednego miesiąca.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha powiedział, że w tej konkretnej sprawie to najpierw proponuje zapoznać się z treścią protokołu z kontroli, za nim dokona się oceny. Przykład: wykładziny podłogowe na drodze ewakuacyjnej z materiału łatwo zapalnego. Jest to istotny aspekt ochrony PPOŻ. Niektóre z tych punktów nie są pewnie bardzo kosztochłonne, lecz niektóre owszem.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Henryk Kaczmar dodał przysłuchując się dyskusji na temat zaleceń PPOŻ, że osoba odpowiedzialna jak dyrektor czy kierownik zawsze może w jakiś sposób negocjować pewne zadania, a te ważniejsze w trybie pilnym realizować

ze względu na bezpieczeństwo ludzi. Co do realizacji niektórych zadań to można wystąpić do straży o przesunięcie terminu wykonania i w ten sposób doprowadzać budynek do wymaganego stanu.

Radna Ewa Dudar odniosła się do pisma z wykazu pism dot. likwidacji Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie, zapisu paragrafu 4 uchwały, że uchwała intencyjnie była uchwałą dobrą, co podkreślała pani przewodnicząca Rady w odpowiedzi do wojewody. Ale jaki jest stan prawny pracowników? Czy oni zostali wchłonięci do nowej jednostki, bo to nie było przekształcenie, to było zlikwidowanie, a potem założenie nowej szkoły. Na jakiej zasadzie odbyły się wszystkie aspekty prawne nawiązania nowego stosunku pracy, rozwiązania starego, czy przejęcia tych pracowników? Czy prawnie zostało to dobrze zrobione? Czy pracownicy otrzymali świadectwa pracy z tamtej jednostki? Radna dodała, że o ile zastrzeżenia do konsultacji uważa za bezzasadne, o tyle nie wie jak wygląda na dzisiaj stosunek pracy prawnie z przejętymi pracownikami i czy w przyszłości nie będzie problemów z jakimiś kontrolami?

Wniosek nr BRZ.0012.2.42.2014.DK Radna Ewa Dudar złożyła wniosek:

W jaki sposób dyrektor Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie rozwiązał umowy o pracę z nauczycielami? Czy nauczyciele otrzymali świadectwa pracy?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że rozumie, że pytanie dotyczy tego, jak technicznie zostało przeprowadzone to zadanie. O ile dobrze pamięta, a jest przekonany, że zostało to technicznie dobrze wykonane, bo inaczej każdy pracownik mógł się odwołać do Sądu Pracy. Odbyło się to w ten sposób, ponieważ uchwała mówi o likwidacji to pracownicy otrzymali wypowiedzenia, w związku z tym musieli otrzymać świadectwa pracy. Następnie zostały z nimi zawarte porozumienia, bo w przypadku ich nie zawarcia, należałoby pracownikom, którzy są ponownie przyjęci do szkoły wypłacić ekwiwalent lub odprawy. Zostanie to jeszcze potwierdzone na piśmie. Co do meritum sprawy i podważania po raz kolejny uchwały, która była w nadzorze u wojewody, uważa jak radna, że nie ma podstaw, żeby ponownie zajmować się tym.

Radna Ewa Dudar odniosła się do wskazań Zarządu w planowaniu arkuszy organizacyjnych na nowy rok, że dyrektor przydziela 12 godzin przy nauczaniu indywidualnym uczniom wymagającym indywidualnego toku nauczania, gdzie można byłoby przyznać 16 godzin. Jak czytała Program zdrowia psychicznego to chociażby na przykładzie stypendystki Rady Powiatu, taki zapis byłby krzywdzący dla uczniów, którzy faktycznie poprzez swoją chorobę i niemożność współpracy w grupie, nie mogą dostać większej ilości godzin takiego nauczania. Problem polega na tym, że ciągle wzrasta ilość nauczania indywidualnego, ale czy można w ten sposób odebrać kompetencje dyrektorowi i radzie pedagogicznej, odnośnie zaproponowania większej liczby godzin w uzasadnionym przypadku.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że wskazana została dolna granica i dyrektor sam w tym momencie ocenia potrzebę. Zapis nie wyklucza, żeby dyrektor mógł zaproponować większą liczbę godzin nauczania indywidualnego. Zawsze jest taka możliwość. Projektując arkusz organizacyjny trzeba było przyjąć jakieś założenia.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Alicja Kordylasińska powiedziała, że ustawa jest aktem prawnym wyższego rzędu, w związku z tym dyrektor posługuje się głównie ustawą, a nie uchwałą Rady Powiatu i w zależności od potrzeby proponuje daną liczbę godzin pisząc

wniosek do Zarządu Powiatu o przydzielenie takiej liczby. To od gestii dyrektora zależy, ile sobie zaplanuje takich godzin.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że to jest arkusz organizacyjny, gdzie Zarząd daje pewne wytyczne i minima. Natomiast jeżeli chodzi o nauczania indywidualne to jest ono przyznawane co roku, na dany rok. Każda sprawa nauczania indywidualnego trafia na obrady Zarządu i w zależności od rozpoznania, Zarząd przyznaje to minimum lub maksimum, zawsze wczytując się w opinie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej, starając się nie skrzywdzić nikogo.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha powiedział, że chciałby przypomnieć, że posiedzenie Komisji Budżetu i Gospodarki odbędzie się zaraz po wspólnym posiedzeniu komisji stałych.

Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz przypomniała o obowiązku składania oświadczeń majątkowych w terminie do 30 kwietnia br. według stanu na dzień 31.12.2013 r.

Wniosek nr BRZ.0012.4.43.2014.DK Radna Alicja Kordylasińska złożyła wniosek: w sprawie zorganizowania we wrześniu 2014 r., kolejnej profilaktyczno-zdrowotnej akcji „Białe Soboty” na terenie powiatu, finansowanej z budżetu powiatu. Darmowe porady lekarzy specjalistów i badania diagnostyczne cieszą się dużym zainteresowaniem mieszkańców powiatu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha powiedział, że należy naprawić, co się uda a wszyscy powinni pracować na dobrą opinię szpitala, podkreślając te pozytywne, o czym mówiła radna E. Dudar. Dodał, że wywołał temat nie po to, aby tworzyć złą opinię o szpitalu, ale po to, aby rozwiązać problem.

O godz. 15.35 przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Edyta Rybacka

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Stawomir Terebecki