

PROTOKÓŁ NR 17/12
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ WSPÓLNIE Z KOMISJĄ OCHRONY
CYWILNEJ, ZAGROŻEŃ NADZWYCZAJNYCH I ADMINISTRACJI ZESPOŁONEJ
z dnia 25.01.2012 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.00 i trwało do 17.15 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 3 członków Komisji Rewizyjnej (*lista obecności - zał. nr 1*), Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, skarbnik Powiatu Izabela Świderek, sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, radca prawny Zbigniew Olech i naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Pankratow wspólnie z przewodniczącym Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej Sławomirem Terebeckim. Głównym punktem posiedzenia było zapoznanie się z dokumentami związanymi z pozyskiwaniem inwestora strategicznego dla Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”, analiza i opiniowanie części projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie, przedstawienie wyników kontroli realizacji zadań Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych, Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oraz Wydziału Zarządzania Drogami.

Porządek obrad 17 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przedstawiony i stanowi zał. nr 2. Protokoły 15 posiedzenia Komisji Rewizyjnej wspólnie z komisjami stałymi, 16 posiedzenia Komisji Rewizyjnej zostały przyjęte jednogłośnie (3 za, 0 przeciw, 0 wstrz.).

Ad. Analiza i opiniowanie części projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Na posiedzenie przysłała Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Gryfińskim na lata 2012-2014”;

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, ogólnie o „Powiatowym programie rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Gryfińskim na lata 2012-2014”.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.

Na posiedzenie przysłała Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu;

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy Prawo o ruchu drogowym, Rada Powiatu ustala corocznie w drodze uchwały wysokość opłat za usuwanie pojazdów z drogi, za parkowanie pojazdów usuniętych oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Na każdy rok kalendarzowy będą ogłaszane w drodze obwieszczenia maksymalne stawki opłat. W powyższym projekcie uchwały Rady Powiatu proponuje się pozostawienie stawek na poziomie z ubiegłego roku.

Radny Eugeniusz Stachera zapytał, czy nie będzie sytuacji, że kierowcy bezkarnie będą porzucali swoje stare pojazdy ze względu na wysokie koszty ich złomowania.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska odpowiedziała, że w żadnym wypadku kierowcy nie pozostają bezkarni. Za pozostawienie pojazdu, będzie prowadzone postępowanie egzekucyjnego w celu ściągnięcia z właściciela różnicy między wartością, za jaką zlicytowano pojazd a faktycznie poniesionymi nakładami przez starostwo.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska.

Na posiedzenie przyszedł radny Roman Rataj z Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespołonej.

Ad. Zapoznanie się z dokumentami związanymi z pozyskiwaniem inwestora strategicznego dla Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler powiedział, że w ramach wstępu przedstawi historię. Na bazie uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozyskania inwestora strategicznego dla Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”, Zarząd Powiatu ogłosił nabór na negocjacje z ewentualnymi oferentami. Zgłosiły się trzy firmy: Ameos, Dom Lekarski i Grupa Nowy Szpital. Firma Ameos wycofała się, pozostałe dwie są w dalszym ciągu zainteresowane. Negocjacje trwały dość długo, było kilka spotkań z firmami, które spotykały się również z załogą szpitala. Końcowym efektem negocjacji było wypracowanie trzech dokumentów: umowa zbycia udziału, umowa dzierżawy, umowa spółki, przy czym jeszcze przed pozyskaniem inwestora te dwie ostatnie umowy zostaną zawarta przez spółkę bez inwestora, lecz za ich wiedzą. Do umowy zbycia udziałów ważny jeszcze załącznik, w którym obie firmy przedstawiają pakiet inwestycyjny. Przed zespołem negocjacyjnym stoi dokonanie wyboru oferenta. Zgodnie z obietnicą, na prośbę radnych, Zarząd przedstawia powyższe projekty umów, przed podjęciem decyzji wyboru inwestora. Radni mogą się zapoznać i odnieść, jednakże ostateczna decyzja jest w gestii zespołu negocjacyjnego. Zarząd oczekuje na sugestie, przy czym nie można zbyt wiele zmieniać, bo zostało to już w jakiś sposób wynegocjowane.

Radca prawny Zbigniew Olech powiedział, że po trzech spotkaniach negocjacyjnych z oferentami, na bazie przeprowadzonych rozmów zostały pod koniec grudnia stworzone

projekty powyższych umów, które zostały wysłane do obu oferentów. Przesłane dokumenty to jest ostateczna wersja, która jest interesująca dla powiatu i oferenci zostali poproszeni o odniesienie się do nich. Zmienny okazał się tylko załącznik w postaci pakietu inwestycyjnego, gdyż każda z firm jest zainteresowana innym elementem i inaczej planuje ten rozwój. Na początku stycznia firmy odesłały dokumenty ze swoimi uwagami, do których kancelaria prawna się odniosła. Następnie do uwag odniesie się zespół negocjacyjny. Niemniej jednak sam zarys nie odbiega mocno od tego, co radni otrzymali i najważniejsza w tych dokumentach jest kwestia zapewnienia kontroli powiatowi, na dalszy wpływ na spółkę. Zapewnienie jej jest o tyle istotne, że są orzeczenia sądów administracyjnych mówiące, że powiat swoje zadanie prowadzenia służby zdrowia może przekazać komercyjnemu podmiotowi, ale wciąż musi mieć realny wpływ na to, co się dzieje, bo inaczej nie wypełnia swojego zadania. Na te elementy szczególnie zwracana jest uwaga. Drugi istotny element to są pakiety inwestycyjne. Dodał, że odpowie na pytania i wątpliwości dotyczące treści umów.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespółonej Sławomir Terebecki odniósł się do projektu Umowy zbycia udziałów wraz z zobowiązaniami inwestycyjnymi kupującego część D (Zobowiązania inwestycyjne Kupującego) pkt. 7.3: *Kupujący gwarantuje nadto Sprzedającemu że w ciągu 30 lat od dnia nabycia Udziałów, bez uprzedniej zgody Sprzedającego, nie spowoduje z własnej winy aby Spółka ...* Radny zapytał, jak rozszerzyć pojęcie własnej winy, czy zapisać na przykład celowe działanie Spółki mające na celu doprowadzenie do bankructwa, bądź doprowadzenie do niezawarcia kontraktu z NFZ.

Radca prawny Zbigniew Olech w odpowiedzi odniósł się do części E (Postanowienia dodatkowe) pkt. 2 (2.1.-2.3.) oraz § 22 projektu Umowy Spółki z o.o. (*bez zgody reprezentanta powiatu nie będzie można wykonać – i tu jest wskazany rozległy katalog*). Dodał, że nie ma tu ryzyka utraty majątku, spółka nie będzie władała majątkiem powiatu, będzie miała tylko umowę dzierżawy. Nieruchomości pozostają własnością powiatu.

Radna Ewa Dudar zapytała, kto jest reprezentantem powiatu.

Radca prawny Zbigniew Olech odpowiedział, że Zarząd Powiatu, tzn. Starosta Gryfiński.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespółonej Sławomir Terebecki dodał, że jeżeli powiat miałby być reprezentowany jednoosobowo przez Starostę Gryfińskiego, a przepisy ulegną kiedyś zmianie to Starosta nie będzie już powoływany przez Radę Powiatu, a na przykład w wyborach powszechnych. Natomiast jeżeli Zarząd Powiatu w Gryfinie jest reprezentantem powiatu, to jest on wybierany przez Radę Powiatu.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler odpowiedział, że reprezentantem powiatu w Zgromadzeniu Wspólników jest i będzie Zarząd Powiatu w Gryfinie.

Radca prawny Zbigniew Olech dodał, że tak, ale te pięć osób wciąż będzie miało to 10%.

Radny Eugeniusz Stachera zauważył, że o ile w ogóle nie zlikwidują powiatów przez te 30 lat.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespółonej Sławomir Terebecki dodał, zatem ograniczenie działalności za zgodą 100% udziałowców jest możliwe, jeżeli okazałoby się w przyszłości, że coś jest bardzo nierentowne.

Radca prawny Zbigniew Olech potwierdził, że tak.

Radna Ewa Dudar zapytała, co się stanie jeżeli spółka nie uzyska kontraktu z NFZ, ponieważ nie zdołała dostosować się do nakładanych przepisami wymogów/standardów, przez co będzie musiała ograniczyć działalność. Jest to jak gdyby niezawinione przez inwestora, bo dostał to, co dostał, a przepisy mogą ulegać zmianom.

Radca prawny Zbigniew Olech odniósł się do załącznika inwestycyjnego przy sprzedaży udziałów, gdzie niezrealizowanie zapisanych inwestycji powoduje możliwość wycofania się powiatu ze sprzedaży udziałów i powrót udziałów do powiatu. Jednym z zapisów jest także, że przy braku kontraktu z NFZ i obniżeniu finansowania w stosunku do poprzedniego roku o ponad 10%, to dopiero otwiera drogę do podjęcia uchwały o ograniczeniu działalności. Zachowując przy tym zasadę jednomyślności, czyli również zgody reprezentanta powiatu, czyli Zarządu Powiatu.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że Rada Powiatu straci swój dotychczasowy status, ponieważ żadne uchwały rady nie będą wiążące dla nowopowstałej Spółki.

Radca prawny Zbigniew Olech wyjaśnił, że w dalszym ciągu Zarząd Powiatu będzie musiał trzymać się uchwał Rady Powiatu, które mogą zobowiązać go do działania. Następnie omówił zapisy tabelaryczne z pakietów inwestycyjnych oferentów, dotyczące dostosowania szpitala do wymogów.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespółonej Sławomir Terebecki dodał, że w razie niewypełnienia zobowiązania z uchwały Rada może odwołać Zarząd Powiatu. Dodał, że w perspektywie 30 lat bardzo ciężko jest wszystko zabezpieczyć i ustrzec przed wszystkim. Jednakże radny sądzi, że ten projekt umowy sprzedaży udziałów zabezpiecza mieszkańców powiatu przed tym, żeby w tym szpitalu realizowane były usługi, które do tej pory są realizowane. Ewentualnie, jeżeli w perspektywie czasu okaże się że nie jest to, z różnych przyczyn, możliwe to wtedy za zgodą Rady Powiatu i Zarządu Powiatu będzie można ewentualnie ograniczyć tą działalność.

Radca prawny Zbigniew Olech dodał, że z takich innych zabezpieczeń, to przewidziana jest Rada Nadzorcza, chociaż nie musi jej być, która na bieżąco może kontrolować Zarząd. Nieodwołalne prawo powoływania członka Rady Nadzorczej ma tam powiat. Przy niektórych decyzjach Zarząd Spółki musi czasami mieć jednomyślną zgodę Rady Nadzorczej, zatem i tego człowieka powiatu. I jeszcze jedno ważne uprawnienie, że przy złamaniu przez Zarząd tej zasady, że na coś potrzebuje zgody Zgromadzenia lub Rady Nadzorczej, jednostronnie przedstawiciel powiatu może odwołać Zarząd Spółki, (zgodnie z § 24 ust.7).

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespółonej Sławomir Terebecki odniósł się do projektu Umowy dzierżawy zapisu § 10. W chwili bieżącej wiele podmiotów medycznych prowadzi działalność na zasadzie indywidualnych praktyk lekarskich, pielęgniarskich itd., czy ten zapis z praktycznego punktu widzenia nie będzie kłopotliwy w realizacji? Czy nie jest on zbyt szczegółowy? Medycyna idzie w tej chwili w kierunku, gdzie będzie mnóstwo podmiotów świadczących drobne usługi medyczne. Formalnie, zgodnie z tym zapisem Spółka będzie musiała na przykład z każdą pielęgniarką, salową prowadzącą indywidualną praktykę, podpisywać umowę na podnajem części chociażby powierzchni przez nią zajmowanej, czy na użycie sprzętu medycznego. Tak

samo będzie z lekarzami specjalistami przyjeżdżającymi ze sprzętem na zorganizowane badania na terenie szpitala.

Radca prawny Zbigniew Olech potwierdził, że jest to związane ze zwiększoną papierologią, jednakże zapis ten ma ustrzec powiat przed sytuacją taką, że inwestor wynajmie osobie trzeciej cały szpital. Dodał, że można zamiast „zgody Wydierżawiającego” użyć zapisu „osoby wskazanej przez Wydierżawiającego”. Tak, aby skrócić procedurę powiatową. Można też powołać się na ustawę o gospodarce nieruchomościami, gdzie jest definicja dot. umowy do 3 miesięcy, a następna umowa z tym samym podmiotem podlegałaby już tym ogólnym zasadom, czyli zgody.

Radny Piotr Bugajski wskazał na błąd, że w projekcie Umowy spółki z o.o. w części E (Postanowienia dodatkowe) w pkt. 3 powołuje się na D.4 pkt. 4.2, które nie istnieją. Czy w części A (Spółka) pkt. 1.2 wyrażenie „**prawdziwa** kopia aktu założycielskiego”, zastąpić na wiarygodna czy poświadczona kopia. W kolejnym ust. 2 „Sprzedający oświadcza nadto, iż według **swojej najlepszej wiedzy**” zastąpić z przedstawionych dokumentów wynika, iż: ... A także zapytał odnośnie części D (Zobowiązania inwestycyjne Kupującego) pkt. 7.3 jaki jest ten katalog z własnej winy i co w razie niedopełnienia.

Radca prawny Zbigniew Olech powiedział, że pojęcie winy jest bardzo płynne i ostatecznie nawet podlegałoby to ocenie sądu. Radca podziękował za uwagi do projektów.

Radny Jan Gładkow przekazał techniczne uwagi dot. punktacji i interpunkcji.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolej Sławomir Terebecki odniósł się do załączników inwestycyjnych obu oferentów, że na pierwszy rzut oka, jeżeli mógłby zarekomendować Zespołowi negocjacyjnemu, zdecydowanie dla niego korzystniejszą dla mieszkańców powiatu jest tabela GNS (Grupa Nowy Szpital). Dom Lekarski to jest też dobry projekt inwestycyjny. Jednak to, co najbardziej dotyczy mieszkańców i to, z czego mogliby skorzystać tym, że nowa spółka poprowadzi ten szpital, to zdecydowanie bardziej korzystne są warunki GNS, bo w 2013 mamy już zmodernizowaną i wyposażoną salę operacyjną, dostosowaną do przepisów Sanepidu. Natomiast drugi inwestor przesuwą tą inwestycję na rok 2016, a jeżeli jeszcze z niezawinionej przyczyny coś tam się obsunie to inwestycja przesunie się na 2020 r.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że także większe doświadczenie w prowadzeniu szpitali ma chyba GNS.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Pankratow powiedział, że w ofercie firmy GNS, ten ciężar inwestycji i wszystko, co jest najważniejsze jest niejako w centrum tabeli, co będzie jeszcze do sprawdzenia przez obecną kadencję, czy oferta jest realizowana. W drugiej propozycji DL jest wszystko przesunięte praktycznie na dwa ostatnie lata.

Radny Eugeniusz Stachera zapytał, w jakim stopniu pakiet socjalny pracowników zostanie zabezpieczony. Czy pracownicy są z tego zadowoleni?

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler odpowiedział, że było spotkanie, obie firmy rozmawiały z pracownikami oraz zobowiązały się że po wejściu do spółki, zostanie podpisany poprzez negocjacje taki pakiet z pracownikami.

Radca prawny Zbigniew Olech powiedział, jeżeli chodzi o to na ile lat się firmy zobowiązują kontynuować obecny stan zatrudnienia, nie zmniejszanie wynagrodzeń to już musi być załącznikiem do umowy o zbycie udziałów, bo nie przestrzeganie tego też grozi zabranieniem inwestorowi udziałów.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespółonej Sławomir Terebecki dodał, że on by się tego punktu tak bardzo nie obawiał, dlatego że sytuacja będzie dynamiczna. Jeżeli ta spółka wejdzie i zostanie inwestorem strategicznym i będzie chciała w jakiś sposób modyfikować działania bez ograniczania to rozumie, że jeżeli nie będzie ograniczała usług to ilość tych osób zgodnie z tymi procedurami, standardami jak NFZ chce, aby te kontrakty były zawierane, to zatrudnienie nie powinno zmaleć a wzrosnąć. Radny zostawiłby spółce możliwość decydowania, na jakim poziomie zatrudnienie chcą utrzymywać, jakich zatrudniać lekarzy, pielęgniarki, personel medyczny. Upierając się przy obecnym zatrudnieniu będzie to korzyścią dla obecnych pracowników, natomiast niekoniecznie dla pacjentów, jeżeli spółka chciałaby zatrudnić jeszcze lepszy personel medyczny rozszerzając świadczenia.

Posiedzenie opuścił radca prawny Zbigniew Olech.

Radna Ewa Dudar zapytała, o skład zespołu negocjacyjnego i wyraziła ubolewanie w imieniu Klubu Radnych Powiatu Gryfińskiego Platformy Obywatelskiej RP, że nikomu z tego klubu nie zaproponowano uczestnictwa w takim przedsięwzięciu, gdzie dwa pozostałe kluby mają przedstawicieli.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespółonej Sławomir Terebecki chciałby wiedzieć, do którego oferenta Zarząd się bardziej skłania.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler odpowiedział, że on w chwili obecnej nie ma żadnego faworyta, a Zarząd nie dyskutował nad wyborem konkretnego oferenta.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespółonej Sławomir Terebecki dodał, że chciałby mieć wpływ na dokonanie wyboru i zarekomendowania jednego z oferentów Zarządowi.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler odpowiedział, że tak właściwie to już to radny zrobił, został wysłuchany przez członków Zarządu.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że chciałaby złożyć wniosek w imieniu Komisji, aby wszystkie komisje stałe mogły zarekomendować oferenta.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że wstrzymałby się od wydawania opinii, na podstawie tak naprawdę dwóch tabel.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespółonej Sławomir Terebecki powiedział, że w takim razie Komisja przemyśli jeszcze wniosek dotyczący rekomendacji.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler wskazał, że w tabeli inwestycyjnej Dom Lekarski rozpoczęcie inwestycji budowy nowego budynku zaczyna rok wcześniej i kończy w 2014 r.,

a GNS tylko modernizuje w drugim roku salę operacyjną, a zakończenie budowy ma dopiero w roku 2015. A tak naprawdę jedni i drudzy chcą dobrze.

Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej Sławomir Terebecki odpowiedział, że w chwili obecnej jest dużo uwag do działalności szpitala.

Posiedzenie opuściła skarbnik Powiatu Izabela Świderek.

Ad. Analiza i opiniowanie części projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie (c.d.).

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie poparcia wniosku Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Szczecinie z dnia 18 listopada 2011 r.;

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Komisji Rady Powiatu w Gryfinie za 2011 r.;

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (4za, 0 przeciw, 1 wstrz.).

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2011 r.;

Radna Ewa Dudar powiedziała, że jeżeli jest taka możliwość to chciałaby się zapoznać z treścią protokołów z przeprowadzonych kontroli.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (4za, 0 przeciw, 1 wstrz.).

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2012 r.;

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (4za, 0 przeciw, 1 wstrz.).

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2012 r.;

Radna Ewa Dudar powiedziała, że Klub Radnych Powiatu Gryfińskiego Platformy Obywatelskiej RP wyda stosowne uwagi do tego projektu.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (4za, 0 przeciw, 1 wstrz.).

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2012 r.;

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały (4za, 0 przeciw, 1 wstrz.).

9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia stanowiska do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych, utworzenia zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz zmiany rozporządzenia w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości;

Radny Piotr Bugajski w związku z przygotowywanym projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych, o czym ostatnio jest bardzo głośno, odniósł się pozytywnie wobec projektu uchwały, w którym Rada postuluje o utrzymanie rangi Sądu Rejonowego w Gryfinie.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że w przygotowywanym projekcie zapisane jest że ma być zniesiony sąd rejonowy w Myśliborzu, a w jego miejsce mają powstać wydziały zamiejscowe sądu rejonowego w Gryfinie. Jednakże jest to tylko projekt i jest powiedziane, że mogą nastąpić drobne poprawki. Powiat Myśliborski wraz z gminami wchodzącymi w skład, podjął już kroki w obronie swojego sądu. Do starostwa wpłynęło pismo od Prezesa Sądu Rejonowego w Gryfinie, które również informuje, że zawsze istnieje niebezpieczeństwo zniesienia, stąd prezes wnosi, aby powiat również przyjął stanowisko w obronie sądu w Gryfinie.

Komisja Rewizyjna przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Ad. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radna Ewa Dudar zapytała, czy zmienia się skład komisji do spraw opracowania strategii rozwoju oświaty.

Wicestrosza Gryfiński Jerzy Miler odpowiedział, że Zarząd Powiatu na ostatnim posiedzeniu podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie powołania zespołu zadaniowego ds. opracowania strategii rozwoju oświaty ponadgimnazjalnej Powiatu Gryfińskiego na lata 2012-2016, w której przedłuża się termin przedłożenia projektu przedmiotowej strategii przez zespół do 30 kwietnia 2012 roku.

Radny Piotr Bugajski złożył następujące wnioski:

- 03 stycznia b.r. otrzymałem odpowiedź dotyczącą zgłoszonych usterek bądź nieprawidłowości ujawnionych w czasie eksploatacji drogi powiatowej w Piasecznie. Odpowiedź ta jest niezadowolająca i niesatysfakcjonująca Burmistrza i Radnego Rady Miejskiej Pana Marka Rutki. Czekanie do przeglądu na wiosnę jest nie do zaakceptowania przez użytkowników drogi. Pobocze jest pogłębione i zbiera się woda. Obecnie jest tam błoto i ludzie korzystający z usług PKS-u zmuszeni są do przechodzenia przez to błoto, aby wsiąść do autobusu. Do wiosny należy zlikwidować zastoiska wody i błota. Sytuacją ta pokazana była na zdjęciach, które dostarczyłem na posiedzenie poprzedniej komisji;

- Sołtys Sołectwa Dobropole poinformował mnie, że na drodze powiatowej między Wesołą a Dobropolem powstała wyrwa w nawierzchni. Mieszkańcy Dobropola z własnej inicjatywy oznakowali pacholkami to miejsce. Proszę o naprawę lub zabezpieczenie wyrwy. Na przyszłość należy regularnie dokonywać objazdu dróg a nie czekać na sygnały od innych;

- jadąc na dzisiejsze posiedzenie Komisji zauważyłem ubytki (dziury) w nawierzchni drogi powiatowej w miejscowości Strzeszów oraz przed miejscowością Baniewice. O tych ubytkach również informował mnie Z-ca Burmistrza z Trzcinka-Zdroju. Proszę o w miarę szybkie naprawienie ubytków.

Pismo znajduje się pod numerem sprawy: BRZ.0012.2.15.2012

O godz. 16.50 Komisja Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej zakończyła posiedzenie.

Ad. Przedstawienie wyników kontroli realizacji zadań Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych, Wydziału Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa oraz Wydziału Zarządzania Drogami.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Pankratow powiedział, że Zespół Kontrolny w składzie:

1. Przewodniczący Zespołu Robert Pankratow,
2. Członek Zespołu Eugeniusz Stachera,
3. Członek Zespołu Labib Zair,

przeprowadził kontrolę zaplanowanych inwestycyjnych działań powiatu przewidzianych na rok 2011 oraz bieżących kierunków kosztów ponoszonych przez Starostwo Powiatowe w Gryfinie, w zakresie:

- termomodernizacji budynków ze środków dawnego Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,

- dostosowania zakupionej nieruchomości przy ul. 11 Listopada 16 D w Gryfinie, na potrzeby Starostwa Powiatowego w Gryfinie,
- wykonania Planu realizacyjnego odnowy dróg powiatowych na terenie Powiatu Gryfińskiego na lata 2011-2012, protokół stanowi zał. nr 3) Przewodniczący Zespołu Robert Pankratow przedstawił wyniki kontroli i wystąpienie pokontrolne (stanowiące zał. nr 4).

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawione wystąpienie pokontrolne.

O godz. 17.15 Komisja Rewizyjna zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Robert Pankratow