

PROTOKÓŁ NR 21/12
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 24.05.2012 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 11.20 i trwało do 13.00 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 3 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Skarbnik Powiatu Izabela Świderek. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Pankratow. Głównym punktem posiedzenia było rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Gryfińskiego; wypracowanie wniosku do Rady Powiatu w Gryfinie w/s udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2011 r.; przedstawienie wyników kontroli realizacji zadań przez Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie w zakresie dofinansowania osób rozpoczynających działalność gospodarczą oraz pozyskiwania środków unijnych.

Porządek obrad 21 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przedstawiony i stanowi zał. nr 2. Protokół nr 20 posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Gryfińskiego.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 r. w ustawowym terminie. Jeżeli chodzi o realizację budżetu powiatu w 2011 roku to radni mieli na bieżąco informacje o dokonywanych zmian, bo takowe były również dokonywane w wyniku podjęcia uchwały przez Radę Powiatu. Plan zamknął się na koniec roku budżetowego: dochody uległy zwiększeniu o prawie 3 900 000 zł, wydatki uległy zwiększeniu o kwotę 7 800 000 zł, deficyt zwiększył się o 3 979 000 zł w ślad za tym nastąpiły zmiany po stronie planu przychodów, które wzrosły o 3 970 000 zł. Natomiast została dokonana korekta rozchodów, które zostały zmniejszone o blisko 9 000 zł. Planowane dochody zostały zrealizowane blisko w 99%, a zakres realizacji w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej został przedstawiony na str. 3 w tabeli Zrealizowane dochody budżetowe. Udział poszczególnych dochodów w całości realizowanych wielkości osiągnięte nie odbiegają od poprzednich okresów. Największą pozycję stanowią Różne rozliczenia, pod tym pojęciem kryje się głównie subwencja ogólna w 3 częściach przynależna powiatowi gryfińskiemu. Następnie dochody od osób prawnych i fizycznych tj. 16,52% udziału w całości zrealizowanych dochodów. Tutaj głównie w tych kwotach znajdują się udziały powiatu w podatkach dochodowym od osób prawnych tj. 676 000 zł i od osób fizycznych tj. 8 819 000 zł. W tej kategorii dochodów są również zawarte opłaty za zajęcie pasa drogowego z tego tytułu osiągnięta kwota to ponad 530 000 zł, wpływy z opłaty komunikacyjnej z tytułu wydawanych licencji i koncesji przez Wydział Komunikacji i Transportu. Jeżeli chodzi o inne tytuły dochodów to zawarte zostały tutaj środki, które generuje wydział Zarządzania Drogami. Są to głównie dochody ze sprzedaży pozyskanego drewna z wycinki, również dochody w związku z dzierżawą miejsc postojowych, z tytułu Dnia Wszystkich Świętych. Wśród osiągniętych dochodów majątkowych najistotniejsze źródła stanowiły środki pozyskane w związku z realizacją II etapu inwestycji polegającej na budowie drogi powiatowej Bartkowo-Gajki, w ramach RPO WZ; dotacja celowa z budżetu państwa na współfinansowanie przebudowy

drogi powiatowej Kłodowo-Trzczeńsko-Zdrój-Warnice na odcinku Trzczeńsko-Zdrój-Warnice. Oczywiście te dochody znalazły również swoje odzwierciedlenie po stronie wydatkowej. Realizowane przez jednostkę samorządu terytorialnego dochody budżetowe mogą być klasyfikowane w oparciu o źródła pochodzenia, według tego kryterium są dochody własne wykonane w kwocie 25 531 177,60 zł, subwencja ogólna wykonana w kwocie 27 874 006,00 zł i dotacje z budżetu państwa wykonane w kwocie 17 855 817,08 zł. W 2011 roku wydatki o charakterze majątkowym stanowiły około 15 milionów złotych, co stanowi blisko 20% całości zrealizowanych wydatków budżetowych, a miały związek m.in. ze wspomnianymi drogami. Ponadto z zakresu drogownictwa było realizowane szereg mniejszych robót, jak budowa chodników, modernizacja i przebudowa dróg powiatowych, czy zadania na zamkniętej drodze Lubanowo-Babinek za ponad 1 300 000,00 zł. Prócz tych zadań były wykonywane również inwestycje w innych dziedzinach m.in. adaptacja nieruchomości przy ul. 11 Listopada 16 d na potrzeby starostwa, zapłata kolejnej raty z tytułu nabycia tej nieruchomości; dokonana została termomodernizacja budynku przy ul. Niepodległości 39 w Gryfinie, dokonywane były zakupy na potrzeby szpitala np. agregat. Ponadto powiat wniósł wkład pieniężny na podwyższenie kapitału spółki. Ponadto były inne inwestycje realizowane związane ze sferą inwestycyjną szczegółowo opisane w sprawozdaniu (str. 12). Natomiast odnosząc się do całości wydatków zrealizowanych w 2011 r. to zostały wykonane na poziomie 95,07%. Niewykonanie niecałych 5% wynika bądź to z przesunięcia terminów zapłaty niektórych z realizowanych zadań bądź też z uzyskania w postępowaniu przetargowym kwot niższych od zaplanowanych. Jeżeli chodzi o całokształt wydatków patrząc na udział procentowy to od kilku lat największy udział mają zadania z zakresu oświaty ujęte w dwóch działach 801 i 854. Na drugim miejscu znajduje się pomoc społeczna z zadaniami realizowanymi przez PCPR w Gryfinie, 4 funkcjonujące na terenie powiatu DPS, Wielofunkcyjną Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą w Chojnie, również zadania w wyniku których powiat jest zobowiązany ponosić odpłatność za rodziny zastępcze zarówno te które funkcjonują na terenie powiatu, jak również te poza powiatem, w tych u których przebywają dzieci z terenu powiatu gryfińskiego. Podobnie ma się rzecz również z placówkami typu domy dziecka. Kolejny dział to Administracja publiczna, która stanowi 13% zrealizowanych wydatków w roku 2011 r., katalog tych zadań dotyczy zarówno funkcjonowania rady powiatu, zadań realizowanych na podstawie porozumień z administracją rządową chodzi o zadania z zakresu urzędów wojewódzkich, również znajduje się tutaj cała obsługa i funkcjonowanie starostwa, które pełni rolę aparatu obsługującego zarząd i radę powiatu. Są tutaj też działania promocyjne szerzej opisane w sprawozdaniu, które mają miejsce w każdym roku budżetowym. Na roczny wynik działalności składa się kilka wyznaczników. Po pierwsze jest to wynik budżetowy i jest to deficyt wykonany na poziomie 2 858 942,85 zł, a planowany był na poziomie ponad 5 milionów. Drugim wynikiem, który jest obecnie obligatoryjny w związku ze zmianą przepisów prawnych i który obliguje do zachowania równowagi w sferze bieżącej to w przypadku powiatu gryfińskiego jest wynik operacyjny, stanowiący różnicę wykonanych dochodów i wydatków budżetowych o charakterze bieżącym, i stanowi nadwyżkę na poziomie 6 577 287,45 zł, przy czym w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej to ona już ten sam wyznacznik, ale inaczej liczony z uwzględnieniem jeszcze innych wielkości, wyliczyła na ponad 10 000 000 zł. Równowaga została zachowana i oznacza to, że wszystkie wydatki bieżące są finansowane dochodami o charakterze bieżącym i co więcej te dochody są jeszcze angażowane w działalność inwestycyjną. Są jeszcze ustawowe wskaźniki zadłużenia, wyznaczające możliwości zadłużania. Jest to 60% relacji ogółu długu do planowanej wielkości dochodów oraz 15% relacja wysokości przypadających w ciągu roku do spłat rat kredytów, pożyczek i wykupu obligacji wraz z należnymi odsetkami do planowanych na dany rok budżetowy dochodów. Na koniec 2011 r. wynoszą one 28,38% i 3,47%. Oczywiście roczna działalność zazwyczaj kończy się, wszystkie z kwot pozostałych na koniec roku do zapłaty mają charakter zobowiązań niewymagalnych, czyli których jeszcze

nie minął termin zapłaty. A wynikają m.in. z obligatoryjnego naliczenia dodatkowego wynagrodzenia rocznego, które jest kosztem i jest zaliczane do zobowiązań roku poprzedniego z terminem zapłaty do 31 marca roku kolejnego. Są tutaj również uwzględnione pochodne od wynagrodzeń grudniowych, gdyż termin ich zapłaty przypada zazwyczaj na 5 i 20 dzień kolejnego miesiąca. Są tutaj również uwzględnione zobowiązania wynikające z zakupu mediów przez wszystkie jednostki. Są tutaj również niektóre płatności z zadań inwestycyjnych, których termin płatności przypadł na kolejny okres. Istotne jest to, że te zobowiązania mają charakter zobowiązań niewymagalnych. W 2011 r. na mocy uchwały Rady Powiatu, w wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego zaciągnięty został kredyt długoterminowy w kwocie 5 000 000 złotych z przeznaczeniem na finansowanie inwestycji z zakresu drogownictwa, którego uruchomienie miało nastąpić w dwóch latach. W roku 2011 zgodnie z uchwałą została uruchomiona transza kredytu w wysokości 4 000 000 zł, natomiast do 31 grudnia roku bieżącego może zostać uruchomiona transza w kwocie 1 000 000 zł. Zrealizowane przychody budżetowe pochodzą z nadwyżki budżetowej wypracowanej w poprzednich okresach oraz wolnych środków, stanowiących nadwyżkę środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu powiatu, wynikającą z rozliczeń kredytów i pożyczek z lat ubiegłych. Rozchody budżetowe mają związek ze spłatą rat kapitałowych zaciągniętych wcześniej zobowiązań, spłaconych łącznie na kwotę 973 723,49 zł oraz wykupem wyemitowanych w poprzednich okresach obligacji. Dokonany został wykup obligacji w kwocie 700 000 zł. Jeżeli chodzi o sprawozdanie budżetowe to Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie wydając pozytywną opinię również scharakteryzowała niektóre wielkości ekonomiczne charakterystyczne dla budżetu powiatu odnosząc je również do przeszłości. W realizacji i następnie dokonaniu oceny nie zostały stwierdzone żadne odstępstwa ani niezgodności, które mogłyby ewentualnie skutkować sankcjami. Ustawa o finansach publicznych od 2010 roku nakazuje jeszcze dokonywać analiz sprawozdania finansowego, które się składa z czterech części: bilansu z wykonania budżetu państwa, jednostki samorządu terytorialnego, bilansu jednostki budżetowej i samorządowego zakładu budżetowego, zestawienia zmian w funduszu jednostki, rachunek zysków i strat jednostki (wariant porównawczy).

Radny Eugeniusz Stachera zapytał odnośnie pozycji B.V. wynagrodzenia, gdzie zapisany jest stan na koniec roku poprzedniego i stan na koniec roku bieżącego, których różnica jest rzędu 1 700 000 zł. Skąd ona wynika?

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że wynika to z obligatoryjnych podwyżek nauczycieli, jakie nastąpiły w tym okresie, także wzrostu dodatków do wynagrodzeń typu stażowy, awanse z Karty nauczyciela, ale również w innych jednostkach pod koniec roku była nieznaczna regulacja wynagrodzeń np. w DPS, również konieczność ruchu dot. wysokości wynagrodzeń w związku ze zmianą wygradzenia minimalnego, gdyż niektórzy z pracowników nie osiągnęli go. Te sprawozdania są kosztowymi, drugie sprawozdaniem wydatkowym. Koszty wykazane w jednym nie będą się zgadzały z wydatkami w drugim, zatem ciężko jest je porównywać. W jednostkach występują zmiany kadry typu odprawy emerytalne, wszystkie wynagrodzenia jednorazowe typu jubileuszowe, jakie zostały wypłacone w danym roku.

Radny Eugeniusz Stachera zapytał, a jak się to miało do końca roku 2009 i 2010. Czy wspomniany wzrost rzędu 1 700 000 zł występuje cyklicznie, co roku? Jest to dość spora kwota na samych wynagrodzeniach.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że wzrost występuje cyklicznie, co roku. Należy pamiętać, że są tutaj brane pod uwagę wszystkie 12 jednostek organizacyjnych powiatu

gryfińskiego. A największe znaczenia wśród podwyżek będą miały wynagrodzenia nauczycieli, na co powiat nie ma wpływu. Rada podnosiła także w uchwale dodatki za wychowawstwo, co również jest zawarte tutaj.

Przewodniczący Robert Pankratow powiedział, że Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie pozytywnie zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 r. przedłożone przez Zarząd Powiatu w Gryfinie oraz że informacja o stanie mienia komunalnego spełnia określone wymogi (uchwała nr XLVI/148/2012 z dnia 18 kwietnia 2012 r. stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu). Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2011 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Gryfińskiego, Komisja Rewizyjna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2011 r. (3 za, 0 przeciw).

Ad. Wypracowanie wniosku do Rady Powiatu w Gryfinie w/s udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2011 r.;

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka zapytała, czy Komisja zdecydowała się dokonać kontroli kredytu w rachunku obrotowym i zakupu samochodu.

Przewodniczący Robert Pankratow odpowiedział, że sprawa wniosków radnego L. Zaira została przeniesiona do ostatniego punktu sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka dodała, że jeżeli członkowie Komisji zdecydowaliby się to mogliby dokonać tej kontroli od razu w sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Radny Labib Zair powiedział, że chciałby, aby to było w ramach prac Komisji Rewizyjnej.

Radny Eugeniusz Stachera zapytał, czy podjęcie działań związanych z kontrolą tych zagadnień zgłoszonych przez członka Komisji Rewizyjnej nie musi zostać przegłosowane przez Radę Powiatu.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że nie, nie musi, ponieważ członkowie Komisji Rewizyjnej są dzisiaj uprawnieni do tego, ponieważ dokonują kontroli realizacji budżetu a te sprawy dotyczą ubiegłego roku. To w ramach kontroli realizacji budżetu za ubiegły rok można dokonać kontroli również tych dwóch rzeczy i nie musi być to osobne zadanie.

Przewodniczący Robert Pankratow powiedział, że materiał w sprawie zaciągniętego kredytu obrotowego w rachunku bieżącym, członkowie Komisji Rewizyjnej dostali drogą elektroniczną emailem i członkowie zapoznali się z materiałem.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka dodała, że dzisiaj Komisja Rewizyjna otrzymała również materiał odnośnie zakupu samochodu. Sekretarz powiedziała, że nie musi Komisja Rewizyjna mieć osobnego upoważnienia, ponieważ w ramach dzisiejszej kontroli może dokonać również tych kontroli, bo to dotyczy akurat wydatków z ubiegłego roku jak i rachunek też dotyczył ubiegłego roku i może dokonać to dzisiaj bez dodatkowych upoważnień. Oczywiście jeżeli Komisja Rewizyjna zechce dzisiaj to zbadać to wszelkie odpowiedzi na ewentualne wątpliwości zostaną dzisiaj udzielone.

Radny Eugeniusz Stachera powiedział, że w związku z tym, że wnioski padły od radnego L. Zaira, skoro są materiały to radny powinien się z nimi zapoznać i ewentualnie stawiać kolejne wnioski. Nie ma potrzeby zapoznawania się z tym, bo sam takiego wniosku nie stawiał.

Radny Labib Zair powtórzył, że nie on osobiście chciałby, ale żeby cała Komisja Rewizyjna zbadała te dwie sprawy i żeby był normalny protokół z kontroli.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że równie dobrze to, co dzisiaj będzie Komisja badała to załatwia sprawę i zdaje sobie sprawę z tego, że później Komisja ma problem z dodatkowymi terminami kontroli, dlatego Zarząd proponuje, że skoro dzisiaj Komisja Rewizyjna obraduje i są tutaj wszystkie materiały to proponuje to zrobić dzisiaj. Dodała, że z całą pewnością zostaną udzielone odpowiedzi na wszelkie pytania i wątpliwości.

Radny Eugeniusz Stachera powiedział, że pan radny L. Zair stawiał wniosek o to, żeby Komisja Rewizyjna wystąpiła dzisiaj do Rady Powiatu o to, czy Komisja Rewizyjna ma podjąć działania kontrolne.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że Komisja Rewizyjna, ponieważ dzisiaj kontroluje budżet ubiegłego roku to może skontrolować to bez upoważnienia Rady, ponieważ jest to w ramach tej kontroli. Dzisiaj może się z tym zapoznać i Sekretarz wraz ze Skarbnikiem udzieli wszelkich odpowiedzi. Dzisiaj jako Komisja Rewizyjna może dokonać kontroli i nie trzeba robić dodatkowych rzeczy. Jeżeli pan radny L. Zair powie, żeby to szło przez Radę Powiatu to pójdzie to na Radę i będzie odłożone w czasie.

Radny Eugeniusz Stachera powiedział, że on wstrzymuje się od działań w tym kierunku i nie czuje potrzeby badania tych spraw.

Przewodniczący Robert Pankratow powiedział, że radny L. Zair złożył wniosek i tryb jest taki, że można to skontrolować już dzisiaj, gdyż materiały są a procedura zakupu samochodu nie jest skomplikowana.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka dodała, że wówczas radny L. Zair wycofuje wniosek, ponieważ nie będzie poprawny by wnioskować na radę i będzie już spełniony.

Radny Eugeniusz Stachera powiedział, że jeżeli pójdzie to na radę, która zadecyduje o takich kontrolach to wtedy on jako członek Komisji Rewizyjnej również będzie się zajmował sprawą.

Przewodniczący Robert Pankratow powiedział, że w związku z materiałami, jakie członkowie komisji otrzymali dot. zaciągniętego kredytu obrotowego w rachunku bieżącym to uważa, że materiały przygotowane są rzetelnie, w sposób wystarczający i jeśli teraz zostanie podjęte głosowanie to będzie przeciwny wprowadzeniu dodatkowej kontroli. Natomiast jeśli chodzi o zakup samochodu to procedura jest naprawdę prosta, zapytanie o cenę i wszystko na pierwszy rzut oka wygląda dobrze, zgodnie z przepisami. Jeśli jednak jest potrzeba szerszego omówienia to też jest za tym, aby mogła być dodatkowa kontrola, która jednak odwlecze się w czasie.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że pierwsza była uchwała nr IV/30/2011 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 03.02.2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2011, w której zaplanowane były środki w wysokości 100 000 zł na zakup samochodu osobowego na potrzeby starostwa powiatowego. W związku z zaplanowaną kwotą Wydział Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych złożył wniosek do Zarządu Powiatu

o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę pn. „Dostawa fabrycznie nowego samochodu osobowego dla Starostwa Powiatowego w Gryfinie”. A dlaczego w takim trybie? Zgodnie z art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 1994 r. – Prawo zamówień publicznych dopuszczalne jest udzielenie zamówienia w trybie zapytania o cenę, jeżeli przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych, a wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wykonawczych do art. 11 ust. 8 ww. ustawy. W trakcie opisywania przedmiotu zamówienia zachowano zasady uczciwej konkurencji stosownie do wskazań art. 29 ww. ustawy. Zgodnie z postanowieniami art. 67-73 ww. ustawy Zamawiający skierował zapytanie do 5 wybranych przez siebie wykonawców i zaprosił ich do złożenia ofert.

Radny Labib Zair zapytał, czy nie należało dokonać przetargu.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że nie trzeba było robić przetargu dlatego właśnie, że jest to produkt ogólnie dostępny na rynku. Tryb zapytania o cenę jest więc dopuszczalny, co potwierdza orzecznictwo Głównej Komisji Orzekającej oraz stanowisko doktryny w tym przedmiocie. Specjaliści z zakresu zamówień publicznych po analizie przepisów, orzecznictwa oraz praktyki, zaproponowali takie rozwiązanie, a Zarząd Powiatu zaakceptował je. Wykonawcy zaproszeni do składania ofert to Polmozbyt Szczecin Autoryzowany Dealer marki Honda, Toyota Kozłowski, Łapiński Sp. J. Autoryzowany Salon Volkswagen, Opel Szyjkowski – Auto Sp. z o.o., Bemo Motors Sp. z o.o. marki Ford. Odpowiedziały dwie firmy składając swoje oferty Opel Szyjkowski – Auto Sp. z o.o. i Bemo Motors Sp. z o.o. Zamawiający wybrał najkorzystniejszą, czyli najtańszą ofertę kierując się przy wyborze kryterium „100% - cena”, czyli ofertę Bemo Motors Sp. z o.o. z oferowaną ceną 93 400,00 zł brutto. Ta oferta spełniała wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała od komisji przetargowej najwyższą liczbę punktów. Został wybrany Ford Mondeo z płatnością 50% w 2011 r. i 50% w 2012 r. po dostarczeniu samochodu (co miało miejsce w dniu 23 marca 2012 r.). W związku z czym pozostałe do zapłaty środki ujęto w uchwale nr XI/83/2011 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 22.12.2011 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na rok 2012.

Radny Labib Zair zapytał, czy były wybierane jakieś dodatkowe funkcje w tym samochodzie.

Przewodniczący Robert Pankratow dodał, że jest specyfikacja istotnych warunków zamówienia, czyli to co zamawiający chce otrzymać.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że w opisie znalazły się rozstaw osi, długość i wysokość samochodu, lusterka boczne, pojemność bagażnika, ilość miejsc siedzących, spalanie w cyklu mieszanym, maksymalna osiągnięta prędkość, rodzaj paliwa - benzyna i kontrola emisji spalin według normy EURO 5, a następnie wyposażenie antena dachowa, reflektory przeciwmgielne, elektryczny zamek, chromowane zewnętrzne listwy, reflektory halogenowe, czujnik deszczu. Są to takie podstawowe rzeczy, jakie obecnie są w standardzie. Może dodatkowo klimatyzacja automatyczna dwustrefowa, ale w poprzednim starym aucie też była klimatyzacja. Jedyna rzecz, jaka została dodatkowo wpisana to tapicerka skórzana, która była niewiele droższa a ułatwia utrzymanie auta w czystości bez konieczności częstego oddawania do czyszczenia. Również ABS jest dla bezpieczeństwa i komfortu jazdy oraz czujniki parkowania, które coraz częściej są już w standardzie. Dodała, że silnik jest benzynowy 1.6 EcoBoost 160 KM M6.

Radny Labib Zair zapytał, czy zakup samochodu odbył się zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że z całą pewnością. Na pewno w tym samochodzie nie ma żadnych wymyślnych rzeczy typu barki. Dodała, że stary samochód Ford, który służył do tej pory, został przekazany do dyspozycji Wydziału Zarządzanie Drogami. Natomiast wycofano z użycia samochód Fiat Seicento, który bardzo często się psuł i nie spełniał niezbędnych wymogów. Sekretarz powiedziała, że nowy zakupiony samochód służy na potrzeby wszystkich pracowników starostwa powiatowego. Prowadzona jest gospodarka celowości wydatków i w momencie, kiedy nie ma potrzeby używania samochodu nikt nie jeździ nim bezcelowo.

Radny Eugeniusz Stachera powiedział, że wybranie tapicerki skórzanej z przyczyn praktycznych jest uzasadnione.

Przewodniczący Robert Pankratow powiedział, że po zapoznaniu się i analizie dokumentacji zauważa, że pracownicy starostwa są bardzo skrupulatni i nie widzi tutaj żadnych błędów.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka dodała, że to była wspólna praca Wydziału Organizacyjnego z Wydziałem Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych a także mecenasów z Kancelarii Prawniczej, która obsługuje powiat.

Przewodniczący Robert Pankratow powiedział, że komisja zbadała procedurę z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę pn. „Dostawa fabrycznie nowego samochodu osobowego dla Starostwa Powiatowego w Gryfinie”.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka dodała, że pani Skarbnik udzieli teraz odpowiedzi odnośnie drugiego zagadnienia.

Radny Labib Zair zapytał na podstawie, jakiej decyzji i którego Zarządu został wybrany kredyt w rachunku bieżącym.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że decyzją obecnego Zarządu Powiatu, ponieważ kończyła się obowiązująca umowa, właśnie w tym okresie trzeba było wybrać bank, który będzie obsługiwał budżet powiatu przez kolejne 4 lata. Ustawa nakazuje wybór wykonawcy z zachowaniem zasad konkurencyjności i tak się to właśnie odbyło. Kwota, która została przez Oferentów złożona a stanowiąca koszty obsługi bankowej nie przekraczała kwoty, która obligowałaby do ogłoszenia przetargu. Bank prowadzący obsługę bankową Powiatu Gryfińskiego wyłoniony został w postępowaniu pn. „Obsługa bankowa budżetu Powiatu Gryfińskiego i jednostek organizacyjnych”. Zamówienie udzielone zostało na podstawie art. 4 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych. Jednym z warunków stawianych potencjalnemu wykonawcy usługi było postawienie do dyspozycji powiatu kredytu w rachunku bieżącym w wysokości 2 000 000 zł. W wyniku ustalenia wartości szacunkowej poniżej wartości wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro netto, procedurę przeprowadzono na podstawie paragrafu 2 ustępu 1 „Zasad realizacji zamówień wyłączonych z obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych” uregulowanych przez paragraf 6 ustęp 1 i 2 „Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Starostwie Powiatowym w Gryfinie”. Wysłano zapytanie o wycenę usług bankowych w ilości obejmującej okres 4 lat (w tym „udzielenie kredytu w wysokości 2 000 000 zł w rachunku bieżącym przy założeniu wykorzystania kredytu max 30 dni w każdym roku”) do 5 wykonawców: Bank PKO BP, Bank

BGŻ, Bank Spółdzielczy, Bank BZ WBK, Bank BPH, znajdujących się w Gryfinie. W efekcie zapytania uzyskano 3 oferty. W związku z tym, iż kwota wskazana w najkorzystniejszej z ofert w wysokości 28 699,20 zł, nie przekraczała wartości wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro netto zawarto umowę na warunkach w złożonej ofercie Wykonawcy Bank Gospodarki Żywnościowej S.A. Kryteria, którymi kierował się Zamawiający przy wyborze oferty to „75% - opłaty i prowizje związane z obsługą rachunków i 25% - oprocentowanie środków pieniężnych na bieżącym rachunku bankowym”. Natomiast do oceny kosztów obsługi bankowej brane były różne czynniki: koszt obsługi rachunków podstawowych, rachunków pomocniczych wszystkich jednostek organizacyjnych, koszt obsługi kredytu w rachunku bieżącym, koszt dokonywania przelewów zarówno w formie papierowej jak również z wykorzystaniem systemu elektronicznego bankowego, również konieczność uzyskania od banku opinii, zaświadczeń i innych dokumentów, które są wymagane chociażby przy składaniu wniosków aplikacyjnych przy projektach unijnych, a także brana była pod uwagę możliwość dokonywania wpłat gotówkowych. Większość z tych operacji powiat ma za zero złotych, zgodnie z załączoną specyfikacją pobieranych opłat bankowych. Skarbnik dodała, że w 2011 roku kredyt był wykorzystany tylko przez jeden dzień w kwocie 30 000 zł, także koszty de facto obsługi bankowej rocznie nie sięgają nawet 28 000 zł. Postępowanie musiało się odbyć, gdyż nie można wybrać banku w innej formie niż tryb konkurencyjny.

Radny Labib Zair zapytał, kto wystąpił o kredyt obrotowy.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że jest to standardowa procedura i zawsze tak było. To nie dzieje się od tego roku, tylko patrząc wstecz to ciągle funkcjonowało. Zawsze kredyt w rachunku bieżącym był jednym z elementów, które oferował bank w ramach swoich usług. Dodała, że z tytułu postawienia powiatowi do dyspozycji 2 000 000 zł bank nie pobiera ani prowizji ani żadnej innej opłaty, czyli kredyt ten generuje koszty tylko i wyłącznie w sytuacji rzeczywistego wykorzystywania pieniędzy. Niektóre z banków oferując swoje usługi obciążały je prowizją, która była pobierana za sam fakt postawienia do dyspozycji takich środków. Tutaj nie ma dodatkowych kosztów.

Przewodniczący Robert Pankratow powiedział, że na podstawie przedstawionych dokumentów Komisja Rewizyjna stwierdza, że nie wnosi uwag do wyłonienia banku na obsługę bankową powiatu. Zarząd wybrał najkorzystniejszą ofertę Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. Również na podstawie przedstawionych dokumentów komisja przeanalizowała procedurę zakupu samochodu w trybie zapytania o cenę zgodnie z Prawem zamówień publicznych i nie wnosi uwag, co do przeprowadzenia procedury i wyłonienia najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą i najtańszą ofertą, a zarazem spełniającą założone wymogi złożyła firma Bemo Motors Sp. z o.o.. Standard wyposażenia samochodu zgodny był ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.

Radny Eugeniusz Stachera powiedział, że jest to produkt za określoną cenę, gdzie nie jest tajemnicą gdzie, w jakiej firmie i jakie są samochody. Zatem wystarczyło spojrzeć w oferty poszczególnych marek samochodów. Jaka jest zasadność pytania ofertowego?

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że dealerzy mają uprawnienia do negocjowania ceny w trybie zamówień i mogą obniżyć cenę pojazdu. Prawdopodobnie cena na rynku tego samochodu może wynieść na przykład 110 000 zł, ale ponieważ oferent składa powiatowi ofertę pisemną jest ona z określoną kwotą.

Radny Eugeniusz Stachera zapytał, ile kosztuje standardowy samochód stojący w salonie typu zakupionego przez powiat.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że powyżej 100 000 zł.

Radny Eugeniusz Stachera powiedział, że to jest właśnie ważne przy uzasadnieniu, że w zapytaniach ofertowych powiat uzyskał lepszą cenę od katalogowej podawanej w salonie.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że są wymogi Prawa zamówień publicznych, do których samorząd musi się zastosować.

Przewodniczący Robert Pankratow powiedział, że w ramach kontroli sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2011 r. Komisja Rewizyjna skontrolowała dwa zagadnienia ze względu na to, że środki na ich realizację zaplanowane były w budżecie na 2011 r., tj.:

- zbadanie procedury z postępowaniu pn. "Obsługa bankowa budżetu Powiatu Gryfińskiego i jednostek organizacyjnych" (dział 750, rozdział 75020, paragraf 4300 Zakup usług pozostałych);

- zbadanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania o cenę pn. „Dostawa fabrycznie nowego samochodu osobowego dla Starostwa Powiatowego w Gryfinie” (dział 750, rozdział 75020, paragraf 6060 Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych). Po zapoznaniu się z dokumentacją, której kopia stanowi zał. nr 4 i zał. nr 5 (pełna dokumentacja znajduje się w Wydziale RI pod numerem sprawy RI.SD.3421-24/10 oraz RI.2720.23.2011.SD), Komisja Rewizyjna nie wnosi uwag, co do przeprowadzenia procedur i wyłonienia najkorzystniejszych ofert. W obu przypadkach wybrano najkorzystniejszą i najtańszą ofertą, a zarazem spełniającą założone przez Zamawiającego wymogi.

Po pozytywnym rozpatrzeniu sprawozdania finansowego, sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Powiatu Gryfińskiego, wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez Skarbnika Powiatu oraz Sekretarza Powiatu, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił się do pozostałych członków komisji z zapytaniem:

- *Kto jest za udzieleniem Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 r.?*

Zgodnie z art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym w wyniku głosowania Komisja Rewizyjna jednogłośnie udzieliła Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. (3 za, 0 przeciw) i wystąpiła z wnioskiem do Rady Powiatu w Gryfinie o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. (wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 r. stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu, znak sprawy: BRZ.0002.14.2012.DK)

Ad. Przedstawienie wyników kontroli realizacji zadań przez Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie w zakresie dofinansowania osób rozpoczynających działalność gospodarczą oraz pozyskiwania środków unijnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Pankratow powiedział, że Zespół Kontrolny w składzie:

1. Przewodniczący Zespołu Arkadiusz Augustyniak,
2. Członek Zespołu Eugeniusz Stachera,
3. Członek Zespołu Robert Pankratow,

przeprowadził kontrolę realizacji zadań przez Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie w zakresie dofinansowania osób rozpoczynających działalność gospodarczą oraz pozyskiwania środków unijnych, protokół stanowi zał. nr 6, Przewodniczący przedstawił wyniki kontroli i wystąpienie pokontrolne (stanowiące zał. nr 7, znak pisma BRZ.0012.3.21.2012).

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawione wystąpienie pokontrolne.

Ad. Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

- brak.

Posiedzenie zakończono.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Robert Pankratow