

PROTOKÓŁ NR 34/13
POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ
z dnia 24.04.2013 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do 15.40 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*), Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, skarbnik powiatu Izabela Świderek, naczelnicy i dyrektorzy jednostek organizacyjnych. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący komisji Robert Pankratow. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2 Porządek obrad 34 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Ad. 3 Protokół nr 32/13 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz.).

Protokół nr 33/13 posiedzenia Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie (4 za, 0 przeciw, 0 wstrz.).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Posiedzenie opuścił radny Arkadiusz Augustyniak.

- 1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2013 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/XXIII);**

Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler powiedział, że zgodnie z przyjętymi przez Radę zasadami udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Gryfińskiego, Zarząd zatwierdził listę zadań do dofinansowania stosownie do środków finansowych zabezpieczonych w wysokości 60 000 zł w budżecie na 2013 rok. Wpłynęły cztery wnioski, z czego trzy spełniały wymogi formalne, Zarząd podzielił środki zgodnie z załącznikiem do projektu uchwały przedstawiający wykaz podmiotów, którym przyznano dotacje z przeznaczeniem na zadania realizowane w 2013 roku. Następnie wnioskodawca Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Królowej Pokoju w Siekierkach przesłała pismo, w którym Proboszcz zwrócił się z prośbą o ponowne rozpatrzenie wniosku i przyznanie dotacji w wysokości wskazanej we wniosku o dofinansowanie, by można było zrealizować kolejny etap remontu zabytku, gdyż przyznana kwota jest niewystarczająca. Wniosek o dotację obejmował osuszanie ścian kościoła poprzez wymianę podwaliny. Po dyskusjach Zarząd doszedł do wniosku, że najlepiej byłoby zaproponować Radzie zwiększenie puli o 19 000 zł, z czego o 14 000 zł zwiększona zostałaaby proszona dotacja dla parafii w Siekierkach oraz o 5 000 zł dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Matki Bożej Różańcowej

w Wełtyniu. Środki pochodziłyby z rezerwy budżetu powiatu, co za tym idzie zmiany nastąpiłyby w druku nr 14/XXIII.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2012 (druk nr 9/XXIII);

Na posiedzenie przyszedł radny Arkadiusz Augustyniak, natomiast posiedzenie opuścił radny Labib Zair.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień omówiła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2012.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia trybu udzielania oraz rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie powiatu gryfińskiego oraz trybu i zakresu kontroli ich wykorzystania (druk nr 10/XXIII);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że Zarząd na sesji przedstawi autopoprawkę do powyższego projektu uchwały w § 7 ust. 6 „Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli”, polegającą na dopisaniu „i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego”.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

Na posiedzenie przyszedł radny Labib Zair.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2012 (druk nr 11/XXIII);

Od tej chwili w posiedzeniu uczestniczyła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka omówiła ocenę zasobów pomocy społecznej w powiecie gryfińskim za rok 2012, stanowiącą załącznik do uchwały.

Radny Eugeniusz Stachera powiedział, że przez jakiś czas świetlice środowiskowe prowadzone przez TPD (Towarzystwo Przyjaciół Dzieci) były współfinansowane przez

powiat gryfiński. Dlaczego od tego roku zaprzestano finansować świetlicę środowiskową w Widuchowej?

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka odpowiedziała, że wynika to z przepisów prawa. Dopóki funkcjonowała ustawa o pomocy społecznej w zakresie placówek opiekuńczych, zakładała ona że powiat może finansować, prowadzić lub współfinansować placówki wsparcia dziennego o zasięgu ponadgminnym. Od 1 stycznia 2012 roku weszła ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, która wyraźnie rozdzieliła prowadzenie tego typu świetlic środowiskowych jako zadanie własne gminy i praktycznie od tego momentu powiat nie ma prawa finansowania żadnej gminnej świetlicy. De facto były to wszystkie świetlice gminne i powiat współfinansując je wykazywał dobrą wolę. Dyrektor zawsze wyrażała zdanie, że warto wspierać takie świetlice, ponieważ to może uchronić chociaż kilkoro dzieci przed umieszczeniem w placówkach całodobowych.

Radny Labib Zair zapytał, czy starszy człowiek, który nie ma zapewnionej opieki przez rodzinę czy może otrzymać pomoc z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka odpowiedziała, że pomoc może w ten sposób, że umieści taką osobę w domu pomocy społecznej, lecz tylko za pośrednictwem gminy, ponieważ pierwszym ogniwem opieki nad mieszkańcem jest ośrodek pomocy społecznej, który może na przykład dać temu człowiekowi usługi opiekuńcze, asystenta rodziny. Jeżeli nie mogą udzielić takiej pomocy to mają prawo do wydania skierowania do PCPR, który bezzwłocznie umieszcza w domu pomocy społecznej.

Radny Labib Zair dodał, że po zakończeniu leczenia szpitalnego taki pacjent wymaga dalszej opieki, której w domu nie ma zapewnionej i bardzo często musi pozostać dłużej w szpitalu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację programu: „Aktywny samorząd” w 2013 r. (druk nr 12/XXIII);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że w związku z podpisaniem umowy w sprawie realizacji pilotażowego programu „Aktywny samorząd” zachodzi potrzeba przyjęcia środków w kwocie 128 810,59 zł na realizację zadań związanych z rehabilitacją społeczną osób niepełnosprawnych w powiecie gryfińskim w 2013 r. z podziałem na Moduł I - likwidacja barier utrudniających aktywizację społeczną i zawodową w kwocie 80 948,91 zł, Moduł II - pomoc w uzyskaniu wykształcenia na poziomie wyższym (dofinansowanie lub refundacja kosztów uzyskania wykształcenia) w kwocie 40 000,00 zł; na obsługę programu w kwocie 6 047,45 zł; na promocję programu w kwocie 1 209,49 zł; na ewaluację programu w kwocie 604,74 zł. Powiatowe Centrum prowadzi akcję promocyjną, rozesłało informacje do OPS-ów, oraz zamieściło je na swoich i powiatu stronach internetowych. Dyrektor zwróciła się z prośbą do radnych o pomoc w przekazywaniu informacji do zainteresowanych akcją osób niepełnosprawnych. Wnioski zbierane będą w trybie ciągłym od teraz do września i na

bieżąco dofinansowywane. Jedynie program Student będzie w dwóch transzach, gdzie pierwsza część dofinansowania będzie do 31 maja, a druga do 31 września.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XIX/154/2012 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2013 rok (druk nr 13/XXIII);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że projekt uchwały został Radzie przedłożony, ponieważ gospodarka finansowa jednostek samorządu terytorialnego jest oparta o przepisy ustawy o finansach publicznych, gdzie art. 42 ust. 2 mówi o tym, że dochody pozyskiwane przez jst nie mogą być przeznaczone na imiennie określone wydatki czyli nie można założyć, że dochody z pewnego źródła zostaną tylko i wyłącznie przeznaczone na konkretnie wymienione wydatki. Natomiast gospodarką finansową regulują również inne ustawy, w tym przypadku Prawo ochrony środowiska, gdzie jakiś czas temu zmieniły się w tym zakresie przepisy. Środki pozyskiwane z tytułu kar i opłat za korzystanie ze środowiska naturalnego jeszcze do niedawna stanowiły tzw. fundusz i rządziły się trochę innymi regulacjami. Natomiast po włączeniu tych środków do budżetu, czyli w momencie kiedy one stanowią takie same dochody jak wszystkie inne do tej pory kwalifikowane w budżecie, powstała kolizja prawna. Ustawa o finansach publicznych ma takie a nie inne regulacje natomiast Prawo ochrony środowiska w art. 400 wymienia katalog tych zadań, które mogą być finansowane ze środków pochodzących z tychże opłat i kar za korzystanie ze środowiska naturalnego. Z kolei art. 403 mówi o finansowaniu w ten sposób, że opłaty, które są pozyskiwane w danym roku budżetowym mają być przeznaczone właśnie na zadania, które wymienia ustawa. Generalnie czytając te dwa przepisy następuje kolizja prawna, ponieważ ustawa o finansach nie pozwala tworzyć jakby takiego katalogu wydatków finansowanych konkretnymi dochodami. Natomiast Prawo ochrony środowiska podchodzi zupełnie inaczej do tego tematu. Najistotniejsze jest to, że Prawo ochrony środowiska nie reguluje wprost jak zachować się na koniec roku budżetowego i na początek kolejnego w sytuacji takiej, kiedy nie wszystkie środki pozyskane właśnie z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska naturalnego zostaną przeznaczone na zadania z ochrony środowiska. W praktyce w budżecie powiatu gryfińskiego było to w ten sposób robione, że w kolejnym okresie środki te z powrotem były przeznaczone na cele związane z ochroną środowiska. Natomiast należy obawiać się takiej hipotetycznej, jak na razie w przypadku powiatu sytuacji, że skoro nie wolno przeznaczać tych środków na inne cele to może wystąpić taka sytuacja, że rok budżetowy zamknie się deficytem budżetowym. Natomiast uznając jednak prymat ustawy Prawo ochrony środowiska należałoby środki, które nie zostały wykorzystane na koniec roku wykazać jako będące na rachunku bankowym powiatu. Jeżeli jest deficyt to znaczy, że tych środków fizycznie nie powinno być, a więc jak gdyby rozumując z punktu ustawy Prawo ochrony środowiska należałoby zaciągnąć kredyt albo uruchomić jakieś inne formy zewnętrznego finansowania, żeby jednak te środki znalazły się na rachunku bankowym. W przypadku powiatu gryfińskiego ta kolizja przepisów jest o tyle istotna i wymaga rozwiązania, że pani Skarbnik wystąpiła do Ministerstwa Ochrony Środowiska, które jest autorem Prawa ochrony środowiska o interpretację lub o rozstrzygnięcie prawne z punktu widzenia ustawodawcy. Odpowiedź przyszła, a skonstruowana została w ten sposób, że właściwie do połowy treści ministerstwo przychyliła

się do sposobu przyjętego przez powiat, czyli do tego, że jednak po zakończeniu roku nie trzeba tych pieniędzy z powrotem przekładać na cele związane z ochroną środowiska. Natomiast ostatnie dwa zdania generalnie odwołują się do przepisów z Prawa ochrony środowiska. I jak nie było wiadomo jak należy postąpić tak do dzisiaj z tej odpowiedzi nie jest wiadomy sposób postępowania. Pani Skarbnik wystąpiła również do serwisu prawnego starostwa, tam z kolei prawnik określił w sposób jasny i czytelny, że nadrzędną ustawą jest jednak ustawa o finansach publicznych. Co do tego nie wiadomo jak postąpi ustawodawca jak również organy, które dokonują kontroli jak Regionalna Izba Obrachunkowa. Skarbnik zasygnalizowała, że uchwała ta może być uchylona przez RIO lub mogą być podejmowane próby jej uchYLENIA. RIO z art. 42 ust. 2 próbowała uchylić uchwałę dot. Wieloletniego Programu Inwestycyjnego, gdzie w konsekwencji obrony przed Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej została ta uchwał utrzymana w mocy. To do Rady czyli organu stanowiącego należy ukształtowanie pewnych zasad, oczywiście w granicach ustawowych, wykonywanie budżetu powiatu i takie też zostały radzie zaproponowane. Środki z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska naturalnego w danym roku budżetowym są przeznaczane na cele związane z ochroną środowiska. Natomiast te niewydatkowane środki po zakończeniu tego roku mogą być przeznaczone w roku kolejnym na finansowanie zadań inwestycyjnych bądź remontowych, czyli bez dookreślenia że są to zadania tylko i wyłącznie związane z ochroną środowiska. Nawet jeżeli RIO stwierdzi niezgodność z prawem tej uchwały to będzie musiała to uzasadnić, co będzie stanowiło wykładnię prawną jak postępować.

Radny Eugeniusz Stachera powiedział, że rozumie że chodzi tu o to, żeby można było wykorzystać pozostałe na koniec roku środki na inny cel niż ochrona środowiska. Jednak jest to pewien eksperyment ze strony Zarządu.

Radny Labib Zair dodał, że najlepiej byłoby jednak wykorzystać pozostałe na koniec roku środki również na ochronę środowiska.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że często środki przeznaczone na ochronę środowiska nie zostają wykorzystane a taka informacja pojawia się na sam koniec roku, ponieważ takie są terminy.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 14/XXIII);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że w związku ze zmianą wielkości dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego, z kwoty 60 000 zł na 79 000,00 zł następuje zmiana w paragrafie 2 ust. 1, który mówi o zwiększeniu wydatków budżetu powiatu. Zostanie dopisany dział 921 *Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego* rozdział 92120 i zostanie zabezpieczone 19 000 zł kosztem rezerwy ogólnej. Skarbnik omówiła zwiększenia i zmniejszenia dochodów i wydatków budżetu powiatu. Wszystkie zmiany zawarte w projekcie uchwały w części opisowej zostały również przedstawione w formie załączników.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały wraz ze zmianami.

8. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2013 roku (druk nr 15/XXIII);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek omówiła sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2013 r.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem.

Ad. 5 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Radny Eugeniusz Stachera zapytał czy wszystkie ustawowe terminy w związku z zamiarem likwidacji Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie zostały zachowane. Jeżeli w maju bądź czerwcu zostanie przez Radę podjęta ostateczna decyzja o likwidacji to od 1 września br. nie będzie już Szkoły.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler potwierdził, że terminy powiadomienia rodziców zostały zachowane, Kuratorium wydało pozytywną opinię. Obecnie Zarząd pracuje nad tym tematem. Szkoły mają obowiązek sporządzenia arkuszy organizacyjnych do końca kwietnia. Zespół Szkół Specjalnych dostał wytyczne wykonania arkuszy w trzech możliwych wersjach. Natomiast do końca maja Zarząd ma obowiązek zatwierdzenia arkuszy. Rada do końca sierpnia powinna podjąć decyzję o likwidacji.

Przewodniczący komisji Robert Pankratow powiedział, że komisja zapoznała się z informacją dotyczącą ilości zatrudnienia w wybranych starostwach w wydziałach Geodezji i PODGiK, która stanowi **załącznik nr 3**.

Radny Arkadiusz Augustyniak złożył wniosek o naprawę nawierzchni drogi powiatowej na odcinku Banie-Dłużyna, która po zimie jest w bardzo złym stanie technicznym. Po tej drodze poza samochodami osobowymi porusza się m.in. autobus szkolny z dziećmi.
Pismo znak: BRZ.0012.3.34.2013.DK

Radny Eugeniusz Stachera złożył wniosek o naprawę nawierzchni drogi powiatowej na odcinku Kłodowo-Żelechowo, która po zimie jest w bardzo złym stanie technicznym, w związku z czym mogą zostać zawieszony przejazdy PKS na tej trasie.
Pismo znak: BRZ.0012.3.34.2013.DK

Radny Eugeniusz Stachera zgłosił problem sposobu i jakości wykonywania podcinki krzaków w pasie pobocza dróg powiatowych oraz stosowanie wypalania za pomocą opon, (m.in. w Czarnówku). Należy zwiększyć nadzór nad wykonywaniem umowy w tym zakresie przez Wykonawcę.
Pismo znak: BRZ.0012.3.34.2013.DK

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 15.40

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Robert Pankratow