

**PROTOKÓŁ NR 16/12**  
**POSIEDZENIA KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH**  
**z dnia 15.02.2012 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00 i trwało do 13.40 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (*lista obecności - zał. nr 1*) oraz wicestarosta gryfiński Jerzy Miler, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, skarbnik powiatu Izabela Świderek, naczelnik Wydziału Edukacji Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska, radca prawny Zbigniew Olech. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący Arkadiusz Augustyniak. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Porządek obrad 16 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych został przedstawiony i stanowi zał. nr 2.

**Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XII sesję Rady Powiatu w Gryfinie .**

**1. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XII);**

- brak;

**2. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopnicach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński w 2011 r.**

Komisja zapoznała się z przedstawionym sprawozdaniem.

**3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia stanowiska do projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych, utworzenia zamiejscowych wydziałów w niektórych sądach rejonowych oraz zmiany rozporządzenia w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości (druk nr 3/XII);**

Sekretarz powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że w związku z przygotowanym projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w zakresie sądownictwa powstał zamysł zniesienia niektórych sądów rejonowych i włączenia ich jako filii do pozostawionych sądów. Zgodnie z projektem, Sąd Rejonowy w Gryfinie ma pozostać, a jego filia będzie mieściła się w Myśliborzu. Znane są wszelkie apele i protesty podejmowane przez inne rady w obronie istniejących sądów i ich pozostawieniu. Zarząd Powiatu występując na wniosek Prezes Sądu Rejonowego w Gryfinie proponuje podjęcie projektu uchwały w przedmiotowej sprawie, jako stanowiska Rady Powiatu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

*Na posiedzenie przybył radca prawny Zbigniew Olech.*

## **Ad.5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

### **- zapoznanie się z dokumentami związanymi z pozyskiwaniem inwestora strategicznego dla Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”**

**Radca prawny Zbigniew Olech** powiedział, że na poprzednich komisjach pojawiło się kilka wątpliwości. Niektóre wynikały z konieczności poprawy drobnych odniesień umowy do jakiegoś innego punktu. Wątpliwości były, co do zabezpieczenia udziałów. Poprawki zostały naniesione i przesłane do oferentów. Na ostatniej komisji, na której był obecny radca prawny Maciej Skotarczak wystąpiły zagadnienia związane ze sprawami pracowniczymi i zabezpieczeniami, aby było to również traktowane jako niezrealizowanie inwestycji i to również zostało dodane.

**Radny Leszek Jackiewicz** powiedział, że radni nie dostali załącznika do umowy zbycia udziałów w zakresie spraw pracowniczych i w związku z tym zaproponował umieszczenie w nim gwarancji zatrudnienia dla pracowników min. 12 miesięcy.

**Wicestarosta gryfiński Jerzy Miler** powiedział, że jest 3-letni okres ochronny.

**Radca prawny Zbigniew Olech** powiedział, że pracownik może odejść, kiedy chce.

**Radny Leszek Jackiewicz** powiedział, że jest to zrozumiałe i zapytał co w przypadku, kiedy nastąpi wcześniejsze zwolnienie pracownika.

**Radca prawny Zbigniew Olech** powiedział, że nie dotyczy to zwolnień dyscyplinarnych. Występuje zwolnienie za wypowiedzeniem lub za porozumieniem stron, ponieważ trzeba przewidzieć taką sytuację, że pracownik może zostać do tego „zmuszony”. Pojawiły się dwie wersje. Pierwsza odnosiła się do tego, że stroną umowy zbycia udziałów będzie powiat i inwestor a w przypadku wcześniejszego zwolnienia pracownika niż 36 miesięcy, aby różnica kwotowa z tego tytułu została zapłacona powiatowi, który z kolei przekaże ją pracownikowi. Następnie została zaproponowana konstrukcja tzw. świadczenie na rzecz osoby trzeciej polegająca na tym, że gdy pracownik będzie zwolniony to tę różnicę inwestor musi zapłacić bezpośrednio do pracownika. Jest to jeszcze do zastanowienia, ponieważ trzeba przemyśleć, czy nie spowoduje to, że ludzie będą traktowali to jako odprawę. Trzeba jeszcze rozważyć czy środki będą szły bezpośrednio do pracownika, czy jednak do powiatu, który będzie decydować.

**Radny Leszek Jackiewicz** powiedział, że powinno się pójść w tym kierunku, aby zabezpieczyć pracowników w przypadku zwolnienia przez pracodawcę. Odnosząc się do części D, pkt 5 projektu umowy zaznaczył, że przewidziana kara za niewywiązanie się z realizacji planu inwestycyjnego wynosi 10%. W związku z tym zapytał, czy nie lepszym zabezpieczeniem byłaby gwarancja bankowa lub gwarancja finansowa zdeponowana w banku. W momencie, kiedy inwestor nie zrealizuje zadania inwestycyjnego wynikającego z umowy, wówczas powiat ma zabezpieczenie. Dodał, że suma zabezpieczenia może być zwalniana stopniowo, odpowiednio do stanu realizacji planu inwestycyjnego. Problem może pojawić się w sytuacji, kiedy powiat będzie musiał wygzekwować należne 10%.

**Radny Jan Podleśny** powiedział, że jeżeli firma ma inwestować i płacić za wykonaną inwestycję, a w tym czasie ma te środki zdeponować w banku, to czym będzie płacić.

**Radny Leszek Jackiewicz** powiedział, że nie mówi o całości środków, tylko o jakiejś części.

**Radny Jan Podleśny** powiedział, że jakaś część to również są środki.

**Radny Leszek Jackiewicz** powiedział, że w tym momencie najważniejszym jest zabezpieczenie interesu powiatu, a nie inwestora.

**Radny Jan Podleśny** powiedział, że może być to weksel.

**Radny Leszek Jackiewicz** odpowiedział, że tak, chodzi o gwarancję w postaci pieniądza lub gwarancji bankowej. Taką gwarancję bankową inwestor może wykupić w banku i wtedy jest pewność wyegzekwowania od niego należnych kar.

**Wicestarosta gryfiński Jerzy Miler** powiedział, że jeżeli przez cały czas będzie się patrzeć przez pryzmat tego, że po drugiej stronie jest ktoś, kto koniecznie chce powiat „wykiwać” to ...

**Radny Leszek Jackiewicz** odpowiedział, że w takim razie nie jest potrzebne zabezpieczenie w postaci 10%.

**Wicestarosta gryfiński Jerzy Miler** powiedział, że zmienianie tego, będąc już na końcówce negocjacji oraz szukanie aż takich mocnych restrykcji, może skończyć się niepodpisaniem umowy przez oferenta.

**Radny Leszek Jackiewicz** zapytał, co w przypadku, kiedy inwestor zapłaci 10% kary i nie zrobi tych inwestycji.

**Radca prawny Zbigniew Olech** odpowiedział, że jest 10% od niezrealizowanej inwestycji w przypadku, gdy doszłoby do 60% ogółu niezrealizowanych inwestycji, do tego jeszcze 10% od całości, a oprócz tego powiat może odkupić od inwestora udziały za 50% wartości przez niego zapłaconej.

**Radny Leszek Jackiewicz** powiedział, że w ten sposób znowu powiat ma szpital.

**Wicestarosta gryfiński Jerzy Miler** powiedział, że jeżeli nie pozyska się inwestora, to powiat już go ma.

**Radny Leszek Jackiewicz** powiedział, że przedstawia tylko propozycje, natomiast rozumie, że jest Zespół Negocjacyjny i prawnicy.

**Wicestarosta gryfiński Jerzy Miler** powiedział, że uwaga została przyjęta.

**Radny Leszek Jackiewicz** powiedział, że współpracuje z firmami i z doświadczenia wie, że jeżeli są pieniądze lub gwarancja bankowa, nie ma problemów z wyegzekwowaniem kar. W przypadku, gdy jest to tylko zapis, zaczyna się problem i droga sądowa. Radny zaznaczył, że w części E w pkt 3 projektu umowy zbycia udziałów mówi się o pkt D.4 pkt 4.2, którego faktycznie nie ma.

**Radca prawny Zbigniew Olech** powiedział, że zostało to poprawione.

**Radny Leszek Jackiewicz** powiedział, że w zapisie pkt 1 części B do projektu umowy wystąpił błąd literowy zamiast „działów” powinno być „udziałów”

**Radca prawny Zbigniew Olech** powiedział, że zostanie to poprawione.

**Radny Leszek Jackiewicz** zapytał, czy w części D zapis punktu 1 projektu umowy nie powinien zaczynać się od słów „Kupujący zobowiązuje się ...”, zamiast od słów „Mając na uwadze nabycie przez Kupującego udziałów w Spółce ...”.

**Radca prawny Zbigniew Olech** powiedział, że zwrot nie jest potrzeby, nie nadaje się tym ani nie ujmuje praw.

*Posiedzenie opuścił radca prawny Zbigniew Olech.*

**4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie poparcia wniosku Zarządu Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej w Szczecinie z dnia 18 listopada 2011 r. (druk nr 4/XII);**

Komisja przyjęła ***jednogłośnie*** przedstawiony projekt uchwały.

**5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdań Komisji Rady Powiatu w Gryfinie za 2011 r. (druk nr 5/XII);**

Komisja przyjęła ***jednogłośnie*** przedstawiony projekt uchwały.

**6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Komisji Rewizyjnej z realizacji rocznego planu kontroli za 2011 r. (druk nr 6/XII);**

Komisja przyjęła ***jednogłośnie*** przedstawiony projekt uchwały.

**7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Powiatu w Gryfinie na 2012 r. (druk nr 7/XII);**

Komisja przyjęła ***jednogłośnie*** przedstawiony projekt uchwały.

**8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie na 2012 r. (druk nr 8/XII);**

Komisja przyjęła ***jednogłośnie*** przedstawiony projekt uchwały.

**9. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu w Gryfinie na 2012 r. (druk nr 9/XII);**

Komisja przyjęła ***jednogłośnie*** przedstawiony projekt uchwały.

**10. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 10/XII);**

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska powiedziała, że zgodnie z przepisami Prawo o ruchu drogowym rada powiatu corocznie ustalała w drodze uchwały wysokość opłat za usuwanie pojazdów z drogi, za parkowanie pojazdów usuniętych oraz wysokość kosztów w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu. Na każdy rok kalendarzowy minister właściwy do spraw finansów publicznych ogłasza w drodze obwieszczenia maksymalne stawki opłat. Projekt uchwały przewiduje stawki z ubiegłego roku.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, na jakiej podstawie będzie się liczyło przychody powiatu.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska odpowiedziała, że została do projektu uchwały dołączona tabelka. Dochód powiatu przyjmując tylko dane od sierpnia do końca 2011 roku wynosi 8 547,00 zł, z czego trzeba ponieść wydatki za holowanie w kwocie 4 680,00 zł oraz za parkowanie – 2 260,00 zł.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, czy jest to porównywalne z latami poprzednimi.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płóciennik-Śmiałkowska odpowiedziała, że jest to dopiero pierwszy rok, gdyż ustawa obowiązuje od 21 sierpnia 2011 r.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu  
Aneta Płóciennik-Śmiałkowska.*

**11. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zamiaru przekształcenia szkół (druk nr 16/XII);**

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że w ubiegłym roku weszły w życie przepisy ustawy zmieniającej o systemie oświaty. Przepisy ustawy będą obowiązywały od 1 września br. Były różne stanowiska w kwestii, czy dokonywać już tego, ponieważ de facto czas na przekształcenie jest do 2015 r. Ostatecznie pani minister wystosowała pismo do samorządów z informacją o rozpoczęciu przekształceń, jest to taka sama procedura jak przy likwidacji. Co najmniej 6 miesięcy przed przekształceniem należy podjąć uchwałę intencyjną. W następnej kolejności występuje się do kuratora oświaty o opinię. Informowani są uczniowie i rodzice uczniów o planowanym przekształceniu. W pierwszej kolejności przekształcenie dotyczy szkół zawodowych. Obecnie są szkoły dwu- i trzyletnie. Od 1 września br. będzie nabór tylko do szkół trzyletnich. Będą realizowane dwie podstawy programowe - dotychczasowa i nowa zmieniona od 1 września, w tym momencie wdrażana. W związku z tym istnieje potrzeba przekształcenia wszystkich szkół zawodowych, które są w zespołach szkół ponadgimnazjalnych przeznaczonych dla młodzieży. Ponadto występuje szkoła zawodowa dla dorosłych znajdująca się z ZSP nr 1 w Chojnie. Następną sprawą jest przekształcenie uzupełniającego liceum dla dorosłych, ponieważ od 1 września nie będzie ono już funkcjonowało, będzie prowadzony nabór

w liceum ogólnokształcącym. Ostatnia klasa trzecia jest do 31 sierpnia 2014 r., czyli równoległe będą dwie podstawy nowa trzyletnia i stara. Stąd jest potrzeba podjęcia uchwały intencyjnej. Nie rodzi to żadnych skutków finansowych, nielikwidowane są żadne klasy, pracy nie tracą nauczyciele.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień*

**12. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej w Powiecie Gryfińskim na lata 2012-2014” (druk nr 11/XII);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**13. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie nadania Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie (druk nr 12/XII);**

Wicestarosta gryfiński Jerzy Miler powiedział, że podjęcie niniejszej uchwały związane jest z wejściem w życie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Statut został przedstawiony w jednolitej wersji, zostały z niego usunięte szczegółowe zapisy, które zostaną przeniesione do regulaminu organizacyjnego jednostki. W statucie pozostały główne zadania.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**14. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty za pobyt dziecka w rodzinie zastępczej spokrewnionej, w rodzinie zastępczej zawodowej, rodzinie zastępczej niezawodowej, rodzinnym domu dziecka, w placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej i interwencyjnym ośrodku preadopcyjnym (druk nr 13/XII);**

Wicestarosta gryfiński Jerzy Miler powiedział, że zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, Rada Powiatu określa, w drodze uchwały, szczegółowe warunki umorzenia w całości lub części, łącznie z odsetkami, odroczenia terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia opłaty.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

**15. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzeń przysługujących rodzinom zastępczym zawodowym, pogotowiom rodzinnym, rodzinnym domom dziecka oraz wysokości świadczeń dla rodzin pomocowych którymi są: rodzina zastępcza niezawodowa oraz małżonkowie lub osoba niepozostająca w związku małżeńskim przeszkoleni do funkcji rodziny zastępczej prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub rodziny przysposabiającej (druk nr 14/XII);**

**Radna Alicja Kordylasińska** zapytała, od czego będzie zależeć górna bądź dolna granica wysokości przysługującego wynagrodzenia.

**Sekretarz powiatu Barbara Rawecka** odpowiedziała, że będzie to zależało od tego np. czy rodzina wykazuje chęć szkolenia, czy jest nową rodziną czy z doświadczeniem. Czy to jest rodzina, która daje pełne gwarancje, że dziecko czuje się bezpiecznie. Są rodziny wzorcowe, ale i takie, które pozostawiają trochę do życzenia.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

#### **16. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2012 rok (druk nr 15/XII);**

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że niniejszy projekt uchwały powoduje zwiększenie dochodów budżetu powiatu o kwotę 2 375 479,76 zł. Największe z nich stanowią środki w kwocie 1 632 231,00 zł w ramach realizowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie wspólnie z gminami projektu systemowego „Minimalizacja wykluczenia społecznego w Powiecie Gryfińskim”. Drugą spośród dużych kwot – 469 000,00 zł stanowią środki, które powiat planuje pozyskać w ramach jeszcze niezakończonego procesu negocjacyjnego pozwalającego na wyłonienie inwestora, który miałby wykupić część udziałów w Spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie”. Kwota 48 800,00 zł stanowi efekt podpisanej umowy przez lekarzy uczestniczących w odbiorze porodu, który zakończył się dla szpitala wyrokiem i koniecznością zapłacenia odszkodowania. Jeżeli chodzi o zmniejszenie dochodów to kwota 200 000,00 zł jest zapisem technicznym stanowiącym przekwalifikowanie wcześniej zaplanowanych środków z dotacji na środki stanowiące refundacje. Natomiast o kwotę 255 100,00 zł zostały zmniejszone środki, w których powiat partycypuje, chodzi o środki z Funduszu Pracy, które mają być przeznaczone m.in. na współfinansowanie wynagrodzeń pracowników urzędów pracy. Zwiększenia wydatków stanowią konsekwencje poniesionych dochodów. Największą kwotę zwiększenia stanowi realizowany projekt POKL – 2 046 762,26 zł. Jednocześnie w kwocie zostały zawarte środki, które powiat w roku 2011 dostał jako dotacje z PFRON. Inne ze środków stanowią włączenie wypracowanych przez jednostki dochodów. Jednocześnie została zabezpieczona kwota ponad 404 000,00 zł na realizację zadania w Zespole Szkół Specjalnych w Gryfinie. Jeżeli chodzi o zmniejszenie dochodów, to stanowią one doprecyzowanie wcześniej zaplanowanych środków na konkretne zadanie, natomiast największa kwota zmniejszenia stanowi właśnie zabezpieczenie środków związanych z dotacją otrzymaną z PFRON. Środki zostały otrzymane już po konstrukcji projektu budżetu na 2012 r. W związku z tym zachodzi potrzeba dokonania zmian, aby można było dotacje wydatkować zgodnie z przeznaczeniem oraz rozliczyć. Wszystkie zmiany zostały zobrazowane w załącznikach do projektu uchwały.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

#### **Ad.3 Przyjęcie protokołu z 15. posiedzenia komisji.**

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół z 15. posiedzenia w dniu 11 stycznia 2012 r.

**Ad.5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski – cd.**

**Radna Alicja Kordylasińska** zapytała, kiedy planowane są wypłaty dodatkowego wynagrodzenia rocznego.

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** odpowiedziała, że zostały wypłacone w styczniu br.

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13.50.*

*Protokół sporządziła:*

Magdalena Romankiewicz

**Przewodniczący Komisji**

**Arkadiusz Augustyniak**