

PROTOKÓŁ NR 32/13
POSIEDZENIA KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH
z dnia 21 czerwca 2013 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 10.00 i trwało do 11.15 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**) oraz Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, skarbnik powiatu Izabela Świderek, Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień, Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska, st. kpt. Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie mgr Sławomir Michalski, Zastępca Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami Maria Ilińczyk. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Arkadiusz Augustyniak. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad.2 Porządek obrad 32 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z 31 posiedzenia komisji.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** protokół z 31. posiedzenia w dniu 22 maja 2013 r.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XXV);

Radna Alicja Kordylasińska powiedziała, że w sprawozdaniu z dnia 8 maja 2013 r. Zarząd zobowiązał Głównego Specjalistę ds. Kontroli do pisemnego upomnienia i zobowiązania dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie do realizacji zawartej umowy, przestrzegania umownych obowiązków i terminów w okresie trwałości projektu pn. „Podniesienie jakości kształcenia zawodowego poprzez wyposażenie pracowni szkolnych” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 – 2013 Oś Priorytetowa 7 „Rozwój infrastruktury społecznej i ochrona zdrowia” Działanie 7.1 „Infrastruktura edukacyjna” poddziałanie 7.1.2 „Infrastruktura edukacyjna – szkolnictwo ponadgimnazjalne”. Zapytała czy wystąpiły jakieś nieprawidłowości w tym zakresie.

Skarbnik powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że jako takich nieprawidłowości nie było, pojawił się jedynie dylemat w kwestii kto ma złożyć oświadczenie. Z umowy wynikało, że jest to obowiązek jednostki realizującej projekt i w tym zakresie było postanowienie Zarządu.

Radna Alicja Kordylasińska powiedziała, że na tym samym posiedzeniu Zarząd zobowiązał Głównego Specjalistę ds. Kontroli do zweryfikowania informacji w zakresie prawdopodobieństwa naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez kierownika jednej z jednostek organizacyjnych powiatu, zapytała której jednostki to dotyczy i jaka odpowiedzialność za to grozi?

Skarbnik powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że nie pamięta. Jedna z jednostek złożyła sprawozdanie 7 dni po terminie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że chodzi o Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Nie jest to bezpośrednio jednostka organizacyjna powiatu, jednak przez powiat przechodzą środki finansowe dla tej jednostki.

Skarbnik powiatu Izabela Świderek powiedziała, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego objęty jest budżetem powiatu oraz podlega raportowaniu w tym zakresie. Jeżeli chodzi o zakres odpowiedzialności to ustawa definiuje różne rodzaje kar w zależności od przewinienia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych, naruszenie jej postanowień oraz nie złożenie w terminie sprawozdania finansowego stanowi naruszenie samo w sobie. Problem jest taki, że z jednej strony jest obowiązek powiadamiania, a z drugiej strony uruchamiana jest cała procedura (tzw. mechanizm administracyjny) związany z wyjaśnieniem przyczyn nie dotrzymania ogólnych terminów, które niekiedy kończą się umorzeniem. Nie złożenie jednak tego sprawozdania i niezawiadomienie o tym w terminie skutkuje konsekwencjami dla powiatu. Podchodząc z dużą ostrożnością do tego tematu, wystosowuje się zawiadomienia, aby nie uruchamiać całej „machiny” administracyjnej, czyli nie angażować Rzecznika dyscypliny finansów publicznych. Należy sprawdzić na ile jest to istotne naruszenie i na ile powiat może przyjąć odpowiedzialność. Miał miejsce przypadek, dot. „schetyńówek” gdzie rozliczenie miało miejsce w okresie bożonarodzeniowym, wydział złożył je dzień po terminie. Wojewoda Zachodniopomorski powiadomił o tym fakcie Rzecznika dyscypliny finansów publicznych, osoba za to odpowiedzialna musiała się wówczas tłumaczyć.

Radna Alicja Kordylasińska powiedziała, że na posiedzeniu z 16 maja br. Zarząd zapoznał się z opinią Naczelnika Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych w sprawie remontu obiektów magazynowych na terenie Domu Pomocy Społecznej w Dębcach. Protokół pokazał, że zły stan techniczny obiektów magazynowych nie był taki, jak faktycznie określono w tym protokole. Radna poprosiła o bardziej szczegółowe omówienie tego tematu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Dom Pomocy Społecznej w Dębcach i Stowarzyszenie, które go prowadzi na mocy umowy użyczenia tego obiektu ma obowiązek utrzymywania w należytych stanie technicznym jego wszystkich obiektów. Dom Pomocy Społecznej w Dębcach doszedł do wniosku, że jedno z pomieszczeń, a chodzi dokładnie o wiatę (słupki metalowe i siatka) jest w złym stanie technicznym. Zarząd zajmując się tą sprawą stwierdził, że przekazując te obiekty w posiadanie tym instytucjom zobowiązał je automatycznie do ich utrzymania. Została wydana opinia, że nie ma powodów, aby uszczuplać majątek powiatu przeznaczając środki na rozebranie tej wiaty. Dom Pomocy Społecznej i Stowarzyszenie zarzuciły i wykazały, że w 2003 roku w protokole technicznym naczelnik, który wówczas był pracownikiem Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych na przestrzeni tego czasu wydał dwie sprzeczne opinie (de facto obecny Naczelnik Wydziału Remontów, Inwestycji i Zamówień Publicznych nie był naczelnikiem i takiej opinii nie wydał). W protokole z 2003 roku zawarto zapis, iż stan techniczny wiaty jest zły, wydanie takiej opinii było być może nie do końca prawdziwe. W protokole nie uwzględniono czego dotyczył zły stan techniczny i nie podano konkretnych działań, które należałoby wykonać w tym przypadku.

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński (druk nr 2/XXV);

Na posiedzenie przysłała Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień.

Radna Alicja Kordylasińska poprosiła o wyjaśnienie zapisu zawartego w § 2 mówiącego o tym, że „Tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć nauczyciela realizującego w ramach stosunku obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin ustala się proporcjonalnie w odniesieniu do łącznej liczby godzin zajęć realizowanych przez tego nauczyciela”.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień odpowiedziała, że „proporcjonalnie” znaczy, że nauczyciel jeżeli np. jest zatrudniony w wymiarze godzin 9/18 (co stanowi 0,5 etatu) oraz 15/30 (0,5 etatu) to razem daje to jeden pełny etat, w tym przypadku należy ustalić jedynie proporcje i jest to główny cel tego zapisu.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie zmieniający uchwałę nr XXIII/172/2013 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2013 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 3/XXV);

Radna Alicja Kordylasińska zapytała jaki jest kosztorys remontu zegara, oraz czy znana jest kwota przeznaczona na jego renowację.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień odpowiedziała, że kosztorys wynosi 76 000,00 zł, z czego 35 000,00 zł stanowi dotacja z Gminy Moryń, 35 000,00 zł środki z powiatu oraz pozostała część z wkładu własnego parafii.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyłączenia niektórych szkół z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie, ul. Łużycka 91 (druk nr 4/XXV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji niektórych szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie, ul. Łużycka 91(druk nr 5/XXV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyłączenia Liceum Ogólnokształcącego Uzupełniającego im. ppor. Ryszarda Kuleszy z Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie, ul. Dworcowa 3 (druk nr 6/XXV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie likwidacji Liceum Ogólnokształcącego Uzupełniającego im. ppor. Ryszarda Kuleszy wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie, ul. Dworcowa 3 (druk nr 7/XXV);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie, ul. Łużycka 82, likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej w Gryfinie i Gimnazjum Specjalnego w Gryfinie oraz utworzenia Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie (druk nr 8/XXV);

Radna Alicja Kordylasińska zwróciła się z zapytaniem o zmianę nazwy uchwały, która była podejmowana na jednej z ostatnich sesji. Decyzje, które były podejmowane dotyczyły utworzenia Powiatowego Zespołu Szkół i Placówek Oświatowo-Wychowawczych w Chojnie, jak to się ma do utworzenia Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że o zamiarze likwidacji, która z jednej strony rozwiązuje zespoły, a z drugiej (zgodnie z ustawą o systemie oświaty) nakazuje wskazać placówki w których dzieci mają możliwość edukacji zawierała taki zamysł o którym wspomniała radna. Podczas spotkań, konsultacji nie mógł zostać utworzony jeden zespół Chojna – Gryfino z tego względu, bazując na ustawie o systemie oświaty oraz na opinii kuratora oświaty, które nie dopuszczają (jest to niezgodne z przepisami prawa) aby w ramach jednego zespołu funkcjonowały te same typy szkół. Kurator nie przyjął wyjaśnienia, że Centrum ma się składać z Ośrodka Szkolno-Wychowawczego i Zespołu Szkół Specjalnych, stwierdził, że jest to obejście prawa ponieważ w tych dwóch jednostkach znajdują się szkoły tego samego typu. To stanowisko znalazło odzwierciedlenie w obecnej sytuacji w której funkcjonuje Zespół Szkół Specjalnych. W tym zespole (obecnie jeszcze działającym) od lat ma miejsce podobny przykład, czyli funkcjonują te same typy szkół. W jednym zespole działają dwie szkoły podstawowe specjalne i dwa gimnazja specjalne, z tego tytułu, aby doprowadzić do zgodności z prawem należy oczywiście rozwiązać Zespół Szkół dotychczas funkcjonujący. Biorąc pod uwagę opinie kuratora, jako ostateczną propozycję, która była konsultowana na spotkaniach z nauczycielami, rodzicami i Związkami Zawodowymi została przedstawiona wizja jak będzie funkcjonował nowo utworzony Zespół Szkół Specjalnych z siedzibą w Nowym Czarnowie. Pod względem formalnym Zespół Szkół w takiej postaci nie może funkcjonować i stąd takie uporządkowanie. W okresie od podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji do dnia dzisiejszego miały miejsce cztery spotkania w siedzibie szkoły. Poczynania związane z likwidacją szkół nie zostały przyjęte z entuzjazmem, jednak takie rozwiązanie jest optymalne i Zarządowi udało się przekonać do tego nauczycieli i rodziców. Miało miejsce również spotkanie ze Stowarzyszeniem Iskierka, które złożyło propozycję prowadzenia szkoły niepublicznej. Koncepcja prowadzenia szkoły była podobna do koncepcji Zarządu, różniła się jedynie tym, że edukacja miałaby odbywać się tylko w Gryfinie, co mogłoby być problematyczne ze względu na upośledzenie niektórych dzieci. Należy stwarzać tym dzieciom najlepsze warunki, a to wiąże się już ze sporymi środkami finansowymi. Stowarzyszenie to nie jest zainteresowane samą

ul. Łużycką, podzielenie tych szkół na osobne podmioty nie wchodzi w grę. Prowadzenie przez podmiot prywatny szkoły wiąże się również ze zmianą warunków zatrudnienia nauczycieli, bowiem w tym przypadku nie obowiązuje Karta Nauczyciela. Współpraca jest jednak możliwa ze względu na to, że ma powstać niepubliczne przedszkole w Gryfinie i jeżeli będzie chęć rozszerzenia oferty to powiat nie będzie stał na przeszkodzie ku temu, aby mieszkańcy z niej skorzystali. Biorąc jeszcze pod uwagę nauczycieli i możliwe zwolnienia w związku z likwidacją szkół to Zarząd poinformował (zgodnie z obowiązującymi przepisami) o tym, żeby nauczyciele szukali sobie nowego zatrudnienia bo może się okazać że powiat nie zabezpieczy wszystkim zatrudnienia. Jeżeli uchwała zostanie podjęta to zostanie rozpoczęta procedura związana z możliwością zastosowania skróconego okresu wypowiedzenia. Wiąże się to z wypłaceniem odszkodowania dla zwolnionych pracowników, szanse na zatrudnienie według arkusza organizacyjnego ma siedmiu nauczycieli, ilość ta będzie zależała również od ilości przyjętych dzieci. Zarząd nie jest w stanie zagwarantować zatrudnienia 6 osobom, są to jednak osoby, które zyskują świadczenia emerytalne. Po ustaleniach ze Związkami Zawodowymi oraz dzięki staraniom szkoły w sierpniu Zarząd ma na celu powołanie szkoły przysposobienia do pracy (dla uczniów umiarkowanych i znacznych) do opieki nad osobami starszymi – wykorzystując potencjał Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie. Szkoła zostanie oczywiście utworzona jeżeli będą chętni, w tym przypadku zostanie utworzonych dodatkowo 2,5 etatu dla nauczycieli w tej szkole.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, czy wszyscy nauczycieli z grupy sześciuosobowej nabyli prawa do emerytury.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień odpowiedziała, że z tej szóstki nauczycieli wszyscy nabyli takie prawo, w tym dwie osoby mają podwójne zatrudnienie (psycholog, pedagog).

Radny Leszek Jackiewicz zapytał, czy w praktyce ta reorganizacja zakończy się bez większych zwolnień.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jeżeli większość dzieci przejdzie do tej szkoły to tak.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, co z pracownikami obsługi administracji.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień odpowiedziała, że zatrudnienie zostaje zredukowane o dwa etaty, jeden etat jeżeli chodzi o kadry, oraz jeden etat w księgowości.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w arkuszu organizacyjnym w tym roku starano się dostosować aparat administracyjny proporcjonalnie do ilości pracowników szkoły i bez względu na reorganizację obniżona została również liczebność pracowników w pozostałych szkołach.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz – Bień dodała, że główna księgową, która jest zatrudniona (pracuje na 0,75 etatu) jest już emerytką i posiada świadczenia emerytalne.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, jak wygląda sytuacja i przygotowanie bazy w Nowym Czarnowie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w najbliższym czasie Zarząd będzie rozstrzygał przetarg, wykonawca na dniach ma rozpocząć prace. Określony jest termin prac, który upływa z końcem września. Przewidziane są roboty dodatkowe dotyczące ogrodzenia terenu. Może zajść przypadek, że prace nie zostaną ukończone w terminie, jednak rodzice i nauczyciele są poinformowani, że taka sytuacja może mieć miejsce, wówczas nauka we wrześniu będzie kontynuowana w budynku przy ul. Łużyckiej. Jest to jednak plan awaryjny.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała czego będą dotyczyły prace adaptacyjne w Nowym Czarnowie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zakres robót dotyczy przebudowy ścianek działowych, wymiany okien, docieplenia budynku, malowania posadzek, być może będzie miało miejsce także doposażenie budynku.

Radny Leszek Jackiewicz zwrócił się z zapytaniem, jak będzie wyglądał dojazd do tej szkoły.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że dojazd do szkoły będzie konsultowany jeszcze z przedstawicielami gmin w miesiącu sierpniu br. Niektóre dzieci samodzielnie dojeżdżają autobusem, dochodzą pieszo bądź są dowożone prywatnymi samochodami do szkoły. Aby się do tego odnieść należy mieć wiedzę na temat tego czy gmina dołoży do tych dojazdów, Zarząd chciałby tą sprawę uporządkować.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, czy nauczyciele otrzymają odprawy w związku z likwidacją szkoły, czy będzie to funkcjonowało na zasadzie przeniesienia.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w pierwszym okresie będzie to wypowiedzenie na zasadzie odpraw. Od strony technicznej to wypowiedzenie powinno wyglądać w ten sposób, że nauczyciele otrzymają je do końca czerwca (de facto jednak wypowiedzenie jest z dniem 31 sierpnia br.). Na ten dzień będzie już wiadomo konkretnie, z iloma nauczycielami zostaną przeprowadzone rozmowy i zaproponowane zostaną zmiany w wypowiedzeniu (7 wakatów plus 2 wakaty na przysposobienie do pracy – jeżeli szkoła powstanie i będą chętni). Musi się jednak pojawić zgoda nauczyciela, jeżeli jej nie będzie to trudno żeby liczył on na odprawę i był zatrudniony. Zarząd liczy się z tym, że w przypadku tych 7 nauczycieli odpraw nie będzie (założenie jest takie, że przyjmą pracę, a nie zdecydują się na miesięczne odszkodowanie).

Radna Alicja Kordylasińska zapytała o budynek, który pozostanie po zlikwidowanej szkole, czy znajdują się w nim lokale mieszkalne, które są zajmowane przez lokatorów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że mieszkania są, ale nie znajdują się w tym budynku tylko na terenie kompleksu. Zarząd nie ma w planach nikogo eksmitować, lokale te pozostaną w obecnej formie. Jeden z lokali jest wolny, będzie on przekazany do dyspozycji Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie jako lokal interwencyjny. Przedmiotowy budynek wymaga remontu, także Zarząd za jakiś czas będzie chciał go wyremontować i przeznaczyć go na potrzeby Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie. Były plany, aby Powiatowy Urząd Pracy miał swoją siedzibę przy ul. Sprzymierzonych 9, jednak Zarząd doszedł do wniosku, że lepszym rozwiązaniem będzie jego sprzedaż.

Radna Alicja Kordylasińska zasugerowała, aby w załączniku nr 2 do projektu uchwały w § 6 ust. 1 wnieść niewielkie poprawki tj. w zdaniu „Zespół ustala wewnętrzny system oceniania w ramach 6 – cio stopniowej skali ocen”, skreślić po myślniku „cio” i wpisać sześć – stopniowej.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt uchwały.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego (druk nr 9/XXV);

Na posiedzenie przyszedł Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.

Wniosek nr BRZ.002.4.32.2013.ER Przewodniczącego komisji Arkadiusza Augustyniaka:

- prośba o zweryfikowanie godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Powiatu Gryfińskiego oraz o poddanie pod dyskusję zasadności pracy aptek do godziny 18:00. Odnosząc się do godzin pracy apteki w Baniach Przewodniczący poinformował, iż mało ludzi przychodzi do niej po godzinie 17:00. Należałoby po jakimś czasie, w odstępie np. roku poddać to zjawisko ewaluacji (zwłaszcza w okresie letnim). Zasadne jest wydłużanie godzin pracy aptek w okresach jesienno-zimowych, bowiem zachorowalność jest większa, natomiast w okresie letnim przeważnie maleje.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przystąpienia z Powiatem Pырzyckim do projektu pod nazwą: „Usprawnienie zarządzania energią poprzez termomodernizację obiektów: budynki A, B i C Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pырzycach oraz Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie” (druk nr 10/XXV);

Na posiedzenie przyszedł st. kpt. Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie mgr Sławomir Michalski.

Posiedzenie opuścił Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Arkadiusz Augustyniak (5-1=4).

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, czy poddany modernizacji zostanie budynek Straży Pożarnej w Gryfinie.

st. kpt. Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie mgr Sławomir Michalski odpowiedział, że tak, projekt jest prowadzony wspólnie z Komendą Powiatową Straży Pożarnej w Pырzycach. Poprzedzone jest to porozumieniem między starostwem gryfińskim, a starostwem pyrzyckim. Komenda powiatowa w Gryfinie samodzielnie nie mogła przystąpić do tego projektu ze względu na niespełnienie jednego z warunków wymagań konkursowych „System zielonych inwestycji (GIS – Green Investment Scheme) Część 5) Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej tzn. „Dofinansowanie dla przedsięwzięć polegających na termomodernizacji obiektów realizowanych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, których koszt całkowity przewyższa 1 000 000,00 zł, w przypadku projektów grupowych łączny całkowity koszt przedsięwzięcia przewyższa 2 000 000,00 zł”. Audyt energetyczny dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KPSP) w Gryfinie

przewiduje koszt całkowity w kwocie 549 632,24 zł. Kwota ta nie przekracza 1 000 000,00 zł tak więc komenda gryfińska zmuszona została do sporządzenia projektu wspólnie z KPSP w Pyrzycach. Premia modernizacyjna dla KPPSP w Gryfinie w audycie energetycznym została ustalona na kwotę 520 978,43 zł, a w KPPSP w Pyrzycach na 1 800 000,00 zł co we współpracy z powiatem gryfińskim daje w sumie kwotę powyżej 2 000 000,00 zł. Jest to ukłon Pyrzyc w stronę gryfińskiej Komendy, gdyż powiat pyrzycki mógł sam zrealizować ten projekt, a Gryfino już nie. Wniosek w tej sprawie ma zostać rozpatrzony w przeciągu 30 - 40 dni przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wniosek sporządzony został przez firmę „ArchiCo” ze Szczecina i jeżeli zostanie zaakceptowany to umowa zostanie podpisana na przełomie grudnia 2013 r. i stycznia 2014 r.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Radna Alicja Kordylasińska podziękowała Komendzie Państwowej Straży Pożarnej za udzielenie odpowiedzi na wnioski złożone na XXIV sesji Rady Powiatu dot. przeglądu i kontroli hydrantów gminy Cedynia. Zwróciła się jednak o udzielenie bardziej wyczerpującej informacji w tym temacie.

Wnioski nr BRZ.002.4.32.2013.ER radnej Alicji Kordylasińskiej:

- w nawiązaniu do odpowiedzi Zastępcy Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie mł. bryg. mgr inż. Andrzeja Prokopskiego z dnia 13 czerwca 2013 r. w sprawie przeglądu i kontroli hydrantów w Gminie Cedynia radna wystąpiła z prośbą o udzielenie bardziej szczegółowej informacji w tym zakresie, tj. przy jakich ulicach i w jakich miejscach znajdują się niesprawne hydranty,

- prośba o podjęcie działań dotyczących nieczynnego hydrantu przy szkole w Cedyni, który jest niesprawny i nie spełnia swojej funkcji.

*Na posiedzenie wrócił Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Arkadiusz Augustyniak
(4+1=5).*

*Posiedzenie opuścił Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami
i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.*

*Posiedzenie opuścił st. kpt. Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie
mgr Sławomir Michalski.*

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie nieodpłatnego przekazania w użyczenie nieruchomości stanowiących drogę powiatową Nr 1409Z Warnice - Stare Łysogórki, na odcinku Witnica – Witnica PKP (druk nr 11/XXV);

*Na posiedzenie przyszedł Zastępca Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami
Maria Ilińczyk.*

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

*Posiedzenia opuścił Zastępca Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami
Maria Ilińczyk.*

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych między zadaniami realizowanymi w 2013 r. (druk nr 12/XXV);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 13/XXV);

Skarbnik powiatu Izabela Świderek powiedziała, że w przedstawionym projekcie uchwały zostały zawarte kwoty zwiększające dochody i pochodzą one z dochodów wypracowanych przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie i stanowią kwotę 42 0007,03 zł. Natomiast kwota 114 331,43 zł pochodzi z dofinansowania nowych projektów realizowanych przez szkoły bądź też stanowią to środki, które pozostały z rozliczenia wcześniej realizowanych projektów, np. kwota, która wpłynęła w ramach RPO – projekt realizowany przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie. Jeśli chodzi o zmniejszenia dochodów to pochodzą one głównie z wyprowadzonych środków stanowiących dotację z Gminy Mieszkowice jak również dotację z budżetu państwa, które planowane były na realizację inwestycji dot. dróg w m. Mieszkowice. Środki te zostają wyprowadzone z uwagi na to, że inwestycja w roku bieżącym nie zostanie zrealizowana. Dochody są wyprowadzone również z działu 900 – Gospodarka komunalna są to środki pochodzące z opłat i kar za korzystanie ze środowiska naturalnego, w wyniku analizy realizacji założonego planu nastąpiła konieczność jego korekty o kwotę 1 086 305,00 zł. W przypadku wydatków to jeżeli następują zwiększenia to są one konsekwencją zwiększenia dochodów bądź w ramach przesunięć są zabezpieczeniem realizacji zadań realizowanych przez jednostki organizacyjne powiatu. Zmniejszenia wydatków mają głównie związek z wyprowadzeniem strony dochodowej, ale w ramach przesunięć są dostosowaniem kwot do rzeczywiście realizowanych zadań przez jednostki powiatu. Jednocześnie w przedstawionym projekcie uchwały został zmieniony załącznik, który obrazuje przychody i rozchody powiatu gryfińskiego. Ma to związek z tym, że Rada Powiatu zatwierdziła ostatecznie sprawozdania budżetowe i sprawozdania finansowe. Zmiana następuje głównie w obrębie przychodów, jest wprowadzona nadwyżka, która została osiągnięta na koniec roku 2012 i dostosowane zostały wolne środki do kwot wynikających z dochodów i wydatków szacowanych w planie budżetowym. W załącznikach zostały przedstawione wszystkie kwoty, a w uzasadnieniu szczegółowy opis wszystkich zmian.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XIX/155/2012 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2012 r. w sprawie uchwalenia zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2013 – 2039 (druk nr 14/XXV);

Skarbnik powiatu Izabela Świderek powiedziała, że kwoty zaprezentowane w załączniku nr 1 dotyczące dochodów, wydatków oraz sam wynik i wszystkie inne charakterystyki zostały dostosowane do kwot, które wynikają z wcześniejszej uchwały, która została omówiona. W związku z drugą wersją załącznika do projektu uchwały należy omówić to co uległo zmianie. W załączniku nr 3 w którym przedłożone zostały przedsięwzięcia został włączony wniosek, który będzie składany jako wniosek aplikacyjny do Funduszy norweskich przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie. Łączna kwota została oszacowana na kwotę ponad 1 600 000,00 zł z czego 80 % mają stanowić środki zewnętrzne. Projekt związany jest z utworzeniem wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, jednocześnie doposażone zostaną wszystkie Domy Pomocy

Spółecznej funkcjonujące na terenie powiatu. Ponadto w ramach tego projektu jest planowana budowa windy w Domu Pomocy Społecznej w Dębcach. Projekt jest w fazie tworzenia, złożony zostanie do 30 czerwca br. i zostanie poddany ocenie przez instytucję zarządzającą tj. Ministerstwo Zdrowia. W związku z tym, że jednym z wymaganych dokumentów do wniosku jest uchwała, która zabezpiecza środki na realizację projektu, został on wpisany w przedsięwzięcia wieloletnie w których to kwota 25 000,00 zł przeznaczona jest na realizację projektów w 2013 roku i po 200 000,00 zł w kolejnych dwóch latach w których projekt będzie realizowany.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Wnioski nr BRZ.002.4.32.2013.ER radnej Alicji Kordylasińskiej:

- prośba o załatwienie dziur w nawierzchni drogi powiatowej na odcinku Radostów-Golice, sprawę poruszał na ostatniej sesji Rady Miejskiej w Cedyni radny Tadeusz Świdorski;
- prośba (w imieniu mieszkańców okolicznych terenów) o wysypanie żwiru bądź piasku na zalewany przez jezioro Orzechów odcinek drogi powiatowej. Miałoby to być tymczasowym rozwiązaniem problemu związanego z przejezdnością na tym odcinku drogi. W chwili obecnej jest to niemożliwe. Od ubiegłego roku stan wody w jeziorze podniósł się około 8 m;
- prośba o podjęcie ponownie, bardziej radykalnych kroków w stosunku do Burmistrza Gminy Cedynia (jeżeli jest to możliwe) w sprawie zalewanej posiadłości pana Prinza. Sytuacja powtarza się sukcesywnie przy większych opadach, a na dodatek wybija również kanalizacja. Problemem nie jest tylko i wyłącznie woda deszczowa zalewająca posesję ale również ścieki, które mieszają się, co może grozić pewnymi skutkami sanitarno-epidemiologicznymi.
- zwróciła się z zapytaniem w sprawie wydanej przez Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Gryfinie decyzji, na mocy której Gmina Cedynia wraz ze współwłaścicielem nieruchomości znajdującej się na Placu Wolności w Cedynie zostali zobowiązani do wyremontowania balkonu będącego w złym stanie technicznym i wniosła o udzielenie informacji:
 - czy balkon faktycznie należy do współwłaściciela nieruchomości pani Larysy Kołodziejczyk
i czy jednocześnie byłaby osobą współodpowiedzialną z Gminą za niniejszy remont?Z informacji posiadanych przez radną pani Larysa Kołodziejczyk zajmuje lokal na parterze, natomiast balkon znajduje się na piętrze.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 11.15.

Protokół sporządziła:

Edyta Rybacka

Przewodniczący Komisji

Arkadiusz Augustyniak