

PROTOKÓŁ NR 35/13
POSIEDZENIA KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH
z dnia 25 września 2013 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.30 i trwało do 14.35 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 5 członków komisji (lista obecności - *zał. nr 1*) oraz Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, skarbnik powiatu Izabela Świderek, naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień, zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska, inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Arkadiusz Augustyniak. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad.2 Porządek obrad 35 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych został przedstawiony i stanowi *zał. nr 2*.

Ad.3 Przyjęcie protokołów z 34 posiedzenia komisji.

Komisja przyjęła jednogłośnie protokół z 34. posiedzenia w dniu 28 sierpnia 2013 r.

Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXVII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

I. Informacja o stanie przygotowań szkół i placówek oświatowych do roku szkolnego 2013/2014 (druk nr 2/XXVII);

Na posiedzenie przysłała naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

O godz. 13:40 na posiedzenie przysłała radna Alicja Kordylasińska.

Przewodniczący komisji Arkadiusz Augustyniak powiedział, że w przedstawionym materiale znajduje się informacja, iż do 31.08.2013 r. w jednostkach oświatowych zaszły zmiany w strukturze zatrudnienia. W szkołach specjalnych 7 nauczycieli i 2 pracowników administracji przeszło na emerytury, w szkołach ponadgimnazjalnych z dwoma nauczycielami rozwiązano stosunek pracy z powodu zmniejszenia liczby godzin, 1 nauczyciel przeszedł w stan nieczynny oraz przyjęto 7 nowych nauczycieli (nieobsadzone godziny dydaktyczne). Radny zapytał z czego wynikają nieobsadzone godziny dydaktyczne i czy w związku z tym powstały jakieś nowe kierunki nauczania.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że powodem tego są nowo powstałe wakaty w Szkole Specjalnej. Głównie wynika to z zatrudnienia nauczycieli do Szkoły Specjalnej, od nowego roku szkolnego zaszły zmiany związane z odejściem nauczycieli (7 nauczycieli odeszło na emeryturę), została bowiem utworzona Szkoła Przesposabiająca do Pracy w Nowym Czarnowie. Przyjęci nauczyciele, którzy otrzymali wcześniej wypowiedzenia zostali ponownie zatrudnieni, pojawiły się także dodatkowe wakaty na różnego rodzaju zajęcia rewalidacyjne. Wszystko to związane jest z tymi nieobsadzonymi godzinami dydaktycznymi.

Przewodniczący komisji Arkadiusz Augustyniak zapytał, czy zgodnie z tym co powiedziała pani naczelnik 7 nauczycieli przeszło do Szkoły Specjalnej bądź Szkoły Przesposabiającej do Pracy.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że tak, tyczy się to głównie Szkoły Specjalnej. Bezpośrednio jest to związane z zawarciem nowych stosunków pracy z nauczycielami, gdzie wymagały one opinii kuratora na okres roku szkolnego.

Przewodniczący komisji Arkadiusz Augustyniak powiedział, że w szkołach ponadgimnazjalnych jako takich nowych etatów nie było.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że tych etatów nie tworzy się, ponieważ w tych szkołach spada liczba oddziałów. Dotyczy to przede wszystkim szkół specjalnych. Nie zostali zatrudnieni nauczyciele, którzy otrzymali odprawy, więc w nowej organizacji od września trzeba było kogoś zatrudnić. Nie ma już nauczycieli, którzy wcześniej pracowali, zostali zatrudnieni nowi.

Przewodniczący komisji Arkadiusz Augustyniak powiedział, że poruszany był temat dotyczący działań zmierzających do tego, aby zwiększyć liczbę uczniów w szkołach nad którymi sprawuje pieczę powiat. Spadek, który odnotowuje się nie jest spowodowany wyłącznie atrakcyjnością szkół gryfińskich, ale mniejszą liczbą uczniów.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że odnotowuje się spadek liczby absolwentów gimnazjów. Nabór do szkół ponadgimnazjalnych, którymi zawiaduje powiat jest wyższy niż w roku ubiegłym, jednak trzeba się liczyć z tym, że będzie on spadał.

Komisja przyjęła informację o stanie przygotowań szkół i placówek oświatowych do roku szkolnego 2013/2014

II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadgimnazjalnych oraz szkół specjalnych mających swoją siedzibę na terenie powiatu gryfińskiego (druk nr 3/XXVII);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia w budynku przy ul. 11 Listopada 16d w Gryfinie, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 4/XXVII);

Na posiedzenie przyszła zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie na czas nieoznaczony części nieruchomości zabudowanej, położonej przy ul. Łużyckiej w Gryfinie (druk nr 5/XXVII);

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

Posiedzenie opuściła Zastępca Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Anna Nikitińska.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie pozbawienia odcinków dróg kategorii dróg powiatowych poprzez wyłączenie z użytkowania (druk nr 6/XXVII);

Na posiedzenie przyszedł inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, czy pozbawienie odcinka drogi należącego do gminy Cedynia kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie z użytkowania był konsultowany z burmistrzem gminy i jaka była decyzja w tej sprawie.

Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz odpowiedział, że wydział zwrócił się o opinie do burmistrzów Mieszkowic i Morynia (stanowi **zał. nr 3**).

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, czy gmina Cedynia też się wypowiedziała w tej kwestii.

Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz odpowiedział, że nie.

Radna Alicja Kordylasińska zwróciła się z zapytaniem, czy do gminy Cedynia zostały wystosowane zapytania w tej sprawie.

Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz odpowiedział, że nie.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, dlaczego takie zapytania nie zostały wystosowane.

Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz odpowiedział, że nie było takiej potrzeby. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych zostało to zaopiniowane przez burmistrza Morynia i Mieszkowic. Wydział kierował się tym, aby zasięgnąć opinii w tym temacie u sąsiednich powiatów i Urzędu Miasta i Gminy Szczecin. Takie opinie zostały uzyskane przez Radę Miasta Szczecin, przez Zarząd Powiatu Stargardzkiego, przez Zarząd Powiatu Pyrzyckiego, przez Zarząd Powiatu Polickiego, przez Zarząd Powiatu w Myśliborzu. W tej sprawie pozytywnie wypowiedzieli się również burmistrzowie Mieszkowic, Morynia.

O godz. 13:43 posiedzenie opuścił radny Jan Podleśny (5-1=4).

Radna Alicja Kordylasińska powiedziała, że na podstawie zwrotnego potwierdzenia odbioru Starostwo Powiatowe wysyłało zapytania do burmistrza Mieszkowic oraz Morynia, zapytała dlaczego pominięto burmistrza Cedyni i nie wysłano takiego zapytania.

Inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz odpowiedział, że nie wie dlaczego taka sytuacja zaistniała.

Radna Alicja Kordylasińska powiedziała, że część tego odcinka Czachów – Żelichów należy do gminy Cedynia. Skoro zapytania wysłano do dwóch burmistrzów sąsiadujących gmin, to niezrozumiałe jest to, że pominięto burmistrza Cedyni.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt.

Posiedzenie opuścił inspektor Wydziału Zarządzania Drogami Paweł Nycz.

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia kierunków polityki budżetowej do opracowania budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2014 rok (druk nr 7/XXVII);

O godz. 13:45 na posiedzenie powrócił radny Jan Podleśny (4+1=5).

Skarbnik powiatu Izabela Świderek powiedziała, że zgodnie z wytycznymi ustawy i przyjętej przez radnych uchwały zostały przygotowane kierunki, które będą stanowiły priorytet przy opracowaniu projektu budżetu na rok kolejny. Jeżeli chodzi o konkretne wytyczne jakie ustawa nakłada na Zarząd to wskazuje ona podobny kierunek jaki miał miejsce w roku ubiegłym. Zostały natomiast wskazane inwestycje, które będą uznane jako wiodące. Jeżeli chodzi o inwestycje z zakresu drogownictwa to będą to:

- przebudowa drogi powiatowej Nr 1356Z Gryfino – Linie,
- przebudowa dróg powiatowych 1350Z i 1352Z na odcinku: Szczecin - Binowo,
- przebudowa ulicy Dworcowej, pełniącej funkcję obwodnicy miasta Mieszkowice,
- poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na ulicy Jagiellońskiej w Chojnie,
- przebudowa drogi powiatowej nr 1384Z Kłodowo - Trzcińsko-Zdrój -Warnice, na odc.: Wilcze – Żelechowo,
- budowa boiska sportowego przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie.

To, że jakaś inwestycja znalazła się w zakresie zadań priorytetowych oznacza, że może być ona realizowana, jednym z warunków może być pozyskanie finansowania zewnętrznego (tak jak to było w przypadku roku bieżącego). Należy zaznaczyć, że nie są to wszystkie zadania inwestycyjne, które będą przyjęte w budżecie roku kolejnego.

Radny Leszek Jackiewicz zapytał, czy powiat gryfiński aktualnie korzysta ze źródeł zewnętrznych m.in. funduszy z budżetu Unii Europejskiej i uczestniczy w jakiś projektach.

Skarbnik powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że powiat korzysta z projektów i są one realizowane, jednak nie przez sam powiat tylko przez jego jednostki organizacyjne m.in. szkoły ponadgimnazjalne. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie stara się ze środków zewnętrznych (projekty norweskie) oraz w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013, Europejskiego Funduszu Społecznego realizować różne projekty. Od roku 2007 realizuje projekt pn. „Minimalizacja wykluczenia społecznego”. W międzyczasie Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie również zaciągał środki unijne na różnego rodzaju projekty. Środki te przy konstrukcji i przy omawianiu okresowym wykonania budżetu są wskazywane.

Radny Leszek Jackiewicz powiedział, że w tym momencie środki te są wykorzystywane, a w przyszłości planowane jest ich zwiększenie.

Skarbnik powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że środki te są planowane w związku z tym, że zbliża się nowy okres programowania.

Radny Leszek Jackiewicz zwrócił się zapytaniem, jaki procent stanowi udział tych funduszy w budżecie powiatu.

Skarbnik powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że zawsze wskazuje się ten udział przy omawianiu dochodów. Dochody ze środków zewnętrznych są zawsze wyłączone z dochodów własnych, w ostatnim czasie środki te stanowiły ok. 3% środków w dochodach, bo po stronie wydatkowej jest trochę inaczej.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała o ujmowanie w planie budżetowym na 2014 rok wniosków złożonych przez radnych komisji, na ile są one uwzględnione, a na ile nie.

Skarbnik powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że jeszcze nie rozpoczęła się taka procedura planowania, która jest ściśle związana z przydzielaniem środków na konkretne zadania. Wnioski radnych, tak jak i wnioski składane przez mieszkańców powiatu gryfińskiego są rozdzielane ze względu na zawartość merytoryczną takiego wniosku. Najpierw wypowiada się wydział merytoryczny, później jest to przedkładane na Zarząd i jest włączane do projektu budżetu.

Komisja przyjęła większością głosów przedstawiony projekt.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 8/XXVII);

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

O godz. 13:50 na posiedzenie przyszedł Starosta Gryfiński. Wojciech Konarski.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego (druk nr 9/XXVII);

Radna Alicja Kordylasińska poprosiła o wyjaśnienie i omówienie projektu uchwały w związku z jego enigmatycznym uzasadnieniem.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że przedmiotowe uzasadnienie jest jasne i czytelne. Należy zaznaczyć, że pełnienie funkcji radnego jest dużym zaszczytem i złożenie mandatu nie przyszło mimo wszystko łatwo. Główną przyczyną tego stanu rzeczy był fakt związany z ustąpieniem miejsca kolejnej osobie na liście wyborczej, aby więcej osób mogło się angażować w pracę na rzecz powiatu. Nie mniej, nadal, z pełnym zaangażowaniem w pracę, będą realizowane wszystkie dotychczasowe zamierzenia i cele. Zaistniała sytuacja nie zmienia relacji wiążących osobę starosty gryfińskiego z Radą Powiatu w związku z wygaśnięciem mandatu radnego, jest to jedynie rezygnacja z bycia radnym. Zakres i obowiązki na rzecz społeczności i powiatu nie zmieniają się, a działania będą nadal efektywne. Wejście kolejnej osoby z listy nie zmienia układu sił i możliwości pracy. Ugrupowanie już na samym początku podjęło taką decyzję, w tym momencie jest to wywiązanie się ze złożonych obietnic i zobowiązań.

Radna Alicja Kordylasińska powiedziała, że będąc przy temacie związanym ze składem rady, zapytała czy w związku z szumem medialnym dotyczącym członka Zarządu Jerzego Milera i pogłoskach na temat jego roli w Bezpartyjnym Bloku Samorządowym (BBS) układ sił zmienia się w radzie jeśli chodzi o przynależność.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że trudno jest odpowiadać na pogłoski, należałoby w tej kwestii zwrócić się do głównego zainteresowanego. Jeżeli ktoś nie widzi go na listach BBS-u to nie znaczy, że to coś zmienia w działaniach Zarządu na rzecz powiatu.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, czy Jerzy Miler nadal reprezentuje Bezpartyjny Blok Samorządowy.

Przewodniczący komisji Arkadiusz Augustyniak powiedział, że nikt go nie wyrzucił z ugrupowania, nic bynajmniej na temat nie wiadomo jego członkom.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, kiedy można się spodziewać zaprzysiężenia nowego radnego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że będzie to miało miejsce na następnej sesji Rady Powiatu, jeżeli będzie wola Rady Powiatu to radny stanie się członkiem Komisji Rewizyjnej.

Radny Zbigniew Głabała zapytał, co by się stało gdyby rada nie przyjęła tej kandydatury.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że tak jak w przypadku wygaśnięcia mandatu radnego jest to tylko i wyłącznie formalność.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

IX. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za I półrocze 2013 r. (druk nr 10/XXVII):

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że podjęto starania, aby proporcjonalnie wykonywać dochody i wydatki. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe, czyli ze sprzedaży mienia to pojawia się znak zapytania, bowiem nie są one zbyt duże. Wskazuje się nieruchomości, które są faktycznie do przygotowania i ogłasza się wówczas przetargi. Należy zaznaczyć, że między złożeniem sprawozdania z prac Zarządu, a kolejnymi miesiącami udało się sprzedać jedną nieruchomość, nie ma jednak jeszcze aktu notarialnego, ani wpływu z jej sprzedaży, który nie jest jeszcze odnotowany (nastąpiło to po półroczu). Tyczy się to nieruchomości na ul. Łużyckiej, została ona sprzedana za ok. 500 000,00 zł. Analizując wykonanie budżetu za I półrocze należy powiedzieć, że wskaźniki utrzymują się na dobrym poziomie. Należy zaznaczyć, jednak, że pewne zagrożenia są widoczne i są podobne jak w innych jednostkach samorządowych. Budżet państwa oddziałuje w znacznym stopniu na jednostkę jaką jest powiat gryfiński, a sytuacja rynkowa, czyli kwestia płacenia podatków, budowania podatków CIT-ów, PIT-ów znajduje w nim swoje odzwierciedlenie. Widoczne są pewne zagrożenia w budżecie, istnieją jednak różne możliwości reagowania na ten stan rzeczy. Jedną z takich możliwości jest ograniczanie wydatków, czyli do takich które są niezbędne oraz przyjrzenie się kosztom funkcjonowania administracji. Podobna tematyka miała miejsce na Konwencji Starostów u wojewody zachodniopomorskiego, gdzie omawiane były sprawy dotyczące zadań realizowanych przez starostę tj. zadań zleconych z zakresu administracji państwowej. Tematem obrad była również szeroko pojęta oszczędność kosztów. Wszelkie służby zaczynają być „zwijane”, podczas gdy powinny być podejmowane odwrotne działania. Należy dostosować się do sytuacji w możliwie jak najlepszy sposób, tyczy się to sanepidu, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego (PINB), gdzie ma miejsce przystępowanie do programu, gdzie rozważa się łączenie jednostek (zgodnie z obowiązującym prawem) tj. łączenie jednostek terytorialnych w jeden większy „organizm” (np. jeden PINB, który obsługuje trzy powiaty), gdzie wojewoda upatruje oszczędności. Nie jest to do końca dobre rozwiązanie biorąc pod uwagę rozstrzyganie spraw i skarg z zakresu budownictwa i na ich ilość. Ważną kwestią, która była już rozstrzygana, a jest dość niepokojąca związana jest z dofinansowaniem zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności, istotna jest z tego względu, że dotyczy bezpośrednio ludzi. Osoby te muszą dotrzeć do zespołu i być zdiagnozowane, wydawana jest również decyzja administracyjna, a w momencie gdy brakuje pieniędzy na ten cel to niektórzy mogą utracić dodatki pielęgnacyjne. Jest to duży problem dla samorządów i dla samych zainteresowanych. Po kontrolach, które miały miejsce, należy dostosować komisje do obowiązującego prawa i powołać osobnych przewodniczących zespołów i sekretarzy. Na chwilę obecną pieniądze, które szły na orzeczników lekarzy, idą w tym momencie na osoby potrzebujące pomocy w tym zakresie. Środki te były zagwarantowane w strukturach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie (PCPR) w Gryfinie i można powiedzieć, że w ten sposób powiat do tego dokładał, poprzez funkcjonowanie PCPR-u. W tej chwili coraz mniej jest możliwości, nie dofinansowuje się zadań rządowych,

układ ten, który jest, utrudnia w znaczny sposób dofinansowanie tego zadania. Po rozmowie z panią skarbnik, aby wszystko odbywało się zgodnie z prawem należałoby podpisać jakieś porozumienie z wojewodą na finansowanie zadań zleconych, na co zaś prawo nie zezwala. Wszystko to ma odniesienie w budżecie powiatu, gdzie należałoby ograniczać wydatki. Szalę goryczy na spotkaniu z wojewodą przelała informacja na temat „schetynówek” na 2014 rok, gdzie wizja przyznawanych środków ze Skarbu Państwa na ten cel nie napawa optymizmem. Według projektu na dofinansowanie „schetynówek” miało być przeznaczonych 57 000 000,00 zł, jednak w ostatecznym rozrachunku będzie to 13 500 000,00 zł, gdzie kwota ta jest dzielona na dwa (jedna pula przeznaczona jest na drogi powiatowe, a druga na gminne) czyli 7 500 000,00 zł na drogi powiatowe. Z tego wynika, że w województwie zachodniopomorskim zostaną dofinansowane od 2 do 3 „schetynówek”. Dla przykładu inwestycja, która była realizowana przez powiat gryfiński kilka lat temu w Trzcińsku-Zdroju wyniosła 7 000 000,00 zł. Taki stan rzeczy pokazuje brak możliwości finansowych państwa, należy się przygotować na to, że rolą powiatu jest nie zadłużanie się, wypełnianie zadań administracyjnych i skromniejsze inwestycje.

Przewodniczący komisji Arkadiusz Augustyniak powiedział, że być może to nie jest sprawa tego półrocza, tylko bieżącego, zapytał na co zostanie przeznaczona kwota 500 000,00 zł pochodząca z rezerwy celowej budżetu, która pierwotnie przeznaczona miała być na utworzenie szkoły salezjańskiej w Swobnicy, która jak wiadomo jednak nie powstanie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że przy projektowaniu i planowaniu na samym początku, kwota ta stanowiła tzw. deficyt (różnica pomiędzy dochodami, a wydatkami), który miał być sfinansowany z nadwyżki z lat ubiegłych i wolnych środków. Szkoła ta miała zacząć funkcjonować od 1 września br., ale salezianie poinformowali, że jednak nie powstanie. Na ostatniej sesji była składana informacja dot. kosztów związanych z utworzeniem Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie, na które składają się odprawy dla nauczycieli, odprawy emerytalne oraz remonty. Można powiedzieć, że tych pieniędzy de facto nie ma. Kwota ta na pewno zbilansuje wydatki, które będzie trzeba przeznaczyć na nowo utworzony Zespół Szkół w Nowym Czarnowie.

Komisja przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu gryfińskiego za I półrocze 2013 r.

Ad. 5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, jaka była odpowiedź burmistrza Chojny w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest powiat gryfiński, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z tych przystanków, które znalazło się w wykazie pism do wiadomości Rady Powiatu. Zwróciła się również zapytaniem, czy w związku z tym, że projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad poprzedniej sesji to czy i kiedy wróci pod obrady. Niezrozumiała jest zatem zapis zawarty w sprawozdaniu z prac Zarządu z dnia 08.08.2013 r. dot. przyjęcia przez Zarząd projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zapis ten jest zrozumiały. Ze względów technicznych radni dostają sprawozdanie przed każdą sesją, jednak nie są one pełne, bowiem materiały sesyjne wysyłane są tydzień przed komisją i przed sesją, co uniemożliwia zawarcie w nim wszystkich decyzji podjętych przez Zarząd. Na posiedzeniu Zarządu w dniu 08.08.2013 r. projekt ten został przyjęty, jednak w międzyczasie pojawiły się wątpliwości i pewne zastrzeżenia co do jego treści. W dniu sesji tj. przeważnie w czwartek, mają miejsce również posiedzenia Zarządu, gdzie podejmowane są ostateczne decyzje co do porządku obrad sesji, projektów uchwał i możliwości zdjęcia

danego projektu z porządku. Jeśli chodzi o odpowiedź burmistrza to pani radna źle zrozumiała jego treść, chodzi o odpowiedź do burmistrza. Odpowiedzi burmistrzowi udzieliła przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz, w której zawarto informację o zdjęciu tego projektu uchwały z porządku obrad oraz jest on poddawany analizie prawnej. W przedmiotowej odpowiedzi zawarto, że projekt uchwały Rady Powiatu nie był przedmiotem obrad, że trwa nadal jego uzupełnienie, oraz przeprowadzana jest analiza, która ma na celu określenie czy sprawa jest warta angażowania się w nią urzędników. Co do istoty rzeczy i wystąpienia burmistrza istnieje poważna wątpliwość, że argumenty podnoszone przez burmistrza co do braku konsultacji faktycznie znajdują oparcie w prawie. Konsultacje zostaną przeprowadzone jeszcze z samymi przewoźnikami. Rozwiązanie tej kwestii, tego tematu nastąpi na pewno do końca bieżącego roku.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, o treść listu otwartego radnego Rady Miejskiej w Chojnie do Starosty Gryfińskiego w sprawie ogłoszonego przetargu na sprzedaż trzech działek wraz z budynkiem wolnostojącym położonych przy ul. Młyńskiej w Chojnie, wraz z odpowiedzią zastępcy naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że trudno jest przytoczyć jego treść, jego charakter powinien mieć nieco inną formę np. listu zamkniętego. W wykazie pism zawarto, że znajduje się w nim odpowiedź na przedmiotowy list, w rzeczywistości przedmiotowa odpowiedź dopiero się pojawi (w związku z błędami i zbyt długą treścią). Zostanie również wyśtosowana odpowiedź publiczna w gazecie w tym temacie. Odpowiedź publiczna związana jest bezpośrednio z faktem, że w momencie zabierania głosu i wyrażania swojej opinii w tej kwestii należałoby znać obowiązujące przepisy i zapoznać się z dostępnymi dokumentami, a dopiero później wyrażać osobiste sądy i opinie. Tyczy się to nieruchomości (tj. stodoła), znajdującej się w Chojnie, gdzie powiat posiada w niej swoje udziały. Zasadnicza różnica jest taka, że powiat nie dostał tej nieruchomości za darmo, tylko ją kupił (bezwarunkowo) i nie stanowi ona darowizny. Swego czasu powiat darował gminie Chojna nieruchomość tj. przychodnię zdrowia przy ul. Kościuszki, gdzie zawarł pewne uwarunkowania co do sposobu jej użytkowania.

Wniosek nr BRZ.0012.4.35.2013.ER radnego Leszka Jackiewicza:

- prośba o udzielenie informacji na temat działki nr 138 zabudowanej budynkiem wolnostojącym (stodoła) położonej w m. Chojna. Radny zapytał czy obiekt objęty jest nadzorem konserwatorskim, czy jest wpisany do rejestru zabytków oraz czy korzystniejsze będzie wydzierżawienie działki, czy jej sprzedaż.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, czego dotyczy skarga na bezczynność Starosty Gryfińskiego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że spór występuje między dwoma stronami postępowania, spór toczy się między mieszkańcami miejscowości Trzcieszko-Zdrój i dotyczy stodoły. Sprawa ta jest sprawą cywilną, a nie administracyjną i toczy się już przed sądem. Skarga dotyczy bezczynności, czyli osoba która ją wniosła uważa, że na tą sprawę powinny być udzielane odpowiedzi przy zachowaniu odpowiednich terminów administracyjnych. Odpowiedzi są oczywiście udzielane w zależności od rozwoju sytuacji, sprawa trafiła do sądu, mecenas już się nią zajmuje. Wątpliwość, która się pojawia związana jest z tym, czy tą skargę powinna zajmować się Rada Powiatu, czy też powinna ona zostać przesłana do wojewody. W związku z tym, że nieruchomość ta stanowi własność Skarbu Państwa i powstają relacje między wojewodą, a starostą, który reprezentuje w terenie Skarb Państwa jest to dość problematyczne. Sprawa jest dość skomplikowana (biorąc pod uwagę,

że powiat posiada w niej swoje udziały), przy tego rodzaju sporach, urzędnik musi ją wówczas rozstrzygać.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała, z czym jest związane zawiadomienie z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie o wszczęciu postępowania nadzorczego dot. uchwały XXVI/199/2013 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 29.08.2013 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku przy ul. Sprzymierzonych 9 w Gryfinie, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że po latach powstał pewnego rodzaju dylemat. Odpowiedź w przedmiotowej sprawie została udzielona i dotyczy ostatnio przyjętej uchwały na sesji, gdzie powiat wyraził zgodę na dzierżawę pomieszczeń dla PINB-u na kolejne lata. Uchwał tego typu było już wiele, Urząd Wojewódzki zaczął inaczej interpretować te zapisy, chodzi o interpretacje przepisu ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wojewoda z tego rozstrzygnięcia (które, de facto nie nastąpiło jeszcze), uważa, że jeżeli nieruchomość ta wydzierżawiana na kolejne lata jest częścią składową jakiejś nieruchomości, to wtedy do przedłużania umowy nie ma kompetencji Rada Powiatu tylko Zarząd Powiatu. Jeżeli tyczyćby się to całej nieruchomości, całego budynku (wolnostojąca nieruchomość), to wówczas byłaby to kompetencja rady. Zarząd ma odmienne zdanie w tej sprawie, dlatego też w tym zakresie zostało wystosowane pismo do wojewody wyjaśniające stanowisko Zarządu w tym temacie. Być może, że sprawa ta trafi do sądu, ze względu na to, żeby była jasna linia orzecznictwa. Dawniej ustawodawca zawsze tak to określał, że była to kompetencja Zarządu, bądź burmistrz jednoosobowo podejmował tego typu decyzje. Umowy były przedłużane „nieprzejrzycie”, gdzie zostały wprowadzone takie, a nie inne ograniczenia. Interpretacja, która się pojawiła i na bazie której chcą ją zaskarżyć, może spowodować, że utrwali się i dojdzie do tego, że będzie miał miejsce przypadek, że zarządy powiatów, burmistrzowie będą obchodzili radę (wynajmą np. 10 m budynku komuś i będą przedłużali w różny sposób dzierżawę tej nieruchomości). Uchwała została zrozumiana w taki, a nie inny sposób, że nawet jeżeli wydzierżawiane jest jedno pomieszczenie to powinno to nastąpić za zgodą rady.

Radna Alicja Kordylasińska powiedziała, że z pism, które otrzymała chciałaby wrócić jeszcze do tematu związanego z uruchomieniem Zintegrowanego Informatora Pacjenta na terenie powiatu gryfińskiego w związku z mobilnością Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ), który uruchomił swoje punkty w różnych miastach województwa zachodniopomorskiego. Z odpowiedzi NFZ wynika, że przesłano wymagania dotyczące uruchomienia takiego stanowiska, co dalej w związku z tym?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że tym tematem zajmuje się pracownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Inwestorskiego.

Radna Alicja Kordylasińska zapytała się, czy to stanowisko zostanie utworzone w siedzibie starostwa, czy też może w szkole. Czy są już jakieś plany co do lokalizacji, miejsca?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że trudno jest odpowiedzieć na to pytanie, w związku z tym, że pismo wpłynęło niedawno to jego realizacja jest zapewne w toku. Wiąże się to ze znalezieniem odpowiedniej lokalizacji, które będą odpowiadały pod każdym względem wytycznym wskazanym w przedmiotowym piśmie. Będzie to na pewno zrealizowane, Pani radna zostanie poinformowana w momencie kiedy jakieś decyzje zostaną podjęte.

Radna Alicja Kordylasińska powiedziała, że zgłosił się do niej mieszkaniec miejscowości Cedynia mieszkający przy ul. Konopnickiej, który wystosował pismo do Starosty Gryfińskiego w sprawie zamontowania progu spowalniającego przy tej ulicy. Zapytała na jakim etapie realizacji znajduje się ta sprawa.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie miał jeszcze możliwości zapoznania się z nim, jednak tak jak każde pismo w tym zakresie zostanie rozpatrzone i pojawi się w tym temacie zapewne opinia policji o zasadności zamontowania takiego progu.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 14.35.

Protokół sporządziła:

Edyta Rybacka

Przewodniczący Komisji

Arkadiusz Augustyniak