

**PROTOKÓŁ NR 44/14**  
**POSIEDZENIA KOMISJI SPRAW SPOŁECZNYCH**  
**z dnia 28 maja 2014 r.**

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 12.00 i trwało do 13.05 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**) oraz Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, skarbnik powiatu Izabela Świderek, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma, Zastępca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak, naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha, naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Waldemar Derkacz, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka. Posiedzenie otworzyła, stwierdziła quorum i obrady poprowadziła powołana na czas posiedzenia komisji Wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych Alicja Kordylasińska. Głównym punktem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXIII sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

**Ad.2** Porządek obrad 44 posiedzenia Komisji Spraw Społecznych został przedstawiony i stanowi **zał. nr 2**.

**Ad.3 Przyjęcie protokołów z 42 i 43 posiedzenia komisji.**

Komisja przyjęła **jednogłośnie** protokół z 42. posiedzenia w dniu 19 marca 2014 r.

**Wiceprzewodnicząca komisji Alicja Kordylasińska** odczytała zmiany do protokołu nr 43 ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie. Zmiany zostały wprowadzone na prośbę przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki pana Rafała Muchę, tj.: „Radny poprosił Starostę o zweryfikowanie wspólnie z kancelarią prawną umieszczenie w regulaminie takiej kompetencji dla Zarządu. Dyrektorzy zapewne będą informować Zarząd o tych konkursach i zawodach sportowych, należy poddać weryfikacji zapisy mówiące o tym, jakie kryteria należy spełnić, aby takie stypendium otrzymać z tego względu, aby nie potraktować tego zbyt wąsko” (strona 4), oraz „Zatem jego słowa nie w tym kontekście miały zabrzmieć, chodziło o to, żeby takie sytuacje w miarę możliwości spokojnie rozwiązywać, bo nie ma się wpływu na tematy poruszane przez media ani na to, co będą akcentować z określoną siłą i powagą dla danego tematu. Wpływ można mieć jedynie na jednostkę i próbować wyciągać wnioski. Wszyscy ludzie popełniają błędy. Być może w tej sytuacji błąd polegał na komunikacji z rodzicem, być może nie na procedurach medycznych. Trzeba poczekać na protokół z kontroli. Lekarz to też człowiek i mógł być zdenerwowany, a może nie powiedział dwóch zdań, które powinien w takiej sytuacji, żeby w ogóle nie było sprawy. Należy uczulać na to i eliminować tego typu sytuacje na przyszłość. Podziękował za głos radnej E. Dudar, bo jest bardzo cenny, żeby nie przyłączyć się do istniejącej nagonki na szpital. Chociaż trzeba oddać mediom, że od tego też są żeby pokazywać jak coś się dzieje złego. Rzeczywiście w ostatnim czasie obserwujemy tendencje, żeby tylko i wyłącznie krytykować i nie pokazywać nic dobrego” (strona 10). Zmiany wprowadziła również radna Ewa Dudar, poprosiła o dopisanie na stronie 10 następujący zapis: „Jest przykładem matki, która omijając czasochłonną procedurę, sama zawiozła dziecko do specjalistycznego szpitala, zdążając na czas. Także należy rozsądnie podejść do tematu”.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** protokół (wraz ze zmianami) z 43. posiedzenia w dniu 22 kwietnia 2014 r.

**Ad.4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XXXV sesję Rady Powiatu w Gryfinie.**

**I. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XXXV).**

**Wiceprzewodnicząca komisji Alicja Kordylasińska** powiedziała, że po przejrzeniu tego sprawozdania bardzo się jej spodobał sposób komunikacji, jeżeli chodzi o inwestycje powiatu gryfińskiego. W szczególności chodzi o budowę boisk przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie, na dużą pochwałę zasługuje fakt, iż Zarząd wziął pod uwagę sugestie i kontaktował się z nauczycielami wychowania fizycznego w tym zakresie. Nie wszyscy inwestorzy bowiem, stosują taką praktykę, a zapytanie praktyków jest w tym przypadku bardzo pomocne. Radna powiedziała, że na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia br. Zarząd zapoznał się z wnioskiem dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie dot. wyrażenia zgody na umorzenie w całości należności z tytułu czynszu oraz innych świadczeń związanych z eksploatacją lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku jednostki. Zgodnie z zapisami zawartymi w przedmiotowym sprawozdaniu Zarząd postanowił podjąć decyzję w tej sprawie po uzyskaniu opinii Komisji Budżetu i Gospodarki. Zapytała czy jakieś decyzje już padły w tej sprawie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że jest to zaległość za czynsz mieszkalny (szkoła wynajmowała pomieszczenia w internacie), ten stan trwa już od jakiegoś czasu. Zaległość ta wynosi przeszło 10 000,00 zł, szkoła przeszła całą procedurę. Pani, która zamieszkiwała ten lokal miała przez jakiś czas swoją działalność gospodarczą, z oświadczeń, które były w posiadaniu Zarządu wynikało jednak, że ta działalność nie przynosiła jej dochodów (co de facto potwierdził komornik). Zarząd zdecydował się przekazać wniosek do zaopiniowania Komisji Budżetu i Gospodarki. W posiadaniu tej pani było mieszkanie w Szczecinie, była próba sprawdzenia czy jest możliwość przejęcia i zajęcia mienia, jednak pani w odpowiednim czasie przepisała to mieszkanie na córkę. Obecnie pani ta przebywa poza granicami kraju, dochodzenie tej kwoty, jej znalezienie i próba wyegzekwowania jej spłaty będzie trudna, a być może już niemożliwa. Opierając się na organie egzekucyjnym jakim jest komornik i obowiązujących przepisach podjęto decyzję o umorzeniu tej kwoty. Komisja wskazała, że działania podejmowana przez powiat mogłyby być bardziej skuteczne, jednak skuteczność ta zależy w znacznej mierze od komornika.

**Wiceprzewodnicząca komisji Alicja Kordylasińska** zapytała, czy coś wiadomo w sprawie nielegalnego połowu ryb i aktów kłusownictwa, które miały miejsce i które opisywała Gazeta Gryfińska.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że nie ma wiedzy na ten temat, odpowiedzi w przedmiotowej sprawie udzieli Wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa. Powiat nie odstąpił od udzielenia dotacji (taka dotacja była przyznana), nie chcąc być posądzonym o wspieranie osób, które są w to zamieszane.

**Wniosek nr BRZ.0012.4.44.2014.ER Wiceprzewodniczącej komisji Alicji Kordylasińskiej:**

- prośba o wyjaśnienie sprawy nielegalnego połowu ryb i aktów kłusownictwa, która była poruszana w Gazecie Gryfińskiej.

**II. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2013 (druk nr 2/XXXV);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**III. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie (druk nr 3/XXXV);**

**Radny Leszek Jackiewicz** zapytał, czy ta zmiana niesie ze sobą jakieś koszty.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że niewątpliwie koszty się pojawiają, a będą polegały na tym, że trzeba będzie zmienić pieczęć szkoły i tablicę. Nie wiadomo jeszcze jak będzie wyglądała sytuacja legitymacji szkolnych, bowiem są one wymieniane co roku, nie są to jednak duże koszty. Na jednej z komisji odbyła się dyskusja w tym temacie, na tą sprawę należałoby spojrzeć przez pryzmat powiatu. Dwie szkoły, które podlegają powiatowi mają numery 1 i 2, jednak znajdują się w Chojnie i w Gryfinie. Pojawiać się mogą pytania dlaczego taka, a nie inna numeracja, uzasadnienie w tym przypadku jest takie, że dyrekcja chciała osiągnąć dwa cele (de facto Zarząd się z tym utożsamiał) jeden z nich mówił o tym, że Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie i jego numeracja mogła mylnie wskazywać, że w Chojnie znajduje się jeszcze inna szkoła. Szkoły działają na różnych obszarach i w tym przypadku chodzi o pewnego rodzaju promocję i agitację, aby uczniowie kierowali się właśnie do tej, a nie innej szkoły. Druga sprawa (bardziej wewnętrzna) tyczy się numeru szkoły, gdy numeracja ta zniknie, to zatrą się te różnice, które były wcześniej, w poprzedniej kadencji. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 powstał z połączenia dwóch szkół tj. Zespołu Szkół Zawodowych i Liceum Ogólnokształcącego.

**Wiceprzewodnicząca komisji Alicja Kordylasińska** zapytała, co w takim razie z Zespołem Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że Zarząd zaproponował dyrekcji zmianę, ale dyrekcja stwierdziła, że nie jest to odpowiedni moment na takie zmiany. Zarząd nie chce nic na siłę narzucać, niektórzy mogą być przywiązani do dotychczasowej nazwy szkoły. W tym przypadku dyrekcja będzie pewnie chciała tą decyzję skonsultować z nauczycielami, dopiero wówczas podjęte zostaną odpowiednie kroki. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, aby szkoła zdecydowała się na taki ruch przed rozpoczęciem roku szkolnego tj. przed 1 września.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 4XXXV);**

*Na posiedzenie przyszedł naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.*

**Wiceprzewodnicząca komisji Alicja Kordylasińska** powiedziała, że zapoznała się z notatką służbową, która stanowi materiał poglądowy do tego druku. Wynika z niej, że przedstawiciel PKS Szczecin zawnioskował o rezygnację z naliczania opłata za korzystanie z przystanków

usytuowanych na terenie powiatu gryfińskiego. Nie znalazła w tej notatce odniesienia się do tego wniosku, w związku z czym zapytała, czy jest to rozważane oraz na jakim etapie się to znajduje.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że zostało to odzwierciedlone w projekcie uchwały, która została przedłożona wszystkim radnym. Projekt tej uchwały (w stosunku do poprzedniego projektu uchwały) nosi inny tytuł, w zeszłym roku rada zajmowała się tym zagadnieniem. Nazwa tej uchwały w ubiegłym roku brzmiała: „Uchwała Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z tych przystanków”, wniosek przewoźników został ustalony w uchwale ponieważ nie zawiera ona ani tytułu, ani mowy o opłacie. Gdyby zdarzyłoby się tak, że rada chciałaby wrócić do tematu opłat, to wówczas zgodnie z przepisami będzie musiała podjąć uchwałę, która będzie mówiła o ustaleniu opłat za korzystanie z przystanków (rocznie była to kwota 5 000,00 zł). Jedna z komisji proponowała, aby w tej uchwale zawrzeć jednak zapis mówiący o tym, że nie pobiera się opłat, jednak uchwała ta nie dotyczy opłat. Starostwo nie ma podstaw (dopóki nie będzie uchwały rady) do pobierania takich opłat.

**Wiceprzewodnicząca komisji Alicja Kordylasińska** powiedziała, że w notatce znajduje się również informacja o umieszczeniu rozkładów jazdy na tabliczkach przystankowych, gdzie koszt ponosi przewoźnik. Zapytała, czy to właśnie w taki sposób zostało rozwiązane.

**Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma** odpowiedział, że tak.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że na spotkaniu w sprawie korzystania z przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych w ciągu dróg powiatowych na terenie powiatu gryfińskiego ustalono, iż przewoźnicy we własnym zakresie będą te rozkłady jazdy zamieszczali. Jeżeli, któryś przewoźnik dojdzie do wniosku, że nie będzie tego robił to wówczas podpisuje umowę cywilno-prawną, wówczas powiat w ramach tej umowy będzie te czynności wykonywał. To nie ma nic wspólnego z pobieraniem opłat za korzystanie z tych przystanków.

**Radny Leszek Jackiewicz** zapytał, czy koszty utrzymania tych przystanków ponosi powiat.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że nie. W tym przypadku ustawy rozdzielają te dwie kwestie, jest mowa o ustawie o transporcie publicznym i o ustawie o utrzymaniu czystości i porządku. Dla powiatu przystankiem jest słup, znak drogowy i rozkład jazdy, natomiast wszelkiego rodzaju wiaty, kosze utrzymuje już gmina.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

*Posiedzenie opuścił naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.*

**V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania realizowanego przez Powiat Gryfiński o charakterze użyteczności publicznej (druk nr 5/XXXV);**

*Na posiedzenie przyszła zastępca naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu  
Urszula Przetak.*

**Zastępca naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak** powiedziała, że ustala się ceny biletów jednorazowych obowiązujących w komunikacji zbiorowej na linii powiatowej Moryń – Cedynia – Chojna, którą realizuje powiat gryfiński zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym. Powiat Gryfiński jako organizator publicznego transportu zbiorowego na liniach komunikacyjnych w powiatowych przewozach pasażerskich pragnie zapewnić przewozy na trasie Moryń - Cedynia - Chojna w okresie wakacyjnym z powodu przerwy w komunikacji zbiorowej wykonywanej przez PKS w Myśliborzu Sp. z o.o. W związku z zawieszeniem komunikacji na tej linii, powiat podpisze umowę z przewoźnikiem, aby te usługi były nadal świadczone przez okres wakacyjny.

**Wiceprzewodnicząca komisji Alicja Kordylasińska** zapytała, jaki to będzie przewoźnik.

**Zastępca naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak** odpowiedziała, że tym przewoźnikiem będzie pan Robert Caban.

**Wiceprzewodniczącej komisji Alicji Kordylasińskiej** zwróciła się z zapytaniem, jak wygląda sytuacja odzewu na petycję mieszkańców Lubiechowa Górnego, Czachowa, Łukowic dotyczącą zapewnienia usług transportowych na trasie Lubiechów Górny, Lubiechów Dolny, Czachów i Łukowice (Gmina Cedynia) do miasta Chojna w czasie trwania roku szkolnego. Czy petycja złożona przez mieszkańców tych miejscowości zostanie uwzględniona?

**Zastępca naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak** powiedziała, że odpowiedź w tym zakresie została udzielona, odpowiedź na to pytanie zostanie przekazane pisemnie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że należy się przygotować do tego co będzie czekało Radę Powiatu w Gryfinie w niedalekiej przyszłości. Gdy jest mowa o transporcie publicznym nieważne, której gminy to dotyczy, zaobserwować można taką tendencję, że pewne, swoje sprawy chciałoby się załatwić czyimiś rękami. Na podstawie wydanych koncesji i ich analizy, Zarząd ma wiedzę, co dzieje się w okresie „nie wakacyjnym”, linie te będą po prostu zawieszane. Opłaty te w rezultacie dotyczą tej linii, która będzie. Pani radna wskazuje ważną potrzebę, tylko jest to ten element, który dotyczy bezpośrednio Gminy Cedynia. Nie chodzi o to, aby powiat rozszerzał te dowozy, trwają rozmowy z gminami oraz trwają prace nad planem zrównoważonego transportu zbiorowego dla powiatu gryfińskiego, aby był doskonały. Powiat zaproponował gminom, aby przedłożyły odcinki dowozów, o których wspomniała radna i które powinny być dowozami gminnymi. Warto wówczas zrobić jeden przetarg i być może rozszerzyć tą linię, należy się jednak liczyć z tym, że odpowiedź gminy w tym zakresie może być różna.

**Wniosek nr BRZ.0012.44.2014.ER Wiceprzewodniczącej komisji Alicji Kordylasińskiej:**  
- ponownie zwróciła się z zapytaniem dotyczącym zapewnienia usług transportowych na trasie Lubiechów Górny, Lubiechów Dolny, Czachów i Łukowice (Gmina Cedynia) do miasta Chojna w czasie trwania roku szkolnego, czy petycja złożona przez mieszkańców tych miejscowości zostanie uwzględniona? (wniosek nr BRZ.0012.4.34.2013.ER z dnia 28 sierpnia 2013 r. wraz z odpowiedzią Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu z dnia 16 września 2013 r. w załączeniu). Ponadto radna zwróciła się z prośbą o bardziej szczegółowe wyjaśnienie dlaczego usługi transportowe zostały zawieszane w okresie wakacyjnym i czy nie można ich przywrócić w momencie gdy Zarząd wypracuje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że prędzej czy później powiat zrobi coś pożytecznego, jednak musi się to odbyć w porozumieniu z gminami. Należałoby się spotkać i omówić wszystkie wątpliwości i dojść do wspólnych wniosków. Zaproponował, aby w imieniu mieszkańców (którzy chcą się dostać nie do Chojny, a do Cedyni) złożyć do władz Gminy Cedynia wniosek o utworzenie takiej linii.

**Wiceprzewodniczącej komisji Alicji Kordylasińskiej** zapytała, czy przewoźnik wykonujący tę usługę, w jakiś sposób upubliczni rozkład jazdy, jeżeli tak to gdzie.

**Zastępca naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak** odpowiedziała, że rozkład ten będzie upubliczniony, będzie się on znajdował w autobusach, na przystankach w konkretnych punktach i na stronie internetowej starostwa powiatowego.

**Wiceprzewodniczącej komisji Alicji Kordylasińskiej** zwróciła się z zapytaniem, kiedy ta linia ruszy.

**Zastępca naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Urszula Przetak** odpowiedziała, że linia ta zacznie funkcjonować od 01 lipca br.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

*Posiedzenie opuściła zastępca naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu  
Urszula Przetak.*

**VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 6/XXXV);**

*Na posiedzenie przyszła naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami  
i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha.*

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

**VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości znajdującej się w obrębie ewidencyjnym Pniewo gmina Gryfino działka nr 257/11 stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego na rzecz PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Belchatowie ul. Węglowa 5 (druk nr 7/XXXV);**

**Wiceprzewodniczącej komisji Alicji Kordylasińskiej** zwróciła się z zapytaniem, czy zgoda na nieodpłatne obciążenie służebnością przesyłu tej nieruchomości będzie bezterminowa.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że zgoda ta będzie bezterminowa. Jest ona potrzebna powiatowi ze względu na budowę przyłącza w Zakładzie Pielęgnacyjno-Opiekuńczym Psychiatrycznym w Nowym Czarnowie. Nieodpłatne ustanowienie służebności przesyłu obniży koszty budowy węzła i nastąpi w formie aktu notarialnego, w którym zostanie opisany zakres służebności.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha** powiedziała, że wyraża się zgodę na nieodpłatne obciążenie zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego, oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 257/11 obręb Pniewo gmina Gryfino o powierzchni 0,6023 ha, uregulowaną w księdze wieczystej KW Nr SZ1Y/000/45443 na rzecz PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Bełchatowie ul. Węglowa 5, służebnością przesyłu polegającą na budowie przyłącza, lokalizację przyłącza, instalacji i urządzeń ciepłowniczych oraz zapewnienie dostawcy swobodnego dostępu do przyłącza, instalacji i urządzeń ciepłowniczych, w każdym czasie w celu dokonania kontroli pracy odczytów wskazań urządzeń pomiarowo-rozliczeniowych, testów, przeglądów, regulacji, konserwacji, remontu, usunięcia awarii i demontażu.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

*Posiedzenie opuściła naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Nadzoru Właścicielskiego Lucyna Zawierucha.*

**VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zasad postępowania w sprawach udzielania dotacji w zakresie ratownictwa wodnego (druk nr 8/XXXV);**

*Na posiedzenie przyszedł naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Waldemar Derkacz.*

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

*Posiedzenie opuścił naczelnik Wydziału Zarządzania Kryzysowego Waldemar Derkacz.*

**IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych między zadaniami realizowanymi w 2014 r. (druk nr 9/XXXV);**

*Na posiedzenie przyszła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.*

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt.

*Posiedzenie opuściła dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.*

**X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2014 rok (druk nr 10/XXXV);**

**Skarbnik powiatu Izabela Świderek** powiedziała, że po stronie zwiększenia dochodów zostały sprowadzone środki, wykonane w chwili obecnej już ponad plan przez jednostki organizacyjne powiatu. Ponadto włączono dotację, która została pozyskana na inwestycję związaną z budową windy w Domu Pomocy Społecznej w Dębcach, która stanowi kwotę 160 000,00 zł. Zostały również włączone środki z nowego projektu realizowanego przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie pn. „Praktyki zagraniczne oknem na świat polskiego gastronomo” w kwocie 135 086,43 zł. Uwzględniono również dochody pochodzące ze zwrotu ze Szpitala Powiatowego Sp. z o.o. nakładów inwestycyjnych poczynionych przez

powiat gryfiński w latach poprzednich, kwota włączenia to 240 000,00 zł. Zmniejszenia dochodów mają związek z przesunięciami pomiędzy paragrafami i rozdziałami klasyfikacji budżetowej, jak również mają związek z doprecyzowaniem (w wyniku podjętych decyzji) środków przeznaczonych na finansowanie projektów z udziałem środków zewnętrznych. Ponadto z ostatnich informacji uzyskanych ze Szczecina, istnieje konieczność wyprowadzenia części dochodów zaplanowanych z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska naturalnego w proponowanej uchwale i jest to zmniejszenie o kwotę w wysokości 100 000,00 zł w dziale 900 – *Gospodarka komunalna i ochrona środowiska*. Jeżeli chodzi o wydatki to ich zwiększenie ma związek z włączeniem dochodów, bądź też z przesunięciem pomiędzy już przyznanymi środkami, np. Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie dokonuje przesunięcia łącznie o kwotę 183 000,00 zł, zostają zaplanowane również środki w wysokości 700 000,00 zł na zadania inwestycyjne realizowane przez Wydział Zarządzania Drogami. W zaproponowanej uchwale zostały również inaczej ukształtowane wielkości przychodów i rozchodów, ma to związek ze sporządzeniem sprawozdawczości finansowej, która Radzie zostanie przedłożona do przyjęcia, ale generalnie z dokumentacji wynika, iż nadwyżka budżetu z lat ubiegłych, która jest również odzwierciedlona w sprawozdaniach budżetowych wynosi 1 979 723,88 zł, natomiast tzw. wolne środki czyli kwota, która pozostaje z rozliczeń z lat ubiegłych na rachunku bankowym na koniec roku budżetowego stanowi kwotę 1 005 738,53 zł, rozchody pozostają bez zmian, ponieważ stanowią one kwotę rat kredytowych, jak również kapitał z wykupu obligacji. Natomiast w wyniku takiego ukształtowania przychodów to deficyt ulega obniżeniu i w chwili obecnej będzie wynosić 315 462,41 zł. Są to najważniejsze zmiany w zaproponowanym projekcie, w załącznikach zostały też ujęte aktualne wielkości głównie dotacji, które były zmieniane, inaczej ukształtowane lub też przyjmowane przez Zarząd Powiatu tak, żeby dokumentacja odzwierciedlała stan rzeczywisty.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.

**XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/238/2014 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.01.2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2014-2039 (druk nr 11/XXXV);**

Skarbnik powiatu Izabela Świderek powiedziała, że projekt tej uchwały jest konsekwencją zmian dokonanych w uchwale budżetowej, ponieważ między obydwoma dokumentami musi zachodzić spójność w zakresie dochodów, wydatków w wyniku budżetu, jak również przychodów i rozchodów, w związku z tym, wielkości te zostały tutaj uwzględnione. W załączniku nr 1 zmieniły się również inne charakterystyki tj. obciążenie budżetu długiem, ponieważ są to wielkości przynależne tej właśnie uchwale. Ponadto został zmieniony załącznik nr 3, ale w takim zakresie w jakim to wynikało z realizacji poszczególnych zadań ujętych w tymże załączniku. Żadne zadanie nie zostało wprowadzone jako nowe, żadne również nie zostało wyprowadzone z tej części uchwały, zostały tylko doprecyzowane wielkości, bądź łącznych nakładów, bądź też ich rozdysponowanie w poszczególnych latach realizacji określonych projektów.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt.



## **XII. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2014 roku (druk nr 12/XXXV);**

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem.

### **Ad.5 Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Wiceprzewodnicząca komisji Alicja Kordylasińska** powiedziała, że wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały nr XXXIV/255/2014 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2014. Wątpliwości budzi zapis paragrafu 2 w/w aktu, zgodnie z którym opłaty wskazane w paragrafie 1 obowiązują w roku kalendarzowym 2014. Po analizie, Zarząd Powiatu w uzgodnieniu z kancelarią prawną, przedstawia propozycję wyjaśnienia organu w postępowaniu nadzorczym, która stanowi **zał. nr 3** do protokołu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że każda podjęta uchwała jest badana i podlega nadzorowi. Wojewoda badając tą uchwałę stwierdził, że zapis w paragrafie 2 mówiący o obowiązujących stawkach w roku kalendarzowym jest niejednoznaczny i budzi wątpliwości. Czekając na rozstrzygnięcie Zarząd zdecydował, że rada powiatu powinna zająć stanowisko w tym zakresie. Jest propozycja, aby przewodnicząca rady takie pismo podpisała, a w związku z tym, że działa w imieniu rady, to żeby radni mieli wiedzę na ten temat.

#### **Wniosek nr BRZ.0012.44.2014.ER Wiceprzewodniczącej komisji Alicji Kordylasińskiej:**

- zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Urzędu Miasta i Gminy Gryfino z pismem o udostępnienie całej dokumentacji związanej z budową pomnika – „Matki Polki-Sybiraczki” – „Bohaterki Golgoty Syberyjskiej” w Gryfinie. W związku z informacjami, które radna uzyskała na spotkaniu w Osinowie Dolnym z okazji 69. Rocznicy Walk o Przyczółek Osinowski pojawiły się pewne sugestie, że projekt tego pomnika jest niezgodny „ze sztuką” i nie spełnia obowiązujących wymogów.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że powiat nie zajmuje się pomnikami. Ustawa o pomnikach i miejscach pamięci jest przypisana gminie, żeby ustanowić gdzieś pomnik to rada gminy musi podjąć stosowną uchwałę. Omawiając temat dot. pomników, jest tak, że należy wystąpić najpierw do rad o pozwolenie i akceptację jego utworzenia. W związku z tym, co powiedziała pani radna należy się zastanowić, czy wszystkie procedury zostały spełnione, czy też nie. Sugestia ta zostanie wzięta pod uwagę, do powiatu wpłynął wniosek o dofinansowanie tego pomnika. Warto wspierać takie inicjatywy, jednak trzeba zawsze brać pod uwagę obowiązujące przepisy i formalności z tym związane tj. opinie i zgodę rady. Jeżeli będzie zgoda Rady Powiatu w Gryfinie na dofinansowanie tego pomnika to Zarząd wystąpi do twórców z zapytaniem o okazanie wszystkich niezbędnych dokumentów, aby nie popełnić żadnego błędu. Powiat wystąpi do Gminy Gryfino z pismem o udostępnienie wszelkiej dokumentacji w tym zakresie.

**Wiceprzewodnicząca komisji Alicja Kordylasińska** powiedziała, że w materiałach sesyjnych wszyscy radni otrzymali ankiety dot. badania jakości współpracy powiatu gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi. Poprosiła, aby wypełnione ankiety przekazać do Biura Rady. Powiedziała, że na stronie internetowej starostwa widnieje ogłoszenie

o przetargu pn. „Rozpoznanie rynku w zakresie oszacowania kosztów związanych z wykonaniem dokumentacji projektowej na obniżenie i stabilizację wód jeziora Orzechów w gm. Cedynia”. Zwróciła się z zapytaniem jak wygląda sytuacja dot. jeziora Orzechowskiego, bowiem od ostatniego pisma nic się nie zmieniło, a Gmina Cedynia nie reaguje w tej kwestii.

**Wniosek nr BRZ.0012.44.2014.ER Wiceprzewodniczącej komisji Alicji Kordylasińskiej:**  
- zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji na temat wykorzystania dotacji (dot. jeziora Orzechowskiego), która została przydzielona Gminie Cedynia.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że trudno powiedzieć jaki jest obecnie stan rzeczy, wyczerpującej informacji udzieli wydział Ochrony Środowiska, Rolnictwa i Leśnictwa.

*Na tym posiedzenie zakończono o godz. 13.05.*

*Protokół sporządziła:*

Edyta Rybacka

***Przewodniczący Komisji***

***Arkadiusz Augustyniak***