

PROTOKÓŁ nr II/10
z sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 10 grudnia 2010 r.

II sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 10 grudnia 2010 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4.

Posiedzenie otworzyła Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz i stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych – **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz powitała zebranych gości, a wśród nich Zastępcę Burmistrza Chojny Wojciecha Długoborskiego, Komendanta Powiatowej Policji w Gryfinie Andrzeja Stechnija, kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu Gryfińskiego, naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego w Gryfinie, pozostałych gości oraz Radnych Rady Powiatu w Gryfinie.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz zapytała, czy są uwagi do porządku obrad.

Radna Ewa Dudar w imieniu Radnych z Klubu Platformy Obywatelskiej zwróciła się z prośbą o zniesienie z porządku obrad punkty dotyczącego zmian w Statucie (wniosek Nr BRZ.00450-16/10). Zapoznając się ze Statutem, powołując się na rozdział VI § 77, chciała przypomnieć, że zmian dokonuje Rada Powiatu w trybie właściwym dla jego uchwalenia. Dla Radnej, jako Radnego Klubu najważniejsze jest robienie właściwej legislacji. Statut jest dokumentem kluczowym, bardzo ważnym w działalności Radnych. Radni otrzymali projekt uchwały podpisany przez Przewodniczącą Rady, który nie był przedyskutowany. Radna uważa, że powinna zostać powołana komisja doraźna, która zaproponuje takie zmiany, przedstawi się je w komisjach, przedyskutuje i wprowadzi się zmiany. Radna powiedziała, że druki kolejnych uchwał zawierają błąd formalny, w podstawie prawnej nie powołuje się na Statut, który gdyby dzisiaj był zmieniony, no to nie byłoby go, więc, na co Rada

powołuje się w następnych uchwałach. Dodała, że takie jest jej i członków Klubu PO stanowisko.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz poprosiła Starostę o zabranie głosu.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że odpowiedź Radna chciała usłyszeć od Przewodniczącej Rady, gdyż to ona jest Przewodniczącą Rady Powiatu, a to Rada Powiatu dokonuje zmian w Statucie.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz powiedziała, że chciała poprosić Starostę, żeby wyjaśnił wniosek złożony przez Radną Dudar. Jeżeli Radni będą mieli nadal wątpliwości to poprosi się Radcę Prawnego o przedstawienie sposobu przyjmowania i prac nad Statutem. I oto tylko chodziło, bo zanim przystąpi się do ewentualnie zgłaszania pozostałych wniosków chciała poprosić Starostę o wypowiedzenie się na temat uchwały którego Zarząd jest autorem.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że każdy Radny ma prawo zgłosić wniosek do zmiany porządku obrad i Rada powinna go przegłosować. Uchwały przygotowane przez Zarząd Powiatu są zgodnie z procedurą legislacyjną. Dodał, że cztery lata temu były dokonywane również zmiany w Statucie w zakresie etatowego członka Zarządu Powiatu i nie były powoływane żadne specjalne komisje. Zdaniem Starosty należałoby tylko i wyłącznie poddać pod głosowanie zmiany porządku obrad.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że na początku kadencji ma wątpliwość, czy my jako Radni jesteśmy tutaj potrzebni, bo jeżeli Zarząd przygotowuje zmiany do Statutu nie konsultując tego z Radnymi, to jest najważniejszy dokument. Przygotowana uchwała posiada błąd formalne z § 26 ust. 2 Statutu, nie ma uzasadnienia do uchwały. Ustęp mówi o tym, że do projektu uchwały dołącza się uzasadnienie zawierające w szczególności wskazanie potrzeby podjęcia uchwały, oczekiwane skutki społeczne oraz skutki finansowe uchwały i źródła ich pokrycia. Następnie pkt 1 projektu uchwały Rady Powiatu dot. zmian w Statucie mówi o tym, że § 37 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „Rada Powiatu wybiera Przewodniczącego Zastępcę oraz pozostałych członków Komisji Rewizyjnej w liczbie od 3 do 5”. Dodał, że proponowane zmiany w § 57 regulaminu Rady Powiatu, będącego załącznikiem do Statutu wprowadzają, że komisje liczą od 3 do 5 członków. Należy się, więc zastanowić czy komisje liczą 5 czy 7 członków. Jeżeli wybieramy 5 członków to plus Przewodniczący i jego

Zastępca. Z tego tak wynika, jest to sprzeczność. Natomiast, jeśli policzy się kluby radnych, które mogą funkcjonować w Radzie Powiatu - bo nikt nie powiedział, że ma być jeden klub, to w każdej chwili mogą być cztery kluby. Jeżeli ma być cztery kluby radnych, to faktycznie podana liczba w proponowanej uchwale Komisja Rewizyjna nie może być mniejsza niż 4 członków, a więc 4 członków plus dwóch to daje w sumie 6 członków, a więc pojawia się kolejny problem formalny. W podstawach prawnych kolejnych projektów uchwał, tak jak powiedziała już Radna E. Dudar, brak jest powołania się na Statut. Radny zapytał, na jakiej podstawie proponuje się uchwalenie składów osobowych komisji, nie powołując się na Statut. Statut obowiązuje, a w podstawie prawnej nie ma go.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz poprosiła Radcę Prawnego Pana o zabranie głosu w celu rozwiania wątpliwości.

Radca Prawny Zbigniew Kandulski powiedział, że Radna popełniła błąd twierdząc, że może być taka sytuacja, że nie ma Statutu Powiatu. Statut zawsze istnieje. Jeżeli Rada Powiatu uchwali zmiany w Statucie to wchodzi ona w życie 14 dni po ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego, więc nie obowiązuje ona od razu. Dzisiaj, jutro, pojutrze obowiązuje ten aktualny Statut Powiatu, a zmiana jest zmianą na przyszłość, o ile będzie publikacja w Dzienniku Urzędowym plus 14 dni od ogłoszenia. Jeżeli chodzi o podstawę prawną, to są różne techniki pisania podstaw prawnych. Jedna szkoła mówi, że w podstawie prawnej można wymieniać wszystkie możliwe przepisy prawne, a druga szkoła mówi, że należy wymienić przepis podstawowy. Jeżeli w podstawie prawnej wymieniano przepis, który jest zamieszczony w u.s.p., to w opinii Radcy nie ma potrzeby powielania tego przepisu ze Statutu Powiatu. Ewentualnie można to zrobić, ale nie jest to konieczne. W opinii Radcy należy w podstawie prawnej wymienić podstawowy przepis, ten najważniejszy, a nie wymienić ich niezliczoną ilość. To powoduje, że uchwała jest nieczytelna i mniej przejrzysta.

Radny Jan Zgoda zapytał, co się stanie w sytuacji, kiedy Wojewoda odrzuci uchwałę, a Rada zatwierdzi składy komisji.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz odpowiedziała, że Radca Prawny przedstawił swoje stanowisko, projekty uchwały zawierają jego podpis i na dzień dzisiejszy należy przyjąć, że tak przygotowane projekty uchwały są zgodne z obowiązującym prawem.

W związku z brakiem dodatkowych wniosków poddała pod głosowanie wniosek Radnej Ewy Dudar dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w/s zmiany Uchwały Nr XXXIII/422/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Gryfińskiego.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że nie uzyskała odpowiedzi na zadane pytanie dot. uzasadnienia do projektu uchwały. A chciałaby usłyszeć, dlaczego nie ma uzasadnienia do zmian w Statucie.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz poprosiła Starostę o udzielenie odpowiedzi.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że dzisiejsza sesja jest sesją pozwalającą na ukonstytuowanie się odpowiednim komisjom. W związku z tym została przygotowana w ten sposób, że po zarządzeniu przerwy mogły ukonstytuować się komisje, aby również przedstawić uzasadnienie do tejże zmiany. Zmiana jest dosyć jasna, czytelna i oczywista i wynika ona po pierwsze z tego, o czym Radny Jerzy Zgoda mówił, a mianowicie z oszczędności, a także z dostosowania Rady do ilości składu osobowego, który jest obecnie. Starosta dodał, iż chciał przypomnieć, że poprzednie komisje i składy Rady dotyczyły jeszcze Rady, kiedy liczyła 35 osób. Takowe jest uzasadnienie i to uzasadnienie zostanie podane Radnym w zarządzonej przerwie przez Przewodniczącego Rady, podczas której będzie się pracowało nad uchwałami.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz powiedziała, że § 40 ust. 1 Statutu Powiatu precyzuje to, co powinien zawierać projekt uchwały. Dopiero w kolejnym ustępie mowa jest o tym, że projekty uchwał wraz z uzasadnieniami trafiają do Radnych. Pan Starosta wyjaśnił, dlaczego tym razem tego uzasadnienia nie było.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że raz jeszcze uzasadniła swój wniosek, o zniesienie z porządku obrad tego ważnego istotnego punktu, jak zmiana Statutu. Zwracając się do Starosty dodała, że jest II kadencją Starostą i nie wie, dlaczego w ramach oszczędności nie było przekonstytuowania i zmian komisji za poprzedniej kadencji. Radna zwróciła uwagę, że na dzień dzisiejszy obowiązujący Statut, jednak mimo wszystko określa ilość komisji w zupełnie w inny sposób, a niżeli to, nad czym Rada ma dzisiaj pracować. Dodała, że przyszła przygotowana na to, żeby Rada zaczęła działać w wybranych komisjach,

natomiast Radna nie odniosła się i nie miała możliwości odniesienia swojego stanowiska do zmniejszenia liczby komisji i do podziału zadań między komisjami. Radna pomija fakt przydziału składu osobowego do komisji.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz poddała pod głosowanie wniosek Radnej Ewy Dudar dot. zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w/s zmiany Uchwały Nr XXXIII/422/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Gryfińskiego.

W wyniku głosowania wniosek został **większością głosów** odrzucony (5 za; 13 przeciw; 2 wstrzymujące się).

W wyniku głosowania porządek obrad (**zał. nr 3**) został przyjęty większością głosów (18 za; 1 przeciw; 1 wstrzymał się)

Protokół nr I/10 z dnia 30 listopada 2010 r. został przyjęty jednogłośnie (21 za; 0 przeciw; 0 wstrzymało się;).

II. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd w okresie między sesyjnym pracował na dwóch posiedzeniach, tj. 6 i 9 grudnia. Poinformował, że Zarząd oprócz projektów uchwał przygotowanych na dzisiejszą i kolejną sesję zajmował się następującymi zagadnieniami. A mianowicie:

- Zarząd wyraził zgodę na indywidualne nauczanie ucznia klasy I Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Gryfinie – 12 godzin,
- Zarząd wyraził zgodę na przesunięcie środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie między zadaniami,
- Zarząd wyraził zgodę na podpisanie umowy ze Zgromadzeniem Sióstr Benedyktynek Samarytanek Krzyża Chrystusowego z/s w Niegowie na realizację zadania powiatu z zakresu pomocy społecznej, na prowadzenie na okres 5 lat DPS w Moryniu dla 120 osób niepełnosprawnych intelektualnie w Moryniu,
- Zarząd wyraził zgodę na przesunięcie środków między działami budżetu Powiatu z przeznaczeniem na wykonanie przyłącza energii elektrycznej w budynku Zespołu Szkół

Specjalnych w Gryfinie do sieci ENEA w związku z zaplanowaną inwestycją, tj. budową siedziby Powiatowego Urzędu Pracy wraz z remontem szkoły,

- Zarząd wyraził zgodę na przesunięcie terminu wykonania dokumentacji związanej z wykonaniem projektu zmiany sposobu użytkowania pomieszczeń parteru w budynku Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. 11 Listopada 16 d,
- Zarząd nie wyraził zgody na zmianę warunków płatności dla FHU GEKO, która poprawia źle wykonane wcześniej roboty na obiekcie WPOW w Chojnie,
- Zarząd zatwierdził protokół z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę oleju opałowego lekkiego” dla trzech jednostek,
- Zarząd ogłosił przetarg na „Wykonanie analizy ekonomiczno - finansowej spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o.”, której celem jest ustalenie wysokości akcji, jest to realizacja uchwały Rady Powiatu zmierzająca do znalezienia inwestora strategicznego,
- Zarząd dokonał wyboru banku obsługującego powiat i jednostki powiatowe, od nowego roku nastąpi zmiana i będzie to Bank Gospodarki Żywnościowej S.A., z uwagi na to, że obsługa bankowa w ciągu 3 lat będzie niższa o około 300 000 zł w stosunku do dotychczasowej obsługi bankowej,
- Zarząd również dokonywał zmian w budżecie, które są w kompetencji Zarządu i są związane z decyzjami ministerstwa, czy wojewody.

Oprócz w/w spraw Zarząd reprezentowany przez Pana Jana Gładkowskiego, Wicestarostę Gryfińskiego Jerzego Milera oraz jego osoba brał udział w badaniu ewaluacji w ZSP Nr 2 w Gryfinie. Ponadto na ostatnim Zarządzie po przyjęciu projektów uchwał i wykonaniu pracy Zarząd dokonał wizytacji i spotkał się z dyrektorami placówek trzech jednostek powiatowych, tj. DPS w Nowym Czarnowie, SPZOZ Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w Nowym Czarnowie oraz Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Gryfinie.

Następnie Starosta przedstawił bilans zamknięcia III kadencji i otwarcia IV kadencji w formie prezentacji multimedialnej stanowiącą **zał. nr 4** do niniejszego protokołu.

Radna Ewa Dudar podziękowała Staroście za szczegółowe sprawozdanie i powiedziała, że nie usłyszała nic na temat 1 posiedzenia Zarządu Powiatu – pkt 3-12, czyli na temat przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu dot. zmian w statucie, a także ilości i składów komisji stałych. Radna rozumie, Zarząd Powiatu otrzymał składy osobowe, takie jak Radni z wpisanymi nazwiskami. Wątpliwość Radnej budzi wpisywanie tych nazwisk, ponieważ Komisja Rewizyjna, która ma być do kontrolowania prac Zarządu również te nazwiska były

jak gdyby omawiane na Zarządzie. Dodała, że nie ma zamieszczonego protokołu z posiedzenia Zarządu na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Radna poinformowała, że chciałaby uzyskać informację na temat pkt. 3-12 i zapytała o informację w sprawie wydatków dot. powołania komisji przetargowej tj. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie analizy ekonomiczno - finansowej spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie Sp. z o.o.”. Radna poinformowała, że dowiedziała się z prelekcji, że chodzi o wydatek, o inwestora strategicznego, natomiast zapytała, czy będzie ta analiza przedstawiona Radzie Powiatu, ponieważ jako Radna chciałaby mieć dostęp do takiej analizy i czy będzie prowadzone badanie bilansu Spółki np. zwiększanie kapitału zakładowego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie udzielał prelekcji, tylko zdawał sprawozdanie z prac Zarządu w okresie między sesyjnym. Jest znaczna różnica między prelekcją, a sprawozdaniem. Jak Radna słusznie zauważyła, Zarząd wykonując uchwałę Rady dokonał kolejnego kroku, czyli powołał komisję przetargową do wytypowania firmy, osoby mającej uprawnienia do wykonania analizy. Nie jest tak, że Zarząd wymyśla sobie, co ma być zawarte w analizie, tylko takie analizy są robione na podstawie przepisów prawa. Dodał, że nie zna ustawy na pamięć, ale jest w niej zapisane, to co analiza powinna zawierać. Dodał, że tutaj nie będzie polemizował, dyskutował, czy będzie to uwzględnione czy nie, to wynika z ustawy. Starosta wyraził, że byli mądrzejsi i wymyślili, co należy w takiej analizie zawrzeć. Niewątpliwie każdy dokument powinien być jawny dla wszystkich, natomiast dotyczy konkretnego podmiotu działającego na rynku. Tam najprawdopodobniej będzie określona jego wartość, potencjał i zapewne, jeżeli Radni będą chcieli się zapoznać będzie trzeba znaleźć taką formułę, aby te dane, które tam są nie stanowiły dla Spółki, bo to jest podmiot również gospodarczy, zagrożenia czy informacji, która mogłaby być przekazana komuś, kto dla tej Spółki jest konkurencją. Także trzeba będzie wymyślić formułę i ci Radni, którzy będą chcieli się zapoznać, będą mogli to uczynić. Starosta ma nadzieję, że wszyscy rozumieją, iż nie ma w Polsce Spółki, która chciałaby pokazać wszystko konkurencji. Odnosząc się do punktów powiedział, że Zarząd zajmował się tymi punktami w ten sposób, że przygotowane projekty uchwał pod względem jego formy prawnej, zasad obowiązujących przyjął. Nie dyskutował nad osobami, sprawdził wyłącznie zasady, które temu służyły. Zasady są dosyć proste. Zgodnie z obecnym Statutem Komisja Rewizyjna ma liczyć 5 osób i ma zapewnić udział klubom funkcjonującym w Radzie. Z posiadanej wiedzy kluby nie zostały jeszcze zgłoszone, aczkolwiek wiadomo, jakie kluby potencjalnie będą działać.

Ta zasada w tej uchwale została spełniona. Również Zarząd aprobuując te uchwały zadawał pytania i każdy Radny zgłaszał na piśmie akces udziału w jakiejś komisji, czy osoby znajdujące się w tej komisji wyraziły akces. Nie ma takiego przypadku, bo było to sprawdzane, aby do jakiejś komisji została skierowana osoba, czy przypisana osoba, która nie wyraziłaby sama z własnej woli udziału w tejże komisji. Zgodnie z przepisami prawa, czyli z ustawą o samorządzie powiatowym Komisja Rewizyjna jest komisją obligatoryjną, którą Rada musi posiadać. W związku z tym było jasne, że te osoby należy przypisać. Akurat tak się zdarzyło, że spośród 21 radnych, 5 radnych wyraziło chęć udziału w Komisji Rewizyjnej. I tak się również zdarzyło, że wyrazili zgodę ci Radni, którzy są przypisani do poszczególnych klubów. I te zasady były sprawdzane.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że Radni wypełniali ankietę, ale nie było to do 4 tylko do 5 komisji. Poza tym Starosta powiedział, że - uchwały były sprawdzane formalnie, a później było że sprawdzaliśmy, czy dane osoby nie powtarzają się w tych komisjach. To taka drobna mała uwaga.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie chciałby polemizować, ale na pewno nie powiedział, że Zarząd sprawdzał czy osoby się powtarzają. Tylko i wyłącznie powiedział to, że pytał się o to, czy te osoby, które zostały przypisane do danej komisji na tychże wnioskach zgłosiły swój akces.

Radny Labib Zair powiedział, że gratuluje Staroście oddłużenia Szpitala i dania kredytu każdemu, aby ludzie płacili do 2030 r. Szpital, który Starosta aktualnie stworzył bez długów nie spełnia żadnej funkcji, dlatego że każdy boi się iść leczyć do tego Szpitala. Radny też boi się tam iść zrobić wyrostek. Radny wie, że nie ma tam zaplecza anestezjologicznego, nie ma OIOM-u. Teraz stworzono sztucznie jeden pokój i dwa stanowiska, w którym nie ma nawet pielęgniarek anestezjologicznych. Dodał, że nie jest sztuką oddłużyć Szpitala. Każdy Szpital ma długi. Nawet procedury chirurgiczne są na stratę. Wiadomo każdy oddział ma długi i nawet Radnego oddział kliniczny, gdzie wykonywane są najgorsze operacje, też jest zadłużony na kilka milionów, to jest w ramach jednego Szpitala. Dług Szpitala nie należało tak spłacić, należało poprawić jakość usług Szpitala, sprowadzać do niego specjalistów, poprawić kontrakty z NFZ. Aktualnie jest Szpital, który wygląda jak „kanciapa” z XVIII w., pokoje nie spełniają żadnej funkcji. Radny dodał, że zastanawia się czasami, dlaczego Sanepid wyraża zgodę na funkcjonowanie takiego oddziału. Powinien być zamknięty,

ale nie tak, aby ludzi zostawić bez pomocy, należy stworzyć nowoczesny Szpital, z pełną obsadą i żeby spełniał swoje funkcje. Nie jest sztuką zrobić najmniejsze operacje, nie jest to oddział chirurgiczny, gdzie robi się żylaki, czy przepuklinę. To nie jest ta funkcja. Funkcja oddziału jest dużo większa. Jak dostanie się zawał to jest kardiolog. Jak dostanie się perforacji żołądka to ma Pan nowoczesny sprzęt i nowoczesne postępowanie. A nie karetka i wysyłać do Szczecina. Dodał, że Starosta nie wie, jaka jest opinia lekarzy ze Szczecina na temat Szpitala w Gryfinie. Radny wie, bo tam pracuje. Jako Radny z tego miasta chciałby uczestniczyć w komisjach, ale musi być jasne i przezroczyste dla wszystkich. Radny chce pracować tam gdzie chce być. Nie w Komisji Rewizyjnej, ale tam gdzie jest służba społeczna i może spojrzeć na to innym okiem, jak Zarząd obraca Szpitalem.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że ostatni wątek dotyczy sprawozdania. Tak jak słusznie Pan Radny powiedział, że kontrola, o której marzy może się jak najbardziej ziścić właśnie w Komisji Rewizyjnej. W niej można każde zagadnienie sprawdzić, w rezultacie od służby zdrowia poprzez domy pomocy społecznej poprzez finanse powiatu. Akcentując to, co Radny powiedział, jak najbardziej Radnego do tego predysponuje. Starosta dodał, że Radny nie może wiedzieć tego, co Starosta wie, a czego nie wie. Ponadto dodał, że może ten Szpital jest ułomny, natomiast z tego Szpitala korzystał. Tych mieszkańców, których nie stać na korzystanie ze służby zdrowia w Szczecinie mogą z niego korzystać i w nim również ratuje się życie. Nie od parady w oddziale wewnętrznym leży ilość osób mająca tutaj robione zabiegi. Starosta rozumie, że Radny chce poprawić służbę zdrowia w powiecie chce poprawiać, tak jak każdy z nas. Natomiast Starosta może odczytać zaraz wyrok mówiący o tym, dlaczego należało oddłużać służbę zdrowia. A wynika to z tego, że kwoty, o których mówił, to nie były to podstawowe długi tylko odsetki przewyższyły dwukrotnie dług podstawowy.

Radny Jan Gładkow woli uzupełnienia sprawozdania Starosty powiedział, że dosyć istotnym posunięciem była likwidacja etatowego członka Zarządu, które było stanowiskiem jak gdyby drugiego Wicestarosty.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz ogłosiła przerwę w obradach, która trwała od godz. 15.00 do godz. 15.45. W tym czasie Radni omówili projekty uchwał.

Po przerwie.

III. Wnioski i interpelacje radnych.

Interpelacja Nr 2/II/10 Radnego Jerzego Zgody

dot. drogi powiatowej Grzybno – Trzcińsko Zdrój

„Na drodze powiatowej występuje silne oblodzenie drogi, brak oznakowania zagrożenia, występuje oblodzenie na całej szerokości drogi, występuje zagrożenie w ruchu pojazdów oraz zdrowia i życia ludzi”.

Interpelacja Nr 3/II/10 Radnego Arkadiusza Augustyniaka

dot. bezpieczeństwa na drodze wojewódzkiej nr 121 Banie-Gryfino w okresie zimowym

„Zwracam się z prośbą o interwencję w Wojewódzkim Zarządzie Dróg mającą na celu zabezpieczenie (tj. posypanie) miejsc oblodzonych stwarzających zagrożenie życia i zdrowia ludzi na w/w drodze”.

Interpelacja Nr 4/II/10 Radnej Ewy Dudar

dot. wniosku mieszkańców Powiatu Gryfińskiego o umożliwienie korzystania z opieki medycznej –chirurg dziecięcy – w Gryfinie.

„Rodzice, których dzieci doznały urazu muszą korzystać z placówek szczecińskich. Problemem często jest sam transport dzieci, nie mówiąc o „bezradności” rodziców, którzy po prostu nie wiedzą, jak postępować z poszkodowanym dzieckiem. Czas udzielenia pierwszej pomocy jest tutaj sprawą priorytetową”.

Interpelacja Nr 5/II/10 Radnego Jana Podleśnego

dot. budowy i remontu chodnika przy ulicy krajowej - Flisaczej, przy dojściu do Brikomarche w Gryfinie.

Interpelacja Nr 6/II/10 Radnego Rafała Muchy

dot. drogi powiatowej nr 1356Z Gryfino-Linie

„W związku z odpowiedzią na interpelację z dnia 30.11.br pismo nr ZD.AD.0045-15/10 otrzymaną w dniu 10.12. br. proszę o odpowiednie oznakowanie zwężenia jezdnii”.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIII/422/2006 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 28 lutego 2006 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Gryfińskiego (druk nr 1/II);

Przewodniczący odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr II/5/2010 została podjęta **większością głosów** (15 za; 3 wstrzymujące się; 2 przeciw).

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ilości stałych Komisji Rady, określenia ich zadań oraz liczby radnych w nich działających (druk nr 2/II);

Przewodniczący odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr II/6/2010 została podjęta **jednogłośnie** (20 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetu i Gospodarki (druk nr 3/II);

Radna Ewa Dudar powiedziała, że chciała zwrócić uwagę na to, co było mówione podczas przerwy, a mianowicie jak to jest, że przed sesją, bez udziału Radnych dokonano przydziału do komisji na podstawie deklaracji, które dotyczyły 5 a nie 4 komisji, ustala się skład komisji i nie daje się szansy innym, którzy za priorytet ...u nas była taka sytuacja, że jeden z Radnych chciałby uczestniczyć w Komisji Budżetu i Gospodarki, ale nie został do niej wpisany. I właściwie nie ma, o czym mówić. Takie jest zdanie Radnej.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie będzie się powtarzał, wyjaśniał już to. Dodał, że ma z Radną różnicę zdań i z tego powodu może być mu tylko przykro.

Radny Rafał Mucha zapytał, kto nie spośród osób do niej wpisanych chciałby pracować w tej komisji, a kto nie.

Radna Ewa Dudar odpowiedziała, że Radny Zbigniew Głabała chciałby pracować.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz odpowiedziała, że Radny jest dzisiaj nieobecny na posiedzeniu.

Przewodniczący odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr II/7/2010 została podjęta **większością głosów** (19 za; 0 wstrzymujących się; 1 przeciw).

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej (druk nr 4/II);

Radna Ewa Dudar powiedziała, że nie wyraża zgody na pracę w tej komisji. Radna twierdziła, że została wprowadzona w błąd. Deklaracja nie zawierała priorytetów do pracy w komisji. Dodała, że wyraziła chęć pracy w komisji, jednak nie ograniczała tego do jednej najważniejszej. Dla Radnej najważniejsza jest Komisja Spraw Społecznych i nie widzi w związku z tym swojej pracy w tej komisji. Radnej zależy bardziej na Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz poprosiła Radną o złożenie pisemnego oświadczenia o rezygnacji z pracy w w/w Komisji.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że zmuszono ją i nie wyraziła chęci do pracy. Radna dodała, że kwestionariusz wypełniany przez Radnych dot. 5 komisji i nie zawierał parytetu, który mówiłby o zaznaczeniu najważniejszej komisji. Radna dodała, że pierwszy raz jest w Radzie i nie miała świadomości, że zostanie wpisana bez jej zgody. Radna nie będzie rezygnowała z czegoś, bo Radną wpisano bez jej zgody.

Wiceprzewodniczący Rady Alicja Kordylasińska powiedziała, że Radna wypełniała deklarację i sama przyznała, że zakreśliła dwie komisje, w których chciałaby uczestniczyć. W związku z tym Zarząd Powiatu przygotowując niniejszy projekt uchwały stwierdził na podstawie wypełnionej przez Radną deklaracji, że Radna zgłosiła się do Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej. Nikt z nas nie domyślił się nawet, że Radna wypełniając dwie komisje i zgłaszając akces uczestnictwa będzie chciała

zrezygnować z którejkolwiek z nich. Jeżeli zależało Radnej na pracy w jednej komisji, to należało zaznaczyć jedną, bądź dopisać – „tą uważam za priorytetową”. Tego Radna nie zrobiła. W związku z tym, że Radna zaznaczyła akces do komisji, o której mowa, można uważać, że Radna wyraziła zgodę na uczestnictwo w jej pracach.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że zaznaczając swój udział pracy w komisji nie miała świadomości, że będzie zmieniany Statut i że w tym momencie komisje będą liczyły po 5 a nie po 7 członków i Radnej odbierze prawo do pracy w dwóch komisjach. Radna dodała, że może pracować w tej komisji i w Komisji Spraw Społecznych. Radna zwróciła się z prośbą o nieodbieranie jej kompetencji, Radna wybiera Komisję Spraw Społecznych jak też również do spraw z zakresu zarządzania kryzysowego. Przy wypełnianiu kwestionariusza o zmianie ilościowym w komisjach. Został zmieniony Statut i w tym momencie te uprawnienia zostały ograniczone. Jeżeli formularz zostaje przekazany nowym radnym i jest on z niepełną informacją, żeby zaznaczać priorytety, to Radna bardzo przeprasza, ale to nie tak powinno się zaczynać pracę.

Wiceprzewodniczący Rady Alicja Kordylasińska powiedziała, że jednym z argumentów, które Radna przytoczyła była mowa o tym, że Radna nie wiedziała o zmianie w ilości komisji. Jeżeli Radna zgłosiła się do KOC (...) to przecież komisja istniała i istnieć będzie. Nie podlegała ona redukcji, czy zamianie.

Radna Ewa Dudar powiedziała, aby dać jej prawo pracy w dwóch komisjach.

Wniosek Wicestarosty Gryfińskiego Jerzego Milera Nr BRZ.0045-17/10 z II sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 10 grudnia 2010 r.

Zwrócił się z prośbą o zamknięcie dyskusji w punkcie VII porządku obrad.

W wyniku głosowania wniosek został przyjęty większością głosów.

Radna Ewa Dudar zapytała, czy jest w jakiejś komisji, bo Radna nie wie.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz odpowiedziała, że projekt uchwały jest taki, jaki został przygotowany. Dodała, że prosiła Radną o złożenie pisemnego oświadczenia na jej

ręce, które zostanie następnie przekazane do Zarządu Powiatu i wniosek Radnej zostanie rozpatrzony a także zostanie przygotowana kolejna uchwała w tej sprawie.

Radna Ewa Dudar zapytała, dlaczego jej rezygnacja ma być przekazana do Zarządu Powiatu, przecież to Rada konstituuje sobie komisje.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz odpowiedziała, że ten projekt uchwały jest autorstwa Zarządu Powiatu. Następnie stwierdziła, że dyskusja w tej sprawie została zamknięta.

Przewodniczący odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr II/8/2010 została podjęta większością głosów (15 za; 1 wstrzymujący się; 3 przeciw; 1 radny nie głosował).

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej (druk nr 5/II);

Przewodniczący odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr II/9/2010 została podjęta większością głosów (15 za; 2 wstrzymujące się; 2 przeciw; 1 radny nie głosował).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Spraw Społecznych (druk nr 6/II);

Radna Ewa Dudar powiedziała, że chciała być w tej komisji, a jej nie ma.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że każdy Radny ma prawo uczestniczyć w pozostałych komisjach, tylko bez prawa głosu. Dodał, że szkoda, że nie ma Radnego Zbigniewa Głabały. Kiedy wpłynie Pani rezygnacja na piśmie Zarząd będzie starał się z Radnym Z. Głabąłą pertraktować, aby zechciał przejść do komisji. Starosta dodał, że w trakcie dyskusji mówił o tym, że powinny być pewne zasady. Jedną z zasad jest taka, że jeżeli ktoś zgłosił się do takiej a nie innej komisji i wyraża zgodę przejścia, to jest to w tym momencie możliwe. Zarząd postara się Radnej wyjść naprzeciw.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że jako Przewodnicząca Klubu Radnych PO może z Radnym Z. Głabałą osobiście porozmawiać i myśli, że sobie z tym poradzi, natomiast nie odbywa się to w takiej formie, w jakiej powinno być. Dlaczego Pan Starosta proponuje zamianę między Radną a Radnym Z. Głabałą, a nie wymienia kogoś z Inicjatywy Samorządowej. Radna stwierdziła, tak jak zaobserwowała, że we wszystkich komisjach układ sił naturalnych wynosi 2 opozycja i 3 koalicja. Radna zaproponowała, aby wymienić ją z kimś innym.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie jest jego kompetencją wymieniać kogoś i przesuwac gdziekolwiek. Dodał, że w trakcie dyskusji mówił o pewnych zasadach, które powinny obowiązywać, natomiast Starosta nie proponuje nikogo z Inicjatywy Samorządowej, ponieważ wie, że członkowie z IS nie wyraziliby zgody. I stąd jest ta propozycja. Starosta nie będzie mówił o tym, jaka jest dyscyplina i jeżeli Radna przekona kogoś z IS do zamiany, to jest to wolna wola tych ludzi.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że jej przypadek jest dokładnym przykładem, jak zmiana w Statucie może doprowadzać do niepotrzebnych nieporozumień. Ograniczenie członków komisji właśnie spowodowało taką sytuację i Radnej również jest bardzo przykro z tego powodu.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Kaczmar powiedział, że należałoby zamknąć tą dyskusję i przejść do głosowania.

Przewodniczący odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr II/10/2010 została podjęta **większością głosów** (14 za; 4 wstrzymujące się; 1 przeciw; 1 radny nie głosował).

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach w celu zebrania się poszczególnych komisji i dokonania wyboru Przewodniczącego Komisji.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Gospodarki (druk nr 7/II);

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Kaczmar w imieniu Komisji Budżetu i Gospodarki zgłosił kandydaturę Radnego Rafała Muchy na Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz zapytała, czy Radny Rafał Mucha wyraża zgodę.

Radny Rafał Mucha odpowiedział, że wyraża zgodę.

Przewodniczący odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr II/11/2010 została podjęta **większością głosów** (18 za; 2 wstrzymujące się; 0 przeciw).

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej (druk nr 8/II);

Radny Jan Gładkow w imieniu Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej zgłosił kandydaturę Radnego Sławomira Terebeckiego na Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz zapytała, czy Radny Sławomir Terebecki wyraża zgodę.

Radny Sławomir Terebecki odpowiedział, że wyraża zgodę.

Przewodniczący odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr II/12/2010 została podjęta **większością głosów** (18 za; 2 wstrzymujące się; 0 przeciw).

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru Przewodniczącego, Zastępcy oraz Sekretarza Komisji Rewizyjnej (druk nr 9/II);

Radny Eugeniusz Stachera w imieniu Komisji Rewizyjnej zgłosił na Przewodniczącego Komisji kandydaturę Radnego Roberta Pankratowa, na Zastępcę swoją osobę oraz na Sekretarza Pana Labiba Zaira.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz zapytała, czy Radny Robert Pankratow wyraża zgodę.

Radny Robert Pankratow odpowiedział, że wyraża zgodę.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz zapytała, czy Radny Eugeniusz Stachera wyraża zgodę.

Radny Eugeniusz Stachera odpowiedział, że wyraża zgodę.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz zapytała, czy Radny Labib Zair wyraża zgodę.

Radny Labib Zair odpowiedział, że nie wyraża zgody.

Radny Sławomir Terebecki w imieniu Komisji Rewizyjnej na Sekretarza zgłosił kandydaturę Radnego Arkadiusza Augustyniaka.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz zapytała, czy Radny Arkadiusz Augustyniak wyraża zgodę.

Radny Arkadiusz Augustyniak odpowiedział, że wyraża zgodę.

Przewodniczący odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr II/13/2010 została podjęta **większością głosów** (19 za; 1 wstrzymujący się; 0 przeciw).

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych (druk nr 10/II);

Wiceprzewodniczący Rady Alicja Kordylasińska w imieniu Komisji Spraw Społecznych na Przewodniczącego Komisji zgłosiła kandydaturę Radnego Arkadiusza Augustyniaka.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz zapytała, czy Radny Arkadiusz Augustyniak wyraża zgodę.

Radny Arkadiusz Augustyniak odpowiedział, że wyraża zgodę.

Przewodniczący odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr II/14/2010 została podjęta **większością głosów** (18 za; 2 wstrzymujące się; 0 przeciw).

XIV. Odpowiedzi na interpelacje Radnych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w związku z interpelacjami w zakresie spraw drogowych Wydział Zarządzania Drogami otrzyma stosowne polecenia i poinformuje w ustawowym terminie, że zostało wszystko usunięte i odpowiednio zabezpieczone. Natomiast, jeśli chodzi o sprawę dot. chirurga dziecięcego, to sprawa zostanie przekazana do Spółki Szpital Powiatowy w Gryfinie. Sprawy dot. działalności związane są z kontraktem z NFZ i również uprawnieniami. Spełnianie oczekiwań nie jest proste, zazwyczaj Spółka może mieć chirurga dziecięcego i może wykonywać takie coś odpłatnie. Natomiast trzeba mieć również lekarza specjalistę. Następnie Starosta powołał się na fragment wyroku Sądu o sygnaturze akt 198 z 2005 r., który pokazuje, że to nie jest tak, że Powiat nie mógł spłacać długów. Jasno jest napisane, że *zasądza się od pozwanego Powiatu Gryfińskiego na rzecz powoda MAGELAN Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi kwotę 126 415 zł z ustawowymi odsetkami od 10 lutego 2005 r.* Starosta dodał, że nie jest to niestety jedyny wyrok, jaki został nałożony na Powiat. Z uzasadnienia do w/w wyroku wynika, iż *Sąd stwierdził, że należy, zatem z całą stanowczością stwierdzić, iż w zaistniałej sytuacji brak działań pozwanego, czyli Powiatu przewidzianych w art. 60 ust.3 należy traktować, jako bezprawne zachowanie. W ocenie Sądu Okręgowego wskazane przez pozwanego działania, które podjął on wobec SPZZOZ w Gryfinie nie stanowią wypełnienia obowiązków, o jakim mowa w art. 60 powołanej ustawy o zakładach opieki zdrowotnej.*

Radny Jan Gładkow powiedział, że to nie poprzednia kadencja nie dopełniła tych zadań.

XV. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Wniosek Radnej Ewy Dudar BRZ. 00450-18/10 z II sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 10 grudnia 2010 r.

Zwróciła się z prośbą o udzielenie odpowiedzi, dlaczego Radni koalicyjni mogą być w dwóch komisjach stałych, a ona jako Radna opozycyjna nie.

Radna dodała, że nie wie, jak się ma do tego zasada równości płci, ale jako kobieta w tym momencie czuła się dyskryminowana.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz powiedziała, że wniosek zostanie przyjęty i w terminie 14 dni Radna otrzyma odpowiedź.

Radny Labib Zair powiedział, że nie może patrzeć na przychodnię, która została przekazana w prywatne ręce.

Radny Jan Podleśny dodał, że została sprzedana.

Radny Labib Zair powiedział, że Szpital, który się rozpada nie może funkcjonować normalnie. Kontynuując Radny zapytał, czy poprzednia Rada stała za sprzedażą majątku powiatu.

Radny Jan Podleśny odpowiedział, że Rada Powiatu II kadencji.

Radny Labib Zair zapytał, czy sprawdzono wszystkie czynności pod względem prawnym i czy Starosta jest w stanie wyjaśnić tą sprawę.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w tej sprawie było prowadzone postępowanie Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego. Była prowadzona również kontrola NIK, było zawiadomienie do Prokuratury, było umorzenie, było odwołanie Starosty w tejże sprawie. Sąd uznał to odwołanie i nakazał Prokuraturze ponowne zbadanie sprawy, natomiast Prokuratura badając ponownie sprawę kolejny raz ją umorzyła. I na tym etapie sprawa w tym temacie się zakończyła. Dodał, że nie widział możliwości kolejnego odwoływania się, ponieważ wyglądałby jako osoba, która „walczy z wiatrakami”. Jest to powodem i uważa, że jest to duża porażka i myśli tak jak wielu mieszkańców, że w rezultacie sam zamysł był dobry, bo pewnie każdy chciał dobrze, natomiast wykonanie było nie w tą stronę jak należało,

czyli oddano niestety „rodzynki”. Dodał, że jest to zamieszczone na stronach internetowych Starostwa. Jest to jeden z protokołów Naczelnej Izby Kontroli, która jasno pokazuje, że w rezultacie oddano działalność Szpitala, która przynosiła dochody. Ponadto dodał, że jeżeli oddano tą która przynosiła dochody tzn. nie robiąc z niej Szpitalu pogłębiano koszty, bo koszty trzeba było ponosić. Nie udało się tego zrobić. W momencie, kiedy zajmowaliśmy się Szpitalem jedna z propozycji Zarządu do Spółki Intermed była taka, aby odsprzedać powiatowi ten budynek. Było to w czasie, kiedy nie były wykonywane remonty. Brak tego budynku, brak specjalistki, która obecnie jest odtwarzana zarówno w Gryfinie, bo na nadchodzący rok jest zakontraktowana część specjalistki, jak również w Chojnie gdzie podobnie zakontraktowana jest duża część. Zarząd próbuje to odbudowywać, choć nie jest to łatwe, ponieważ obiekty są takie a nie inne. Jest również przygotowany obiekt przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie pod potrzeby rozwoju Spółki. Akurat w tym zakresie zgadza się z Radnym, że był to duży błąd.

Radny Labib Zair powiedział, że był to wielki błąd.

Wniosek Radnego Jerzego Zgoda BRZ. 00450-19/10 z II sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 10 grudnia 2010 r.

Zapytał, jak wygląda sprawa dot. lokali zajmowanych przez wydziały Starostwa Powiatowego w Gryfinie. Ponadto zapytał, jak w polityce przyszłościowej kształtuje się ustabilizowanie miejsc pracy dla poszczególnych wydziałów.

Z własnych obserwacji wie, że znaleźć wydział nadzoru budowlanego jest sztuką, ponieważ co chwilę zmienia swoją siedzibę.

Kontynuując dodał, że nie prosi dzisiaj o odpowiedź, bo nie o to chodzi, może na jakiejś komisji. Czy już może w tym momencie są ustabilizowane plany, co do lokalizacji danego wydziału, ażeby nie było konieczności „biegania” po całym Gryfinie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego nawet, jeżeli ma w nazwie „powiatowy” to wiadomo, że nie jest wydziałem. Nie podlega Radzie Powiatu. Jedyne związanie PINB ze Starostą jest takie, że Starosta powołuje Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego na wniosek trzech wskazanych osób przez Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i w taki sam sposób może go odwołać. Starosta dodał, że generalnie chodzi o to, jak rozumie, aby siedziby miały swoje docelowe

miejsce. Dzisiaj PINB mieści się przy ul. Sprzymierzonych 9, w budynku należącym do Starostwa. PINB przeniósł się z ul. Łużyckiej, ponieważ czynsz, który oferował właściciel był przy dzisiejszej kondycji budżetu Państwa i przydzielanych pieniądzech niewystarczający. Dodał, że obecna siedziba jest chyba dla PINB docelowa. Natomiast nie naszą rolą będzie wracanie do historii, ale kiedy tworzył się Powiat to obiecywano, że wiele siedzib w Gryfinie. Natomiast faktem jest, że minęło 10 lat i Powiat nie mieści się w swoich budynkach. Dlatego w zeszłym roku, po dwóch latach negocjacji udało się odkupić parter od Banku PKO BP S.A. w budynku przy ul. 11 Listopada 16d, za kwotę 1 600 000 zł. Obecnie jest zlecone wykonanie projektu na adaptację tego parteru na potrzeby głównie Wydziału Komunikacji i Transportu. Za pomieszczenia, w których mieści się Wydział Komunikacji i Transportu jest płacony czynsz dzierżawny w wysokości ok. 6000 zł miesięcznie. Wydziały Starostwa będą mieścić się w budynku przy ul. Sprzymierzonych 4 i 11 Listopada 16d. Natomiast, jeżeli chodzi o jednostki organizacyjne powiatu, to jedyną jednostką, która ma pewne problemy jest Powiatowy Urząd Pracy, ponieważ mieści się w budynku Gminy Gryfino. Obecnie płacony jest czynsz dzierżawny. Natomiast remontując budynek szkoły specjalnej jednocześnie Zarząd będzie chciał wykonać nową siedzibę w ciągu 1-2 lat.

Wniosek Radnego Piotra Bugajskiego BRZ. 00450-20/10 z II sesji Rady Powiatu w Gryfinie w dniu 10 grudnia 2010 r.

Zwrócił się do Zarządu Powiatu z zapytaniem, czy zostały podjęte, jeżeli tak to, kiedy działania zmierzające do wyjaśnienia sytuacji mającej miejsce na drodze powiatowej w m. Stołeczna, gdzie rurociąg odprowadzający wodę opadową był zapchany w wyniku, czego przez wiele miesięcy zbierała się woda. W listopadzie Gmina wypchnęła korek, który zatykał odprowadzenie wody.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nie pamięta, aby Zarząd zajmował się tą sprawą, natomiast Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami udzielił odpowiedzi w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz powiedziała, że na jej ręce wpłynęły dzisiaj 3 wnioski o utworzenie klubów Radnych (odpowiednio **zał. nr 5-7**). W ramach Rady Powiatu funkcjonuje: Klub Radnych Inicjatywy Samorządowej, Klub Radnych Bezpartyjnego Bloku Samorządowego oraz Klub Radnych Platformy Obywatelskiej. Następnie poinformowała,

że Radni w dniu dzisiejszym otrzymali materiały na III sesję Rady Powiatu w Gryfinie, która odbędzie się 17 grudnia 2010 r. o godz. 14.00. Przewodniczący zaproponowała zmianę terminu sesji z 17 grudnia na 16 grudnia na godz. 14.00, ze względu na zapowiedzianą nieobecność kilku radnych, W związku z powyższym zapytała radnych, czy wyrażają zgodę na zmianę terminu posiedzenia III sesji Rady Powiatu w Gryfinie, na co radni wyrazili zgodę. Następnie na dzień 14 grudnia na godz. 14.00 zostało ustalone wspólne posiedzenia komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie w celu omówienia materiałów na III sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Radny Rafał Mucha zwrócił uwagę na nieobecność jednego Radnego.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz odpowiedziała, że materiały sesyjne dotrą w dniu dzisiejszym do Radnego.

XVI. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 17. 00 Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła obrady II sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Magdalena Romankiewicz

Przewodniczący Rady

Gabriela Kotowicz