

PROTOKÓŁ nr VI/11
z sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 09 czerwca 2011 r.

VI sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 09 czerwca 2011 r. o godz. 14.15 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4.

Posiedzenie otworzyła Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Pani Gabriela Kotowicz i stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych – **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodniczący Rady Powiatu Gabriela Kotowicz powitała zebranych gości, a wśród nich stypendystów Rady Powiatu w Gryfinie i ich Rodziców, Wójta Gminy Widuchowa Michała Lidwina, Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie insp. Andrzeja Stechnija, kierowników jednostek organizacyjnych, naczelników wydziałów Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli prasy, zaproszonych gości, mieszkańców Powiatu Gryfińskiego, Zarząd Powiatu i Radnych Rady Powiatu w Gryfinie. Na protokolantów powołała Dominikę Konopnicką i Magdalenę Romankiewicz. Przewodniczący przedstawiła porządek obrad, do którego nikt nie wniósł uwag (*porządek obrad stanowi **zał. nr 3***).

Protokół nr V/11 z dnia 13.04.2011 r. został przyjęty jednogłośnie (20 za; 0 wstrz.; 0 przeciw).

II. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za 2010 r.

p.o. Powiatowego Inspektora Sanitarnego Wioletta Rożko przedstawiła prezentację multimedialną „Stan bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za 2010 r.”, a pełne sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu.

Członek Zarządu Jan Gładkow zapytał, czy w dalszym ciągu nie można kąpać się w Odrze i na kanałach Międzyodrza.

p.o. Powiatowego Inspektora Sanitarnego Wioletta Rożko odpowiedziała, że nie można. W tym roku zostało zgłoszone tylko jedno kąpielisko. Na dzień dzisiejszy na pewno w Odrze nie można się kąpać, ponieważ Sanepid nie przeprowadza w tym zakresie badań, ponieważ miejsce to nie jest zgłoszone jako kąpielisko miejskie. Aby wykonać badania Gmina musiałaby je zgłosić do badań jako kąpielisko miejskie. Zmieniła się też ustawa Prawo wodne i weszło rozporządzenie dotyczące kąpielisk, gdzie należy spełniać nowe wymagania. Dotychczas zgłoszone przez Gminę zostało jedno kąpielisko w Moryniu i żadne sezonowe.

III. Informacja o zakończeniu projektu PL 0467 „Pozyskanie i dystrybucja informacji o budynkach na terenie województwa zachodniopomorskiego” realizowanego przez Związek Celowy Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego - Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar.

Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar przedstawił informację o zakończeniu projektu PL 0467 „Pozyskanie i dystrybucja informacji o budynkach na terenie województwa zachodniopomorskiego” realizowanego przez Związek Celowy Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego. Efektem końcowym projektu jest portal mapowy „Dystrybucja danych o budynkach”, do którego link znajduje się na internetowej stronie Powiatu Gryfińskiego www.gryfino.powiat.pl W trakcie wykonania projektu na terenie Powiatu dokonano pomiaru 5047 budynków, dla 30741 budynków pozyskano lub uzupełniono dane opisowe, a wartość tych prac wyniosła około 1,2 mln zł. W związku z realizacją projektu został unowocześniony powiatowy portal Web-EWID, również dostępny przez link na stronie www.gryfino.powiat.pl W chwili obecnej można na nim uzyskać ogólnie dostępne dane przestrzenne z terenu powiatu, a po zalogowaniu pełne informacje o EGiB, GESUT, osnowach, robotach w KERG i uzgodnionych projektach ZUDP.

IV. Uroczyste wręczenie Stypendiów Rady Powiatu w Gryfinie absolwentom szkół ponadgimnazjalnych za wybitne wyniki i osiągnięcia w nauce w roku szkolnym 2010/2011.

Małgorzata Krosnowska - Młodszy Referent Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki – „Na dzisiejszej sesji gościmy dziesięciu tegorocznych absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, w których tkwi odwaga w dążeniu do wyznaczonych celów, a ich wyniki i osiągnięcia są powodem do dumy dla nas wszystkich, przyczyniają się do promowania Powiatu Gryfińskiego, ale przede wszystkim pokazują, że pasja połączona z wytrwałością wiedzy do zdobywania najwyższych laurów.

Gościmy dziś na sali także rodziców stypendystów. Wyróżnienie dzieci to również ich zasługa i osobisty sukces, ponieważ to głównie na barkach rodziców spoczywa odpowiedzialność i najważniejsze zadania w budowaniu przyszłości kolejnego pokolenia.

W ramach „Programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów Szkół Ponadgimnazjalnych Powiatu Gryfińskiego” Rada Powiatu w Gryfinie przyznała jedno stypendium za wybitne osiągnięcia w nauce w kwocie 1000 zł Dawidowi Klimowicz.

Dawid Klimowicz – absolwent Liceum Ogólnokształcącego o profilu matematyczno-informatycznym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie. Ma liczne zainteresowania: taniec towarzyski, matematyka, film, muzyka oraz literatura fantastyczno-naukowa. W przyszłości zamierza studiować na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym.

Dawida oraz jego rodziców poproszono o wystąpienie, a Prezydium Rady Powiatu i Starosta Gryfiński złożyli swoje gratulacje.

W kategorii za wybitne wyniki w nauce Rada Powiatu przyznała dziewięć stypendiów po 500 zł:

Katarzyna Sereżyńska – absolwentka Liceum Ogólnokształcącego o profilu biologiczno-matematycznym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie. Interesuje się przedmiotami ścisłymi, a szczególnie chemią i matematyką, dlatego też po maturze chciałaby studiować na Uniwersytecie Medycznym im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu lub Uniwersytecie Medycznym w Szczecinie.

Sebastian Kowalewski – absolwent Technikum Informatycznego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie. Poza obowiązkami związanymi z nauką Sebastian

większość wolnego czasu poświęca swoim zainteresowaniom: filmom zagranicznym i informatyce. Systemy i sieci komputerowe to cały jego świat i z tym wiąże swoją przyszłość.

Karolina Dub – absolwentka Liceum Ogólnokształcącego o profilu matematyczno-informatycznym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie. W przyszłości zamierza studiować prawo, informatykę lub architekturę. W wolnych chwilach rysuje i maluje. Osoba ciepła i wrażliwa czytająca wiersze, a także miłośniczka poezji śpiewanej w wykonaniu Jacka Kaczmarskiego, Michała Bajora i Czesława Niemena.

Patryk Marczuk - absolwent Liceum Ogólnokształcącego o profilu matematyczno-informatycznym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie. Interesuję się naukami ścisłymi, muzyką rockową oraz kinem skandynawskim, w szczególności twórczością Ingmara Bergmana. Planuje studiować na Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym na wydziale budownictwa.

Magdalena Błoniarczyk – absolwentka Liceum Ogólnokształcącego o profilu humanistyczno-prawnym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie. Interesuje się sportem, przede wszystkim piłką nożną, a jej ulubionym przedmiotem jest matematyka. Planuje studia w Wyższej Szkole Bankowej na kierunku Finanse i Rachunkowość.

Patryk Bujak – absolwent Liceum Ogólnokształcącego o profilu matematyczno-informatycznym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie. Interesuje się językoznawstwem oraz kinem (zwłaszcza kinem gatunków oraz filmem współczesnym). Fan piłki nożnej, Woody’ego Allena, Quentina Tarantino oraz klasycznego rocka progresywnego. Nie kryje swojej fascynacji Abrahamem Lincolnem. Planuje studiować prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego.

Agnieszka Mazurkiewicz – absolwentka Technikum Informatycznego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie. Interesuje się przede wszystkim muzyką i tańcem. Jest ambitna i zawsze dąży do osiągnięcia wyznaczonych sobie celów. W przyszłości zamierza studiować rachunkowość i finanse, dlatego najchętniej uczy się przedmiotów ścisłych, przede wszystkim matematyki.

Ewelina Kowalczyk – absolwentka Technikum Zawodowego w zawodzie ekonomista w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie. Interesuje się pomaganiem innym ludziom. W przyszłości planuje studiować nawigację na Akademii Morskiej.

Aleksandra Domaradzka – absolwentka Liceum Ogólnokształcącego o profilu humanistyczno-prawnym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie. Interesuje się matematyką oraz geografią, dlatego planuje studiować kartografię i geodezję na Akademii Morskiej w Szczecinie.

Stypendystów oraz ich rodziców poproszono o wystąpienie, a Prezydium Rady Powiatu i Starosta Gryfiński złożyli swoje gratulacje.

V. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/VI).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym, Radni otrzymali pisemne w materiałach sesyjnych. Na posiedzeniach Komisji Stałych Starosta merytorycznie odpowiadał na wszystkie pytania. Praca Zarządu Powiatu od porządków obrad do protokołów z posiedzeń jest dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej. Gdyby były jeszcze jakieś pytania do sprawozdania to chętnie na nie odpowie.

VI. Wnioski i interpelacje radnych.

- brak.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia stawek zwrotu kosztów podróży służbowej radnym Rady Powiatu (druk nr 2/VI);

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/42/2011 została podjęta **większością głosów** (17 za; 3 wstrzymujących się; 0 przeciw).

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów najmu i umów dzierżawy, których przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 3/VI);

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/43/2011 została podjęta **jednogłośnie** (20 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zniesienie współwłasności nieruchomości oraz ustanowienie służebności (druk nr 4/VI);

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/44/2011 została podjęta **jednogłośnie** (20 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie na okres 30 lat, w drodze bezprzetargowej, umów dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Powiatu Gryfińskiego, z przeznaczeniem na prowadzenie działalności w zakresie udzielania świadczeń zdrowotnych (druk nr 5/VI);

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**) i umożliwiła dyskusję.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że przy tym projekcie uchwały budzą się pewne obawy związane z kondycją finansową Spółki. Na wspólnym posiedzeniu Komisji Stałych w marcu toczyły się na ten temat rozmowy. Radna dodała, że w uzasadnieniu nie ma mowy o tym, że przewiduje się zbycie części udziałów i uważa, że w tym aspekcie należy zastanowić się czy faktycznie jest to dobra uchwała. Czy w tym momencie Rada może decydować o podpisaniu uchwały o dzierżawie na okres 30 lat, gdy nie wiadomo tak do końca kto będzie decydował o tym, w jakim kształcie będzie funkcjonował Szpital Powiatowy? Należałoby poważnie zastanowić się nad tym, bo jeżeli wejdzie inwestor to na pewno będzie się liczył przede wszystkim z wynikiem finansowym. Dzisiaj nikt nie zagwarantuje czy Szpital Powiatowy będzie wówczas również utrzymywał oddziały, które są dzisiaj deficytowe. Jest to umowa 30 letnia. Owszem pozwala to na tym etapie pozyskać inwestora natomiast jest to kolejna wędrówka w kierunku umożliwienia dalszego funkcjonowania Spółki. Czy Spółka na to zasługuje, skoro nie poczyniła do tej pory żadnych kroków, aby pozyskać fundusze unijne?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że każdy ma prawo mieć wątpliwości, bo trudno projektować coś co się stanie za 20 – 30 lat. Natomiast umowy po to się zawiera, aby je egzekwować. Przykładem jest Kamień Pomorski, gdzie od 2008 roku działa Spółka w 100% z kapitałem obcym, gdzie Powiat nie ma już żadnego udziału. Powiat wydzierżawił swój majątek na 20 lat. Ta Spółka ma również szpitale w innych miejscowościach z dzierżawą na okres 25 lat. Także umowa dzierżawy, w ocenie Starosty, nie jest umową, która czy jest na 3 czy na 20 lat byłaby przedsięwzięciem, które czemukolwiek tutaj by zagrażało. Umowa na taki okres właśnie powoduje w procesie szukania inwestora stabilizację. Tworząc Spółkę świadomie nie przekazywano jej majątku Powiatu, żeby móc kontrolować cały etap przekształceń. W związku z tym, czym innym jest umowa dzierżawy a czym innym umowa Spółki, o czym mowa była na komisjach. W momencie, kiedy znajdą się potencjalni chętni wówczas w tej umowie będzie gwarantować to, co wzbudza u Pani Radnej wątpliwości, w jakiej postaci Szpital będzie wykonywał usługi za 5, 10 czy 20 lat. W umowie Spółki zostanie zawarte, że nie ma możliwości zmiany profilu obecnego, ale możliwość jego rozszerzania. Starosta dodał, że rozmowy już są prowadzone z dwoma poważnymi operatorami w branży medycznej, jednym polskim, jednym międzynarodowym. Przykład Kamienia Pomorskiego pokazuje, że dobrze podpisana umowa Spółki i umowa dzierżawy powoduje, że od 2008 roku nie słyhać tam o zagrożeniach, a Spółka nie zmienia czegokolwiek. Starosta nie podziela wątpliwości Pani Radnej E. Dudar, ale każdy może je mieć. Jednakże inwestorzy chcą mieć stabilizację w procesie inwestowania dużych środków pieniężnych. A inwestycje rzędu przykładowo 10 czy 12 milionów złotych mają swoją stopę zwrotu i są obarczone ryzykiem. Teraz jest kwestia czy ktoś to będzie mógł robić ze swoich środków czy też ze środków zewnętrznych. Przy takich inwestycjach realizowanych ze środków zewnętrznych wiadomo, że również jest potrzebna ta stabilizacja, gdyż banki, które udzielają kredytów patrzą na umowy, czy są długoterminowe? Obecnie prowadzony jest również etap wyceny udziałów, która to praca jest dosyć mozolna. Spółka będzie wyceniana dwoma metodami: dochodową i porównawczą. I niewątpliwie przy jednej z tych metod będą brane pod uwagę umowy, które posiada Spółka, zarówno z Narodowym Funduszem Zdrowia, jak również umowy na majątek z uwagi na to, że Spółka sama w sobie ponieważ została stworzona tak, a nie inaczej, majątku własnego nie posiada.

Radna Ewa Dudar podsumowując powiedziała, że obawy jej wynikają przede wszystkim z tego, że uchwała jest przedwczesna. Otóż Rada dowiaduje się, że są prowadzone rozmowy z jakimiś inwestorami, którzy są zainteresowani Spółką. Obawy rodzą się z prostej

przyczyny, Powiat wydzierżawia nieruchomości swojej Spółce, której sytuacja finansowa na marzec była nieciekawa. Umowa dzierżawy podpisana będzie ze Spółką, do której za moment przyjdzie inwestor, zatem Radna zaproponowała podjęcie na tę chwilę uchwały wyrażającej wolę Rady Powiatu na dzierżawę na dłuższy okres, żeby inwestorowi zagwarantować swobodę działania. Dobrze byłoby rozmawiać w tej sprawie z konkretnymi osobami, a nie Spółką, która będzie zbywała swoje udziały nie wiadomo tak naprawdę komu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski sprostował, że „Spółka nie będzie zbywała udziałów”, ponieważ to nie są udziały Spółki tylko Powiatu. Dodał, że oczywiście można powiedzieć, że „nie wiadomo komu” bo prowadzone dzisiaj rozmowy to między innymi badanie oczekiwań potencjalnych branżowych nabywców, a na zbycie udziałów będzie ogłoszony przetarg nieograniczony. Jeżeli dzisiaj Zarząd rozmawia z dwoma podmiotami, które się zgłosiły to nie można przewidzieć, kto stanie do przetargu. Natomiast nie jest to ten moment.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że ciężko jest przewidzieć tak długi okres czasu i nie można wykluczyć sytuacji, w której za jakiś czas to Powiatowi będzie ta nieruchomość do czegoś niezbędna. Co będzie w sytuacji, kiedy to Powiat będzie stroną przedwcześnie wypowiadającą z jakiejś przyczyny umowę? Jeżeli Powiat będzie chciał zerwać umowę dzierżawy to czy interesy Powiatu zostaną zabezpieczone?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że ma nadzieję, że w Polsce za 30 lat będzie bardzo dobrze i ku temu wszystko zmierza, czego wszyscy by pragnęli. Natomiast w umowie dzierżawy trzeba uszanować zarówno jedną jak i drugą stronę. Na komisji Starosta już powiedział, że pierwszy warunek zawarty w umowie dzierżawy to prowadzenie tam działalności medycznej. To jest podstawowa rzecz, gdyby na tych nieruchomościach nie była prowadzona działalność medyczna to ta umowa zostanie zerwana. Dlatego też poszukiwany jest inwestor branżowy, a nie inny posiadający środki. Zamierzeniem jest poprawa jakości usług medycznych. W umowie dzierżawy będą zagwarantowane wszystkie prawa i m.in. Zarząd zwróci uwagę na to, co powiedział Radny P. Bugajski.

Radny Sławomir Terebecki zapytał, czy rozpatrzenia tego projektu uchwały nie można przenieść na kolejną sesję, ponieważ już na Komisji Radny zadawał wiele pytań z powodu tak długiego okresu tej umowy, nie wiedząc co się może dzieć przez 30 lat. Czy wzór takiej

umowy dzierżawy bez pełnych danych mógłby zostać przekazany Radnym do zapoznania się? Radny dodał, że jak rozumie to w momencie, kiedy Rada przegłosuje dzisiaj tą uchwałę to tak naprawdę traci kontrolę nad formą tej umowy, którą później podpisuje Zarząd Powiatu. W nieodległym terminie planowana jest kolejna sesja, zatem może warto byłoby przełożyć rozpatrzenie tej uchwały i dołączyć do projektu wzór umowy dzierżawy?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że zgodnie z prawem do kompetencji Zarządu należy kształtowanie treści umów. Tak ustawodawca postanowił, dlatego Zarząd wykonuje działania, a Rada kontroluje je. To Zarząd ponosi odpowiedzialność za źle wykonane zadanie. Starosta dodał, że nie sądzi, aby była konieczność w tym momencie poznania wzoru umowy i angażowanie się Radnych w tym aspekcie. Taka umowa i tak nie mogłaby być załącznikiem, a tylko i wyłącznie materiałem pomocniczym. Podjęcie tejże uchwały nie stanowi tego, że zaraz jutro czy pojutrze Zarząd podpisze takową umowę. Po podjęciu uchwały powstanie umowa, która Starosta deklaruje w imieniu Zarządu, zostanie przed podpisaniem przekazana Radnym na Komisje. A następnie realizując tą uchwałę, po zebraniu opinii do tejże umowy, zostanie ona podpisana.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że jest to próba pełnej prywatyzacji Szpitala i jednym z jej elementów jest 30 letnia dzierżawa. Radny powiedział, że chciałby poznać pozostałe elementy i dodał, że nie uwierzy w zapewnienia, gdyż będzie przetarg, specyfikacja i utrzymanie status quo Szpitala, a wszystkie oddziały mają funkcjonować, bo związane są Spółce ręce. Niewiadomo czy znalazłaby się taka, która chciałaby ją w takich warunkach przyjąć. Radny dodał, że brakuje mu warunków, które będą w przetargu, tego czy zapewnione będzie, że wszystkie oddziały będą funkcjonować. Czy ma być tylko kierunek medyczny i nic więcej? To są istotne szczegóły, które później będą powodem tego, że Spółka po wygraniu przetargu może zamknąć połowę oddziałów lub prowadzić tylko te, które są po prostu opłacalne. Radny chciałby poznać pozostałe warunki końcowego etapu negocjacji, które będą przy pełnej prywatyzacji zawarte do przetargu. Oczywiście jest to, że rolą Zarządu jest podpisywanie umów i jej warunków, tak jak to powiedział Pan Starosta, za co Zarząd ponosi pełną odpowiedzialność. Natomiast Rada podejmuje decyzję o wydzierżawieniu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że oczywiście jak najbardziej, ale nie jest to jeszcze ten moment, Zarząd dopiero wybrał firmę, która przystępuje do wyceny udziałów, co wiadomo z prac Zarządu. Firma zbiera i przejmuje materiały od Spółki, aby móc

przygotować memorandum. Od momentu przekazania wszystkich materiałów Firma ma na to 30 dni, a nie wszystkie jeszcze zostały przekazane. Oczywiście Zarząd mając komplet materiałów pracując nad specyfikacją, jak najbardziej włączy Radę Powiatu, zwróci się do Komisji o zaopiniowanie tegoż dokumentu. Nie ma żadnego problemu.

Radny Rafał Mucha powiedział, że w jego ocenie największym popełnionym przez Powiat błędem dotyczącym Szpitala czy szerzej świadczeń zdrowotnych, jest niekompleksowe załatwianie tematu. Rozpoczęto od sprzedaży przychodni, co zdaniem Radnego jest największym błędem popełnionym przez samorząd powiatowy, który jest właściwie nie do naprawienia. Mimo podjętych prób zwracania się z wnioskiem o możliwość odkupu nieruchomości wiadomo, jaka była odpowiedź. Nie jest to problem tej samej skali, ale podobne zagadnienie. Otóż chcąc oddać na 30 lat nieruchomość, Radnemu trudno podejrzewać o osobę, która nie jest zainteresowana tym, aby Szpital dobrze się rozwijał, a mieszkańcy mieli zapewnioną właściwą opiekę. Natomiast Radny ma wątpliwości czy to jest właściwy moment z dwóch powodów. W uzasadnieniu uchwały jest napisane m.in., *że zawarcie umowy dzierżawy na okres 30 lat zapewni Spółce stabilne zaplecze pod względem materialnych składników niezbędnych do prowadzenia świadczeń zdrowotnych.* To uzasadnienie nie jest chyba do tej uchwały, przecież nie idzie o to, żeby Spółce zapewnić te składniki na 30 lat a dlaczego nie 5, 10 czy 15 lat? Kontrakt z NFZ nie jest 30 letni. Rada tak naprawdę nie mówi dzisiaj o tym, że Szpitalowi Spółce Powiatowej do prowadzenia tej działalności potrzebna jest 30 letnia dzierżawa. Mówi tak naprawdę o sprzedaży udziałów i o tym, w jakiej sytuacji będzie potencjalny nabywca. Radny zgadza się z Panem Starostą, że kształtowanie umów jest wyłączną kompetencją Zarządu. Rada kontroluje w zasadzie następczo, ale myśli, że przy takich problemach jak ten może kontrolować uprzednio i powinna znać założenia, nie te wypowiedzane na sesji, na komisjach, tylko założenia na piśmie. Bo na temat prywatyzacji, sprzedaży udziałów na tej sali były wielokrotnie prowadzone rozmowy i różne były informacje, gdyby chcieć je zestawić to można by powiedzieć, że Powiat cofa się w czasie albo przeskakuje w czasie, bo te same bądź podobne sformułowania tylko w innych miesiącach były i na kolejnych sesjach padają. Efekt tego jest taki, że ciągle jest w tym samym miejscu. Radny chciałby, aby Zarząd zauważył jedną rzecz, że to nie jest kwestia tylko i wyłącznie, choć tutaj zgadza się z Radnym S. Terebeckim, że Rada traci kompetencji co do wypowiedzenia się do tego całego problemu. Nie powinno się traktować tej sprawy jako poszczególnych klocków lego, ale jako całość. Jednak Zarząd traci możliwość negocjowania tego właśnie elementu z potencjalnym

nabywcą. W momencie, kiedy zostanie zawarta umowa dzierżawy ona już właściwie będzie ukształtowana i Zarząd nie będzie miał możliwości wykorzystania tego elementu w toku rozmów negocjacyjnych z potencjalnym inwestorem. Radny myśli, że niepotrzebnie i dodał, że Zarząd powinien taką ewentualność sobie zostawić, ponieważ niewiele ma argumentów. Niewiele można. Spółka jest w złej kondycji. Jest też w trochę innej sytuacji także ze względu na lokalizację, czyli bliskość Szczecina niż Kamień Pomorski, który pod tym względem jest w lepszej sytuacji. Inne są też uwarunkowania, Spółka która rozwiązała tam problem, zdaje się że po wszechstronnej analizie wycofała się z rozmów z Powiatem Gryfińskim, nie chcąc kupować udziałów Szpitala. Jeżeli Radny się myli to prosi o sprostowanie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że pozwoli się nie zgodzić z powyższą wypowiedzią. Uzasadnienie, które jest w uchwale, oczywiście nie odnosi się do kontraktu z NFZ, który ogłasza konkursy i zawiera kontrakty na 3 lata, czasami na rok i potem jeszcze negocjuje. To uzasadnienie dokładnie odnosi się do m.in. tego, co mówiłem o stopie zwrotu inwestycji. W Szpitalu Powiatowym zarówno co do sprzętu, jak i co do infrastruktury technicznej wymagane są inwestycje. Dzisiaj są dwa wyjścia, albo to Powiat zacznie robić te inwestycje, może to robić również teoretycznie Spółka, a może to również robić inwestor zastępczy. Ale każdy będzie musiał skądś wziąć pieniądze. Pan Radny Mucha dokładnie wie, że chcąc wziąć 10 milionów złotych z banku, ktoś zapyta po co i jakie posiada się gwarancje, że wydane 10 milionów w taką a nie inną nieruchomość się zwróci, i to na pewno nie w okresie roku, dwóch, trzech, ani czterech lat. Wracając teraz do tego, co może nastąpić później, to akurat umowa dzierżawy nie może być dodatkowym elementem negocjacji z potencjalnym inwestorem. Tenże inwestor już na starcie musi wiedzieć, jak stabilna jest sytuacja Spółki. To warunki specyfikacji określają, czego oczekuje się od inwestora i albo się go wybiera albo nie. To raczej odbywa się na takiej zasadzie. Tu Starosta nie może zgodzić się ze zdaniem Radnego R. Muchy, także co do dość krytycznej oceny Spółki. Starosta dodał, że we wczorajszym „Kurierze” lub „Głosie Szczecińskim” można przeczytać, że Szpitalowi Powiatowemu w Goleniowie co miesiąc przybywa 200 000 zł długu, a czego nie ma miejsca w Spółce „Szpital Powiatowy w Gryfinie”. Mieszkańcy Powiatu Gryfińskiego nie będą już ponosić żadnej odpowiedzialności za przyrastające długi w służbie zdrowia, także to jest ten plus, który akurat tutaj się zdarzył. Starosta również musi się odciąć od faktu sprzedaży, bo ani ta ani poprzednia kadencja nie sprzedała przychodni. A biorąc pod uwagę ciągłość to wszyscy jako radni ponoszą odpowiedzialność i należy „tą żabę niestety zjeść”. Dlatego Spółka mimo tak krytycznych ocen, to w tym zakresie zrobiła

bardzo duży postęp tzn. odbudowuje specjalistykę w Chojnie, gdzie ma już od zeszłego roku kontrakt z NFZ, odbudowuje specjalistkę w Gryfinie, działa tutaj w mocniejszej konkurencji, ale konkurencja często jest zdrowa bo podnosi jakość usług.

Przewodniczący Rady odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/45/2011 została podjęta **większością głosów** (15 za; 4 wstrzymujących się; 1 przeciw).

Posiedzenie opuścił Radny Rafał Mucha (20-1=19).

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w likwidacji w Nowym Czarnowie za okres 08.07.- 31.12.2010 r. (druk nr 6/VI);

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (***zał. nr 5***), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/46/2011 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Zakład Psychiatryczny Pielęgnacyjno-Opiekuńczy w likwidacji w Nowym Czarnowie za okres 01.01. - 31.03.2011 r. (druk nr 7/VI);

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (***zał. nr 5***), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/47/2011 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie likwidacji Portowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej przy ul. Energetyków 2 w Szczecinie (druk nr 8/VI);

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/48/2011 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zwiększenia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania realizowane w 2011 r. (druk nr 9VI);

Starosta Gryfiński Wojciech Konraski z przyczyn formalnych złożył w imieniu Zarządu autopoprawkę. Zarząd wprowadził zmiany, które zostały przedstawione radnym na posiedzeniach Komisji Rady, ponieważ ten materiał nie został dostarczony przed zwołaniem sesji, a część radnych nie było na komisjach. W wyniku tych zmian:

§ 1. otrzymuje brzmienie - Zwiększa się plan wydatków ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na zadania rehabilitacji społecznej i zawodowej realizowane w 2011 r. przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie oraz Powiatowy Urząd Pracy w Gryfinie, w następujący sposób:

- 1) dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych o kwotę **130 000,00 zł.**
- 2) dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze, przyznawane na podstawie odrębnych przepisów o kwotę **30 209,00 zł.**
- 3) finansowanie wydatków na instrumenty i usługi rynku pracy na rzecz osób niepełnosprawnych o kwotę **18 500,00 zł.**

Zmieniony projekt uchwały wszyscy radni otrzymali.

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały wraz ze zmianami i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/49/2011 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 10/VI);

Posiedzenie opuścił Radny Sławomir Terebecki (19-1=18).

Wniosek Nr BRZ.0003.11.2011 Radnego Jerzego Zgody

Prośba o nieodczytywanie przez Przewodniczącego Rady Powiatu treści projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Przewodniczący zarządziła głosowanie, w wyniku którego wniosek został przyjęty **jednogłośnie** (18 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/50/2011 została podjęta **jednogłośnie** (18 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

Na posiedzenie wrócił Radny Sławomir Terebecki (18+1=19)

XVI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym im. Mieszka I w Chojnie, ul. Podmurze 4 (druk nr 10a/VI);

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/51/2011 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

XVII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (druk nr 11/VI);

Wniosek Nr BRZ.0003.12.2011 Radnego Jerzego Zgody

Prośba o nieodczytywanie przez Przewodniczącego Rady Powiatu treści projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.

Przewodniczący zarządziła głosowanie, w wyniku którego wniosek został przyjęty **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/52/2011 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

XVIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2011 rok (druk nr 12/VI);

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/53/2011 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

XIX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu i sprawozdania finansowego Powiatu Gryfińskiego za 2010 rok (druk nr 13/VI);

- prezentacja sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2010 r.
- odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Zarządu Powiatu Gryfińskiego z wykonania budżetu za 2010 r.,

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek przedstawiła sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2010 r. w formie prezentacji multimedialnej, stanowiącą zał. nr 6 do niniejszego protokołu. Sprawozdanie Radni otrzymali w formie pisemnej w ustawowym terminie jak również zostało przedłożone do zaopiniowania Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie.

Radna Ewa Dudar zapytała, ile wynosi zadłużenie Powiatu Gryfińskiego.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek odpowiedziała, że zadłużenie stanowi kwotę ponad 16 milionów złotych.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz odczytała uchwałę Nr LVI/196/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 19.04.2011 r. w sprawie wydania opinii dotyczącej sprawozdania Zarządu Powiatu Gryfińskiego z wykonania budżetu za 2010 r., która stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/54/2011 została podjęta **większością głosów** (17 za; 2 wstrzymujących się; 0 przeciw).

XX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2010 rok (druk nr 14/VI);

- **odczytanie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok wraz z wnioskiem do Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2010 r.,**
- **odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok,**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Pankratow odczytał Wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok wraz z wnioskiem do Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Gryfinie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2010 r., który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz odczytała uchwałę Nr LXXV/253/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 16.05.2011 r. w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Gryfinie z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2010 rok, która stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 5**), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr VI/55/2011 została podjęta **większością głosów** (17 za; 2 wstrzymujących się; 0 przeciw).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski w imieniu obecnego i poprzedniego Zarządu Powiatu w Gryfinie serdecznie podziękował za udzielone absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 r. złożył także podziękowania wszystkim pracownikom oraz dyrektorom jednostek organizacyjnych, którzy uczestniczyli w realizacji tegoż budżetu i pomogli Zarządowi Powiatu go wykonać na takim poziomie, na jakim na dzisiejszej sesji został przedstawiony Radzie Powiatu.

XXI. Informacja z dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz przedstawiła pismo znak: NK.4.414-82/11 [AB] z up. Wojewody Zachodniopomorskiego Dyrektora Generalnego Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Barbary Kondrat-Kawczak odnośnie złożenia oświadczeń majątkowych przez Starostę Gryfińskiego – Wojciecha Konarskiego oraz Przewodniczącą Rady Powiatu w Gryfinie Gabrielę Kotowicz (pismo stanowi załącznik nr 10). Następnie działając na podstawie art. 25 c ust. 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Przewodniczący przedstawiła analizę oświadczeń majątkowych Radnych Rady Powiatu w Gryfinie złożonych przed upływem 30 dni od dnia wyboru na stanowisko (informacja stanowi załącznik nr 11).

XXII. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

- brak,

XXIII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Sławomir Terebecki poprosił Starostę Powiatu i Zarząd Powiatu o zwrócenie się z zapytaniem do Narodowego Funduszu Zdrowia. Na terenie Powiatu są otwierane i zamykane różne poradnie specjalistyczne, które pojawiają się i znikają, w związku z tym mieszkańcy nie wiedzą, w jakich okolicznościach mogą korzystać z poradni specjalistycznych. Starostwo Powiatowe i Rada Powiatu, ma za zadanie zabezpieczyć dostęp do takich usług i niejako sprawuje nadzór nad specjalistyką. Dzisiaj miało miejsce zdarzenie,

że na dyżurze lekarskim Radnego był pacjent, który miał ranę wymagającą szycia chirurgicznego i okazało się, że na terenie Powiatu Gryfińskiego nie ma żadnego chirurga, ani nawet chirurga dziecięcego. Po rozmowach telefonicznych w Nowogardzie, powiedziano, że Spółka Intermed ma wypowiedzianą umowę na usługi chirurgiczne, a w Spółce Szpital Powiatowy w Gryfinie okazało się też, że żadnego chirurga nie ma. Oczywiście można było skierować tego pacjenta na izbę przyjęć do Szpitala, ale nie o to chodzi. Chirurg musi być dostępny dla 80 000 ludzi w Powiecie. W rezultacie pacjent pojechał do poradni chirurgicznej do Pyrzyc. Sytuacja jest w tej chwili taka, że poradnie specjalistyczne otwierają się, chwilę są i za chwilę ich nie ma, Radny jako lekarz się gubi w tym, a co dopiero mają powiedzieć pacjenci. Godziny, miejsca przyjęć i lekarze zmieniają się. NFZ dysponuje aktualnymi danymi dotyczącymi podpisanych kontraktów, zatem Starosta i Zarządu Powiatu występując z oficjalnym zapytaniem, powinni otrzymać zwrotną informację, jakie obecnie funkcjonują poradnie specjalistyczne w ramach kontraktu z NFZ, ich adresy, godziny przyjęć i nazwiska lekarzy przyjmujących wraz z harmonogramami prac tych lekarzy. Rada będzie mogła zweryfikować czy rzeczywiście usługi zakontraktowane są wykonywane zgodnie z wykazanim harmonogramem. Jak ktoś występuje o kontrakt z NFZ to musi przedstawić, że to doktor np. Jan Kowalski będzie przyjmował w środy od 13.00 do 15.00 w gabinecie we wskazanym miejscu. Wtedy taką informację będzie można przekazać pacjentom. Być może zdarzą się sytuacje, że kontrakty zostały zawarte a usługi nie są wykonywane i ze względu na uchybienia mogą być zerwane. Podobna sytuacja miała miejsce z poradniami endokrynologicznymi, które zostały zamknięte i nie wiadomo gdzie się podziały Gdzie podziewa się także dokumentacja medyczna tych pacjentów, z poradni endokrynologicznych, które funkcjonowały jako poradnie specjalistyczne w tamtym roku i przyjmowały np. w przychodni Vita-med w Gryfinie. Ta poradnia endokrynologiczna w tej chwili nie funkcjonuje i pacjenci chcieliby uzyskać swoją dokumentację z zapisem przebytych chorób i leczenia z wielu miesięcy, a nawet lat. Radny chciałby uzyskać odpowiedź na pytanie, gdzie składowana jest dokumentacja medyczna w momencie rozwiązania kontraktu? W momencie rozwiązania kontraktu, gdzie pacjent mógłby się zgłosić po taką dokumentację? Gdzie rzeczywiście znajduje się ta dokumentacja, czy pod adresami prywatnych gabinetów przyjmujących lekarzy? Gdzie pacjenci mają szukać dokumentacji medycznej?

Wniosek Nr BRZ.0003.13.2011

Radny Sławomir Terebecki poprosił o zwrócenie się do Narodowego Funduszu Zdrowia z zapytaniem, jakie w ramach kontraktu z NFZ obecnie funkcjonują poradnie specjalistyczne

na terenie Powiatu Gryfińskiego. Radny poprosił o podanie adresów tych poradni, godzin przyjęć pacjentów a także nazwiska przyjmujących lekarzy specjalistów. Drugie pytanie to gdzie w momencie rozwiązania kontraktu poradni z NFZ bądź jej całkowitego zamknięcia, znajduje się bądź jest składowana dokumentacja medyczna leczących się w danej poradni pacjentów? Gdzie pacjenci mogą się zgłosić po swoją dokumentację medyczną?

Otrzymałą odpowiedź Radny poprosił o przekazanie wszystkim Radnym Rady Powiatu, zamieszczenie w/w wykazu na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Gryfinie, a także o przekazanie gazetom lokalnym, które mogłyby to zamieścić na potrzeby mieszkańców Powiatu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że na te pytania nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, natomiast niewątpliwie Zarząd oficjalnie zwróci się do NFZ oraz także poruszy tą sprawę na umówionym spotkaniu z Panią Prezes Narodowego Funduszu Zdrowia. Na spotkaniu poruszany będzie również problem z opieką świąteczną i nocną. Uzyskane informacje zostaną zamieszczone na powiatowych stronach internetowych.

Radny Sławomir Terebecki poprosił, że jak już te informacje będą udzielone na piśmie przez NFZ to prosi o przekazanie ich wszystkim Radnym Rady Powiatu. Wówczas Radni będą w stanie sprawdzić i skontrolować w swoich miejscowościach to, czy rzeczywiście zakontraktowane usługi są wykonywane zgodnie z podanym harmonogramem przyjmowania. Radny dodał, że dobrze byłoby w/w wykaz zamieścić na stronie internetowej i ewentualnie, jeżeli nie będzie to jakiś duży wysiłek finansowy, to na pewno darmowo gazety lokalne zrobiłyby wkładkę z harmonogramem w swoich gazetach. Tak, jak to się robi z rozkładem jazdy pociągów czy autobusów. Mieszkańcy wówczas mieliby aktualne informacje, gdzie i jaki lekarz specjalista przyjmuje.

Radny Jerzy Zgoda zapytał, czy dobrze zrozumiał wypowiedź Radnego S. Terebeckiego, że oddział chirurgiczny w Szpitalu Powiatowym w Gryfinie funkcjonuje bez chirurga a także, że nie było dostępnego chirurga na terenie Powiatu.

Radny Sławomir Terebecki sprostował, że na terenie powiatu nie było żadnej poradni chirurgicznej. Radny dodał, że jest sporo pacjentów ze skręceniami, złamaniami, których lekarze rodzinni nie mogą kierować na izbę przyjęć do szpitala, ponieważ to dodatkowo obciąża szpital i od tego są poradnie chirurgiczne. W szpitalu oczywiście jest chirurg,

ale może wykonywać planowy zabieg operacyjny. Można sobie wyobrazić nagle tych wszystkich pacjentów z poradni z drobnymi ranami, skaleczeniami czy złamaniami czekających na jednej izbie przyjęć w szpitalu. Jeżeli taki stan braku dostępu do poradni miałby trwać jakiś dłuższy czas to na pewno byłoby to duże obciążenie finansowe dla Szpitala Powiatowego w Gryfinie i ogromny dyskomfort dla pacjentów.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że rozumie, że jak pacjent nie jest przypadkiem szpitalnym to na terenie powiatu nie znajdzie opieki i powinien kierować się do Szczecina bądź Pyrzyc.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski dodał, że gdyby wspomniany pacjent trafił na izbę przyjęć to na pewno byłby opatrzony i nie należy się doszukiwać jakiś nieprawidłowości. W każdym szpitalu jest tak, że najpierw trafia się na izbę przyjęć. System w Polsce jest taki, że poradnie specjalistyczne działają w takich a nie innych godzinach i niestety zdarza się taka konieczność.

Radny Ryszard Niedźwiecki zapytał w imieniu mieszkańców Gminy Mieszkowice, kiedy Powiat przystąpi do naprawy dróg po zimie, chodzi głównie o odcinki Mieszkowice-Sitno, Sitno-Troszyn, Troszyn-Zielin. Do chwili obecnej w tym rejonie dokonano uzupełnień jedynie na odcinku Mieszkowice-Troszyn, a na sesji w Gminie Mieszkowice przedstawiciel Powiatu składał deklaracje wykonania w/w prac.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski poprosił Naczelnika Wydziału Zarządzanie Drogami o udzielenie odpowiedzi tym bardziej, że to właśnie on był na sesji w Gminie Mieszkowice.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że w Gminie Mieszkowice faktycznie rozpoczęto już remonty częściowe, które wykonywane są sukcesywnie i postęp robót idzie do przodu. Naczelnik dodał, że na sesji zapewnił, że nie będzie takiej sytuacji, że remont nie dotrze do wykazanych miejsc. Remont dotrze, ale hierarchia napraw dróg powiatowych jest taka, że część dróg jest ważniejsza ze względu na ich natężenie, a część czeka na wykonanie. Natomiast nie ma żadnej obawy o to, że nie zostanie wykonane i poprosił o przekazanie tego mieszkańcom. Dodał, że remonty uzależnione są również od pogody, a ewentualne deszcze wydłużają czas wykonania.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że ruch turystyczny za moment zostanie rozpoczęty i wypadałoby skutki zimy naprawić do połowy czerwca. Radny dodał, że w miejscach gdzie było naprawiane w kwietniu już są następne dziury.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma dodał, że pojawiają się dziury, w okresie jesienno-ponawiane są prace, kiedy są przygotowania do zimy.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że odwiedzając południe powiatu w kierunku Chojny, drogi wyglądają przyzwoicie i chciałaby wesprzeć słowa Radnego R. Niedźwieckiego, gdyż jadąc w kierunku Mieszkowic rzeczywiście odczuwa się bardzo mocno zmianę stanu nawierzchni dróg. Dodatkowo Radna skierowała pytanie do Starosty Gryfińskiego, jak postępują prace przy adaptacji budynku przy ul. Armii Krajowej na potrzeby Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”. A także czy Spółka zawarła już kontrakt z NFZ na uruchomienie tam ZOLu?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jeżeli chodzi o kontrakt z NFZ to nie ten etap, przy rozszerzaniu zakresu należy się wykazać dodatkowymi miejscami, gdyby obiekt byłby już oddany do użytku. Gdyby wszystko szło zgodnie z planem to październik najprawdopodobniej byłby tym terminem, gdzie Spółka rozszerzałaby kontrakt. Starosta dodał, że wystąpiły pewne problemy z realizacją tej inwestycji. Została ogłoszona procedura przetargowa, Zarząd zawiesił rozstrzygnięcie przetargu (co było zamieszczone na BIPie) i zwrócił się do wykonawców biorących udział w przetargu o wyrażenie zgody na przesunięcie rozstrzygnięcia. W rezultacie wskazany jest wykonawca, natomiast te komplikacje spowodowały, że Zarząd musiał się tak a nie inaczej zachować. Związane jest to z tym, że akurat przy tej działce jest planowana przez Gminę Gryfino inwestycja. Początkowo miał to być sklep wielkopowierzchniowy. W związku z tym władze Gminy uznały, że ulokowanie tam ZOLu będzie kolidowało z tą działalnością. Teraz władze Gminy zmieniły zdanie i planują na sąsiedniej dużej działce ulokować garaże plus targowisko znajdujące się obecnie przy nabrzeżu. W związku z tym Zarząd spotkał się dwu lub trzykrotnie z władzami Gryfina, aby osiągnąć w tym zakresie wspólne rozwiązanie, które będzie dobre dla Powiatu Gryfińskiego, „Szpitala Powiatowego w Gryfinie” Sp. z o.o., gdyż chodzi o rozszerzenie kontraktu i zwiększenie dochodów. W tym zakresie Powiat powinien współpracować z Gminą i umożliwiać jej realizację jej planów. Na dzień dzisiejszy w wyniku tychże spotkań Zarząd zawiesił to rozstrzygnięcie i oczekuje, aż zostaną przelane na piśmie przez Burmistrza, który ma zwrócić się do Zarządu Powiatu z propozycją wykupu tej działki

od Powiatu, a jako rekompensatę również przejmie ulicę Armii Krajowej. Jeżeli faktycznie tak się stanie, co oczywiście będzie zależało od wyrażenia zgody przez obie Rady Powiatu i Miejską. Natomiast ta rekompensata pozwoli Powiatowi na zrealizowanie pomysłu w innej lokalizacji, ale w trochę dłuższym okresie. Także na dzień dzisiejszy wygląda tak, że są opóźnienia. Jeżeli te zamiary nie dojdą do skutku to Zarząd będzie realizował wcześniejszy zamiar. Opóźnienie szacowane jest na jakieś trzy miesiące. Tak naprawdę to już dzisiaj można byłoby wpuścić wykonawcę. Starosta dodał, że w takich sprawach należy osiągać kompromisy. Nowa lokalizacja jest jasna i czytelna, gdyż przy Szpitalu jest dosyć duża działka. W tym momencie powstawałby nowy projekt ujmujący w swym zakresie ZOL, ale również sprawy, które związane są z przyszłą standaryzacją usług. Jest to pewna trudność i dlatego mówi się o ulicy Armii Krajowej jako o odszkodowaniu. Niezrealizowanie w terminie inwestycji powoduje, że Spółka nie pozyska 300 000,00 zł, które mogła pozyskać w wyniku zwiększenia usług w zakresie ZOL. Taki kontrakt mógł być realizowany przy praktycznie nie zmieniających się kosztach. W związku z tym należałoby liczyć, że to dałoby Spółce 100 000 – 150 000 zł na plus. I to jest ta rekompensata, którą do czasu zrealizowania pomysłu, czyli jak gdyby wydłużania się w czasie należy widzieć, że o tyle Spółka traci dochód.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że rozumie to, ale na jakimś etapie został popełniony błąd. Starostwo na pewno występowało do Gminy o wydanie warunków, które musiały być wydane do uzyskania pozwolenia na budowę bądź zgłoszenia w przypadku samego remontu. Jeżeli był ogłoszony przetarg to były dokumenty, było pozwolenie i teraz dopiero protest Gminy? Zatem na którymś etapie ktoś musiał popełnić błąd. Jeżeli zgodnie z prawem zostało wydane pozwolenie to nie ma możliwość unieważnienia tego, bo było zgodne z planem.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że w tej sprawie w rezultacie są nawet dwa pozwolenia. Pierwsze pozwolenie uzyskała Spółka w 2008 r. czy 2009 r., lecz nie mogła swoimi siłami tego wykonać. Spółka po prostu nie miała możliwości finansowych uzyskać na to funduszy w związku z tym to zostało przepisane. Sprawy jak gdyby różnic interesów niekoniecznie opatrzone są błędem. W tej chwili Gmina ma zamiar realizować tam swoje inwestycje i zgłasza konkretne postulaty. W tej sytuacji Zarząd mógłby nie patrzeć na to, co Gmina chce tam zrobić. Natomiast przyjął zasadę bardzo prostą, że chce współpracować, a współpraca polega na poszukiwaniu kompromisu także nie nazwałby tego błędem, bo błędem można byłoby nazwać też to, że najpierw Gmina tam miała pomysł sklepu

wielkopowierzchniowego, a teraz targowisko. Czasami w zależności od potrzeb koncepcje się zmieniają.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że jest to niezgodne z obowiązującym prawem, Gmina może mieć sobie koncepcję natomiast jeżeli nie dokonuje faktycznej zmiany w planie to plan jest obowiązujący.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że plan planem i jest oczywiście obowiązujący w swoim zapisie mając różne usługi. Po prostu Zarząd poszukuje tutaj wspólnego rozwiązania i nie ma zamiaru w tym zakresie iść w spory z Gminą. Należy podjąć współpracę. Dotyczy to również rozmów prowadzonych w tej chwili z Gminą Trzcińsko-Zdrój na temat oddania im w darowiźnie parku, o ile Rada Powiatu wyrazi na to zgodę. Wcześniej Zarząd chciał to sprzedać – są wydane warunki zabudowy. Jest jak gdyby zmiana planu. To też można byłoby nazwać błędem, a tak naprawdę jest wyrażeniem woli współpracy.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że Szpital jest wspólną sprawą Gminy i Powiatu i tutaj na pewno powinien być kompromis. Radna uczestniczy w obradach Zarządu i całkiem niedawno mówiono, że planowana lokalizacja jest dobra i z tym Radna absolutnie się zgadza. Właśnie tam powinien być oddział, a nie tutaj przy Szpitalu, gdzie wymagana jest zgoda konserwatora zabytków i nowy plan. Radna poprosiła o podanie szacunkowych kosztów, jakie Spółka dotychczas poniosła na realizację tego zadania, które miało podratować Spółkę Powiatową.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że to nie Spółka poniosła koszty, tzn. początkowo Spółka, ale Powiat Spółce zwrócił środki, więc te koszty przeszły na Powiat. I była to kwota około 26 000 zł to koszt opracowania dokumentacji technicznej i uzyskania pozwolenia na budowę.

Radny Robert Pankratow powiedział, że na początku sesji Geodeta Powiatowy Grzegorz Downar przedstawił niejako produkt finalny projektu PL 0467 „Pozyskanie i dystrybucja informacji o budynkach na terenie województwa zachodniopomorskiego”. Radny pogratulował i podziękował jako mieszkaniec Powiatu za wykonanie ogromnej pracy, czym

należy się chwalić. Wydział wykonał ogromną pracę tworząc bardzo dużą bazę danych, która może dać początek innym bazom danych. Jest to praca na wysokim poziomie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski podziękował w imieniu Geodety Powiatowego. Zamiarem prezentacji było przybliżenie i pokazanie Radzie Powiatu, mieszkańcom i zebranym gościom nowego narzędzia, z jakiego mogą korzystać nieodpłatnie mieszkańcy Powiatu odnośnie danych o terenie, na którym mieszkają.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz przedstawiła wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie i poinformowała Radnych, że znajdują się one do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu.

Wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie:

1. Część jawna Protokołu z prac Komisji Konkursowej Otwartego Konkursu Ofert z dnia 25 lutego 2010 r., ofert złożonych na wsparcie zadań publicznych związanych z realizacją zadań Powiatu w zakresie kultury i sztuki oraz kultury fizycznej i turystyki. - zał. nr 12 do niniejszego protokołu.
2. Pismo Prezesa Zarządu Związku Powiatów Polskich Nr Or.A.0714/51/11 z dnia 27 kwietnia 2011 r. zawierające publikację obrad XIV Zgromadzenia Ogólnego Związku Powiatów Polskich, Warszawa 24-25 marca 2011 r. - zał. nr 13 do niniejszego protokołu.
3. Odpowiedź Wicestarosty Gryfińskiego Jerzego Milera z dnia 27 kwietnia 2011 r. na zapytanie Radnej Ewy Dudar dot. podania kosztów audytu nadzoru w związku z utrzymaniem Certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością wg normy PN-EN ISO 9001:2009. - zał. nr 14 do niniejszego protokołu.
4. Pismo Zastępcy Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego Nr ZZP.WIS.9011.3.3.2011 z dnia 20 maja 2011 r. zawierające opis spotkania Zespołu do spraw funkcjonowania Państwowej Inspekcji Sanitarnej Woj. Zachodniopomorskiego, które odbyło się w dniu 17 maja 2011 r. w Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Szczecinie. - zał. nr 15 do niniejszego protokołu.
5. Zażalenie Stowarzyszenia Komitetu Obywatelskiego skierowane do Sądu Rejonowego w Gryfinie na postanowienie Prokuratury Rejonowej w Gryfinie z dnia 14 maja 2011 r. Sygn. akt Ds.210/11/ś, o umorzeniu śledztwa w sprawie dokonanego w okresie między 1992-1997 r. w dacie bliżej nieustalonej zanieczyszczenia substancjami chemicznymi źródła

wody pitnej nr 6 na terenie ujęcia wody „Tywa” w Gryfinie. - zał. nr 16 do niniejszego protokołu.

6. Protokół Nr 10/2011 Komisji Gospodarki Komunalnej, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, Handlu, Usług. Ochrony Mienia i Praworządności Rady Miejskiej w Chojnie z udziałem przedstawicieli Komisji Budżetu i Gospodarki Rady Powiatu i Urzędu Gminy Chojna z wyjazdowego posiedzenia, które odbyło się w dniu 20 maja 2011 r. – zał. nr 17 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Gabriela Kotowicz odczytała dyżury Radnych Rady Powiatu w Gryfinie w czerwcu i lipcu 2011 r., stanowiące załącznik nr 18 do niniejszego protokołu. Radni przyjmują interesantów w sprawie skarg, wniosków i petycji na terenie Powiatu Gryfińskiego.

Radny Piotr Bugajski zwrócił się z prośbą o powiadamianie o terminie posiedzenia Zarządu wcześniej, ponieważ dzień przed to jest zbyt późno. E-maile z informacją przychodzą ok. godz. 13.00-14.00. Dodał, że jest to trochę za późno, aby móc przybyć.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jest mu bardzo przykro, ale nie ma takiej możliwości. Zarząd stara się pracować systematycznie, zazwyczaj posiedzenia odbywają się w czwartki. Zatem należy się spodziewać, że będzie to czwartek. Materiały są gromadzone, analizowane i przygotowane na dzień przed posiedzeniem, dlatego nie ma możliwości wcześniejszego informowania. Można być zawsze przygotowanym, że będzie to czwartek. Na przestrzeni tego pół roku rzadko zdarzało się, aby był to inny termin.

Radna Ewa Dudar ponownie zwróciła się do Przewodniczącej Rady z układem stołów, który przeszkadza, gdyż Radni zmuszeni są do siedzenia plecami do widowni. Radna dodała, że istnieje techniczna możliwość innego układu, gdyż obecny nie jest zbyt komfortowy. Albo rotacyjnie albo jakoś inaczej będzie to ustalone, bo Radni czują się skępowani siedząc tyle godzin plecami do innych, a przy wypowiedziach nie wiedząc, w którą stronę kierować słowa.

Przewodniczący Rady Powiatu Gabriela Kotowicz odpowiedziała, że kontaktowała się z Panią Sekretarz Powiatu w tej sprawie i z otrzymanej informacji wynika, że nie ma takiej

możliwości, ale jeżeli jest pomysł na ustawienie to prosi o odpowiedź dla Pani Sekretarz w tej kwestii.

XXIV. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 17.30 Przewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła obrady VI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Rady

Gabriela Kotowicz