

**PROTOKÓŁ nr XIII/12**  
**sesji Rady Powiatu w Gryfinie**  
**w dniu 19 kwietnia 2012 r.**

XIII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 19 kwietnia 2012 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4.

Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz i stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych – **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

**I. Sprawy regulaminowe:**

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** powitała zebranych gości, a wśród nich Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego, Zarząd Powiatu, radnych Rady Powiatu w Gryfinie, przewodniczącego Rady Miejskiej w Trzcińsku-Zdroju Antoniego Śliwińskiego wraz ze swoim zastępcą, Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie Jacka Rudzińskiego, Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie Andrzeja Stechnija, przewodniczącego Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego ZEDO S.A. oraz przewodniczącego Ogólnokrajowego Zrzeszenia Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego Romana Michalskiego, osoby, którym zostaną wręczone podziękowania i wyróżnienia za pracę dla osób niepełnosprawnych, laureatów „Dorocznego Przeglądu Plastyki Myśluborskiej”, stypendystów Rady Powiatu w Gryfinie. Następnie powitała kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, pracowników Starostwa Powiatowego, przedstawicieli mediów oraz mieszkańców powiatu gryfińskiego. Na protokolantów powołała Magdalenę Romankiewicz i Dominikę Konopnicką. Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad, do którego nikt nie wniósł uwag (*porządek obrad stanowi **zał. nr 3***).

Protokół nr XII/12 z sesji Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 16 lutego 2012 r. został przyjęty jednogłośnie (20 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

*Na posiedzenie przybył radny Rafał Mucha, więc w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych (20+1=21).*

## **II. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XIII).**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że Zarząd Powiatu obradował na 13 posiedzeniach, za które złożył wyczerpujące sprawozdanie. Ze sprawozdania wynika, że Zarząd na posiedzeniach zajmował się sprawami związanymi z inwestycjami prowadzonymi przez powiat, tj. remontem budynku przy ul. Armii Krajowej w Gryfinie z przeznaczeniem na zakład opiekuńczo leczniczy, dostosowaniem nieruchomości w Nowym Czarnowie do potrzeb edukacyjnych mieszkańców DPS. Zarząd w okresie między sesyjnym podpisał umowę zbycia udziałów spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie”. Ponadto zajmował się sprawami bieżącymi. Część działań i decyzji Zarządu będzie miało odzwierciedlenie w przygotowywanych projektach uchwał na dzisiejsze posiedzenie. W przypadku, gdy radni uznają, że odpowiedzi udzielane na komisjach były niewystarczające, to zostaną one uzupełnione. Najważniejszą uchwałą na ten moment, którą należy stale monitorować jest sprawa Zespołu Elektrowni Dolna Odra. Następnie oddał głos panu Romanowi Michalskiemu, przewodniczącemu Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego ZEDO S.A. oraz przewodniczącemu Ogólnokrajowego Zrzeszenia Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego. Dodał, że jest osobą, która reprezentuje załogę i zabiega niewątpliwie o jej przyszłość. Ponadto z pierwszej ręki może przekazać informacje, które rozwieją wątpliwości i są uspokajające. Co jakiś czas w prasie lokalnej pojawiają się artykuły, na temat przyszłości Elektrowni Dolna Odra.

**Roman Michalski** powiedział, że w 1996 r. Rząd przyjmował projekt programu dla elektroenergetyki. Głównym założeniem programu było to, że polska grupa energetyczna miała jako jedyna pozostać w rękach Skarbu Państwa, aby gwarantować bezpieczeństwo energetyczne państwa. Pozostałe grupy energetyczne miały zostać skonsolidowane poprzez inwestorów branżowych. I tak też się stało. Decyzją polityczną Zespół Elektrowni Dolna Odra został włączony do polskiej grupy energetycznej aczkolwiek niekoniecznie terytorialnie był blisko chociażby sieci dystrybucyjnych przekazujących prąd. Z jednej strony na zachodzie była Elektrownia Dolna Odra, a z drugiej strony cała dystrybucja była na wschodzie. Stąd też zabiegi robiła bliższa terytorialnie Elektrowni – Enea, natomiast zdecydowano wówczas, że ze względu na swoje strategiczne położenie i zabezpieczenie systemu elektroenergetycznego, Elektrownia Dolna Odra nie pójdzie do konkurencji, tylko zostanie włączona do polskiej grupy energetycznej, która miała gwarantować bezpieczeństwo energetyczne. Patrząc na elektrownie, które docelowo miały zasilić polską grupę energetyczną, tj. Turów i Bełchatów, Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników

Ruchu Ciągłego, któremu przewodniczy, od samego początku był sceptyczny, co do tego, że ZEDO ma się znaleźć w PGE. Elektrownie te są opalane węglem brunatnym, w związku z powyższym uzyskiwana przez nich energia elektryczna jest zdecydowanie tańsza. Od początku było jasne, że niekoniecznie Elektrownia pasuje do tego schematu i niekoniecznie będzie wpisywała się w grupę, która będzie chciała produkować tańszy prąd, więc obciążać te elektrownie, gdzie im się bardziej opłaca. Natomiast Elektrownia Dolna Odra zwarzywszy na swoje położenie i oddalenie od kopalń ma zdecydowanie droższy koszt wytwarzania energii. Generalnie ze względu na bezpieczeństwo energetyczne państwa ZEDO znalazło się w grupie, która miała i ma się bilansować na zasadzie tzw. rozliczenia miedzianej płyty, tzn. grupa ma się wewnątrz bilansować a nie wszystkie elektrownie muszą same w sobie się bilansować. W materiałach Ministerstwa Skarbu Państwa w zakresie prywatyzacji funkcjonuje do tej pory zapis, że polskie sieci elektroenergetyczne, operator odpowiadające za bezpieczeństwo energetyczne przesyłów w Polsce wskazywały, że „dla bezpieczeństwa energetycznego państwa w Zespole Elektrowni Dolna Odra ma być utrzymanych technicznych sprawnie 6 bloków energetycznych o mocy powyżej 200 MW”. W związku z takimi zapewnieniami, umową konsolidacyjną, grupa gwarantowała rozwój elektrowni i w perspektywie odtwarzanie nowych jednostek wytwórczych poprzez budowę nowych bloków, docelowo miało być utrzymywanych 6 bloków energetycznych. W 2010 r., kiedy grupa wchodziła na giełdę również w prospekcie misyjnym, czyli w dokumencie dla akcjonariuszy były zawarte zapisy mówiące o budowie dwóch bloków węglowych o mocy 800-900 MW każdy oraz budowy dwóch bloków gazowych o mocy 400-500 MW każdy. Patrząc na tego typu propozycje inwestycyjne przedstawiciele załogi byli spokojni, co do przyszłości ZEDO na terenie powiatu oraz województwa. Niestety czas weryfikował plany, w między czasie rodził się projekt budowy gazoportu i m.in. argumentacją dla jego budowy w Świnoujściu był fakt, iż miało być dwóch dużych odbiorców, tj. Zakłady Chemiczne Police oraz ZEDO w Nowym Czarnowie. Obecnie Zakłady Chemiczne Police zostały skonsolidowane przez Zakłady Azotowe Tarnów, więc zaczynają mieć taki wpływ na swoją działalność póki, co jak ZEDO. Wynegocjowano, że gazoport w Świnoujściu nie będzie dostarczał gazu dla tych zakładów azotowych, tylko została podpisana 10-letnia umowa na dostawę gazu przez firmy niemieckie, które będą zarabiać na dostawie gazu. Ponad rok temu zmieniły się władze w zarządzie polskiej grupie energetycznej. Wówczas prezesem ds. rozwojowych, technicznych, inwestycyjnych został pan Paweł Skowroński, z wykształcenia energetyk. Podczas jego pierwszej wizyty w Elektrowni, po raz pierwszy padło stwierdzenie, że „nie spina” mu się żadna inwestycja w Elektrowni Dolna Odra. Została wtedy przytoczona cała argumentacja, której w tej chwili nie będzie powtarzał. Z jednej

strony mamy do czynienia z bezpieczeństwem energetycznym państwa, z drugiej strony mogłoby się wydawać, że mamy do czynienia z największą grupą energetyczną w Polsce, mającą aspiracje do tego, aby być największą w Europie Środkowo-Wschodniej grupą zatrudniającą 40 tys. osób, gwarantującą bezpieczeństwo energetyczne państwa. W ciągu 3-4 lat plany dotyczące ZEDO zmieniały się diametralnie. Na chwilę obecną ma już wiedzę, że pieniądze, które miały być zainwestowane w Elektrownię Dolna Odra zostały przeksięgowane na inwestycje w Puławach przy Zakładach Azotowych. Nie będzie odkrywcy, jeżeli powie, że pan Karol Pawłowski pochodzi właśnie z Puław. Jest to dodatkowo informacja, która pokazuje działanie. Jak sądzi błędem parlamentarzystów zachodniopomorskich był fakt, że nikt nie pomyślał i nie pobił się wprost o to, aby ktoś ze Szczecina znalazł się w zarządzie polskiej grupy energetycznej ani w radzie nadzorczej polskiej grupy energetycznej, czy też w pomniejszym koncernie, w którym Elektrownia Dolna Odra znalazła się z racji wytwarzania, czyli w zarządzie górnictwa i energetyki konwencjonalnej w Bełchatowie. Skład zarządu i ich pochodzenie ewidentnie przekalkowuje się na to, gdzie polska grupa energetyczna ma w planie inwestować. Powracając do pewnej chronologii, gdyż pozwolił sobie na „małą wycieczkę”, 19 grudnia 2011 r. przewodniczący wszystkich związków zawodowych na zaproszenie pana Pawła Skowrońskiego wówczas p.o. prezesa Polskiej Grupy Energetycznej, pojechali do Warszawy, gdzie pan Paweł Skowroński ku ich zaskoczeniu poinformował, że wszystko się zmieniło, że będą inwestycje i żeby niczym się nie martwić. Do dnia dzisiejszego nie wie, co miało na celu to spotkanie i przekazanie tych informacji, które tak naprawdę nie musiały być przekazane. 19 lutego br. ukazała się strategia Polskiej Grupy Energetycznej, w której przedstawione zostało w przedziale czasowym wyłączanie Elektrowni Dolna Odra. Taka strategia nie powstaje dla tak dużej grupy kapitałowej w 3 miesiące. Pan Paweł Skowroński i to powiedział mu wprost, musiał wiedzieć 19 grudnia 2011 r., że prace w kierunku inwestycji w Elektrowni Dolna Odra według grupy idą w kierunku jej wygaszania, a nie rozbudowy. Do dzisiaj nie wie, co jest przyczyną informacji uzyskanej w grudniu. Rzeczywiście informacja z lutego była porażająca. Wgłębił się w tą strategię i z przerażeniem stwierdzi, że po roku 2030 Elektrowni Dolna Odra nie będzie. Jest stopniowe samo wygaszanie i zero inwestycji. Wykonał wówczas telefon do dyrektora ZEDO pana Wojciecha Dobraka, pochodzącego z Bydgoszczy, który nie chciał mu uwierzyć, że tak jest, ale po sprawdzeniu przyznał mu rację. Zadzwoił do pana Pawła Skowrońskiego prosząc o wyjaśnienia, ale nie odbierał telefonu. Dalsza część wypadków jest radnym znana, gdyż była to wielka informacja medialna. Zostało podjętych wiele działań, żeby środowiska lokalne z samorządami, mediami, Ministerstwem Skarbu Państwa, Ministerstwem Gospodarki poruszyć. Doszło do spotkania przewodniczących

związków zawodowych w Bełchatowie, do Elektrowni Dolna Odra przyjechał p.o. prezes Polskiej Grupy Energetycznej pan Paweł Skowroński, prezes Koncernu Górnictwa i Energetyki Konwencjonalnej pan Jacek Kaczorowski. Oprócz potwierdzających informacji znajdujących się w strategii nie powiedzieli nic, co wskazywałoby na to, że będą budowane jednostki wytwórcze. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że sprawa trafiła do premiera Donalda Tuska, która miała być przedmiotem Rady Ministrów. Niedawno został wybrany prezes Polskiej Grupy Energetycznej (Krzysztof Kilian). Odkonstytuował się spotkanie przewodniczących związków zawodowych z nowym prezesem i ponownie nastąpiła zmiana. Nowy prezes nie wyobrażał sobie takiej sytuacji, aby na terenie Elektrowni Dolna Odra pozostała „pustynia”. Z takim zapleczem, jakie jest w Elektrowni Dolna Odra, z doprowadzeniem mocy, z doświadczoną załogą itd. W związku z powyższym prezes poprosił ich o czas do końca kwietnia br. Ponadto obiecał, że kwietniu złoży wizytę w Elektrowni i będą prowadzone rozmowy o inwestycjach w ZEDO. Została przedstawiona streszczona informacja, co się wydarzyło od powstania programu dla elektroenergetyki przez konsolidację do momentu odbycia na początku kwietnia wizyty u prezesa Polskiej Grupy Energetycznej. Ponownie doszło do odwrócenia sytuacji, inwestycje będą w ZEDO. Na zakończenie dodał, że w między czasie została odbyta niezliczona ilość spotkań z wpływowymi osobami, jeżeli chodzi o możliwości zdecydowania o energetyce. Osobiście kilkakrotnie spotkał się z prezesem Polskiej Sieci Energetycznej Operator S.A. panem Henrykiem Majchrakiem. Istotne było dla niego stwierdzenie prezesa, czy podtrzymuje to, co w 2006 r. pisał w opiniach do Ministerstwa Skarbu Państwa odnośnie tego, czy dla bezpieczeństwa energetycznego jest potrzebnych sprawnych 6 bloków energetycznych. Potwierdza, iż są one bezwzględnie potrzebne dla bezpieczeństwa energetycznego. Informacja o Strategii Polskiej Grupy Energetycznej dotarła również do Niemiec. Bardzo mocno niemieckie grupy energetyczne interesują się tym, czy Strategia zostanie podtrzymana. Elektrownia Dolna Odra jest niezbędnie potrzebna. Jeżeli nie będzie inwestowało się w Elektrownię, nie będzie się odtwarzać mocy jednostek wytwórczych, to sąsiedzi za Odry wybudują równie konwencjonalną elektrownię, jaka jest w Nowym Czarnowie. Podziękował za zainteresowanie, bez względu na różne myślenie w środowisku zachodniopomorskim, bez względu na różne barwy polityczne, bez względu na różnorodność mediów, wszyscy jednolicie wsparli inwestycje w Dolnej Odrze. Mimo wszystko trzeba poczekać na wizytę prezesa Polskiej Grupy Energetycznej i okaże się, czy będzie podtrzymywać swoje wcześniej wspomniane stanowisko. Jeżeli będą jakieś pytania, to udzieli na nie odpowiedzi.

**Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler** w imieniu Rady chciał podziękować za przybliżenie sytuacji Elektrowni Dolna Odra. Osobiście również uczestniczył w spotkaniu z panem Pawłem Skowrońskim i po tym spotkaniu wrażenie było takie, że nic się nie stało. Nie zostanie w tym miejscu pustynia tylko elektrownia będzie funkcjonować nadal. Po wypowiedzi pana Romana Michalskiego i tego, co się dzieje również do końca jest nieprzekonany w te słowa. Zapytał, jakie są oczekiwania od Rady Powiatu i w czym mogą pomóc.

**Roman Michalski** odpowiedział, że prawda jest taka, iż należy sobie zdać sprawę z własnych kompetencji i z tego, w którym miejscu są. Wsparcie jest bardzo istotne, lobbowanie tematu Elektrowni Dolna Odra poprzez wszystkie środowiska. Radni są w różnych ugrupowaniach, w partiach politycznych i zdecydowanie trzeba naciskać i napierać, lobbować, choć na parlamentarzystów zachodniopomorskich już nie trzeba, gdyż to rozumieją. Być może wcześniej nie zdawali sobie sprawy z pewnych historii, dzisiaj są konsekwencje tego, ale o tym mówił wcześniej. Poprosił o lobbowanie w dalszym ciągu tematu, o trzymanie ręki na pulsie. Bezsprzecznie ważne jest, że te wszystkie małe kropelki, podejmowane uchwały, doniesienia medialne, naciski mają wpływ na decydentów w polskiej grupie energetycznej. Dlatego dzisiaj, jeżeli mowa o tym, czy robić referendum w kontekście elektrowni atomowej, każda inicjatywa prowadząca do inwestycji jest dobra. Mimo wszystko sądzi, że nie jest to chciejstwo związków zawodowych, to nie jest coś, co odbiega od tego, jaką opinię wyrażało wcześniej Ministerstwo Skarbu, czy polskie sieci elektroenergetyczne. Sądzi, że dzisiaj są w stanie argumentami obronić elektrownię konwencjonalną, niekoniecznie atomową.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy na dzisiejszą sesję zostali zaproszeni przedstawiciele pozostałych związków zawodowych Elektrowni Dolna Odra.

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** powiedziała, że pan Roman Michalski jest gościem i przybył na zaproszenie pana Starosty. Wcześniej z nią, poza gośćmi, o których wspomniała w powitaniu, nikt tej kwestii nie konsultował.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że przyszłość Elektrowni jest bardzo ważnym tematem, o czym była mowa również na poprzedniej sesji. Jeżeli ma się osiągnąć sukces, to należy pracować razem. Nie należy robić takich sytuacji, że pozostali przewodniczący związków zawodowych nie mają wiedzy o spotkaniu. Może chętnie wzięliby w nim udział i wsparli

radnych wiedzą, wskazując, w jaki sposób rada powinna ich wspierać. Bardzo ceni wizytę pana Romana Michalskiego, ale nie chciałby żeby było tak, że wyłącznie przez polityczne przyjaźnie i koleżeństwo rozpatrywane są tak poważne sprawy. Zgadza się z tym, że bez względu na podziały polityczne oraz przynależność powinno się walczyć wspólnie o Elektrownię.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że wystąpienie kolegi odczytuje jako zarzut, ale nieuzasadniony, z uwagi na to, że kolega się spóźnił i nie słyszał, co było powodem wystąpienia pana Romana Michalskiego. Otóż realizacja uchwały. Nie chodzi o to, aby w tej chwili angażować pozostałych przewodniczących związków zawodowych, w celu przedstawienia informacji, na jakim etapie znajdują się sprawy w zakresie Elektrowni Dolnej Odry. Pan Roman Michalski powiedział jasno, że związki zawodowe w zakładzie energetycznym podejmują takie same działania. W związku z tym nie chodzi o to, aby to samo w tej sprawie powtarzali kolejni przewodniczący związków zawodowych. Ten element nie jest w dniu dzisiejszym elementem debaty w zakresie, co należy zrobić w sprawie Elektrowni. Sprawa była rozpatrywana na ostatniej sesji.

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że ma wrażenie, że niestety nie chodzi o przyszłość Elektrowni tylko i wyłącznie i bardzo jest mu przykro z tego powodu. Podobnie jak przykro mu było, kiedy słuchał polityków, którzy przerzucali się, która to partia jest, czemu winna. To nie ten etap żeby przerzucać się dzisiaj odpowiedzialnością, tylko rzeczywiście podejmować działania.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że w pełni podziela słowa radnego Rafała Muchy, z tego powodu, że na ostatniej sesji radni czuli niedosyt informacji, co się dzieje w Elektrowni. Prowadzone były rozmowy, że powinno się odbyć takie spotkanie z osobami związanymi z Elektrownią. Ceni sobie bardzo obecność pana Romana Michalskiego, ze względu na to, że jest przedstawicielem związków zawodowych, natomiast tutaj wszyscy muszą mówić jednym głosem. Oczekuje spotkania, które dodatkowo wyjaśniłoby lobbings, o który wszyscy chcą zabiegać oraz materię, w jakiej należy właśnie lobbować, aby zadbać o pozostanie Elektrowni wpisanej w strukturę powiatu oraz utrzymanie miejsc pracy i rozwoju gospodarczego.

### **III. Wręczenie Certyfikatu Obiektu Przyjaznego Osobom Niepełnosprawnym i wyróżnień Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych.**

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych Alina Leończyk** powiedziała, że z inicjatywy Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie przyznawane są corocznie certyfikaty obiektom przystosowanych dla osób niepełnosprawnych i wyróżnienia dla osób i instytucji, które wykazują się działalnością na rzecz środowiska osób niepełnosprawnych. Za rok 2011 Zarządzeniem Starosty Gryfińskiego nr 11/2012 z dnia 30.01.2012 r. nadano Certyfikat Obiektu Przyjaznego Osobom Niepełnosprawnym - Szkole Podstawowej nr 1 z Oddziałami Integracyjnymi im. Marii Dąbrowskiej w Gryfinie za wyposażenie budynku szkoły w windę, która umożliwia dzieciom niepełnosprawnym poruszanie się po całej szkole i korzystanie z różnych sal lekcyjnych i pracowni. Poprosiła pana Starostę i panią przewodniczącą rady o wręczenie pani dyrektor Jolancie Krocak przyznanego certyfikatu.

*Starosta Gryfiński Wojciech Konarski wraz z przewodniczącą Rady Gabrielą Kotowicz złożyli gratulacje dyrektor Szkoły Podstawowej nr 1 w Gryfinie i wręczyli Certyfikat Obiektu Przyjaznego Osobom Niepełnosprawnym.*

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych Alina Leończyk** powiedziała, że wyróżnienia za działalność na rzecz osób niepełnosprawnych otrzymują: państwo Elwira i Fortunat Profe-Mackiewicz oraz Społeczne Stowarzyszenie Ratownicze w Szczecinie, Rejonowy Sztab Ratowniczy w Moryniu reprezentowane przez pana Roberta Dziedzica. Poprosiła wyróżnionych o wystąpienie a pana Starostę i panią przewodniczącą rady o wręczenie wyróżnień.

*Starosta Gryfiński Wojciech Konarski wraz z przewodniczącą Rady Gabrielą Kotowicz złożyli gratulacje wyróżnionym.*

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych Alina Leończyk** powiedziała, że szczególne wyróżnienie Powiatowa Społeczna Rada przyznała Zarządowi Powiatu w Gryfinie za przystosowanie budynku Starostwa Powiatowego przy ulicy 11 Listopada do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez wyposażenie budynku w windę. Zaprosiła pana Starostę – Wojciecha Konarskiego o odbiór przyznanego wyróżnienia.

*Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz wręczyła wyróżnienie Staroście Gryfińskiemu  
Wojciechowi Konarskiemu.*

**Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych Alina Leończyk** powiedziała, że celem przyznawania wyróżnień i certyfikatów jest docenienie wysiłku osób i instytucji podejmujących działania mające na celu poprawę dostępności obiektów użyteczności publicznej dla osób niepełnosprawnych oraz promowanie osób, które swój wolny czas, energię, a często własne środki finansowe przeznaczają dla osób tego potrzebujących. Gratulując wszystkim wyróżnionym ma nadzieję, że w roku następnym będą mogli nadać dużo więcej certyfikatów i wyróżnień.

**IV. Wręczenie listów gratulacyjnych Markowi Stanisławskiemu i Krzysztofowi Stanisławskiemu - laureatom „Dorocznego Przeglądu Plastyki Myśliborskiej”.**

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** powiedziała, że sztuka ma ogromny wpływ na życie każdego człowieka, dzięki niej jest ono bogatsze i wypełnione pięknem. Artyście daje możliwość wyrażenia swojej osobowości, wytłumaczenia uczuć i emocji na język zrozumiały dla innych. Odbiorcę zaś uczy wrażliwości, pozwala inaczej spojrzeć na świat, a także nabrać większego dystansu do życia i otaczającej rzeczywistości. Złożyła panu Markowi Stanisławskiemu gratulacje i słowa uznania dla jego osiągnięć artystycznych. Nagroda główna Burmistrza Miasta i Gminy Myślibórz w tegorocznym Przeglądzie Plastyki Myśliborskiej, to prestiżowe wyróżnienie twórczości i jednocześnie promocja i wzbogacenie dorobku kulturalnego powiatu gryfińskiego. Następnie złożyła panu Krzysztofowi Stanisławskiemu gratulacje i słowa uznania również dla jego osiągnięć artystycznych. Nagroda dyrektora Muzeum Myśliborskiego oraz nagroda publiczności w tegorocznym Przeglądzie Plastyki Myśliborskiej, to prestiżowe wyróżnienie a także promocja powiatu. Życzyła panom niegasnącego zapału i radości z pasji tworzenia, by niosła za sobą wiele satysfakcji i procentowała kolejnymi znaczącymi nagrodami i wyróżnieniami.

*Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz wraz ze Starostą Gryfińskim Wojciechem  
Konarskim wręczyli laureatom „Dorocznego Przeglądu Plastyki Myśliborskiej”  
listy gratulacyjne.*

V. Wręczenie Stypendiów Rady Powiatu w Gryfinie uczniom szkół ponadgimnazjalnych za wybitne wyniki w nauce w I semestrze roku szkolnego 2011/2012.

**Inspektor w Wydziale Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Monika Baczyńska-Padjasek** powiedziała, że na dzisiejszej sesji obecna jest wspaniała, utalentowana i pracowita młodzież ze szkół ponadgimnazjalnych, której Rada Powiatu przyznała stypendia w ramach programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół ponadgimnazjalnych powiatu gryfińskiego, realizowanego od 2007 r. Stypendia przyznawane są w dwóch kategoriach: za wybitne wyniki w nauce, czyli średnią ocen minimum 5,0 i co najmniej dobrą ocenę z zachowania oraz za wybitne osiągnięcia w nauce. To wyróżnienie otrzymują laureaci bądź finaliści konkursów lub olimpiad przedmiotowych na szczeblu wojewódzkim, okręgowym, ogólnopolskim lub międzynarodowym. Przez 5 lat realizacji programu przyznano ogółem 192 stypendia, w tym 177 za wybitne wyniki w nauce oraz 15 za wybitne osiągnięcia. Z tej formy pomocy, która ma charakter motywacyjny, skorzystało w sumie 87 najzdolniejszych uczniów. W ich gronie znaleźli się: Klaudia Pełka, Marek Lis, Anna Byszkiewicz, Paulina Poklepa oraz Katarzyna Zgoda.

**Klaudia Pełka** - uczennica Zasadniczej Szkoły Zawodowej w zawodzie kucharz małej gastronomii w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie. Aktywnie uczestniczy w życiu szkoły i klasy poprzez udział w konkursach szkolnych i pomoc w organizacji uroczystości szkolnych i klasowych. Jest wolontariuszką w Szkolnym Klubie Wolontariusza, brała udział w szkolnych eliminacjach do VIII Powiatowego Konkursu Wiedzy o HIV i AIDS. Uczestniczyła również w Powiatowym Konkursie „Rzuć Palenie Razem z Nami”. Klaudie cechuje pracowitość i odpowiedzialność. Interesuje się psychologią rozwojową dzieci i w przyszłości chciałaby z nimi pracować. Średnia ocen: 5,1.

**Marek Lis** - uczeń Technikum Ekonomicznego Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie. Z zaangażowaniem przygotowuje uroczystości szkolne pod względem audiowizualnym oraz czynnie w nich uczestniczy. Reprezentuje szkołę i klasę w różnych konkursach osiągając sukcesy m.in. zajął III miejsce w drużynowym Powiatowym Konkursie Ortograficznym w Chojnie. Sukces w projekcie „Młodzieżowa Akademia Agrobiznesu” pozwolił mu na wyjazd do Odense w Danii. W życiu kieruje się przyjętymi przez siebie zasadami, lubi zdobywać postawione sobie cele. Ceni sobie szczerość, przyjaźń, często pomaga ludziom. Pasją Marka jest informatyka i właśnie z tą dziedziną wiąże swoje plany

na przyszłość. W kręgu jego zainteresowań znajduje się również ekonomia, historia powszechna oraz fotografia. Średnia ocen: 5,06.

**Anna Byszkiewicz** - uczennica Technikum Ekonomicznego Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie. Chętnie udziela się publicznie, m.in. prowadziła apel z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Aktywnie uczestniczy w życiu szkoły, brała udział w akademii z okazji Dnia Edukacji Narodowej o raz w licznych konkursach szkolnych. Od 12 lat bierze udział w konkursie matematycznym Kangur. Chętnie pomaga w nauce swoim kolegom i koleżankom. W wolnych chwilach działa na rzecz środowiska lokalnego biorąc udział w akcjach charytatywnych. Po maturze planuje podjąć studia na kierunku technika i organizacja reklamy lub fotografia reklamowa. Jej marzeniem na przyszłość jest otworzenie własnego studia reklamowego. Średnia ocen: 5,0

**Paulina Poklepa** - uczennica Liceum Ogólnokształcącego o profilu matematyczno-informatycznym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie. Jest ambitna i pracowita, pełni rolę gospodarza klasy, chętnie pomaga innym. Paulina interesuje się matematyką, bierze udział w programie „matematyka bez granic”. W wolnym czasie lubi czytać książki i rysować. Pasja rysowania pozwoliła jej zająć I miejsce w konkursie plastycznym „Wizja mojej przyszłej rodziny”. Po skończeniu szkoły średniej Paulina planuje studia na kierunku finanse i bankowość, gdyż myśli o zawodzi księgowej. Średnia ocen: 5,0

**Katarzyna Zgoda** - uczennica Liceum Ogólnokształcącego o profilu matematyczno-ekonomicznym w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie. Aktywnie uczestniczy w życiu szkoły m.in. pełni funkcję zastępcy przewodniczącego Klubu Europejskiego Douzelage. Bierze udział w projektach realizowanych przez Klub m.in. w projekcie "Wave - Aqua - Viz - Everywhere" w ramach programu Comenius Partnerskie Projekty Szkół. W ramach programu „Młodzież w działaniu” zespołowo opracowała nowy projekt „Postaw na kobiety”, który będzie realizowany przez szkołę w tym roku. Kasia interesuje się przedmiotami humanistycznymi, w szczególności historią. W tym roku szkolnym uczestniczyła w 38. Olimpiadzie Historycznej na szczeblu okręgowym. Pasjonują ją także języki obce: angielski i niemiecki, których znajomość rozwija w wolnym czasie. Jest ambitna, odpowiedzialna, sumienna i kreatywna. W przyszłości chciałaby studiować prawo na Uniwersytecie Adama Mickiewicza w Poznaniu. Średnia ocen: 5,0.

*Starosta Gryfiński Wojciech Konarski wraz z Prezydium Rady Powiatu wręczyli stypendystom listy gratulacyjne życząc, aby dotychczasowe osiągnięcia inspirowały ich do nowych pomysłów i otwierały drogę do realizacji najbardziej ambitnych planów.*

*Posiedzenie opuścił radny Arkadiusz Augustyniak, więc w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych (21-1=20).*

**VI. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za 2011 r. (druk nr 2/XIII).**

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** powiedziała, że Powiatowy Inspektor Sanitarny pani Wioletta Rożko przedstawiała ocenę stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu gryfińskiego za 2011 r. na poszczególnych komisjach stałych Rady Powiatu. W przypadku dodatkowych pytań udzieli na nie informacji na dzisiejszej sesji.

- brak pytań;

**VII. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za 2011 r. (druk nr 3/XIII).**

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** powiedziała, że dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie pani Bogusława Florek przedstawiała sprawozdanie z działalności jednostki za 2011 r. na poszczególnych komisjach stałych Rady Powiatu. W przypadku dodatkowych pytań udzieli na nie informacji na dzisiejszej sesji.

- brak pytań;

**VIII. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za 2011 r. (druk nr 4/XIII).**

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** powiedziała, że dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie pani Marianna Kołodziejska – Nowicka przedstawiała sprawozdanie z działalności jednostki za 2011 r. na poszczególnych komisjach stałych Rady Powiatu. W przypadku dodatkowych pytań udzieli na nie informacji na dzisiejszej sesji.

- brak pytań;

**IX. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie za 2011 r. (druk nr 5/XIII).**

**Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie Jacek Rudziński** przedstawił sprawozdanie z działalności jednostki za 2011 r. (prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 5** do niniejszego protokołu).

**X. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie za 2011 r. (druk nr 6/XIII).**

**Komendant Powiatowy Policji Andrzej Stechnij** przedstawił informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz sprawozdanie z działalności jednostki za 2011 r. (prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 6** do niniejszego protokołu).

**Wiceprzewodniczący Rady Henryk Kaczmar** powiedział, że reprezentuje Gminę Moryń. Na lutowej sesji Rady Miejskiej Komendant Policji z Chojny przedstawiał informację o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Gminie Moryń, przy czym wspomniał o reorganizacjach, jeżeli chodzi o Komisariat w Moryniu. W związku z tym zapytał jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy, czy forma reorganizacji już funkcjonuje, czy jest dopiero przewidziana i ewentualnie od jakiego czasu.

**Komendant Powiatowy Policji Andrzej Stechnij** odpowiedział, że w powiecie gryfińskim jest zbyt duża liczba osób funkcyjnych, ale przez to na 554 etatach jest mniej osób na stanowiskach wykonawczych. Podając za przykład Mieszkowice i Moryń wyjaśnił, że struktura, reorganizacja polegała na złączeniu dwóch posterunków w jeden. Kierownik z komisariatu w Moryniu odszedł na emeryturę i w tym momencie jeden kierownik zarządza całym, jednym stanem kadrowym. Uważa, że kierownik, który ma minimum 8-10 podwładnych policjantów jest w stanie lepiej realizować obowiązki, ponieważ jest w stanie lepiej rozpiąć służby na zmiany. Ponadto znając obszar miejsca zagrożenia jest w stanie z większą możliwością i dyspozycyjnością planować pracę policjantom, tam gdzie są potrzebni w pierwszej kolejności. Na chwilę obecną zmiany są tylko takie, że oprócz dwóch kierowników i dwóch posterunków policji został stworzony jeden posterunek międzygminny zarządzany przez jednego kierownika a nie dwóch.

**Wiceprzewodniczący rady Henryk Kaczmar** zapytał o siedzibę kierownika.

**Komendant Powiatowy Policji Andrzej Stechnij** odpowiedział, że kierownik będzie wykonywać swoje obowiązki w dwóch siedzibach, tj. w Moryniu i Mieszkowicach. Powiat Gryfiński jest jedynym powiatem, jeżeli chodzi o rozdrobnienie przełożonych zarządzających małą grupą funkcjonariuszy. Należy to zmienić, aby jednostka organizacyjna liczyła 8-10 funkcjonariuszy w celu zwiększenia skuteczności i mobilności. Jest to pilotażowe zadanie, jeżeli chodzi o zmianę. Gdyby coś zmieniał, za wiedzą i akceptacją radnych to, aby mieć mniej kierowników a więcej policjantów. Jest to chyba zdrowy kierunek i do tego będzie zmierzać.

#### **XI. Wnioski i interpelacje radnych.**

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że jako Przewodnicząca Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej złożyła wniosek w sprawie zmiany składu osobowego komisji. Od Zarządu otrzymała prośbę o dołączenie do wniosku dokumentów wynikających z zapisów regulaminu Klubu. W związku z powyższym zapytała Pana Starostę na podstawie, jakich regulacji prawnych żąda dokumentów wewnętrznych Klubu, w tym uchwał i protokołów. Z czego wynika zainteresowanie Starosty tymi dokumentami. Zwróciła uwagę, że mowa jest o Komisji Rewizyjnej, a właśnie zainteresowanie Zarządu składem osobowym dziwi ją, ponieważ to Komisja Rewizyjna ma w zadaniach kontrolować pracę Zarządu a nie odwrotnie.

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** zapytała, czy Starosta udzieli odpowiedzi teraz, czy w punkcie – odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że w punkcie – odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

*Posiedzenie opuścił radny Zbigniew Głabala, więc w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych (20-1=19).*

#### **XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Celowego Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego (druk nr 7/XIII);**

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz odczytała projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia zmian w Statucie Związku Celowego Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego (**druk nr 7/XIII**), poprosiła o stanowiska komisji (*zał. nr 4 do niniejszego protokołu*) i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania Uchwała nr XIII/99/2012 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 przeciw; 0 wstrzymujących się).

**XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2012 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/XIII);**

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (*zał. nr 4 do niniejszego protokołu*), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała nr XIII/100/2012 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

**XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2011 (druk nr 9/XIII);**

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (*zał. nr 4 do niniejszego protokołu*), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała nr XIII/101/2012 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

**XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy i umów najmu, których przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 10/XIII);**

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (*zał. nr 4 do niniejszego protokołu*), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała nr XIII/102/2012 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

**XVI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 11/XIII);**

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (*zał. nr 4 do niniejszego protokołu*), umożliwiła dyskusję, następnie odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie. W wyniku głosowania uchwała nr XII/103/2012 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

**XVII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej (druk nr 12/XIII);**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił autopoprawki (*zał. nr 7*) do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w/s zasad udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej. Radnym została przedłożona poprawiona wersja projektu uchwały w przedmiotowej sprawie. Powodem wprowadzenia zmian były zgłaszane wnioski składane na posiedzeniach komisji Rady Powiatu oraz opinia Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, czy drobne uwagi zgłaszane na Komisji Budżetu i Gospodarki zostały uwzględnione w projekcie uchwały.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że tak.

**Wniosek Nr BRZ.0003.25.2012 radnego Jana Gładkowskiego**

prośba o nieodczytywanie projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego przeznaczonych na finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

- radni nie zgłosili sprzeciwu;

**Radny Rafał Mucha** powiedział, że jego zdaniem nie ma obowiązku odczytywania projektów uchwał Rady Powiatu i tak naprawdę zależy to od dobrej woli pani przewodniczącej. Z treścią projektów uchwał radni zapoznają się na komisjach stałych.

**Przewodnicząca rady Gabriela Kotowicz** powiedziała, że podziela zdanie radego i jeżeli nie będzie głosów przeciwnych to ograniczy się do ewentualnych autopoprawek lub wniosków.

*- radni nie zgłosili sprzeciwu;*

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4 do niniejszego protokołu**), umożliwiła dyskusję, i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami. W wyniku głosowania uchwała nr XII/104/2012 została podjęta **jednogłośnie** wraz z autopoprawkami (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

*Posiedzenie opuścił radny Sławomir Terebecki, więc w posiedzeniu uczestniczyło 18 radnych (19-1=18).*

**XVIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zasad udzielania dotacji celowej ze środków finansowych Powiatu Gryfińskiego, przeznaczonych dla spółek wodnych na bieżące utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych i związanych z nimi funkcjonalnie urządzeń wodnych (druk nr 13/XIII);**

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4 do niniejszego protokołu**), następnie przyjmując wniosek w/s nieodczytywania na sesji treści projektów uchwał Rady Powiatu umożliwiła dyskusję i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania uchwała nr XIII/105/2012 została podjęta **jednogłośnie** (18 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

**XIX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Moryń (druk nr 14/XIII);**

*Na posiedzenie powrócił radny Sławomir Terebecki, więc w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych (18+1=19).*

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że wsłuchując się w stanowisko Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej, uzasadnienie do projektu uchwały w przedmiotowej sprawie zostało rozszerzone. Z pierwotnego uzasadnienia nie wynikała intencja pomocy Gminie Moryń, która w aspekcie ochrony środowiska dotyczy badania jakości wody w jeziorze Morzycko, wykonania aktualizacji profilu wody oraz dwukrotnego oczyszczenia dna kąpieliska. W Gminie Moryń jest jedyne kąpielisko na terenie powiatu, które spełnia wymogi zgodnie z ustawą. Przez tę dotację,

Zarząd chciał wspierać i zachęcić inne gminy do tworzenia miejsc kąpielowych bezpiecznych dla mieszkańców. Jeżeli okaże się, że inne gminy również podejmą ten trud i wysiłek, to ma nadzieję, że Rada Powiatu pójdzie w tym samym kierunku i będzie wspomagać działania możliwe do dofinansowania z ochrony środowiska.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (*zał. nr 4 do niniejszego protokołu*), umożliwiła dyskusję, i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania uchwała nr XIII/106/2012 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

**XX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych Powiatowi Gryfińskiemu na 2012 r. (druk nr 15/XIII);**

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (*zał. nr 4 do niniejszego protokołu*), umożliwiła dyskusję, i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania uchwała nr XIII/107/2012 została podjęta **jednogłośnie** (19 za; 0 wstrzymujących się; 0 przeciw).

**XXI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2012 rok (druk nr 16/XIII);**

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (*zał. nr 4 do niniejszego protokołu*), umożliwiła dyskusję.

**Radny Jerzy Zgoda** powiedział, że w dniu dzisiejszym została podjęta uchwała o przeznaczenie dotacji na działania proekologiczne, co uważa za bardzo dobre zamierzenie. Z informacji uzyskanych na posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki kwota dotacji na 2012 r. wynosi 20 000,00 zł. W porównaniu do tego, na jakie cele przeznaczana jest dotacja, czyli począwszy od usuwania azbestu po zmiany związane z centralnym ogrzewaniem, czy montażem solarów, kwota 20 000,00 zł jest kroplą w morzu. Rada zajmuje się tematem, robione jest bardzo dużo, uchwała sama w sobie jest treściwa, natomiast kwota dotacji przeznaczona jest dla 5 osób. Należy się zastanowić czy nie przeznaczyć wyższej kwoty z budżetu na to zadanie, bo śmiesznie to trochę wygląda. Zadanie olbrzymie, działania w zakresie proekologicznym a na dotację została przeznaczona kwota 20 000,00 zł. Wygląda to trochę nie ładnie, należy potraktować zadanie poważnie, bo cel jest naprawdę bardzo

dobry. Nie należy przeznaczać wszystkich środków na cele i obiekty użyteczności publicznej Starostwa Powiatowego, część z nich powinna zostać przeznaczona na inne cele i obiekty na terenie powiatu.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że zawsze jest możliwość dokonana zmian w budżecie, jeżeli zachodzi taka potrzeba. Rozpoczynany jest proces dotarcia do ludzi, w przypadku pojawienia się zainteresowania środki w miarę możliwości będą zwiększone. Ze zgłaszanych autopoprawek również jasno wynika, że w przypadku niewykorzystywanych środków jest możliwości ich przesunięcia. Zarząd będzie zwracał się do Rady. Wiadomym jest jak działają dochody, jeżeli chodzi o ochronę środowiska. Są one aktualizowane dwukrotnie, gdyż w takich terminach wpływają środki i zapewne po pierwszym półroczu okaże się, że wysokość środków na zadania ekologiczne będą zwiększane i postulat Komisji Budżetu i Gospodarki w/s zwiększenia środków na dotacje zostanie zrealizowany. Podobnie środki będą zwiększane na melioracje. Najpierw należy dotrzeć do ludzi, bo nie do końca wiedzą, że jest taka możliwość. Wpłynie zapotrzebowanie i będzie wiadomo. Zarządowi zależy na tym, aby nie był to martwy postulat.

**Radny Rafał Mucha** zapytał, kiedy może otrzymać materiały, o które prosił na Komisji Budżetu i Gospodarki.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że otrzyma je do końca następnego tygodnia.

**Radna Ewa Dudar** odnosząc się do kwoty 50 000,00 zł na zadanie „Modernizacja i adaptacja sali gimnastycznej przy ZSP nr 2 w Gryfinie” powiedziała, że jako pracownik tej szkoły uważa, iż bardzo ważnym zagadnieniem i nagłą potrzebą jest modernizacja pracowni gastronomicznej. Pracownia nie spełnia realizacji podstawy programowej. Czy nie warto byłoby się zastanowić, nad przekazaniem środków na pracownię gastronomiczną, w związku z tym że nabór jest prowadzony do tego typu szkoły. Pracownia gastronomiczna poniekąd została zmodernizowana i z tego tytułu wyraża podziękowanie dla Zarządu, natomiast nie wie, czy nie zacząć od pracowni w trosce o nabór do klas I. W ofercie szkoły póki co nie ma szkoły kształcącej w kierunku sportowym. Ma nadzieję, że do tego dojdzie i taki typ szkoły będzie. Mowa jest o robieniu boiska przy szkole. Wyraża zaniepokojenie pracownią gastronomiczną, gwarantującą napływ młodzieży do szkoły, a jednocześnie dziękuje za zainteresowanie, że na szkołę zaczyna się przeznaczać fundusze.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że jeżeli chodzi o szkołę to od lat w miarę możliwości przeznaczane są fundusze, bo trzeba pamiętać, że integralną częścią szkoły jest internat. Została wykonana dokumentacja – pozwolenie na budowę inwestycji dot. boiska sportowego. Natomiast zapisy znajdujące się obecnie w uchwale budżetowej, czyli kwota 50 000,00 zł przeznaczona na rozpoczęcie prac przygotowawczych pod potrzeby szkoły nie jest przedstawianiem priorytetów. O wiele wcześniej trzeba przygotowywać się do kolejnych możliwości, jakie będą stwarzały nowe programy operacyjne uruchamiane w 2014 r. W związku z tym trzeba się przygotować i środki mają zostać przeznaczone na wykonanie ekspertyzy technicznej na podstawie, której będzie można stwierdzić możliwość poszerzenia bazy sportowej poprzez dobudowę ścian dachu i wykorzystanie obecnego stropodachu na powierzchnię sportową. Podstawową rzeczą, którą w ramach tej kwoty trzeba zrobić jest opracowanie uproszczonej dokumentacji na wymianę i remont podłogi sali gimnastycznej. Względy bezpieczeństwa są na pierwszym miejscu. Nikt priorytetów nie przedstawia. Postulat w zakresie podnoszenia jakości sal podnoszony jest cały czas. Dofinansowana została wcześniej pracownia elektryczna w kwocie 50 000,00 zł tak, aby urządzenia w pracowni odpowiadały XXI w., a nie były tylko skansenem. W przypadku pracowni gastronomicznej jest opracowany wniosek, który może trzeba będzie aktualizować. Jest to podobna ścieżka, którą udało się zrealizować ZSP Nr 1 w Chojnie. Dyrekcja szkoły oczekuje na otwarcie konkursu i na pewno wniosek będzie powtórzony. I tak jak wcześniej było deklarowane, Rada przez dwa lata w okresie realizacji wniosku przez ZSP Nr 1 w Chojnie przekazała środki w kwocie ok. 400 000,00 zł, stanowiące udział powiatu w tym przedsięwzięciu. Taka sama ścieżka została przyjęta dla ZSP Nr 2 w Gryfinie.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że projekt na pracownię gastronomiczną nie zyskał aprobaty i odpadł. Rozumie, że będzie dalej składany i uda się go zrealizować. Natomiast mówiąc o bezpieczeństwie zwróciła uwagę Zarządu Powiatu na to, że pracownia gastronomiczna nie ma drożnych przewodów kominowych, występuje problem z elektryką, jest duże zaniedbanie i to jest problem bezpieczeństwa uczniów. Te problemy wyszły przy sporządzaniu projektu. Stąd jej wiedza na ten temat i apel, żeby w jak najbliższej przyszłości zainteresować się tematem i zbadać jak wygląda sytuacja.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** powiedział, że zostanie to poddane weryfikacji, z uwagi na to, że każdy kierownik jednostki jest odpowiedzialny za obiekt, czyli prowadzi książkę obiektów i m.in. w ramach jej prowadzenia są przepisy, które zobowiązują kierownika obiektu do dokonywania okresowych kontroli. Do Starostwa Powiatowego

wpływają oczywiście sprawy dot. obiektów, ale nie spotkał się z protokołem, z którego wynikałyby sprawy, o których mówiła radna. Bezpieczeństwo jest ważne i zostanie to sprawdzone.

**Radny Jerzy Zgoda** powiedział, że w projekcie uchwały w/s zmiany budżetu powiatu zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 130 000,00 zł z przeznaczeniem na kapitał rezerwowy dla Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” i zapytał, czy środki zostały już przekazane czy zostaną po podjęciu uchwały.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że kwota zostanie przekazana do 30 kwietnia br., po podjęciu uchwały przez Radę.

Przewodnicząca poprosiła o stanowiska komisji (*zał. nr 4 do niniejszego protokołu*), umożliwiła dyskusję, i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały. W wyniku głosowania uchwała nr XIII/108/2012 została podjęta większością głosów (18 za; 1 wstrzymujący się; 0 przeciw).

## **XXII. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za 2011 (druk nr 17/XIII);**

- brak pytań;

## **XXIII. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.**

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** ustosunkowując się do zapytania wynikającego z prac Zarządu odpowiedział, że rozpatrując skierowany wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej RP przez przewodniczącą poprosił, a nie żądał o dostarczenie dokumentów wynikających z regulaminu organizacyjnego Klubu. W ocenie Zarządu nie ma to nic wspólnego z kontrolowaniem. Działania klubów są jawne, podobnie jak jawne są działania wszystkich radnych, w związku z tym jak rozumie dokumenty są na prośbę do uzupełnienia. Prośba wynikła stąd, iż na wniosku Klubu widniały dwie daty, tj. data na wniosku – *Gryfino 14 grudnia 2011 r.* została skreślona i desygnowana na 16 lutego 2012 r. Ponadto kwestia dotyczy spraw indywidualnych, a we wniosku nie ma żadnych oświadczeń indywidualnych. Klub radnych nie może w imieniu radnego składającego rezygnację się podpisać. Rezygnacje muszą być składane osobiście. Przez to, że na wniosku są takie a nie inne daty powstała

wątpliwość. Ponadto Klub nie ma upoważnienia do składania w czyimś imieniu wniosku w sprawach indywidualnych chyba, że ma do tego upoważnienie, ale tu takiego czegoś nie było. Aby rozwiać wszelkie wątpliwości dotyczące tego jak i kiedy był złożony, poproszono o dostarczenie stosownych dokumentów. Rozumie, że nie ma przeszkody w tej sprawie.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że data jest skreślona, ponieważ na sesji grudniowej była chora i nie uczestniczyła w obradach a był przygotowany. Skreśliła i wpisała datę. Jej błąd, szkoda, że takie zarzuty nie padły, bo można było wytłumaczyć sobie to na normalnych zasadach. Dziwi ją coś innego, a mianowicie, że Zarząd zajmuje się takimi sprawami a nie przewodnicząca Rady. Wydaje jej się, że nie ma z tym żadnego problemu żeby sprawę wyjaśnić. Podpisała się pod tym pismem, ponieważ zgodnie z regulaminem jest osobą reprezentującą Klub i tak interpretowała zapis. Takie niejasności, a potem odbijanie piłeczki pod tytułem proszę przekazać protokoły, czy uchwały, budzą niepotrzebne wątpliwości w relacjach. Przy okazji zwróciła uwagę na coś innego. Do pani przewodniczącej kieruje swoje uwagi, bo dzięki temu, że Starosta tak jakby zwrócił jej uwagę na fakt istnienia Komisji Rewizyjnej, więc przyjrzała się jako taka szara radna, jak ta komisja funkcjonuje. Ma niepokojące spostrzeżenia, którymi pragnie się podzielić z panią przewodniczącą i wysoką radą. Otóż odbyło się 18 posiedzeń Komisji Rewizyjnej, tej najważniejszej kontrolującej Zarząd, przy czym na 9 posiedzeniach indywidualnych komisji uczestniczą 3 osoby. Jest bardzo zainteresowana pracą w tej komisji. Może któryś z członków komisji czuje się obarczony pracą w tej komisji, chętnie zastąpi tą osobę, za zgodą radnych. Nie może być tak, że najważniejsza komisja pracuje ciągle w niepełnym składzie. Mało tego, domniemuje, że może być to blokowanie miejsca dla osoby, która chce pracować. Wyraża tylko swoją wolę na ten temat. W przypadku Komisji Rewizyjnej zdarza się czasem, że nie ma quorum. Dlatego tutaj to jest tylko prośba do pani przewodniczącej o przyjrzenie się pracującym radnym. Być może uda się rozwiązać kwestię, aby mogła pracować w sposób jakiś inny, być może można się w tej kwestii porozumieć.

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** powiedziała, że niejednokrotnie podnosiła i mówiła, że może jej ambicję są duże większe, ale rolą przewodniczącego wynikającą bezpośrednio z ustawy o samorządzie powiatowym jest zwoływanie sesji, prowadzenie obrad. Złożony przez radną wniosek został zgodnie z kompetencją przekazany do Zarządu. Zarząd na tej podstawie powinien przygotować projekt uchwały, który następnie wpływa do Biura Obsługi Rady. Również pani jako radna jak również Klub radnych, któremu przewodniczy ma możliwość przygotowania projektu uchwały, który zostanie skierowany pod obrady sesji.

Wydaje jej się, że głos radnej czy zarzut jest nieuzasadniony w stosunku do jej osoby. Komisja Rewizyjna ma przewodniczącego, który odpowiada za prace, zwołuje posiedzenia. Nie sygnalizował, że są jakiegolwiek problemy z pracą Komisji. Raz jeszcze podkreśliła, że każdy z radnych odpowiada za swoją pracę przed wyborcami a nie ona. Poszczególni przewodniczący komisji nie mogą rozliczać radnych z ich pracy, nie ma też żadnej możliwości, co do dyscyplinowania radnych do udziału w komisjach, czy sesjach. Stąd jeszcze raz podkreśliła, że ta uwaga jest nie na miejscu.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że mówi do wszystkich radnych, tutaj chodzi o jakość pracy Komisji Rewizyjnej i zwraca na to uwagę, że jest to najważniejsza Komisja Rady Powiatu. Wszystkim powinno zależeć na tym, aby właśnie ta Komisja, zgodnie ze swoimi kompetencjami wynikającymi ze Statutu Rady Powiatu funkcjonowała w sposób właściwy. Mówi tylko o tym i sygnalizuje, żeby nie blokować sztucznie miejsc w komisji, na którą się nie uczęszcza. Nie jest to żadna zła wola, żadne wywieranie wpływu na kogokolwiek, tylko sygnalizuje. Dziękuje za wysłuchanie i prosiła o zainteresowanie się tym, jak wygląda praca Komisji Rewizyjnej.

**Radny Robert Pankratow** powiedział, że jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej chciałby zapewnić Wysoką Radę, że Komisja działa sprawnie i nie ma żadnych problemów. Decyzje podejmowane są przy pełnym quorum, więc dziwi się skąd takie domniemanie i oceny. Trudno, skoro takie są to być może jest taka potrzeba.

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że nie zarzuca pracy komisji, bo akurat bardzo cenni sobie trzech radnych, którzy pracują i stanowią te quorum. Nie zarzuca tego, że komisja pracuje niewłaściwie. Mówi o tym, że na indywidualnych posiedzeniach Komisji Rewizyjnej są tylko trzy osoby. Dziwi ją fakt, że nie może pracować w tej komisji, nie może się zamienić, bo teraz otrzymuje odpowiedź, że ma przygotować projekt uchwały – bardzo chętnie przyszykuje projekt uchwały w takiej kwestii, nie ma problemu. Natomiast nie było wprost odpowiedzi, stąd manewrowanie jej osobą i zdanie na temat pracy komisji. Nie zarzuca nic pracy komisji, tylko mówi o tym, że obraduje w niepełnym składzie a dwa miejsca są zablokowane. Może ktoś chce zrezygnować.

**Radny Robert Pankratow** powiedział, że radna wyraźnie podnosiła jakość pracy Komisji Rewizyjnej.

**Wniosek Nr BRZ.0003.26.2012.MR radnego Jerzego Zgody**

o sprzątnięcie śmieci z poboczy drogi powiatowej w Grzybnie.

**Wniosek Nr BRZ.0003.27.2012.MR radnego Jerzego Zgody**

o rozwiązanie na stałe problemu związanego z zalewaniem drogi powiatowej w Chelmie Górnym (obecnie jest 20 cm wody na drodze).

**Radny Labib Zair** zwrócił się z prośbą do radnych o przeczytanie odpowiedzi Prezesa Spółki „Szpital Powiatowy w Gryfinie” na jego zapytanie odnośnie tego, dlaczego od 5 lat nie ma rentgenu w Chojnie. Otóż z tej odpowiedzi wynika, że nie było od 5 lat rentgenu i nie ma woli, aby powstał i niewiadomo czy będzie rentgen. Taka odpowiedź nie jest zadowalająca na tak poważny temat. Prosi radnych o zapoznanie się z odpowiedzią.

**Radny Jerzy Zgoda** zapytał, czy w związku z pismem Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami (pismo znak: ZD.7134.1.44.2011.AD) kierowanym do PKP S.A. na jego wniosek w/s naprawy przejazdu kolejowego przy ul. Słowiańskiej w Chojnie, została udzielona odpowiedź na monity Naczelnika w zakresie naprawy przejazdów kolejowych w wybranych miejscach na terenie Powiatu Gryfińskiego.

**Starosta Gryfiński Wojciech Konarski** odpowiedział, że linia kolejowa jest przygotowywana do modernizacji i może będzie to ten moment, kiedy będzie remontowana. Zostanie sprawdzone, czy była odpowiedź, jeżeli nie to zamonituje się i przekaze.

**XXIV. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.**

**Radna Ewa Dudar** powiedziała, że na ostatniej sesji została podjęta intencyjna uchwała w/s zamiaru przekształcenia szkół. Chciałaby wyrazić, iż ma odmienne stanowisko, co do tej uchwały. W związku z tym chciałaby spotkać się z Wicestarostą i Wydziałem Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki i przedyskutować to stanowisko. Zgłosiła, że ma wątpliwości i chciałaby się z nimi podzielić.

**Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz** odczytała dyżury Radnych Rady Powiatu w Gryfinie w maju i czerwcu 2012 r., stanowiące załącznik **nr 8** do niniejszego protokołu. Radni przyjmują interesantów w sprawie skarg, wniosków i petycji na terenie Powiatu Gryfińskiego. Przypomniała o obowiązku złożenia w dwóch egzemplarzach oświadczenia

majątkowego wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu (PIT) za rok poprzedni i jego korektą według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, najpóźniej do dnia 30 kwietnia 2012 roku (zgodnie z art. 25c ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie powiatowym). Następnie przedstawiła wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie i poinformowała Radnych, że znajdują się one do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu.

Wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie, przekazany w materiałach w dniu 30 marca 2012 r.

1. Pismo Zachodniopomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Szczecinie znak: ZPWIS.9011.3.6.2011 z dnia 17 lutego 2012 r. dot. rozszerzenia akredytacji w zakresie badań kału do celów sanitarno-epidemiologicznych, stanowiące **zał. nr 9** do niniejszego protokołu.
2. Uchwała Nr XIII/177/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 21 lutego 2012 r. w sprawie stanowiska w sprawie zniesienia niektórych sądów rejonowych, stanowiące **zał. nr 10** do niniejszego protokołu.
3. Opinie Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty w Szczecinie w sprawie przekształcenia szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie, Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie, stanowiące **zał. nr 11** do niniejszego protokołu.
4. Pismo Prezesa Zarządu PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z dnia 16 lutego 2012 r. dot. Strategii Grupy Kapitałowej PGE na lata 2012-2035, stanowiące **zał. nr 12** do niniejszego protokołu.
5. Pismo Prezesa Zarządu PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. znak: P/305/2012 z dnia 5 marca 2012 r. wraz ze stanowiskiem Zarządu PGE dot. przyszłości Elektrowni Dolna Odra, stanowiące **zał. nr 13** do niniejszego protokołu.
6. Pismo Sekretarza Stanu znak: DSK-PZ-5232-2/12 (MSP/DSK/627/12) z dnia 5 marca 2012 r. zawierające wyjaśnienia w sprawie planów ujętych w Strategii Grupy Kapitałowej PGE S.A. na lata 2012-2035 w odniesieniu do Zespołu Elektrowni Dolna Odra, stanowiące **zał. nr 14** do niniejszego protokołu.
7. Zawiadomienie Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie znak: NK-4.4131-67/2012.SA z dnia 8 marca 2012 r. o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego Uchwały Nr XII/95/2012 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzeń przysługujących rodzinom zastępczym zawodowym, pogotowiom rodzinnym, rodzinnym domom dziecka

oraz wysokości świadczeń dla rodzin pomocowych, którymi są: rodzina zastępcza niezawodowa oraz małżonkowie lub osoba niepozostająca w związku małżeńskim przeszkoleni do funkcji rodziny zastępczej prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub rodziny przysposabiającej, stanowiące **zał. nr 15** do niniejszego protokołu.

8. Odpowiedź Starosty Gryfińskiego na interpelację Nr 19/XII/2012 radnej Ewy Dudar dot. Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Gryfińskiego (wszyscy radni otrzymali), stanowiąca **zał. nr 16** do niniejszego protokołu.

Wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie, przekazany w materiałach w dniu 12 kwietnia 2012 r.

1. Pismo Przewodniczącego Powiatowej Rady Zatrudnienia z dnia 15 marca 2012 r. w sprawie Strategii Grupy Kapitałowej PGE w latach 2012-2035 i zawartych w niej planów dot. ZEDO w Nowym Czarnowie, stanowiące **zał. nr 17** do niniejszego protokołu.
2. Odpowiedź Przewodniczącego Rady Miejskiej w Stargardzie Szczecińskim znak: ERM-2.0012.17.2012.3 z dnia 27 marca 2012 r. na pismo Starosty Gryfińskiego w sprawie Strategii Grupy Kapitałowej PGE na lata 2012-2035, stanowiąca **zał. nr 18** do niniejszego protokołu.
3. Opinia Związku Nauczycielstwa Polskiego oddział w Chojnie w sprawie zamiaru przekształcenia szkół w trzyletnie Zasadnicze Szkoły Zawodowe, stanowiąca **zał. nr 19** do niniejszego protokołu.
4. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego znak: NK 4.4131.86.2012.SA z dnia 23 marca 2012 r. stwierdzające nieważność uchwały Nr XII/95/2012 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 16 lutego 2012 r. w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzeń przysługujących rodzinom zastępczym zawodowym, pogotowiom rodzinnym, rodzinnym domom dziecka oraz wysokości świadczeń dla rodzin pomocowych, którymi są: rodzina zastępcza niezawodowa oraz małżonkowie lub osoba niepozostająca w związku małżeńskim przeszkoleni do funkcji rodziny zastępczej prowadzenia rodzinnego domu dziecka lub rodziny przysposabiającej, stanowiące **zał. nr 20** do niniejszego protokołu.
5. Odpowiedź Zastępcy Dyrektora Departamentu Prywatyzacji w Ministerstwie Skarbu Państwa znak: DPR-AW-426-22/11 MSP/DPR/3575/12.AM z dnia 4 kwietnia 2012 r. na pismo Starosty Gryfińskiego w sprawie poparcia wniosku Zachodniopomorskiej Izby Rolniczej dot. procesu prywatyzacji spółki Przedsiębiorstwo Zbożowo-Młynarskie „PZZ” w Stoisławiu wraz z kopią odpowiedzi Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa w przedmiotowej sprawie, stanowiąca **zał. nr 21** do niniejszego protokołu.

6. Korespondencja prowadzona pomiędzy Przewodniczącym Sejmiku Województwa Małopolskiego a Ministrem Finansów w sprawie wypełniania oświadczeń majątkowych przez radnych, stanowiąca **zał. nr 22** do niniejszego protokołu.

**XXV. Zakończenie posiedzenia.**

O godz. 16.45 przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła obrady XIII sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

*Protokół sporządziła:*

*Magdalena Romankiewicz*

***Przewodnicząca Rady***

***Gabriela Kotowicz***