

PROTOKÓŁ nr XXIII/13
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 25 kwietnia 2013 r.

XXIII sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 25 kwietnia 2013 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz i stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 18 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych – *zał. nr 1*). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (*zał. nr 2*).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz powitała Marianne Kołodziejską-Nowicką dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie, Bogusławę Florek dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie, Wioletę Rożko Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Artura Pęcaka Zastępcę Prokuratora Rejonowego w Gryfinie, mł. bryg. mgr inż. Jacka Rudzińskiego Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie, insp. Andrzeja Stechnija Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie, mł. insp. Mariusza Bajora Zastępcę Komendanta Powiatowego Policji, Krzysztofa Dankiewicza Powiatowego Lekarza Weterynarii, Alinę Leończyk Przewodniczącą Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie, Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego, członków Zarządu Powiatu, radnych Rady Powiatu w Gryfinie, zebranych gości, a wśród nich, kierowników jednostek organizacyjnych, naczelników i pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli prasy oraz mieszkańców Powiatu Gryfińskiego. Na protokolantów powołała Edytę Rybacką i Dominikę Konopnicką. Przewodnicząca zapytała czy ktoś wnosi uwagi do porządku obrad.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski w imieniu Zarządu Powiatu w Gryfinie złożył wniosek o zmianę porządku obrad w związku ze zmianą wprowadzoną do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2013 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/XXIII). Zachodzi konieczność przesunięcia projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 14/XXIII) z punktu XVIII do pkt XII porządku obrad, tym samym pozostałe punkty ulegną przesunięciu.

Na jednym z posiedzeń z komisji stałych Rady Powiatu wprowadzono zmiany do projektu uchwały w/s udzielenia dotacji, zmianie uległa wysokość udzielanej dotacji i jest to 79 000,00 zł (nastąpiło zwiększenie o 19 000,00 zł). Zwiększenie to dotyczy się dwóch zabytków tj. kościoła w Starej Rudnicy (Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Królowej Pokoju w Siekierkach) oraz konserwacji zegara z wieży kościoła w Wełtyniu (Parafia Rzymskokatolicka pw. Matki Bożej Różańcowej w Wełtyniu). Przesunięcie to jest związane z tym, że w pierwszej kolejności należy zwiększyć kwotę na dotację, która została opisana w druku nr 14/XXIII, czyli w projekcie uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok. Projekt tej uchwały musi być przegłosowany jako pierwszy w kolejności.

Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz zapytała, kto jest za przyjęciem wniosku Starosty Gryfińskiego w sprawie zmiany porządku obrad XXIII sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Wniosek został przyjęty **jednogłośnie**.

Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz odczytała zmieniony porządek obrad, który stanowi **zał. nr 3**.

Posiedzenie opuścił radny Labib Zair, więc w posiedzeniu uczestniczyło 17 radnych.

Protokół nr XXII/2013 z sesji Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 23 marca 2012 r. został **przyjęty jednogłośnie** (17 za; 0 wstrzymała się; 0 przeciw).

Na posiedzenie powrócił radny Labib Zair, więc w posiedzeniu uczestniczyło 18 radnych.

II. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XXIII).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w okresie sprawozdawczym Zarząd odbył sześć posiedzeń, z pięciu przedłożył sprawozdanie, które miały miejsce w terminie od 7 marca do 11 kwietnia 2013 r. Rozstrzygnięcia z każdego posiedzenia Zarządu umieszczane są na Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Gryfinie można się było z nimi zapoznać. W razie jakich wątpliwości członkowie Zarządu odpowiedzą na wszystkie pytania.

Radny Jerzy Zgoda zwrócił się z zapytaniem, jak wygląda aktualny stan samochodów służbowych, którymi dysponuje starostwo. Czy każdy wydział jest zaopatrzone w samochód służbowy, kto jest ich dysponentem i czy wraz z zakupem samochodów są zatrudniani kierowcy na etatach?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Starostwo Powiatowe w Gryfinie posiada samochody, które mają okres używalności od 7 do 10 lat. Większość samochodów, które znajdują się w dyspozycji starostwa pochodzą z likwidacji Powiatowego Zarządu Dróg. Obecnie w strukturach starostwa funkcjonuje Wydział Zarządzania Drogami, który dysponuje dwoma samochodami. W sprawozdaniu można znaleźć informację o przetargu, który dotyczy wymiany samochodu, w tym właśnie wydziale. Jest to jedyny wydział w starostwie, gdzie samochody dysponowane są przez pracowników. W związku z tym, iż powiat posiada 650 km dróg, są oczekiwania co do odbioru inwestycji oraz bieżącego utrzymania dróg, ich posiadanie jest zasadne. W posiadaniu starostwa jest również samochód, który jest w dyspozycji członków Zarządu oraz radnych, jak również dodatkowo samochód dla potrzeb wszystkich wydziałów. W starostwie jest zatrudniony na etacie jeden kierowca, samochody które są w posiadaniu Wydziału Zarządzania Drogami są użytkowane przez pracowników tego wydziału. Szczegółowa informacja w tym zakresie zostanie na pewno przedstawiona.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że w sprawozdaniu jest informacja, że zakup samochodu będzie finansowany ze środków będących w dyspozycji Naczelnika Wydziału Organizacji i Informacji, stąd pytania o inne wydziały.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jeżeli chodzi o dysponowanie samochodami to Wydział Organizacji i Informacji ubezpiecza te samochody, wydaje karty drogowe, rozlicza paliwo, przygotowuje również tygodniowy plan dyspozycji środkami komunikacji. W zakresie organizacyjnym, samochodami zajmuje się właśnie ten wydział.

III. Wręczenie Certyfikatu Obiektu Przyjaznego Osobom Niepełnosprawnym i wyróżnień Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Przewodnicząca Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie - Alina Leończyk powiedziała, że:

*„Dopiero wtedy osiąga się wielkość i wtedy się ona ujawnia, gdy człowiek umie służyć”
(Kardynał Stefan Wyszyński)*

„Jak każdego roku w Powiecie Gryfińskim przyznawane są Certyfikaty Obiektu Przyjaznego Osobom Niepełnosprawnym. Zgłoszenia napływają ze środowiska osób niepełnosprawnych od organizacji pozarządowych i od pracodawców. Ten zaszczytny certyfikat otrzymują obiekty przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych nieposiadające barier architektonicznych. Nominowani do tego wyróżnienia muszą też zapewniać swoim

niepełnosprawnym klientom serdeczną i profesjonalną obsługę. Do opiniowania zgłoszonych nominacji Powiatowa Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych powołała Kapitułę, która zakwalifikowała dwa obiekty do przyznania tego certyfikatu i przedstawiła Staroście Gryfińskiemu swoje propozycje i w efekcie na mocy Zarządzenia Starosty Gryfińskiego Nr 16/2013 z dnia 28.02.2013r. Certyfikat Obiektu Przyjaznego Osobom Niepełnosprawnym za rok 2012 przyznano:

- Szkole Podstawowej Nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego, w Chojnie, ul. Żwirki i Wigury 10 (Edyta Kalarus – dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Chojnie),
- Sklepowi Bricomarche w Gryfinie ul. Flisacza 63 (Państwo Andżelika i Paweł Kotlińscy, właściciele sklepu).

Certyfikaty wręczył Pan Starosta Wojciech Konarski i Przewodnicząca Rady Powiatu Pani Gabriela Kotowicz.

Dodatkowo Powiatowa Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych i Kapituła wystąpiła o nadanie wyróżnienia osobom, instytucjom, organizacjom pozarządowym, które wyróżniły się działaniami na rzecz środowiska osób niepełnosprawnych. Są to działania w sferze socjalnej, kulturalnej, sportowej i rehabilitacyjnej. Te zaszczytne wyróżnienia za działalność w roku 2012 otrzymali:

- Zakład Komunalny w Trzcińsku – Zdroju kierowany przez Pana Bartłomieja Wróbla.
- Pani Wiesława Miler,
- Pan Józef Błaż,
- Kiwi S.C. Sklep Spożywczy, właściciel - Pani Anna Adamczyk,
- Grupa Teatralna „Gliptykos” - reżyser Pani Maria Piznal.

Gratuluję wszystkim wyróżnionym i w imieniu środowiska osób niepełnosprawnych serdecznie dziękuję za Państwa bezinteresowną pomoc i zrozumienie potrzeb osób niepełnosprawnych. Chciałabym, aby w następnym roku można było wręczyć podobne wyróżnienia znacznie większej liczbie osób”.

Starosta Wojciech Konarski i Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz wręczyła wyróżnienia w/w osobom.

Przedstawiciele Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym podziękowali i wręczyli kwiaty Grupie Teatralnej „Gliptykos” za wsparcie, zaangażowanie i pomoc. Dochód z jednego ze spektakli został przeznaczony na działalność stowarzyszenia.

Reżyser Grupy Teatralnej „Gliptykos” Maria Piznal powiedziała, że zespół od początku swojej działalności, czyli od 2010 roku założył, że gra „ku ucieście i radości” swoich widzów.

Radość sprawia grupie ogromne zainteresowanie ich występami, jak również liczba widzów, która uczestniczy w przedstawieniach „Gliptykosa”. Bilety na ostatni spektakl pn. „Rozprawa – czyli makabryczno-erotyczny dzień z życia sądu” sprzedawały się w zawrotnym tempie. Pomaganie innym, możliwość wsparcia i pomocy to cel, którym kieruje się grupa, wszystkie występy łączone są bowiem z akcjami dobroczynnymi. W tym roku grupa „Gliptykos” przekazała dochód z cegiełek na konto Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, wsparcie przekazano również jednej z nauczycielek Zespołu Szkół w Gryfinie, która jest ciężko chora, zasilono konto Polskiego Stowarzyszenia Osób z Upośledzeniem Umysłowym (środki przeznaczone na remont i adaptację budynku przy ul. Szczecińskiej 33, który będzie służył rehabilitacji osób niepełnosprawnych). Dochód ze sprzedaży biletów-cegiełek na dziewiąty i dziesiąty spektakl "Rozprawy" w całości zostanie przekazany na dofinansowanie wkładu własnego na zakup schodołazu dla niepełnosprawnej gimnazjalistki, poruszającej się na wózku inwalidzkim oraz na budowę atestowanego placu zabaw przy DPS i Szkole Specjalnej w Nowym Czarnowie. Symboliczne złotówki uzyskane ze sprzedaży programów podczas obu występów zasilą konto projektu na rzecz dzieci "Podarujmy im trochę świata!", realizowanego przez koło TPD przy Szkole Podstawowej Specjalnej w Nowym Czarnowie. Grupa ma wielką korzyść pomagając innym, wszystkie działania charytatywne, pochylenie się nad problemami drugiego człowieka i niesienie bezinteresownej pomocy to dla grupy swoistego rodzaju katharsis. Taki cel sztuki upatrywano już w starożytności. Od czasów już bardzo dawnych znany był termin gliptykos, który zapożyczony został na nazwę zespołu. Słowa glifo (rzeźbić) i gliptykos (rzeźbiarski) - związane są ze sztuką rzeźbienia szlachetnych kamieni - (nie bez powodu bowiem porównuje się dorosłych artystów gryfińskiego teatru do drogocennych klejnotów - ambasadorów miasta). Do grupy teatralnej należą: Kinga Andrusiewicz, Magdalena Gazdecka-Goślinowska, Anna Pawłowska, Angelika Obitko, Maria Piznal, Małgorzata Świtelska, Andżelika Wąsiel-Łokińska, Jolanta Witowska, Maria Zalewska, Rafał Guga, Jerzy Miler, Rafał Mucha, Jakub Pławski, Dariusz Ulanowski. Z grupą współpracowały również instruktorki: Jolanta Romanowska (śpiew), Katarzyna Pawlak (taniec) oraz siostry Agata, Aleksandra i Izabela Żurowskie (wokal). Fakt, że grupa została doceniona i wyróżniona za działalność dobroczynną na rzecz najsłabszych jest zaszczytem jak również powodem do radości.

Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz powiedziała, że dołącza się do gratulacji. Podziękowania należą się wszystkim organizacjom, instytucjom oraz osobom, które wspierają swoimi działaniami osoby niepełnosprawne.

IV. Informacja o stanie przestępczości i jej zwalczaniu na terenie Powiatu Gryfińskiego oraz obraz działań Prokuratury Rejonowej w Gryfinie.

Zastępca Prokuratora Rejonowego w Gryfinie Artur Pęczak podziękował za zaproszenie, za możliwość przedstawienia charakterystyki Prokuratury Rejonowej w Gryfinie oraz stanu bezpieczeństwa na terenie powiatu gryfińskiego. Prokuratura Rejonowa w Gryfinie swoim zasięgiem obejmuje teren powiatu gryfińskiego. Prowadzone są postępowania, których czynności są prowadzone przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie, policję w Chojnie oraz posterunki, które znajdują się w ramach struktury organizacyjnej tego komisariatu. Prokuratura współpracuje ze Strażą Łowiecką, Strażą Leśną, Urzędem Skarbowym, Urzędem Celnym, Urzędem Kontroli Skarbowej oraz innymi organami, które posiadają uprawnienia do prowadzenia postępowań karnych. Są nadzorowane w tym zakresie i mogą wnosić akt oskarżenia oraz sporządzać decyzje merytoryczne. Dane statystyczne, o których należy wspomnieć, obrazują wszystkie postępowania prowadzone przez Prokuraturę Rejonową w Gryfinie w 2012 roku. Prowadzonych było ogólnie 2727 postępowań karnych oraz 492 postępowania poza karne. Prokuratura kojarzona jest bardziej z postępowaniami karnymi, jednakże szereg przepisów szczególnych umożliwia prokuratorowi podjęcie działań w sprawach administracyjnych, cywilnych oraz z zakresu prawa rodzinnego. Wśród postępowań, które są prowadzone przez prokuraturę i dotyczą postępowań przeciwko mieniu to w 2012 roku zanotowano ich 1125. Kolejną grupę przestępstw stanowią przestępstwa przeciwko rodzinie, większość z nich dotyczy przestępstw kwalifikowanych z art. 209 czyli przestępstw niealimentacji. Następną grupę przestępstw, które są przedmiotem prowadzonych postępowań są przestępstwa przeciwko życiu i zdrowiu. Na ogólną liczbę 177 takich postępowań, te o dużym ciężarze gatunkowym dotyczyły 6 postępowań (2 o zabójstwa oraz 4 dot. spowodowania ciężkich uszkodzeń ciała). Liczną grupę stanowią postępowania dot. stwierdzenia nagłych zgonów. Prokurator w tym wypadku sprawdza czy nie zaistniały uzasadnione podejrzenia, że do popełnienia tego czynu mogły namową bądź pomocą przyczynić się inne osoby (zamachy samobójcze), tego typu postępowań było 32. Przestępstwa przeciwko wolności stanowią kolejną grupę przestępstw, które związane są z groźbami, zmuszaniem kogoś do określonych zachowań, inną grupę stanowią przestępstwa z zakresu obrotu gospodarczego. Znaczącą część z prowadzonych postępowań stanowią przestępstwa przeciwko Wymiarowi Sprawiedliwości, które odnoszą się do składania fałszywych zeznań oraz w większości przypadków do popełniania różnego rodzaju czynów pomimo orzeczonego zakazu sądowego. Jeżeli chodzi o efektywność prowadzonych postępowań to ponad 40 % z nich kończy się kierowaniem aktu oskarżenia, z czego ponad 94 % kończy się wyrokiem skazującym. Pozostałą część stanowią, albo postępowania o odmowie wszczęcia postępowania, bądź

też postępowania o umorzenie. Wbrew obiegowym opiniom jeżeli chodzi o umarzanie wobec znikomej szkodliwości przestępstwa, w zeszłym roku odnotowano 5 spraw, które były z tego powodu umorzone. Zauważyć można pewnego rodzaju „ewolucję” przestępstw, które są rejestrowane i które są prowadzone. W związku ze zmianą przepisów, zmianami społecznymi i politycznymi zmienia się zakres prowadzonych postępowań jak również struktura przestępczości. W przeszłości na terenie powiatu gryfińskiego dużą część postępowań było związanych z nielegalnym przekraczaniem granicy, z ruchem transgranicznym, posługiwaniem się podrobionymi dokumentami oraz miały miejsce przestępstwa dotyczące uszczuplenia należności celnych i podatkowych. Zmiany w przepisach spowodowały, że te przestępstwa obecnie stanowią niewielki odsetek postępowań, które są prowadzone przez prokuraturę. Każde postępowanie jest nadzorowane bądź prowadzone przez prokuratora i zawsze poprzedza je głęboka analiza materiałów dowodowych, zarówno pod kątem faktycznym jak i proceduralnym. Wyprzedzając jeszcze zapytania dotyczące pewnych zdarzeń, które miały miejsce na terenie powiatu, to każde czynności wykonywane przez prokuratora i informacje na ich temat są udzielane w pierwszej kolejności osobom najbardziej zainteresowanym, a dopiero później trafiają do szerszego grona.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zapytał o wydarzenia, które miały miejsce w Krajniku, jako mieszkaniec i Przewodniczący Komisji do Spraw Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego czuje się zobowiązany, aby wyjaśnić co tam zaszło. Nie jest intencją szczegółowe wnikanie w meritum sprawy, jednak jakie czynności zostały podjęte w sensie niedopuszczania do takich zdarzeń jakie miały miejsce w Krajniku? Dotyczy to bezpośrednio zajęcia w nocy własności prywatnej, a co za tym idzie przerwanie pracy. Mieszkańcy tej miejscowości czują zagrożenie i strach. Wracają czasy gdzie ludzie zaczęli sami stosować prawo, zamiast czekać na wyrok sądu, na czynności komornicze, sami dążą do wyegzekwowania długów. W rezultacie i ocenie tych mieszkańców taka sytuacja miała miejsce w Krajniku. Do kogo w takiej sytuacji należałoby się zwrócić, aby czuć się bezpiecznie? Czy dopiero wtedy kiedy ktoś stanie się ofiarą będzie podlegał ochronie? Czy prokuratura i policja może wcześniej interweniować? Oprócz poczucia bezpieczeństwa ważne jest też to, że powiat i okoliczne miejscowości są tak jakby „wizytówką”, czyli ważne jest jak postrzegają powiat sąsiedzi. Wydarzenia te odbiły się szerokim echem w gazetach niemieckich i nie tylko. Na ile mieszkańcy powiatu mogą czuć się bezpiecznie w takich sytuacjach, gdy ktoś sam wymierza sprawiedliwość?

Zastępca Prokuratora Rejonowego w Gryfinie Artur Pęcak odpowiedział, że jeżeli chodzi o to wydarzenie to prokurator wykonuje czynności wraz z funkcjonariuszami policji w tej

sprawie. Jakakolwiek wypowiedź w tej kwestii przed zakończeniem postępowania sugerująca stanowisko organów ścigania byłaby nieuprawniona. Jeżeli chodzi o liczbę postępowań są one kwalifikowane z art. 191 czyli wymuszanie przemocą lub groźbą wiarygodności, w ubiegłym roku było prowadzonych 10 takich postępowań. Były to różne postępowania, co do sposobu zawiadamiania, ich prowadzenia, to nie było żadnych problemów, działania były podejmowane bez przeszkód. Mieszkańcy powiatu gryfińskiego mogą czuć się bezpiecznie. Nie można się odnosić w żaden sposób do wypowiedzi prasowych bądź medialnych, które czasami w sposób znaczący różnią się od stanu faktycznego, a są dowolnymi ocenami tego co zaistniało.

*Na posiedzenie przyszedł Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki
Rafał Mucha, więc w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.*

*Na posiedzenie przyszedł Przewodniczący Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń
Nadzwyczajnych i Administracji Zespólonej Sławomir Terebecki, więc w posiedzeniu
uczestniczyło 20 radnych.*

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz ogłosił 5 minutową przerwę.

V. Ocena stanu bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Gryfińskiego za 2012 r. (druk nr 2/XXIII).

Powiatowy Inspektor Sanitarny Wioletta Rożko przedstawiła ocenę stanu bezpieczeństwa sanitarnego powiatu gryfińskiego za 2012 r. (prezentacja multimedialna stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu).

- brak pytań;

VI. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie za 2012 r. (druk nr 3/XXIII).

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Gryfinie Bogusława Florek przedstawiła sprawozdanie z działalności jednostki za 2012 r. (prezentacja multimedialna stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu).

- brak pytań;

VII. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za 2012 r. (druk nr 4/XXIII).

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejka – Nowicka przedstawiła sprawozdanie z działalności jednostki za 2012 r. (prezentacja multimedialna stanowi zał. 6 nr do niniejszego protokołu).

- brak pytań;

VIII. Sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie za 2012 r. (druk nr 5/XXIII).

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie mł. bryg. mgr inż. Jacek Rudziński przedstawił sprawozdanie z działalności jednostki za 2012 r. (prezentacja multimedialna stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu).

Na posiedzenie przyszła radna Ewa Dudar, więc w posiedzeniu uczestniczyło 21 radnych.

Zapytania Wiceprzewodniczącej Rady Powiatu w Gryfinie Alicji Kordylasińskiej z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 kwietnia 2013 r. skierowane do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie:

1. Jak wygląda stan zabezpieczenia przeciwpożarowego targowiska w Osinowie po listopadowym pożarze? Na ile poprawiła się sytuacja, co jeszcze należałoby zrobić, aby unormować te sprawy?

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie mł. bryg. mgr inż. Jacek Rudziński odpowiedział, że na terenie targowiska w Osinowie w dniach 21-22 listopada 2012 roku przeprowadzone zostały czynności kontrolno – rozpoznawcze, celem sprawdzenia było przestrzeganie przez właściciela wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Przeprowadzona kontrola wykazała wiele nieprawidłowości, były one już zauważalne podczas prowadzonych działań ratowniczo-gaśniczych i dotyczyły między innymi hydrantów naziemnych, nieprawidłowego ich usytuowania w stosunku do obiektów, brak ich konserwacji oraz brak odpowiedniego oznakowania. Kolejne nieprawidłowości związane były z drogami przeciwpożarowymi, które w dużej mierze były zawężone, zastawione pawilonami handlowymi oraz problem stanowił brak podręcznego sprzętu gaśniczego. Dodatkowo wystąpił brak oznakowania kierunków i wyjść ewakuacyjnych z tego pasażu. W kilku przypadkach zanotowano zbyt bliskie usytuowanie budynków obok stacji benzynowej, która jest zlokalizowana tuż przy targowisku. Nie przedstawiono również do wglądu protokołu dotyczącego stanu technicznego instalacji elektrycznej. W następstwie tych czynności wydana została decyzja administracyjna, w której zawarte zostały terminy kontroli do których należy usunąć te nieprawidłowości. W miesiącu maju planowana jest kontrola sprawdzająca. Do tej pory właściciel przesłał i udostępnił protokoły ze sprawdzenia stanu technicznego instalacji oraz dowody zakupu i konserwacji gaśnic. Pełnej informacji co do wykonania zaleceń pokontrolnych jeszcze nie ma. W okresie świąteczno-noworocznym (grudzień-styczeń) prowadzona była kontrola doraźna dotycząca przestrzegania wszelkich wymagań przy sprzedaży materiałów pirotechnicznych. Sprawdzono 18 stoisk pod tym względem i nie stwierdzono rażących naruszeń przepisów.

Planowane są w najbliższym czasie kontrole na innym targowisku (Campol) polegające na sprawdzeniu tych samych elementów, co na targowisku w Osinowie.

2. Na terenie obiektu szkoły w Cedyni znajduje się nieczynny hydrant. Jest to jedyny hydrant na tak dużą kubaturę budynku. Straż pożarna występowała do Gminy Cedynia w sprawie uruchomienia nowego hydrantu, ale nic do tej pory nie zostało zrobione w tej sprawie. Wiceprzewodnicząca wniosła o przeprowadzenie stosownej kontroli. Hydrant dodatkowo znajduje się poza murem szkoły, za ogrodzeniem. Nie jest jasne i oczywiste na ile taki hydrant (znajdujący się poza obiektem) mając takie przeszkody po drodze może spełniać swoje funkcje, nawet gdyby był czynny.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie mł. bryg. mgr inż. Jacek Rudziński odpowiedział, że na terenie Miasta i Gminy Cedynia bezpośredni nadzór nad siecią wodociągową sprawuje Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, który podlega burmistrzowi. Co do usytuowania samego hydrantu, że znajduje się on poza ogrodzeniem, to nie stanowi to naruszenia przepisów. Przepisy mówią, że hydrant powinien znajdować się w odległości co najmniej 5 m od obiektu chronionego, a maksymalnie 75 m, dopiero później należy odnieść się do kubatury (powierzchni chronionego obiektu). W przypadku szkoły jest podejrzenie, że prawdopodobnie wymagania te przekraczają próg i co za tym idzie będą potrzebne dwa hydranty. Odpowiadając na pytanie, czy przeszkodę stanowi to, że hydrant ten znajduje się poza ogrodzeniem, to nie stanowi to żadnej przeszkody. Podczas prowadzenia działań strażacy dysponują odpowiednim sprzętem, który umożliwi prowadzenie akcji nawet w trudnych warunkach. Duży problem stanowi jednak fakt, że hydrant ten jest niesprawny, jest to duże naruszenie. Nie ma bowiem na tym terenie innego zbiornika wodnego, który stanowiłby zabezpieczenie podczas gaszenia pożaru. Zostaną podjęte działania w tym kierunku, aby ustalić czy zarządca sieci hydrantowej sprawdza i kontroluje ich stan oraz czy spełniają one wszystkie wymagania. Te czynności zostaną dokonane w maju, zostanie zlecona na pewno kontrola w tym zakresie.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Alicja Kordylasińska zwróciła się z prośbą o udzielenie informacji w przedmiotowej sprawie po przeprowadzeniu kontroli. Poprosiła o przesłanie tej informacji na jej skrzynkę mailową.

Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz nawiązała do prezentacji multimedialnej i przedstawionych informacji dotyczących wyposażenia jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej, w tym również w samochody strażackie. Zapytała, która jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej zostanie zadysponowana w przypadku pożaru

w miejscowości Stara Rudnica.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie mł. bryg. mgr inż. Jacek Rudziński odpowiedział, że jeżeli chodzi o sposób realizowania tego typu działań jest to uregulowane rozporządzeniem. W pierwszej kolejności dysponowane są zasoby Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego, w skład którego wchodzi: jednostka Państwowej Straży Pożarnej oraz 13 jednostek stacjonujących na terenie powiatu (w tym jednostka z Cedyni). Są to jednostki, które w pierwszej kolejności są dysponowane. W dalszej kolejności dysponowane są pozostałe, lokalne jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej nie włączone do krajowego systemu. Ten potencjał, który jest do dyspozycji w danej gminie wygląda różnie, nie ma narzędzi, które pozwalałyby zainicjować bądź zobligować samorządy lokalne, aby wypełniały swoje zadania ustawowe. Ten problem sygnalizuje się poprzez przeprowadzane inspekcje jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej, które kończą się szczegółową analizą stwierdzającą czy dana jednostka spełnia odpowiednie wymagania oraz czy jest przygotowana do podejmowania działań pożarniczych, gaśniczych i ratowniczych. Co do tego, które jednostki są dysponowane w takich przypadkach, to są to wszystkie jednostki systemowe z terenu powiatu jak również z jego okolic (w zależności od skali pożaru oraz potrzeb). Z przeprowadzonej analizy, która jest w posiadaniu jednostki, można stwierdzić, że nie przedstawia ona w najlepszym świetle stopnia zabezpieczenia operacyjnego (gotowości do działań) w miejscowości Cedynia.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Alicja Kordylasińska zapytała, czy na potrzeby dzisiejszej sesji byłaby możliwość stworzenia rankingu dotyczącego poziomu wyposażenia poszczególnych gmin, biorąc pod uwagę zwłaszcza kontekst uczestnictwa jednostek w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym oraz gdzie są usytuowane poszczególne gminy.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie mł. bryg. mgr inż. Jacek Rudziński odpowiedział, że jest to trochę niezręczna sytuacja ze względu na różne możliwości gmin. Należałoby się odnieść proporcjonalnie do budżetu danych samorządów i relatywności, czyli ile z tego budżetu przeznaczane jest na cele ochrony przeciwpożarowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Alicja Kordylasińska powiedziała, że nie chce oceniać poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego, tylko dowiedzieć się które gminy są najlepiej wyposażone, gotowe do niesienia pomocy, a które nie.

Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Gryfinie mł. bryg. mgr inż. Jacek Rudziński odpowiedział, że najlepiej sytuacja wygląda w Gminie Gryfino (nie biorąc

pod uwagę Komendy Państwowej Straży Pożarnej). Występują 4 jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej plus 5 jednostka specjalistyczna, które dysponują dobrym sprzętem specjalistycznym, zapleczem socjalnym, wyszkoloną kadrą oraz największą liczbą strażaków ochotników. Wynika to zapewne z możliwości budżetowych i środków przeznaczanych na ten cel, ale również z atmosfery, która temu towarzyszy. Duże znaczenie odgrywają tutaj ludzie, którzy są zaangażowani w swoją pracę i starają się pozyskiwać środki zewnętrzne oraz uczestniczyć w szkoleniach. Jednostka Ochotniczej Straży Pożarnej w Chojnie stanowi centralny punkt w układzie powiatu gryfińskiego, jest to jednostka, która przeprowadziła najwięcej interwencji i jest dobrze przygotowana do udzielania pomocy. Odnosząc się do mniejszych gmin (Banie, Moryń, Widuchowa) to jednostki te dobrze sobie radzą. Budżet tych gmin jest zdecydowanie mniejszy, a udaje się im dokonywać różnych inwestycji. W przypadku Gminy Banie, udało się zakupić samochód, dodatkowo liczne inicjatywy strażaków dotyczące podnoszenia kompetencji poprzez uczestnictwo w różnych szkoleniach zasługują na pochwałę. Poziom zabezpieczenia pod tym względem jest dobry, jednak odnosząc się do pewnych gmin to jest jeszcze dużo do zrobienia.

IX. Informacja o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Gryfinie za 2012 r. (druk nr 6/XXIII).

Komendant Powiatowy Policji insp. Andrzej Stechnij przedstawił informacje o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego oraz sprawozdanie z działalności jednostki za 2012 r. (prezentacja multimedialna stanowi **zał. nr 8** do niniejszego protokołu).

Posiedzenie opuścił radny Zbigniew Głabala, więc w posiedzeniu uczestniczyło 20 radnych.

Zapytanie Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Gryfinie Henryka Kaczmaro z posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki z dnia 22 kwietnia 2013 r. skierowane do Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie:

- Czy w sezonie letnim, podobnie jak w latach ubiegłych, Policja będzie zabezpieczała plażę w Moryniu na jeziorze Morzycko za pomocą łodzi motorowej oraz utrzymywała bezpieczeństwo przy zwiększonym ruchu na drogach dojazdowych do kąpielisk np. w Moryniu i w Gądnie (do plaży niestrzeżonej)?

Komendant Powiatowy Policji insp. Andrzej Stechnij odpowiedział, że ten temat jest w zamiarach policji w takim samym zakresie (bądź jeżeli będzie taka potrzeba to w jeszcze większym) jak to miało miejsce w zeszłym roku. Wynikł jeden problem związany z łodzią, która użytkowana jest na potrzeby zabezpieczenia plaży w okresie letnim,

tyczy się to jej ochrony w momencie kiedy nie jest użytkowana. Brak jest bowiem miejsca w którym może być przechowywana, musi być ona zwodowana, aby nie uległa uszkodzeniu. Problem stanowi również paliwo do tej łodzi, środki policji są bardzo ograniczone, są oczekiwania co do pomocy finansowej w tym zakresie. Skala kosztów utrzymania tej łodzi jest znacząca. Problem ten jednak powinien być rozstrzygnięty pozytywnie.

Zapytanie radnego Rady Powiatu w Gryfinie Piotra Bugajskiego z posiedzenia Komisji Ochrony Cywilnej, Zagrożeń Nadzwyczajnych i Administracji Zespolonej z dnia 22 kwietnia 2013 r. skierowane do Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie:

1. Gmina Trzciesko-Zdrój przygotowała lokal użytkowy z przeznaczeniem na nową siedzibę policjantów przy Rynku, w jakim czasie planowane jest przeniesienie policjantów z ul. Wodnej na ul. Rynek?
2. Najczęściej w piątki do dyskoteki dochodzi do zdarzeń podczas których cierpią mieszkańcy Trzcieska. Ostatnimi czasy miało miejsce bicie każdej osoby, którą spotkali na swojej drodze uczestnicy zabawy, a w ostatni piątek doszło do uszkodzenia szyby wystawowej w lokalu sklepowym. Z przeprowadzonej reorganizacji posterunków policji wynika, że zwiększyły się etaty w terenie, patrolowe. Proszę o zwrócenie szczególnej uwagi na zaistniałe zdarzenia i sytuacje;
3. W dniu 6 marca br. Burmistrz Gminy Trzciesko-Zdrój wystąpił do Komendanta Powiatowego Policji o udzielenie asysty przy wykonywaniu czynności kontrolnych dotyczących zbiorników bezodpływowych. Niestety policjant nie asystował. Proszę wytłumaczyć zasady asystowania policji przy czynnościach wykonywanych przez administrację samorządową w gminie gdzie brak jest Straży Miejskiej.

Komendant Powiatowy Policji insp. Andrzej Stechnij odpowiedział, że jeśli chodzi o punkt pracy dzielnicowych pod innym adresem, to odbiór formalny tego obiektu odbył się kilka dni temu. W tym miejscu w miarę szybkim terminie zostaną przeniesione służby oraz zostanie on wyposażony. Obecny posterunek, który wymaga nakładów finansowych (aby warunki były odpowiednie do użytkowania) będzie on oddany na potrzeby gminy (służby policji funkcjonują tam w dalszym ciągu). Odnosząc się do pytania drugiego dotyczącego piątkowych dyskotek i zdarzeń mających tam miejsce, było to tematem spotkania z burmistrzem Trzcieska. Nikt jednak nie powiadomił policji o tym wydarzeniu, jak również nie było wezwania co do uszkodzenia mienia. Zostało wydane polecenie, aby podczas piątkowych dyskotek obiekt ten oraz drogi w jego obrębie były monitorowane przez policję (zwłaszcza w godzinach wieczornych i nocnych). Trzecie pytanie dotyczące

pisma w sprawie asysty przy dokonywaniu czynności kontrolnych w zakresie zbiorników bezodpływowych, gminy mogą prosić policję o pomoc, nie jest to jednak asysta. Reguluje to ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rozdział 4c wskazuje, że burmistrz lub wójt może prosić policję o pomoc. Opracowano pisemny wniosek do Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie w dniu 6 marca br., wniosek ten trafia i dociera 13 marca br. z prośbą o czynności prawdopodobnie w dłuższym zakresie czasowym, które mają mieć miejsce 14 marca br. Okres załatwienia tego typu zadań nie trwa z dnia na dzień, potrzeba dłuższego okresu, aby to zrealizować. Dobrym rozwiązaniem byłaby wcześniejsza rozmowa telefoniczna osób zainteresowanych tą sprawą i przypomnienie przełożonemu policjanta o takim zdarzeniu. Dokument ten dotarł do organu wykonawczego po terminie i to spowodowało brak interwencji w tej sprawie. W tym przypadku zawiódł nieodpowiedni przepływ informacji. Podsumowując, w obszarze aktualnych zagrożeń policja stara się podejmować zadania dotyczące ujawniania i przeciwdziałania przestępczości teletransmisyjnej, czyli kradzieżą kabli, przewodów i różnego rodzaju linii przesyłowych. W chwili obecnej policja prowadzi śledztwo, przeprowadza analizę dowodową w sprawie morderstwa, które miało miejsce pod koniec roku 2012 w Gryfinie i są to obecnie priorytety na tę chwilę. Dodatkowo należy wspomnieć o sprawach, które mają charakter i podłoże gospodarcze, których przybywa z każdym rokiem. Ważną kwestią jest również poprawa warunków bytowych pracujących policjantów i pracowników cywilnych policji. Obiekt który jest obecnie zajmowany i stanowi siedzibę policji jest w złym stanie i nie nadaje się już do użytkowania, w związku z tym niezbędny jest nowy budynek. Jest to nadrzędny cel, który należy jak najszybciej zrealizować.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha powiedział, że warunki panujące w komendzie są skandaliczne. Wszystkie jednostki, służby, które się zaprezentowały na sesji borykają się również z brakiem środków finansowych, jednak mają one dobre warunki lokalowe. Sytuacja komendy policji w tej kwestii jest bardzo daleka od ideału, należałoby to zmienić i podjąć jakieś kroki, które przyczyniłyby się do poprawy tego stanu rzeczy.

Komendant Powiatowy Policji insp. Andrzej Stechnij powiedział, że docenia to, że ktoś ma podobny zdanie w tej sprawie. Prowadzone były rozmowy w tym temacie z burmistrzem, jest również poparcie pana starosty, także istnieje realna szansa na to, że pojawi się rozwiązanie, które przyczyni się do realizacji tego przedsięwzięcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Alicja Kordylasińska zwróciła się w imieniu mieszkańców Gminy Cedynia z prośbą kierowaną do funkcjonariuszy policji

z Cedyni, aby wzmocnić kontrolę spożywania alkoholu w miejscach publicznych (w obrębie sklepów oraz na ich terenie). Jest to problem dość uciążliwy, który był już kilkakrotnie zgłaszany. Druga kwestia dotyczy się zdarzenia, które miało miejsce w Krajniku Dolnym, uzbrojeni ochroniarze w kominiarkach robili sobie zdjęcia stojąc na cysternach ustawionych przy drodze krajowej. Zapytała czy takie zachowanie jest dopuszczalne i czy policja będzie się nadal temu przyglądać, czekając na efekt działania ze strony prokuratury. Czy takie zachowania są legalne?

Komendant Powiatowy Policji insp. Andrzej Stechnij powiedział, że w przypadku spożywania alkoholu to uczuła się wszystkich policjantów o zwracanie szczególnej uwagi na takie przypadki, aby nie były one pomijane i reakcja na to była odpowiednia. Uwaga ta na pewno zostanie uwzględniona i przekazana odpowiednim osobom. Picie alkoholu w miejscach publicznych jest niedopuszczalne i karalne, policjanci wobec takich sytuacji zobowiązani są do stosowania najsurowszych kar jakie obowiązują. Jeżeli chodzi o incydent o którym wspomniała pani wiceprzewodnicząca to sytuacja taka miała rzeczywiście miejsce. Jeśli chodzi o komentarz do tego jak się zachowują pracownicy ochrony jednej ze stron tego konfliktu, to oczywiście jest to naganne, ale to się dzieje na terenie prywatnym. Generalnie policja nie ma podstaw do interwencji prawnej jeżeli cała ta sytuacja (sesja zdjęciowa) odbywa się na terenie prywatnym, bez krzywdy dla osób postronnych za zgodą i wiedzą właściciela. Pracownicy ochrony zostali zidentyfikowani przez policję i wykaz ich nazwisk jest w prokuraturze. Jeżeli ten problem będzie badany w tym aspekcie, to również w zakresie postaw i zachowań tych pracowników.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Alicja Kordylasińska dodała, że zachowanie tych ochroniarzy miało miejsce niejednokrotnie. Jeden z dziennikarzy przejeżdżał tamtędy i sfotografował te zachowania ochroniarskie. Zwróciła się z prośbą, aby przyjrzeć się temu uważnie, bowiem takie sytuacje powodują negatywny obraz powiatu i całego regionu.

Komendant Powiatowy Policji insp. Andrzej Stechnij odpowiedział, że oddźwięk medialny czy wizualny (z zewnątrz) może być bardzo różny, każdy bowiem ma do tego własne odczucia. Sytuacja, która miała miejsce wydarzyła się na prywatnym terenie, w konflikcie są dwie strony, które zawarły wiążące umowy. Jeżeli te strony starają się wejść w posiadanie tego terenu w ten sposób, to zadaniem policji jest ochrona życia i zdrowia osób przebywających na tym terenie (jeżeli oczywiście takie zagrożenie istnieje).

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Alicja Kordylasińska powiedziała, że jej zapytanie pojawiło się w kontekście poczucia bezpieczeństwa zwykłego obywatela przejeżdżającego tą drogą. Takie wydarzenie budzi strach i lęk, większość osób zapewne poczułaby się zagrożona w takiej sytuacji.

Komendant Powiatowy Policji insp. Andrzej Stechnij odpowiedział, że na chwilę obecną mając taką wiedzę, stwierdził, że służby ochrony działają legalnie. Zachowania tych ochroniarzy w tym aspekcie (oddziaływanie na innych ludzi) będą analizowane, nie tylko przez policję, ale również musi to zbadać organ sądu i prokuratury.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zapytał, czy jest dopuszczalne (nawet jeśli jest się na własnej nieruchomości) demonstrowanie siły na drodze publicznej (wojewódzkiej) żeby wzbudzać strach w tych którzy przejeżdżają obok. Poruszona została sprawa wydarzeń, które miały miejsce (zajęcie zakładu pracy) nocą. Wejście obcych osób nocą wzbudza u każdego raczej negatywne odczucia oraz strach. Jest to niecodzienna sytuacja, spore wątpliwości wzbudza taki tryb postępowania. Ludzie oczekują pomocy, interwencji od policji w różnych sytuacjach, zwłaszcza w takich w którym czują się zagrożeni. Co zatem stało na przeszkodzie, aby policja będąc w tym czasie na tym terenie (w nocy) wezwała do jego opuszczenia?

Komendant Powiatowy Policji insp. Andrzej Stechnij odpowiedział, że w związku z tym, że toczą się stosowne postępowania w prokuraturze w tej sprawie to niektóre informacje nie mogą być ujawnione, bowiem są one aktualnie analizowane. Ocena tej sytuacji i panujący spór, który się toczy, oraz wątpliwości, które się pojawiają wzbudzają wiele emocji. Nie jest pewne, czy strony zachowały się zgodnie z prawem (co do przejęcia tego terenu). Jeżeli w tym przypadku nie wiemy o co chodzi, to pewnie chodzi tutaj o pieniądze. Pan starosta chciał zapytać wprost czy jeżeli policja pojechała na ten teren i zastała służby ochrony na miejscu to powinna te służby z tego terenu przegonić, bądź poprosić słownie o jego opuszczenie. Jeżeli policjant wjeżdża na teren prywatny i różne strony przedstawiają różne dokumenty, a policjant ma chwilę, aby podjąć decyzję, w której sąd sprawę bada miesiącami to jest to bardzo trudna decyzja. Trzeba postępować zgodnie z prawem i nie narażać się na zarzuty, czy konsekwencje prawne, że zostały przekroczone pewne uprawnienia. Teren ten jest przedmiotem sporu, jest to problem w który uwikłana jest policja. Głównym celem było przywrócenie stanu pierwotnego oraz sprawdzenie sytuacji, czyli kto tam się znajduje, co tam robi i w jakim zakresie, a przede wszystkim czy ktoś ucierpiał w wyniku tego incydentu. Policja zbiera dowody, robi ustalenia, legitymuje osoby, przywołuje je do porządku, jeżeli jest taka konieczność. Na tamtą chwilę nie posiadając takiej

wiedzy jak w tym momencie, niemożliwe było podjęcie decyzji o wyprowadzeniu tych ludzi wraz z właścicielem siłą z tego terenu. Ta sprawa jest bardzo problematyczna i trudna, dlatego też nie należy dalej zagłębiać się w ten temat bowiem toczy się aktualnie postępowanie w prokuraturze. Jaka rolę wykonała w tym wydarzeniu policja, oraz czy wszystkie czynności zostały wykonane zgodnie z prawem to zostanie ocenione. Zostanie również oceniona postawa ochroniarzy, którzy działali na tym terenie, aspekt ten jest badany. Jeżeli naruszone zostało prawo to winni poniosą odpowiedzialność karną.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie chodzi o to, kto w tej sytuacji ma rację i kto jest winny. Zgodnie z przepisami o ściąganiu wierzytelności i z art. 191 mówiącym o tym, że nie można tych wierzytelności ściągać przemocą, trzeba mieć wyrok i zaangażować się w to musi komornik. Nie oczekuje się od policji, aby przy użyciu siły rozwiązywała takie problemy, zabrakło w tym przypadku zwykłego wezwania do opuszczenia terenu. Jest uzasadniona obawa, że po tych wydarzeniach, które miały miejsce w Krajniku, pojawi się wątpliwość społeczeństwa do pracy policji i udzielanej przez nich pomocy.

Komendant Powiatowy Policji insp. Andrzej Stechnij odpowiedział, że jeśli chodzi o czynności, które zostały przeprowadzone przez obecnego właściciela i jego ochronę pod osłoną nocy, to można powiedzieć, że były one celowe, bowiem w ciągu dnia taka akcja mogłaby wywołać jeszcze większy strach i niepokój. Należy zwrócić uwagę, że jeżeli mają miejsce spory natury cywilno-prawnej i występują konflikty między stronami o prawo własności do terenu, to policja interweniuje przy zachowaniu szczególnej ostrożności. Jeżeli by wystąpiła taka sytuacja, że osobom przebywającym na tym obszarze groziłoby niebezpieczeństwo to policja w tym przypadku podjęłaby odpowiednie kroki zapobiegawcze. Można wysnuć pewną teorię, że osoby tam przebywające spodziewały się takiego działania. Policja nie była uprzedzona o takim wydarzeniu, o próbie przejęcia „władztwa” nad tym terenem przez nowego właściciela. Będąc na interwencji policja zastała taki stan, a nie inny.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że jest zdziwiony i zaskoczony tą dyskusją, która się toczy. Dlaczego Rada Powiatu jest wciągana w jakieś „rozgrywki biznesowe” w Krajniku? Do rozstrzygnięcia takich spraw są odpowiednie organy (prokuratura, sądy, policja) i one powinny się tym zająć. Ten temat nie jest przedmiotem sesji i nie ma sensu wgłębiania się w tą sprawę. Abstrahując od tego tematu, zwrócił się z zapytaniem, czy to prawda, że w Trzcińsku zostanie przeniesiony komisariat policji do agencji byłego banku PKO.

Komendant Powiatowy Policji insp. Andrzej Stechnij odpowiedział, że pomieszczenie, które ma około 25 m jest wystarczające do pracy policjantów. Służby patrolowe pracują

na ulicy, a nie w pomieszczeniu (taki jest charakter tej służby). Powierzchnie, które były do tej pory zajmowane i za które niejednokrotnie trzeba było płacić czynsz na rzecz właścicieli tych obiektów, to zwykle marnotrawstwo pieniędzy publicznych. Nie ma mowy o wyprowadzeniu policji z żadnego terenu, jednostki będą pracować normalnie. Może pojawić się jednak taka sytuacja, jaka miała miejsce w Moryniu i Mieszkowicach, że z dwóch posterunków powstał jeden. Takie zmiany przyczyniły się do spadku przestępczości na tym terenie o 2 punkty procentowe w 2012 roku. Policja jest w ciężkiej sytuacji finansowej, jeżeli chodzi o utrzymanie radiowozów i mobilności tych radiowozów. Problemy związane są bezpośrednio z zaspokojeniem potrzeb dotyczących paliwa. Jeżeli szuka się oszczędności to w pierwszej kolejności rezygnuje się z opłat za czynsze i wszelkich opłat eksploatacyjnych (wynajmując pomieszczenia), a przeznaczają się je na zakup paliwa do radiowozów.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha powiedział, że może rzeczywiście nie powinno się aż tak wnikać w tą sprawę, jednak bezpieczeństwo publiczne leży w gestii powiatu oraz rady. Sytuacja ta nie jest komfortowa jak można zauważyć, wszelkie zmiany o tym w prasie i mediach powodują liczne komentarze w tej sprawie. Ciężko doszukiwać się po stronie policji działań, które miałyby rozwiązać problem. Policja powinna podejmować czynności, w których jest zagrożenie dla mienia, życia i zdrowia. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie dlaczego tak jest, wynika to przede wszystkim z obowiązującego systemu. Najważniejsze na chwilę obecną jest to, że policja nie jest organem odpowiedzialnym za to postępowanie. Prowadzi jedynie czynności i wykonuje polecenia pod nadzorem, nie może podejmować pewnych decyzji, bo przekroczyłaby w tym momencie swoje kompetencje. Odpowiednim organem do wyjaśnienia tej sprawy jest prokuratura. W tym przypadku jest mowa o własności prywatnej. Nie jest tak, że każdy może wejść na ten teren, nawet policja, jest to bowiem konstytucyjnie chronione dobro. Problem stanowi system, sprawy tego typu powinny być rozstrzygane w szybkim terminie, a nie ciągnąć się latami. Policja w tym wypadku jest ofiarą sporu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w ustawie o samorządzie powiatowym w art. 38 a i 38 b są zapisane zadania z zakresu bezpieczeństwa i porządku publicznego, łącznie z tym, że Przewodniczący komisji może żądać od policji oraz innych powiatowych służb informacji. Do zadań komisji należy między innymi ocena zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz odebrała głos radnemu Jerzemu Zgodzie. Zamykając temat i odnosząc się do wydarzenia stwierdziła, że dyskusja dotyczyła przede wszystkim sprzeciwu wobec siłowemu rozwiązaniu konfliktu i na pewno nie była

oceną pracy i postępowania policji w tej sprawie. Wyraziła nadzieję, że nikt nie poczuł się urażony słowami, które padły podczas dyskusji.

X. Informacja o stanie sanitarno-weterynaryjnym na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 7/XXIII).

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gryfinie Krzysztof Dankiewicz powiedział, że została przedstawiona informacja dotycząca stanu sanitarno-weterynaryjnego na obszarze powiatu gryfińskiego w 2012 roku. Jeżeli są jakieś pytania w tym temacie to można je w tej chwili zadać.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha powiedział, że kilka lat temu pojawiła się informacja, że na teren powiatu zbliża się żuczek ulowy, który atakuje pasieki. Zapytał czy są jakieś informacje w tym temacie i przede wszystkim czy są one aktualne.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Gryfinie Krzysztof Dankiewicz odpowiedział, że nie miał do czynienia z tym gatunkiem żuka. Żaden z pszczelarzy z terenu powiatu nie zgłosił takiego przypadku.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie ogłosiła 5 minutową przerwę.

Posiedzenie opuścił radny Jan Podlesny, więc w posiedzeniu uczestniczyło 19 radnych.

XI. Wnioski i interpelacje radnych.

Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz powiedziała, że w okresie między sesjami nie wpłynęły wnioski i interpelacje.

Wniosek BRZ.0003.37.2013.ER Radny Jerzy Zgoda:

- w imieniu mieszkańców Żarczyna zwrócił się z prośbą o usunięcie drzewa - lipy, znajdującej się przy nieruchomości numer 24. Mieszkańcy Żarczyna od 10 lat borykają się z zagrożeniem, jakie stanowi drzewo dla linii energetycznych przebiegających na tym obszarze, oraz dla użytkowników drogi.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha zapytał, czy będą dokonywane kolejne wycinki drzew (topoli) oraz czy te działania będą kontynuowane.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że program ten będzie kontynuowany, obecnie tworzona jest inwentaryzacja tych drzew. W okresie w którym będzie możliwość ich wycięcia (jesień) zostanie to kontynuowane prawdopodobnie na tych samych zasadach.

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 14/XXIII).

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwiła dyskusję i w obecności 19 radnych zarządziła głosowanie:

za – 19,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr XXIII/171/2013 w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok została podjęta **jednogłośnie.**

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2013 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Gryfińskiego (druk nr 8/XXIII).

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwiła dyskusję.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że środki zostały zwiększone o jedną trzecią na to zadanie, czyli istnieją wolne środki, które można przeznaczyć na ten cel. Podział tych środków powinien być dokonany jednak w naborze uzupełniającym.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz w obecności 19 radnych zarządziła głosowanie:

za – 17,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 2,

Uchwała nr XXIII/172/2013 w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2013 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze Powiatu Gryfińskiego została podjęta **większością głosów.**

XIV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2012 (druk nr 9/XXIII).

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwiła dyskusję i w obecności 19 radnych zarządziła głosowanie:

za – 19,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXIII/173/2013** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2012 została podjęta **jednogłośnie**.

XV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia trybu udzielania oraz rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie powiatu gryfińskiego oraz trybu i zakresu kontroli ich wykorzystania (druk nr 10/XXIII).

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 9).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski złożył **autopoprawkę** do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie, nie wszystkie komisje miały bowiem możliwość zapoznania się z proponowaną zmianą. Dokonuje się następującej zmiany: „ § 7 ust. 6 w brzmieniu: Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli”, otrzymuje brzmienie: „§ 7 ust. 6 Odmowa podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego nie stanowi przeszkody do realizacji ustaleń kontroli **i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego**”. W ramach tej procedury, która została zaproponowana zabrakło takiego właśnie zapisu.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz umożliwiła dyskusję.

Radna Ewa Dudar zwróciła uwagę, że nowa wersja uchwały ma pomyłone paragrafy, po paragrafie trzecim pojawia się paragraf szósty, czyli brakuje paragrafów cztery i pięć. Paragrafy, których tutaj zabrakło precyzowały w jakich transzach i kiedy placówki będą otrzymywały dotacje. Dlaczego te dwa paragrafy zniknęły?

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz powiedziała, że w oryginalnej wersji tego projektu uchwały te paragrafy się znajdują.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że musiał się wkraść jakiś błąd, korekta dotyczy tylko dopisania sformułowania „i sporządzenia wystąpienia pokontrolnego” w w/w projekcie uchwały.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że w projekcie uchwały zawarta została informacja w paragrafie 6 pkt. 5 o tym, że organ o przeprowadzonej kontroli powiadamia placówkę co najmniej 3 dni przed terminem rozpoczęcia. Jest to dość krótki termin ze względu

na organizację pracy szkoły. Terminy zwyczajowe, które są przyjmowane to 7-14 dni. Czy w tym przypadku jest jakieś uzasadnienie co do tych 3 dni, czy przyjmuje się je zwyczajowo dla placówek publicznych?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że ta kontrola nie jest skomplikowana, dotyczy ona dzienników i ilości uczęszczających osób. Termin ten (3 dni) jest to czas wystarczający, aby przeprowadzić kontrolę.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że proponuje, aby były to 3 dni robocze.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski w imieniu Zarządu Powiatu w Gryfinie złożył **autopoprawkę** do projektu uchwały, mówiącą o tym, że: „O przeprowadzeniu kontroli powiadamia się organ prowadzący szkołę/placówkę, co najmniej **3 dni robocze** przed terminem kontroli wraz z informacją o zakresie przedmiotowym kontroli oraz terminie i miejscu jej przeprowadzenia”.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz powiedziała, że Rada Powiatu przyjmuje wniesioną autopoprawkę.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że wątpliwość budzi nazewnictwo tych organów, które prowadzą szkoły, nazywa się je „organy prowadzące szkoły/placówki”. Według ustawy o systemie oświaty organami prowadzącymi szkoły jest powiat bądź gmina, być może należałoby to doprecyzować. Tyczy się to paragrafu 3 pkt. 2b np. można by je nazwać jako instytucje prowadzące szkoły lub osoby fizyczne, prawne prowadzące szkoły.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że osoby, instytucje, które prowadzą szkoły są organami je prowadzącymi. W tym przypadku nie można rozgraniczać, że są to jakieś inne organy.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że zgadza się z tym, że jest to organ prowadzący szkołę, jednak może dojść do sytuacji, że mogą być precyzowane np. zalecenia, które kieruje się do organu prowadzącego szkołę, czyli kieruje je organ prowadzący szkołę. Starostwo będzie nadal jako organ prowadzący.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że starostwo będzie organem prowadzącym, ale nie dla tej szkoły. Protokół ten będzie kierował powiat gryfiński.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz w obecności 19 radnych zarządziła głosowanie :

za – 19,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXIII/174/2013** w sprawie ustalenia trybu udzielania oraz rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne na terenie powiatu gryfińskiego oraz trybu i zakresu kontroli ich wykorzystania została podjęta **jednogłośnie**.

XVI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2012 (druk nr 11/XXIII).

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwiła dyskusję i w obecności 19 radnych zarządziła głosowanie:

za – 19,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXIII/175/2013** w sprawie przyjęcia oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Gryfińskim za rok 2012 została podjęta **jednogłośnie**.

XVII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację programu: „Aktywny samorząd” w 2013 r. (druk nr 12/XXIII).

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwiła dyskusję i w obecności 19 radnych zarządziła głosowanie:

za – 19,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXIII/176/2013** w sprawie przyjęcia środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację programu: „Aktywny samorząd” w 2013 r. została podjęta **jednogłośnie**.

XVIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XIX/154/2012 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2013 rok (druk nr 13/XXIII).

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 9), umożliwiła dyskusję.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że ta uchwała jest niepotrzebnie podejmowana. Jest obciążona bardzo dużym ryzykiem odrzucenia przez Wojewodę, bowiem nie jest

jednoznaczne stanowisko czy środki, które pozostają (z byłego funduszy ochrony środowiska) przechodzą na przyszły rok, czy mogą być wydatkowane na inne cele. Środki niewydatkowane mogą stanowić 1% środków, ale również może to być 99 %. Czy niewykorzystane środki zostaną przerzucone na inne cele? Jest to kwestia bardzo wątpliwa jak i sam projekt uchwały. Zasadność jej podejmowania jest w tym przypadku nie do końca przemyślana.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz w obecności 19 radnych zarządziła głosowanie:

za – 16,

przeciw – 2,

wstrzymało się – 1,

Uchwała nr **XXIII/177/2013** w sprawie zmiany uchwały nr XIX/154/2012 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 20.12.2012 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Gryfińskiego na 2013 rok została podjęta **większością głosów.**

XIX. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2013 roku (druk nr 15/XXIII).

Komisje stałe Rady Powiatu w Gryfinie zapoznały się ze sprawozdaniem z dokonanych umorzeń oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2013 roku na swoich posiedzeniach.

- brak pytań;

XX. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że były zapytania na komisjach stałych, które dotyczyły bezpośrednio bieżących remontów dróg powiatowych. Szczegółowa informacja na ten temat stanowi **zał. nr 10** do niniejszego protokołu. Uściślenie informacji dotyczącej posiadanych przez starostwo samochodów wraz z przeprowadzoną analizą funkcjonowania floty samochodowej w Starostwie Powiatowym na dzień 27 marca 2013 r. stanowi **zał. nr 11** i **zał. nr 12** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha zapytał, czy pracownicy starostwa powiatowego kierujący tymi pojazdami wysyłani są na badania psychologiczne.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że decyzja o takich badaniach została podjęta w tym roku po wypadku jednego z pracowników.

Radna Ewa Dudar zwróciła się z zapytaniem, czy droga na Mniszki-Żabnica jest to droga powiatowa, jeżeli tak to czy można uwzględnić przy pracach po zimie załatwienie dziur (naprzeciwko wjazdu do oczyszczalni ścieków), które stanowią duży problem dla użytkowników drogi.

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma odpowiedział, że zostało to już zrobione.

XXI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Przewodnicząca Gabriela Kotowicz przedstawiła wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu tj.:

Wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie

1. Pismo Przewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego znak: KS.0012.7.28.2013.AE z dnia 18 marca 2013 r. zawierające. suplement pn. „Absorpcja środków UE przez Samorządy oraz ich jednostki w województwie zachodniopomorskim w latach 2007-2012” - **zał. nr 13.**
2. Artykuł prasowy pt. „Ludzie potrzebują pomocy” zamieszczony w Kurierze Szczecińskim z dnia 20 marca 2013 r. - **zał. nr 14.**
3. Opinia Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty znak: KO-II.542.22.2013.IP z dnia 21 marca 2013 r. dot. zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej Specjalnej w Gryfinie i Gimnazjum Specjalnego w Gryfinie wchodzących w skład Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie, ul. Łużycka 82 z dniem 31 sierpnia 2013 r. - **zał. nr 15.**
4. Opinia Zachodniopomorskiego Kuratora Oświaty znak: KO-II.542.22.2013.IP z dnia 21 marca 2013 r. dot. zamiaru przekształcenia Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Chojnie, ul. Podmurze 4 w nową jednostkę organizacyjną poprzez włączenie Szkoły Podstawowej Specjalnej i Gimnazjum Specjalnego w Nowym Czarnowie z dniem 1 września 2013 r. - **zał. nr 16.**
5. Pismo Założyciela Klubu Sportowego Delf Gryfino z dnia 8 kwietnia 2013 r. dot. przeprowadzenia kontroli w stowarzyszeniu sportowym MKS Hermes Gryfino w/s zasadności przyznawania dotacji w konkursach ofert na wsparcie realizacji zadań Powiatu Gryfińskiego oraz sprawdzenia prawidłowości ich rozliczania - **zał. nr 17.**
6. Nota sygnalizacyjna Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Szczecinie znak: UKS3291.W2EB.42.0002.13.14.204 z dnia 13 marca 2013 r. w/s przeprowadzonej kontroli w Powiecie Gryfińskim w zakresie celowości i zgodności z prawem gospodarowania wybranymi środkami publicznymi w roku 2011 wraz z wyjaśnieniami

Starosty Gryfińskiego, skierowanymi do Ministra Finansów oraz Dyrektora w/w urzędu -
zał. nr 18.

Wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie, których nie otrzymali w materiałach w dniu 18 kwietnia 2013 r.

1. Pismo Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli znak: LSZ-4114-02/2012 z dnia 9 kwietnia 2013 r. dot. informacji o wynikach kontroli gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa i nieruchomościami powiatów oddanymi w trwały zarząd w latach 2009-2011 na terenie województwa zachodniopomorskiego - **zał. nr 19.**
2. Pismo Wicedyrektora ds. Rynku Pracy Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie znak: WUP.IV.A/072/4/AŚ/13 z dnia 18 kwietnia 2013 r. dot. najnowszego egzemplarza „Kalejdoskopu Zachodniopomorskiego Rynku Pracy”, zawierającego informacje, wyniki oraz zagadnienia obrazujące sytuację na rynku pracy województwa zachodniopomorskiego - **zał. nr 20.**

Wyżej wymienione pisma znajdują się w Biurze Obsługi Rady i Zarządu.

Przewodnicząca Gabriela Kotowicz przypomniała wszystkim radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych do końca kwietnia.

XIV. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 17.30 przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła obrady XXIII sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Edyta Rybacka

Przewodnicząca Rady

Gabriela Kotowicz