

PROTOKÓŁ nr XXVI/13
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 29 sierpnia 2013 r.

XXVI sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 29 sierpnia 2013 r. o godz. 14.00 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4.

Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz i stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczy 18 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 21 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych – **zał. nr 1**). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (**zał. nr 2**).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz powitała Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego, członków Zarządu Powiatu, radnych Rady Powiatu w Gryfinie, zebranych gości, a wśród nich przedstawicieli gmin, służb mundurowych, Komendanta Powiatowej Policji w Gryfinie insp. Andrzeja Stechnija, inspektorów powiatowych instytucji, kierowników jednostek powiatowych, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli lokalnych mediów, przedstawicieli związków zawodowych i organizacji społecznych działających na terenie powiatu oraz mieszkańców powiatu gryfińskiego. Następnie przedstawiła porządek obrad.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu wycofuje z porządku obrad dzisiejszej sesji druk nr 6/XXVI *projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z tych przystanków*, z uwagi na to, że zgodnie z art. 16 ustawy o transporcie drogowym powiat przeprowadził konsultacje z przewoźnikami, natomiast z powodu nieuwagi powiat nie dopełnił obowiązku konsultacji z gminami, na obszarze których są usytuowane przystanki komunikacyjne.

Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz poddała pod głosowanie wniosek Starosty Gryfińskiego o wycofanie druku nr 6/XXVI z porządku obrad. W wyniku

głosowania wniosek został przyjęty jednogłośnie (18 za, 0 przeciw, 0 wstrz. się). W wyniku wycofania druku nr 6/XXVI punkt IX otrzymuje numer VIII i kolejno a ostatni punkt zakończenie posiedzenia będzie punktem XIV. Następnie przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie zmienionego porządku obrad, który został przyjęty jednogłośnie (*porządek obrad ze zmianami stanowi zał. nr 3*). Na protokolantów powołała Dominikę Konopnicką i Edytę Rybacką.

Protokół nr XXV/13 z dnia 24.06.2013 r. został przyjęty jednogłośnie (18 za; 0 wstrz.; 0 przeciw).

II. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XXVI)

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że pisemne sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym, radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Praca Zarządu Powiatu od porządków obrad po protokoły z posiedzeń jest dostępna dla wszystkich w Biuletynie Informacji Publicznej. Zarząd obradował na 12 posiedzeniach, z czego sprawozdanie ze względów technicznych sporządzone zostało z 8. W ramach posiedzeń Zarząd zajmował się przede wszystkim oświatą, sprawą dotyczącą przygotowania inwestycji, prowadzenia remontów, gdzie przy remontach często zdarzają się roboty dodatkowe, zatem m.in. remontem i zakresem prac na sali gimnastycznej przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 2 w Gryfinie. Ze względu na zakres robót niestety młodzież nie będzie mogła od 1 września br. korzystać z sali, natomiast z całą pewnością na okres zimowy inwestycja zostanie zakończona i będzie tam można realizować lekcję wychowania fizycznego. Zarząd rozstrzygnął przetarg na modernizację budynku w Nowym Czarnowie pod siedzibę nowo powołanego Zespołu Szkół Specjalnych. Z uwagi na to, że udało się pozyskać większą powierzchnię o mieszkania, które tam się znajdowały, przez co również zakres remontu został rozszerzony i cały budynek jest remontowany. W związku z czym realizując uchwałę Rady dotyczącą powołania nowego zespołu, szkoła zostanie przeniesiona z ulicy Łużyckiej w Gryfinie w terminie najbardziej dogodnym dla uczącej się tam młodzieży czyli w okresie ferii zimowych. Realizując uchwałę dotyczącą likwidacji szkoły podstawowej oraz gimnazjum na ulicy Łużyckiej tak, jak Zarząd robił symulację to wszystkim nauczycielom, którzy nie nabyli jeszcze praw do emerytury udało się zapewnić pracę i przeszli do nowego zespołu szkół. Dzięki naborowi na zakładanym poziomie prawdopodobnie również będą możliwe nadgodziny. To przekształcenie nie wywołało jakiś

gorszych skutków dla grona pedagogicznego. Oczywiście ci nauczyciele, którzy osiągnęli prawa emerytalne też chcieliby jeszcze pracować, ale taka jest kolej rzeczy. Sądzenie, że zmiana lokalizacji spowoduje, że niektórzy uczniowie będą szukali nowych placówek w tym momencie się nie spełniło, ponieważ z szacowanej liczby prawie wszyscy uczniowie trafili do nowego zespołu. Dzisiaj Zarząd zaproponował jeszcze projekt uchwały i Rada będzie debatować na temat utworzenia z początkiem roku Szkoły Specjalnej Przyspasiającej do Pracy w Nowym Czarnowie, czyli dającej możliwość podjęcia dalszego etapu nauczania, ale to również dodatkowe miejsca pracy. Zarząd zakończył inwestycję i będzie ona na początku roku szkolnego oddana tj. boisko sportowe przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 w Chojnie. Wynikła tam konieczność również remontu dachu, przy czym Zarząd zrezygnował z kolei z innego zadania na koszt tego zadania, które okazało się ważniejsze do realizacji. Na swoim posiedzeniu Zarząd również zajmował się domami pomocy społecznej, przede wszystkim DPS w Moryniu z uwagi na wystąpienie awarii kotła grzewczego. Przygotowana została Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia i rozstrzygnięty przetarg na wymianę kotła tak, aby prace zostały zakończone przed rozpoczęciem sezonu grzewczego. Tutaj wniosek został również złożony o dofinansowanie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska z nadzieją, że zostanie pozytywnie rozpatrzony. W związku z szeroko rozumianą pomocą rodzinie, o czym można przeczytać w sprawozdaniu z prac Zarządu, nastąpiły problemy z finansowaniem Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Jest to oczywiście zadanie zlecone natomiast już w tej chwili nie ma środków na to zadanie z budżetu państwa. Zarząd nie chcąc dopuścić do sytuacji, jak sprzed czterech lat kiedy powiat walczył o środki, żeby mieszkańcy nie musieli czekać na orzeczenia, więc dokonał odpowiednich przesunięć środków finansowych do czasu podjęcia przez wojewodę decyzji o zwiększeniu środków na to zadanie. Jak można się dowiedzieć ze sprawozdania, Zarząd podejmował działania w różnych częściach powiatu dotyczące inwestycji drogowych. Zdarzało się również że trzeba było dokonywać korekt finansowych z uwagi na to, że niektóre inwestycje po przetargach miały wartość wyższą od szacowanej. Zarząd zajmował się współpracą z udziałowcem w „Szpitalu Powiatowym w Gryfinie” Sp. z o.o. Zarząd stara się kontrolować i egzekwować zapisy umowy, mając w niektórych sprawach odmienne zdanie. Jednakże należy osiągnąć kompromis w tym zakresie. Temat wielokrotnie wraca, ponieważ Zarząd i „Dom Lekarski” S.A. mają swoje stanowisko, które każda ze stron broni. Gdyby spojrzeć na całość to trzeba powiedzieć, że „Dom Lekarski” na ten moment wykonał już plan inwestycyjny w 100%. Natomiast wcześniej umówione było nieco inne rozliczanie się stąd zaistniałe rozbieżności w rozliczaniu

umów. W międzyczasie szpital uzyskał kontrakt na cztery miesiące, gdyż taki ogłoszono konkurs, na opiekę nocną i świąteczną dotyczącą obszaru Gryfina. Ogółem było bardzo dużo spraw zatem w razie potrzeby szczegółowego wyjaśnienia, gdyby były jeszcze jakieś pytania do sprawozdania to chętnie wraz z Zarządem na nie odpowie.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że na posiedzeniu w dniu 11 czerwca Zarząd omawiał temat związany z dofinansowaniem transportu publicznego czyli świadczenie usług w zakresie transportu publicznego zbiorowego. Pytanie brzmi, czy o dofinansowanie do kursów, gdzie faktycznie nie ma żadnego połączenia autobusowego mogą starać się składać wnioski gminy, aby uruchomić taki transport. Termin realizacji był między 16 lipca a 30 sierpnia. Drugie pytanie to dlaczego właśnie takie a nie inne linie zostały wybrane do dofinansowania. Kolejne pytanie dotyczy realizacji zadań drogowych czy stanie się już to jakby regułą, że w momencie kiedy powiat realizuje razem z gminą zadania drogowe, gdzie gminy w różnych procentach w zależności od tego jakie jest zadanie i jak wynegocjuje z Zarządem dofinansowanie, za każdym razem będą musiały przejmować utrzymanie letnie i zimowe tych dróg. Przykładem może być droga Witnica – Witnica PKP, gdzie powiat wraz z gminą Moryń chcieli zrealizować zadanie dotyczące budowy odcinka chodnika wraz ze ścieżką rowerową. Ustalono były sposoby dofinansowania, gmina wystąpiła i uzyskała dofinansowanie zewnętrzne na to zadanie. Z pisma, które radny ma wynika, że stanowisko Zarządu jest takie, że uzależnia realizację tego zadania od faktu, czy gmina przejmie utrzymanie letnie i zimowe tej drogi. Radny nie bardzo rozumie dlaczego gmina stara się zdobyć dofinansowanie, dokłada do zadania powiatowego a jeszcze musi być ukarana utrzymywaniem drogi. Radny poprosił jeszcze o zainteresowanie się dwoma inwestycjami drogowymi. Ruszyło się już na odcinku Baniewice-las, gdzie od dwóch miesięcy dwie osoby bawią się w budowanie. Jest tam duże niebezpieczeństwo, gdyż wzmacniane są pobocza i bardzo słusznie że są one wykonywane, jednak do tej pory tam praktycznie nic się nie działo teraz dopiero trochę ruszyło. Jedną koparką, jeden człowiek z taczka i to jest cała budowa. Drugą drogą, o którą radny prosi o zainteresowanie się to droga powiatowa w Strzeszowie w gminie Trzcińsko-Zdrój, na której gmina realizuje inwestycję kanalizacyjną. Istnieje tam zasada „pojawia się i znika”, czyli wykonawca po zrobieniu 50 m kanalizacji znika na kolejne trzy miesiące, a droga jest rozkopana i praktycznie połowa jezdni wyłączona jest z ruchu. Na jezdnię nie zabezpieczoną tłuczniami wykonawca wylewa z igłofiltrów wodę wraz z gliną, co stanowi bardzo duże niebezpieczeństwo. W tej sprawie radny interweniował osobiście kilka razy a reakcji zero. Trwa to już lata, nie miesiące a lata.

Radny Jerzy Zgoda poprosił o sprawdzenie sposobu wykonywania i postępu prac na inwestycji drogowej na odcinku Baniewice w kierunku lasu.

Wniosek nr BRZ.0003.46.2013.DK; pismo znak: BRZ.0002.26.2013.DK

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jeżeli chodzi o transport publiczny to tak, jak na ostatniej sesji, na komisjach omawiał i o tym również można było przeczytać w sprawozdaniach z prac zarządu to powiat opracowuje program transportu publicznego. Jest to obowiązek opracowania programu nałożony na powiaty powyżej 80 000 mieszkańców w terminie do 2016 roku.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Aneta Płociennik-Śmiałkowska dodała, że powiat ma obowiązek sporządzenia planu do 2014 roku i podać go do publicznej wiadomości jako akt prawa miejscowego. Organizatorem publicznego transportu zbiorowego powiat staje się od stycznia 2017 roku i wówczas powiat będzie tworzył transport publiczny.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że oprócz tego obowiązku powstania programu do 2017 roku, oczywiście obowiązek również dotyczy gmin, które w zależności od ilości mieszkańców nie muszą jednak opracowywać takiego programu ale również zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym też są odpowiedzialne za organizację transportu zbiorowego. Oprócz tego, że powiat przygotowuje taki program to jednak w życiu jest tak, że te białe plamy i wnioski w tym zakresie wcześniej już się pojawiały, m.in. od zeszłego roku Burmistrz Cedyni monitował, że w gminie Cedynia przede wszystkim w okresie wakacyjnym występuje problem z którym przychodzą mieszkańcy, że w okresie kiedy są zawieszane połączenia autobusowe nie mogą dojechać do miejscowości powiatowych. Taka sama sytuacja zgłaszana była w gminie Moryń przez Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu. W związku z tym w tym roku na okres wakacji Zarząd postanowił uruchomić taki program pilotażowy. A program jest pilotażowy, ponieważ kiedy doszło do zdefiniowania tego problemu, czy dotyczy jednej osoby, jakiej miejscowości to nagle się okazuje, że z danych od wnioskodawców nie można wydobyć czy sprawa jest indywidualna czy dotycząca wielu mieszkańców. Powiat bada jakie są potrzeby w tym zakresie. Na tą chwilę Starosta nie może odpowiedzieć ile osób i w jakich godzinach jeździ autobusami, ponieważ pani Naczelnik Wydziału „KM” dostała polecenie zebrania od przewoźnika danych ile osób przewoził oraz ceny biletów, ponieważ powiat dopłaca do tych przewozów. Natomiast obowiązek ciąży zarówno na powiecie, jak i na gminie oraz województwie.

Generalnie powiat zajmuje się tym transportem pomiędzy siedzibami, czyli Cedynia-Chojna, Moryń-Chojna, dostosowaniem kursów do umożliwienia dojazdu do stacji PKP i powrotu. Jak to wyszło, czy w przyszłości to zaprocentuje i czy będzie potrzebne to wykaże analiza. A dlatego właśnie te gminy, ponieważ one wyartykułowały problem odpowiednio wcześniej a powiat podjął się tego zadania, ponieważ przygotowując się do programu chciałby mieć przetestowane pewne rzeczy. Pani radna A. Kordylasińska na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych również podnosiła ten problem w kontekście takim, że mieszkańcy postulują o kontynuowanie zadania. Program jest wprowadzany, ponieważ wolny rynek niestety tak spowodował, że oczywiście przewoźnicy są tylko, że na liniach, na których jest to opłacalne a może nawet te linie, które akurat omawiane są dzisiaj też są opłacalne tylko dopiero po zakończeniu wakacji kiedy zaczyna się rok szkolny czy kiedy pracownicy są po okresie urlopowym. Powiat badając ten problem nie może później utrzymywać takich linii, gdyż wejdzie z konkurencją dokładając jednemu przewoźnikowi wycinając przy tym linię komercyjną. Niestety ustawodawca przewidział, żeby rozpoznawać temat i że ten okres przystosowawczy będzie dość długi. Jeżeli chodzi o sprawę poruszoną przez radnego J. Zgodę dotyczącą praktyki przekazywania dróg w utrzymanie to każdą inwestycję czy remont należałoby rozebrać w szczegółach. Akurat przy tej inwestycji, która nie jest pierwsza, bo gmina Trzcińsko-Zdrój wybudowała na gruncie powiatu ścieżkę rowerową w 100% z własnych i pozyskanych środków, po czym utrzymuje ją. Wynika z tego, że w tym okresie jest tutaj wymóg trwałości projektu. W związku z tym akurat do podnoszonej sprawy gminy Moryń to jest to podobna a nawet taka sama sytuacja, różniąca się o tyle, że tutaj powiat miał również uczestniczyć finansowo. Tak, jak każdą sprawę trzeba ją przeanalizować i nawet jeżeli powiedziało się A to czasami trzeba się wycofać. Przy tej inwestycji około 65 000,00 zł związane jest z wycinką a następnie posadzeniem dębów, do czego niestety burmistrz zobowiązał powiat. Niesie to za sobą ryzyko, że w okresie trwałości projektu, czyli wtedy kiedy właśnie jest to użyczenie, drzewa się nie przyjmą i powiat będzie ponosił kary za nieudane zasadzenia. Kiedy Zarząd przyglądał się tej sprawie to mimo wszystko jest ona warta zaniechania, gdyż jest to odcinek pozamiejski dotyczący połączenia miejscowości z koleją i Zarząd uważa, że gmina o wiele lepiej postąpiłaby gdyby na tym odcinku wprowadziła dowozy, gdyż dla uczniów, mieszkańców lepiej jest dojechać w konkretnych godzinach do stacji PKP niż na przykład zimą brnąć w śniegu. Nie jest to jakaś stała praktyka, ponieważ w tej chwili są to dwa takowe przypadki, które wiążą się z przekazaniem w utrzymanie oraz trzeci przypadek, o którym dzisiaj będzie mowa a związany z projektem uchwały Rady Powiatu w sprawie powierzenia Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych

i Autostrad zadania zarządzania ulicą Pomorską w Gryfinie, gdyż sprawy remontowe to są również sprawy utrzymania. Jeżeli chodzi o sprawę Strzeszowa to, żeby wszyscy dobrze to zrozumieli to nie jest to budowa kanalizacji, jak to radny J. Zgoda powiedział i nie jest to inwestycja powiatu. Owszem dzieje się ona na drodze powiatowej, a wykonawca otrzymał zgodę na zajęcie pasa drogowego. A tak się zdarza z wykonawcami, że czasami bankrutują i z tego, co wiadomo to gmina ma po prostu kłopot z wykonawcą i jakoś będzie musiała to rozwiązać. Na tej drodze dla powiatu to gmina jest inwestorem. A jeżeli chodzi o drogę w Baniewicach, że pracuje tam zbyt mało ludzi to istnieje określony termin zakończenia inwestycji, na pewno przyjrzy się temu pan Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami. Natomiast jeżeli jest to wykonywane w terminie to Zarząd nie będzie ingerował w zakres robót, które mają tam miejsce. Wracając jeszcze do sprawy Morynia dodał, że powiat musi patrzeć na inwestycje, które wywołują później po stronie powiatu pewne koszty. Należy się skupić przede wszystkim na tych drogach, które są i kumulować środki finansowe. Przykładem, znanym radnemu J. Zgodzie jest remont drogi w Dłużynie, gdzie nikt nie miał wpływu na to, że w wyniku przetargu wykonanie drogi okazało się droższe niż zakładano. W związku z czym również na taką inwestycję należy znaleźć środki. Doszły tutaj również roboty dodatkowe. W tej sprawie interweniował radny A. Augustyniak. Powiat nie może pozwolić sobie na rozpoczęcie wykonywania nowej inwestycji i pozostawienie pobocza drogi. Doprowadzono do poziomu, że krawędź nowego asfaltu zrywała się. Starosta po rozmowie z radnym pozwolił sobie sprawdzić jak wyglądało przygotowanie do tej inwestycji i niestety projektant nie przewidział prac na poboczu, w związku z tym należy szukać tutaj kolejnych środków. Z tego względu powiat stara się przede wszystkim angażować środki w te inwestycje, które utrzymują i poprawiają dotychczasową sieć drogownictwa. Natomiast nie wszędzie tam, gdzie jest to droga powiatu konieczne jest wykonanie inwestycji. Niekoniecznie akurat ten odcinek, który jest w Moryniu jest dla powiatu niezbędny w sensie drogi powiatowej.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że Moryń podany jest jedynie jako przykład bo w każdej gminie może być podobnie, że gmina inwestuje i ściąga środki zewnętrzne na inwestycję a tutaj dodatkowo zostaje ukarana za to. Radny rozumie, żeby gmina miała utrzymać chodnik, ale żeby dodatkowo drogę to tego nie może zrozumieć. Przejmowanie przez gminy dróg, które nie stanowią dla powiatu dróg podstawowych to jest zrozumiałe. Natomiast odnośnie Dłużyny to pierwotna dokumentacja przewidywała pobocza, ale w związku z tym, że musiano

zmieścić się w jakiejś kwocie to projektant wyciął pobocze. Życie pokazało, że muszą one wrócić. Ten temat będzie załatwiony i nie będzie problemu.

Radny Rafał Mucha powiedział, że w dniu 14 sierpnia br. Starosta uczestniczył w centralnych obchodach Dnia Energetyka w Bełchatowie, na których obecny był również prezes Kilian. Poza częścią uroczystą była również rozmowa o strategii i przyszłości. Co takiego zostało powiedziane na temat Zespołu Elektrowni Dolna Odra, bo wie że takie słowa tam padały. Radny poprosił w kilku zdaniach o przybliżenie tematu.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że tak, jak radny R. Mucha zauważył są to uroczystości i trudno, żeby można tam było coś deklarować bądź prowadzić tego typu rozmowy. Każdy z gości czy z chcących oficjalnie zabrać głos, nawet z Bełchatowa miejscowe osoby łącznie z prezydentem, wyrażały niepokój o swoje zakłady. To, co powiedział jest dostępne na stronie internetowej powiatu. Jedyne co w rozmowie powiedział pan prezes Kilian to, że *„nie powinniśmy martwić się o Dolną Odrę, ponieważ Dolna Odra będzie istniała”*. To było jedyne konkretne zdanie, natomiast nie było szczegółów w jakim zakresie co będzie robione natomiast to istnienie m.in. jest związane z tym, że chyba dobrze potoczyły się negocjacje z firmą zajmująca się przesyłem prądu i ogólnie jego dystrybucją. Tak to zrozumiał, że będzie powrót do finansowania Dolnej Odry tak, jak odbywało się to zanim weszła do dużej grupy, czyli płacono jak gdyby za gotowość do produkcji prądu.

Radny Rafał Mucha zapytał, czy padły jakieś deklaracje co do daty publikacji zmienionej strategii, która miałaby ewentualnie uwzględniać inwestycje w Dolnej Odrze.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że nic takiego nie padło. Następnie podziękował za ponowne udzielenie głosu. Zarówno przed wakacjami, jak i w czasie wakacji, Rada a później Zarząd zajmowali się sprawami dotyczącymi Zespołu Szkół Specjalnych. Również jak można było przeczytać ze sprawozdania z prac Zarządu, odbył się konkurs na dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych i w związku z tymi okolicznościami chciał skorzystać z okazji jako, że na sali jest obecna jeszcze dyrektor szkoły, której kadencyjność ustaje z dniem 1 września br. pani Teresa Narzekalak oraz pani Małgorzata Wakuluk, której w wyniku konkursu Zarząd powierzył zarządzanie tą placówką. Najpierw skierował w imieniu Zarządu ale również Rady reprezentowanej przez panią przewodniczącą

G. Kotowicz słowa do pani Teresy Narzekalak. Kierując te słowa szukano motto związanego z panią dyrektor. Motto życzeń i podziękowań za pracę brzmi tak: „Człowiek jest wielki nie przez to, co posiada, lecz przez to, kim jest, nie przez to co ma, lecz przez to czym dzieli się z innymi” Jan Paweł II.

„Przez wiele lat z odpowiedzialnością i zaangażowaniem kierowała Pani Zespołem Szkół Specjalnych w Gryfinie, mając na względzie przede wszystkim dobro uczniów, ich rodziców oraz nauczycieli. Pani droga zawodowa wskazuje na prawdziwe zamiłowanie do pracy pedagoga i doskonałą umiejętność tworzenia właściwej atmosfery wśród współpracowników. Dziś, w związku z zakończeniem pełnienia funkcji dyrektora szkoły dziękujemy za wzór owocnej, sumiennej i pełnej oddania pracy. Dziękujemy również za wieloletnią współpracę. Mamy nadzieję, że mimo wielu trudów i wyrzeczeń związanych z pełnioną funkcją, odczuwa Pani satysfakcję z dobrze wykonanej misji. Życzymy, by wszystkie lata spędzone w szkolnych murach splotały się w piękne wspomnienia, które będą towarzyszyć Pani na zasłużonej emeryturze.

Moment pożegnania wyznacza początek w odkrywaniu nowych pasji, w delektowaniu się najdrobniejszymi przyjemnościami i niespiesznym celebrowaniu życia. Życzymy więc także dobrego zdrowia, ciepła i spokoju w życiu osobistym oraz aby wszystkie dotąd odkładane plany i marzenia spełniły się właśnie teraz.”

Prezydium Rady Powiatu w Gryfinie i Starosta Gryfiński wręczyli podziękowania wraz z kwiatami pani Teresie Narzekalak. Następnie przedstawiciele grona pedagogicznego z Zespołu Szkół Specjalnych również złożyli podziękowania i kwiaty pani dyrektor za wieloletnią współpracę.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że pragnie przedstawić i przywitać panią Małgorzatę Wakuluk, której w wyniku rozstrzygnięcia konkursu powierzone zostało stanowisko dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie. Pani M. Wakuluk była wcześniej zastępcą dyrektora w tejże placówce.

III. Wnioski i interpelacje radnych.

- brak.

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Nowym Czarnowie (druk nr 2/XXVI);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4**), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXVI/196/2013** w sprawie utworzenia Szkoły Specjalnej Przysposabiającej do Pracy w Nowym Czarnowie została podjęta **jednogłośnie.**

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Gminy Moryń w drodze darowizny nieruchomości drogowej stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 3/XXVI);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4**), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr **XXVI/197/2013** w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Gminy Moryń w drodze darowizny nieruchomości drogowej stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego została podjęta **jednogłośnie.**

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Gminy Chojna w drodze darowizny nieruchomości drogowej stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego (druk nr 4/XXVI);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4**), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XXVI/198/2013 w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie na rzecz Gminy Chojna w drodze darowizny nieruchomości drogowej stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego została podjęta **jednogłośnie**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku przy ul. Sprzymierzonych 9 w Gryfinie, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 5/XXVI);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 4), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XXVI/199/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń w budynku przy ul. Sprzymierzonych 9 w Gryfinie, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości została podjęta **jednogłośnie**.

Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z tych przystanków (druk nr 6/XXVI); został wycofany z porządku obrad.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie powierzenia Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zadania zarządzania ulicą Pomorską w Gryfinie (druk nr 7/XXVI);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 4), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za - 17,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Radny Labib Zair nie brał udziału w głosowaniu.

Uchwała nr XXVI/200/2013 w sprawie powierzenia Generalnemu Dyrektorowi Dróg Krajowych i Autostrad zadania zarządzania ulicą Pomorską w Gryfinie została podjęta większością głosów.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych między zadaniami realizowanymi w 2013 r. (druk nr 8/XXVI);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4**), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XXVI/201/2013 w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych między zadaniami realizowanymi w 2013 r. została podjęta jednogłośnie.

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok (druk nr 9/XXVI);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4**), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za - 18,

przeciw - 0,

wstrzymało się - 0,

Uchwała nr XXVI/202/2013 w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2013 rok została podjęta jednogłośnie.

XI. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za pierwsze półrocze 2013 r. (druk nr 10/XXVI);

Radni zapoznali się ze sprawozdaniem na posiedzeniach komisji stałych Rady Powiatu w Gryfinie.

XII. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

- brak.

XIII. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Wiceprzewodnicząca Rady Alicja Kordylasińska powiedziała, że pragnie poinformować, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych zgłosiła wniosek, który został pozytywnie potraktowany przez pana Starostę dotyczący utworzenia w Gryfinie i Chojnie, a być może w późniejszym czasie w innych miejscowościach na terenie powiatu mobilnego stanowiska przez Narodowy Fundusz Zdrowia, żeby umożliwić mieszkańcom powiatu utworzenie Zintegrowanego Informatora Pacjenta a także pomoc w wyrobieniu Europejskiej Karty Ubezpieczenia Zdrowotnego zwany EKUZ. W porozumieniu z panią dyrektorką szpitala takie mobilne stanowisko będzie możliwe do otwarcia w najbliższym czasie w Gryfinie i w Chojnie. Radna poprosiła o rozpropagowanie takiej akcji wśród mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz złożyła wniosek dotyczący przyszłorocznego budżetu, ale poprosiła o wcześniejsze przeanalizowanie problemu i przedstawienie go Radzie. Wniosek dotyczy informatyzacji i wprowadzenia e-administracji oraz e-usług w ramach obsługi Rady Powiatu. Po pierwsze usprawni to pracę Rady i radni będą mogli otrzymywać na bieżąco informacje czy wszelkiego rodzaju wnioski i pisma, które wpływają do Biura Obsługi Rady i Zarządu. Nakłady wydatkowane właśnie na informatyzację Biura Obsługi Rady, w tym również posiedzeń komisji stałych oraz samej sesji Rady w ciągu roku zwracają się jeżeli chodzi o wydatki przeznaczone na papier, kserowanie i dostarczanie materiałów sesyjnych. Z drugiej zaś strony radni jako przedstawiciele samorządu mogliby zostać ambasadorami wprowadzania e-usług i dawać właściwy przykład innym mieszkańcom. Jeżeli byłaby możliwość przygotowania odpowiedzi na kolejne posiedzenia komisji stałych lub sesji w wolnych wnioskach to bardzo o to prosi.

Znak pisma: BRZ.0002.26.2013.DK

Przewodnicząca Rady Gabriela Kotowicz przedstawiła wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie i poinformowała radnych, że znajdują się one do wglądu w Biurze Obsługi Rady i Zarządu. Dodała, że radni otrzymali zaproszenie

do wzięcia udziału w V Archidiecezjalnej Pielgrzymce Samorządowców do Sanktuarium Matki Bożej Nadodrzańskiej Królowej Pokoju w Siekierkach (**zał. nr 5**).

Wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie:

1. Interpelacja nr 40/13 Radnego Jerzego Zgody dot. liczby zwolnionych z pracy nauczycieli w jednostkach oświatowych dla których organem prowadzącym jest Powiat Gryfiński wraz z odpowiedzią Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki z dnia 08 lipca 2013 r. w przedmiotowej sprawie (wszyscy radni otrzymali) - **zał. nr 6**.
2. Interpelacja nr 41/13 Radnego Jerzego Zgody dot. zakończenia napraw częściowych dróg powiatowych wraz z odpowiedzią Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami z dnia 05 lipca 2013 r. w przedmiotowej sprawie (wszyscy radni otrzymali) - **zał. nr 7**.
3. Interpelacja nr 42/13 Radnego Jerzego Zgody dot. dokonania przeglądu odwodnienia drogi powiatowej w miejscowości Swobnica, Gmina Banie wraz z odpowiedzią Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami z dnia 05 lipca 2013 r. w przedmiotowej sprawie (wszyscy radni otrzymali) - **zał. nr 7**.
4. Interpelacja nr 43/13 Radnego Piotra Bugajskiego dot. nabycia prawa do działki nr 141 obręb nr 1 m. Trzcińsko-Zdrój wraz z odpowiedzią Starosty Gryfińskiego z dnia 02 lipca 2013 r. w przedmiotowej sprawie (wszyscy radni otrzymali) - **zał. nr 8**.
5. Interpelacja nr 44/13 Radnego Piotra Bugajskiego dot. zamontowania lustra drogowego w m. Czartoryja Gmina Trzcińsko - Zdrój wraz z odpowiedzią Zastępcy Naczelnika Wydziału Zarządzania Drogami z dnia 15 lipca 2013 r. w przedmiotowej sprawie (wszyscy radni otrzymali) - **zał. nr 9**.
6. Interpelacja nr 45/13 Radnego Piotra Bugajskiego dot. dodatkowych patroli funkcjonariuszy Policji w miejscowości Trzcińsko - Zdrój wraz z odpowiedzią Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie z dnia 22 lipca 2013 r. w przedmiotowej sprawie (wszyscy radni otrzymali) - **zał. nr 10**.
7. Pismo Wiceprezesa Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego znak: ZOZNP 07.076.144.13 z dnia 27 czerwca 2013 r. w sprawie uchylenia uchwały nr XXV/189/2013 r. Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie rozwiązania Zespołu Szkół Specjalnych w Gryfinie, ul. Łużycka 82, likwidacji Szkoły

Podstawowej Specjalnej w Gryfinie i Gimnazjum Specjalnego w Gryfinie oraz utworzenia Zespołu Szkół Specjalnych w Nowym Czarnowie - **zał. nr 11.**

8. Pismo Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie znak: NK.3.4131.446.2013.SA z dnia 04 lipca 2013 r. zawiadamiające o wszczęciu postępowania nadzorczego dot. uchwały Nr XXV/183/2013 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński wraz z odpowiedzią Starosty Gryfińskiego znak: BRZ.0711.34.2013.ELB z dnia 04 lipca 2013 r. w przedmiotowej sprawie - **zał. nr 12.**
9. Pismo Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie znak: NK.3.4131.446.2013.SA z dnia 26 lipca 2013 r. dot. rozstrzygnięcia nadzorczego stwierdzającego nieważność wiersza 3 tabeli zamieszczonej w § 1 uchwały Nr XXV/183/2013 2013 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 czerwca 2013 r. w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli niewymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin oraz pedagogów, psychologów, logopedów, doradców zawodowych prowadzących zajęcia związane z wyborem kształcenia i zawodu w celu wspomagania uczniów w podejmowaniu decyzji edukacyjnych i zawodowych, zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Gryfiński - **zał. nr 13.**
10. Pismo Komendanta Powiatowego Policji w Gryfinie znak: L.dz. RD 6756/13 z dnia 05 lipca 2013 r. dot. analizy wypadków drogowych zaistniałych na drogach powiatu gryfińskiego, w tym z udziałem motocyklistów, za I półrocze 2013 r. - **zał. nr 14.**

Wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie, których nie otrzymali w materiałach w dniu 22 sierpnia 2013 r.:

1. Pismo Burmistrza Morynia znak: ISR.P.7226.2.2013 z dnia 21 sierpnia 2013 r. dot. budowy ciągu pieszo-rowerowego relacji Witnica-Witnica PKP w ciągu drogi powiatowej 1409Z - **zał. nr 15.**

XIV. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 15.05 przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła obrady XXVI sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodnicząca Rady

Gabriela Kotowicz