

PROTOKÓŁ nr XXXV/14
sesji Rady Powiatu w Gryfinie
w dniu 29 maja 2014 r.

XXXV sesja Rady Powiatu w Gryfinie odbyła się 29 czerwca 2014 r. o godz. 13.30 w sali obrad Starostwa Powiatowego w Gryfinie przy ul. Sprzymierzonych 4. Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz i stwierdziła, że zgodnie z listą obecności, aktualnie w posiedzeniu uczestniczyło 15 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 20 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji (lista obecności radnych – *zał. nr 1*). Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście (*zał. nr 2*).

I. Sprawy regulaminowe:

Przewodnicząca Rady Powiatu Gabriela Kotowicz powitała komendantów powiatowych służb, kierowników i dyrektorów jednostek organizacyjnych, naczelników, pracowników Starostwa Powiatowego w Gryfinie, przedstawicieli prasy, mieszkańców Powiatu Gryfińskiego, Starostę Gryfińskiego Wojciecha Konarskiego, członków Zarządu Powiatu, radnych Rady Powiatu w Gryfinie, oraz zebranych gości. Na protokolantów powołała Dominikę Konopnicką i Magdalenę Romankiewicz. Następnie przedstawiła porządek obrad, do którego nikt nie wniósł uwag (porządek obrad stanowi **zał. nr 3**).

O godzinie 13:35 na posiedzenie przyszedł radny Andrzej Szelązek (15+1=16).

Protokół nr XXXIV/2014 z sesji Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. został **przyjęty jednogłośnie** (16 za; 0 wstrzymała się; 0 przeciw).

II. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu w Gryfinie (druk nr 1/XXXV).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w okresie sprawozdawczym Zarząd odbył osiem posiedzeń, z pięciu przedłożył sprawozdanie, które miały miejsce w terminie od 10 kwietnia do 08 maja 2014 r. Praca Zarządu Powiatu od porządków obrad po protokoły z posiedzeń jest dostępna dla wszystkich w Biuletynie Informacji Publicznej. Na posiedzeniu Zarządu, które miało miejsce przed sesją został wybrany wykonawca na budowę boisk w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie. Wykonawca pochodzi z Gryfina

i jest to firma pana Kozy. Jeżeli są jakieś wątpliwości bądź zapytania dotyczące sprawozdania to Zarząd odpowie na wszystkie pytania.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że przedłożone sprawozdanie tyczy się okresu o którym wspomniał pan Starosta, jednak na posiedzeniu z 21 maja br. podjęte zostały decyzje dotyczące podjęcia uchwały Zarządu Powiatu w Gryfinie w/s rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert i dokonania wyboru ofert na realizację zadań publicznych w 2014 roku w zakresie kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, wspierania i upowszechniania kultury fizycznej oraz turystyki i krajoznawstwa. Wśród ofert, które zostały odrzucone znajduje się Stowarzyszenie „TWINNING” z Trzcińska-Zdrój, jest to jedyne stowarzyszenie z terenu powiatu, które nie otrzymało wsparcia. Stowarzyszenie to funkcjonuje od 20 lat na terenie powiatu gryfińskiego, obejmując swoim zasięgiem cztery gminy. Niezrozumiałe jest dla radnego to, że nie znalazły się żadne środki na wsparcie tego stowarzyszenia, nawet w niewielkiej kwocie. Jeżeli pojawiły się pewne domysły o tym, że radny jest bezpośrednio związany z tym stowarzyszeniem i uderzy to w pewien sposób w jego osobę i jest to tak jakby kara, to jest to błędne myślenie. Bowiem ukarano 40 osób, które działa w tym stowarzyszeniu i angażuje się w prace na rzecz społeczności lokalnej. Radnemu jak i osobom zaangażowanym w pracę w tym stowarzyszeniu jest przykro, że ze strony powiatu nie zostało przekazane wsparcie finansowe na jego działalność. Najbardziej boli fakt, że jest to jedyne stowarzyszenie z terenu powiatu, które zostało pominięte, biorąc pod uwagę jego długoletnią pracę i ludzi, którzy wspierają jego działalność.

Wniosek nr BRZ.0002.35.2014.ER radnego Jerzego Zgody:

- prośba o wyjaśnienie, dlaczego Zarząd wydał pozytywną opinię w zakresie umorzenia całości należności w kwocie 18 197,80 zł za usunięcie, przechowywanie oraz oszacowanie przez biegłego wartości pojazdu marki Mercedes Benz.

Kolejna sprawa tyczy posiedzenia z dnia 17 kwietnia br., gdzie Zarząd przyjął protokół z kontroli doraźnej, pozaplanowej przeprowadzonej w MKS „Hermes” w zakresie prawidłowości sporządzonych rozliczeń otrzymanych dotacji w latach 2011-2012, na podstawie zawartych pomiędzy Powiatem Gryfińskim, a MKS „Hermes” umów o realizację zadań publicznych i skierował wystąpienie pokontrolne do Zarządu Klubu. Radny zapytał czy po tej kontroli stwierdzono jakieś nieprawidłowości w wykorzystaniu przyznanych klubowi dotacji. Na posiedzeniu z 30 kwietnia br. Zarząd jednogłośnie wyraził zgodę na dofinansowanie w kwocie 3000,00 zł opłaty obowiązkowej ponoszonej

przez każdego przedsiębiorcę z terenu powiatu gryfińskiego uczestniczącego w targach INKONTAKT w Schwedt, zapytał czy dotyczy to wszystkich przedsiębiorców, którzy się zgłoszą. Uczestnictwo i wsparcie firm z terenu powiatu jest konieczne i wskazane, jednak czy to musi być pełna opłata za uczestnictwo? Radny powiedział, że chyba nie do końca jest to dobre rozwiązanie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że jeżeli chodzi o dofinansowanie uczestnictwa przedsiębiorców z powiatu gryfińskiego w targach INKONTAKT w Schwedt to jego kwota wynosi 3000,00 zł dla wszystkich. Jest to dofinansowanie Cechu Rzemiosł Różnych, który jest organizatorem i który w ramach tych targów opłaca miejsca targowe. Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że potrzebna kwota dofinansowania na wykupienie tego miejsca wynosi 3000,00 zł. Nie jest to więc tak, jak to przedstawił radny. Cech Rzemiosł Różnych otrzymuje taką kwotę i wykorzystuje ją na ten cel. Kwota ta jest wystarczająca dla wszystkich chętnych przedsiębiorców z terenu powiatu, którzy chcą uczestniczyć w tych targach. Dotacja ta jest udzielana co roku na podstawie porozumienia, z uwagi na fakt, że targi te są cennym przedsięwzięciem.

Jeżeli chodzi o umorzenie całości należności za usunięcie, przechowywanie samochodu, o którym wspomniał radny, to obowiązuje taka, a nie inna procedura. Powiat wykonuje w tym przypadku konkretne czynności, które polegają np. na tym, że jeżeli pojazd zostanie zabrany (w wyniku różnych zdarzeń) przez policję, to, zgodnie z przepisami, zostaje on odstawiony na parking, który wybrany jest w drodze przetargu. Właściciel tego pojazdu ma prawo odebrać pojazd, za co, oczywiście uiszcza opłatę. Często zdarzają się jednak takie przypadki, że właściciele pojazdów nie zgłaszają się po nie (z różnych względów). W okresie trzech miesięcy, kiedy powiat występuje do sądu o to, aby ten pojazd został przepisany na rzecz powiatu. Wszelkie koszty z tym związane w tym czasie narastają (w tym zakresie obowiązują procedury, które wynikają z ustawy). Powiat nie ma wpływu na to jak szybko sąd rozstrzygnie o przejściu na jego własność pojazdu, wówczas można zlicytować pojazd, albo go „skasować” (w związku z jego stanem). W takich sytuacjach prowadzone jest postępowanie, jeżeli nie ma możliwości wyegzekwowania środków za przechowywanie pojazdu na parkingu (aby te koszty nie narastały) to wówczas następuje ich umorzenie. Samochód, o którym wspomniał radny w rezultacie został zlikwidowany. Powiat nie jest w stanie znaleźć jego właściciela, a co za tym idzie zaległość ta musiała zostać umorzona. Dotyczy to większości pojazdów, które są stare i niezdatne do użytku, rozwiązania, które są stosowane w tym przypadku przynoszą powiatowi stratę. Zostało to w taki, a nie inny

sposób określone przez ustawodawcę. Dokumenty związane z tą sprawą zostaną przekazane radnemu i zostaną wyciągnięte stosowne wnioski.

Odpowiadając na kolejne zapytanie radnego tj. przeprowadzonej kontroli w MKS „Hermes” i przyznanych tej jednostce dotacji to zdaniem kontrolujących jak i Zarządu Powiatu doszło do nieprawidłowości w części rozliczenia tych dotacji. Zarząd wniósł o to, aby klub dokonał zwrotu źle rozliczonej dotacji, co oczywiście zrobił.

Odnosząc się do tego co powiedział radny i jego opinii w sprawie odrzucenia przez Zarząd oferty Stowarzyszenia „TWINNING” z Trzcńska-Zdrój w ramach otwartego konkursu ofert, to przy przyznawaniu i rozpatrywaniu tych ofert powoływana jest specjalna komisja. Komisja ta przygotowuje dla Zarządu (na podstawie kryteriów) swoje sugestie i uwagi, Zarząd nie musi do końca podzielić opinii tejże komisji, jednakże w tym wypadku Zarząd podzielił jej zdanie. Uzasadnienie tej decyzji o nieprzyznaniu środków finansowych Stowarzyszeniu „TWINNING” wiązało się z tym, że zdaniem oceniających to przedsięwzięcie sprowadziło się do organizacji wycieczki, w której miałyby uczestniczyć osoby bezpośrednio zaangażowane w pracę w stowarzyszeniu. Tak jak bywa przy ocenach i przy przydzielaniu środków, Zarząd nie może się kierować tym, aby każdemu podmiotowi, który zgłosi się do niego „przydzielić trochę” tych środków, a co za tym idzie przypodobać się im przez to. Określane są pewne priorytety, radny wskazał z pewnym żalem, że np. inne stowarzyszenia otrzymały wsparcie, a to konkretne nie. Ważny jest charakter i cel działania. Zarządowi zależy na popularyzacji Międzyodrza, tak samo stwierdziła komisja i stąd dokonano takich, a nie innych wyborów tj. przyznanie dotacji Fundacji Promocji z Wrocławia. Cel który został spełniony służy popularyzacji terenów powiatu gryfińskiego.

O godzinie 13:50 na posiedzenie przyszedł radny Sławomir Terebecki (16+1=17).

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że oferta Fundacji Promocji z Wrocławia też została odrzucona, przykro jest to mówić, ale takie są fakty.

III. Wnioski i interpelacje radnych.

Interpelacja nr 58/14 radnego Jerzego Zgody:

- dot. wsparcia realizacji zadań publicznych Powiatu Gryfińskiego w 2014 r. (Prośba o przedłożenie wykazu organizacji pozarządowych i stowarzyszeń, które otrzymały wsparcie na realizację zadań od 1 stycznia 2014 r. do dnia 21 maja 2014 r.).

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz powiedziała, że w tym momencie chciałaby przekazać głos panu Grzegorzowi Węgrzynowi, który jest przedstawicielem Gazety Polskiej. Pan Grzegorz Węgrzyn chciałby zapoznać radnych i wszystkich obecnych na sesji ze swoją inicjatywą, która będzie miała miejsce w Gryfinie.

Przedstawiciel Gazety Polskiej Grzegorz Węgrzyn powiedział:

„Na wstępie chcę podziękować Pani Przewodniczącej za udzielenie mi głosu i prosić wszystkich Państwa o wysłuchanie kilku zdań jakie chcę powiedzieć w imieniu Klubu Gazety Polskiej Gryfino. Dotyczyć one będą uroczystości nadania nazwy ul. Żołnierzy Wyklętych, tak, aby to wydarzenie miało szczególny charakter. Z przyjemnością pragnę Państwa poinformować, że wystąpiliśmy z pismem do pana Starosty Wojciecha Konarskiego, o to, abyśmy mogli współorganizować tę uroczystość. Pan Starosta wyraził zgodę, za co w imieniu Klubu Gazety Polskiej Gryfino dziękuję. Zwracam się do Państwa z prośbą o przyłączenie do organizacji uroczystości, a tym samym, aby nadanie ul. Żołnierzy Wyklętych stało się wydarzeniem ważnym w naszym powiecie. W piśmie, które przedstawiliśmy Panu Staroście przedstawiony został hipotetyczny program uroczystości, na co Pan Starosta wstępnie wyraził zgodę. W punkcie pierwszym, „Uroczystość miałaby się odbyć w dniu 15 sierpnia br.” Drugi punkt, „Rozpoczęcie uroczystości Mszą Świątą polową”, trzeci punkt, po mszy świętej odsłonięcie i poświęcenie ulicy w asyście Wojska Polskiego. Punkt czwarty, okolicznościowe przemówienia i na koniec występy zespołów artystycznych z naszego regionu. Wyobrażamy sobie, że całościowy program powstanie po połączeniu propozycji Burmistrza Miasta i Gminy Gryfino, Rady Miejskiej, Starosty, Rady Powiatu i naszego. W ten sposób, po kilkudziesięciu latach milczenia o tych, którzy oddali swoje życie za wiarę i ojczyznę, przywrócimy im cześć i honor. Nie będziemy tylko konsumentami wolności, ale i strażnikami. Jest to nasz obowiązek wobec tych ludzi i wobec Rzeczypospolitej Polskiej”.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz podziękowała za przedstawienie tej inicjatywy, powiedziała, że w późniejszym terminie, w porozumieniu z panem Starostą ustalone zostaną zasady tej współpracy i ewentualne oczekiwania samej rady powiatu co do udziału w tych uroczystościach.

Wniosek nr BRZ.0003.59.2014.ER Przewodniczącej Rady Powiatu Gabrieli Kotowicz:

- zwróciła się z prośbą o wsparcie działań w zakresie bezpieczeństwa pieszych na drogach powiatowych. Od kilku lat mieszkańcy Mieszkowic, radni oraz burmistrz podejmują działania i starania w tym kierunku, jednak nie przyniosły one oczekiwanego rezultatu. Tyczy się to

drogi powiatowej, która przebiega przez miejscowość Troszyn, gdzie w jej bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się szkoła podstawowa. Wnioskowano o wprowadzenie ograniczenia prędkości na tym odcinku do 40 km/h ze względu na szkołę i dzieci do niej uczęszczające. Żadne działania nie zostały podjęte, aby zabezpieczyć ten odcinek, co więcej, w ostatnim czasie miało miejsce zdarzenie, w którym zostało potrącone dziecko. Przewodnicząca zaapelowała o interwencję i zainteresowanie się tą sprawą.

Wniosek nr BRZ.0003.60.2014.ER Przewodniczącej Rady Powiatu Gabrieli Kotowicz:

- zwróciła się z prośbą o zainteresowanie się terenem znajdującym się w obrębie muru obronnego w Mieszkowicach, który de facto widnieje w rejestrze zabytków. Przez ten teren przebiega droga krajowa, przejeżdżają przez nią nie tylko samochody osobowe, autobusy, ale również samochody ciężarowe. Od dłuższego czasu podejmowane są starania o wprowadzenie ograniczenia prędkości na tym odcinku do 40 km/h oraz umieszczenia oznakowania poziomego (pasów dla pieszych w sąsiedztwie lodziarni i dużego sklepu).

IV. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2013 (druk nr 2/XXXV);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 4), umożliwiła dyskusję i w obecności 17 radnych zarządziła głosowanie:

za – 17,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXXV/260/2014** w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2013 została podjęta **jednogłośnie**.

V. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie (druk nr 3/XXXV);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 4), umożliwiła dyskusję.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Ochrony Cywilnej (...), gdy omawiano koncepcję zmiany nazwy tejże szkoły, radna wyraziła swoją opinię, że w kontekście postrzegania powiatu Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie i Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 2 w Gryfinie pokazują tak jakby koncepcję

całościową działania dwóch placówek szkół ponadgimnazjalnych. Natomiast argumenty, które przytoczył pan Starosta, tj. argumenty grona pedagogicznego przeważają nad rozważaniem wprowadzenia zmian w tej placówce, które będą się ściśle wiązały z kosztami (m.in. zmiana pieczęci). Dlatego propozycja grona pedagogicznego, a przede wszystkim pani dyrektor jest zdaniem radnej w kontekście przedstawionych „atutów” i opinii jak najbardziej zasadna.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Alicja Kordylasińska powiedziała, że argumenty, które pan Starosta przedstawiał na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych rzeczywiście trafiają do przekonania. Wyraziła zadowolenie, że pani dyrektor razem z nauczycielami podjęła taką inicjatywę, bowiem w samej Gminie Chojna i w gminach okolicznych z których przyjeżdżają uczniowie do tej szkoły, panuje rzeczywiście pewnego rodzaju niezrozumienie i pojawiają się pytania: dlaczego to jest numer jeden, a gdzie jest numer dwa? W szkole w Cedyni zdarzają się takie pytania, które sugerują, że w tej samej miejscowości znajduje się jeszcze inna szkoła ponadgimnazjalna. Ta kwestia będzie wtedy uregulowana w zupełności. Druga sprawa z tym związana również cieszy, bowiem jako polonista z zawodu wyraziła radość, że z pieczętek i z tablic zniknie skrót „Nr” pisany dużą literą, co jest oczywiście błędem.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz w obecności 17 radnych zarządziła głosowanie:

za – 17,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXXV/261/2014** w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych Nr 1 w Chojnie została podjęta **jednogłośnie.**

VI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków (druk nr 4XXXV);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 4).

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Gryfinie Henryk Kaczmar powiedział, że Komisja Budżetu i Gospodarki nie zajęła stanowiska w wyniku głosowania. Komisja na swoim posiedzeniu złożyła wniosek do projektu uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński oraz

warunków i zasad korzystania z tych przystanków, tj. prośba o wprowadzenie do załącznika nr 2 (Warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński, przez operatorów i przewoźników wykonujących przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym) zapisu, mówiącego o niepobieraniu opłaty za postoje na przystankach komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński, od operatorów i przewoźników wykonujących przewozy osób w publicznym transporcie zbiorowym.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz umożliwiła dyskusję.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd stara się pochylić nad każdym zgłoszonym wnioskiem, na posiedzeniach komisji wyrażał swoją opinię w tym temacie. Projekt przedmiotowej uchwały nie dotyczy w tym przypadku ustalenia opłat, nie jest zasadne, aby jakkolwiek zapis o pobieraniu, bądź też nie, się w niej znalazł. Nie zawiera on zarówno w tytule jak i w swojej treści, zapisów mówiących o tym, że powiat, mógłby pobierać opłatę tylko i wyłącznie wtedy kiedy pojawiłaby się ustawowa delegacja pochodząca od rady powiatu. Nie ma więc w tym dokumencie podstawy do tego, aby tą kwestie rozstrzygać.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że projekt tej uchwały był już rozpatrywany wcześniej w związku z tymi opłatami, nie pojawił się zapis o tym, że opłaty te nie będą pobierane, dlatego też na posiedzeniu komisji Budżetu i Gospodarki miała miejsce dyskusja w tym temacie. Pozostawiona została pewna dowolność i zapytania z tego tytułu na pewno się pojawią.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że radny będąc też urzędnikiem powinien mieć wiedzę, że nie może być dowolności w stosowaniu uchwał. Ustawa, która jest podstawą do podjęcia tejże uchwały jasno mówi o tym, że rada powiatu może ustalać opłaty. Jeżeli rada powiatu nie ustala opłat, to znaczy, że nie ma żadnej delegacji do tego, aby taką opłatę pobierać. Jest zasadnicza różnica pomiędzy uchwałą, która była prezentowana wszystkim radnym w roku poprzednim, a uchwałą obecną. Jedną z nich jest sam tytuł tj. w roku ubiegłym nazwa tej uchwały brzmiała: „Uchwała Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński, warunków i zasad korzystania oraz stawek opłat za korzystanie z tych

przystanków”. Nie należy w tym przypadku wprowadzać nikogo w błąd, nie ma mowy w tym przypadku o dowolności.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz w obecności 17 radnych zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia wniosku komisji Budżetu i Gospodarki:

za – 2,

przeciw – 13,

wstrzymało się – 2,

w związku z powyższym wniosek złożony przez komisję **został odrzucony**.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz w obecności 17 radnych zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków:

za – 15,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 2,

Uchwała nr **XXXV/262/2014** w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Powiat Gryfiński oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została podjęta **większością głosów**.

VII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania realizowanego przez Powiat Gryfiński o charakterze użyteczności publicznej (druk nr 5/XXXV);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 4), umożliwiła dyskusję.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że na posiedzeniu Komisji Budżetu i Gospodarki ten projekt był rozpatrywany i pojawiło się dużo wątpliwości co do jego przygotowania. Należy powiedzieć, że rada powiatu została postawiona przez faktem dokonany, wszystko zostało już przygotowane i rada tylko ma to zatwierdzić. Powinno być odwrotnie, w pierwszej kolejności Zarząd powinien wyjść z propozycją tej uchwały, przedstawić swoje pomysły, przykładowe trasy, rada nie miała niestety w tym swojego udziału. W roku ubiegłym przy omawianiu projektu tej uchwały pan Starosta na sesji, bądź na posiedzeniu jednej z komisji powiedział, że projekt ten nie był jego zdaniem dobrze przygotowany i miał pewne

wątpliwości co do kontynuacji tego zadania (w związku z małym zainteresowaniem lokalnej społeczności). W tym roku pojawił się autobus (radny nie będzie nazywał go z „imienia”, bowiem nasuwa się „coś na myśl”), budzi pewną wątpliwość kwota 6,00 zł za bilet, która bez względu na to z jakiej odległości ktoś jedzie, jest taka sama (nie ma rozdzielnika co do pokonywanej odległości). Jest to niezrozumiałe i niesprawiedliwe, płaci się za konkretną usługę, przyjęty przelicznik jest nie do przyjęcia. Padały argumenty, że usługi transportowe odbywają się pomiędzy głównymi miejscowościami, że nie obsługuje się mniejszych miejscowości, jednak wykaz mówi co innego. Z dostępnych informacji wynika również, że wszystkie środki pochodzące z opłat za bilety usługodawca ma przekazywać na rzecz powiatu. Na dzień dzisiejszy nie ma możliwości, aby sprawdzić ilość sprzedanych biletów, należałoby oddelegować konduktora ze starostwa, aby kontrolował sprzedaż tych biletów. Usługodawca ma praktycznie pełen komfort, otrzymuje zapłatę za wykonaną usługę, a czy „coś odda, czy nie odda” to już inna kwestia. W tym przypadku nie ma dbałości o to, aby ta usługa została wykonana należycie. Inne pytanie, które się nasuwa to: „A czemu nie inne trasy?”, w powiecie oprócz Morynia, Chojny i Cedyni znajdują się inne miejscowości i inne trasy, z radnymi nie uzgadniano tego wyboru. Program transportu publicznego, który jest w przygotowaniu oraz wnioski z niego płynące wskazywały na to, że jest potrzeba jego wdrożenia. Program został przyjęty, jednak na dzień dzisiejszy nic na jego temat nie wiadomo. Decyzje, które są podejmowane są tak jakby poza radą i sposób rozliczania tej usługi budzi wątpliwości radnego.

O godzinie 14:15 na posiedzenie przyszedł radny Rafał Mucha (17+1=18).

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w związku z krytyką, która się pojawiła i negatywnymi wypowiedziami, muszą zostać przytoczone argumenty i zajęte musi zostać stanowisko, które było przedstawiane na posiedzeniach komisji. Odwołując się do zarzutu mówiącego o tym, że rada powiatu została postawiona przed faktem dokonanym, to można tak powiedzieć o wszystkich uchwałach, bo rolą Zarządu jest przygotowywanie projektów uchwał. Rada powiatu, bez względu na to jakiej to dotyczy dziedziny, ma prawo tę uchwałę przyjąć bądź też nie, wnieść poprawki lub swoje uwagi. Argumenty, które przytoczył radny nie do końca są słuszne, bowiem jest to pewnego rodzaju odwracanie kolei rzeczy, która jest przypisana odpowiednim organom w sposób kompetentny. Jeżeli chodzi natomiast o wybór trasy, to nikt nie dokonywał wyboru trasy, tj. że w tych konkretnych miejscowościach wprowadzone zostaną usługi transportowe. Nie należy snuć w tym przypadku żadnych teorii spiskowych, powiat zajmuje się tą trasą z tego względu,

że w okresie wakacyjnym jest to jedyna trasa na terenie powiatu gryfińskiego, która jest zawieszana. Przez okres wakacji na tej trasie (tj. Moryń-Chojna-Cedynia) nie odbywa się żaden kurs, w tym przypadku żaden radny nie zaplanował i nie wymyślił sobie tego. Podyktowane zostało to tym, że wpływały wnioski w tym zakresie od burmistrzów i mieszkańców tych miejscowości. Przedstawienie tego w taki sposób, jak to zrobił radny, mogłoby wprowadzić wiele osób w błąd. Gdyby się okazało, że dokładnie w tym samym czasie również te kursy, które w ciągu roku są opłacalne dla przewoźników, są z jakichś przyczyn zawieszane i w rezultacie z tych miejscowości, w tym okresie wakacyjnym, nie można wyjechać, to dokładnie Zarząd zaproponowałby to samo (na komisjach była o tym mowa). Linii, na których nie opłaca się przewoźnikom jeździć, jest aktualnie na szczęście mało. Należy wspomnieć, że w zeszłym roku powiat dofinansował tę linię, ponieważ była ona zawieszona i mieszkańcy powiatu nie mogli z niej korzystać. Wyrażane były pewne wątpliwości, co do realizacji tych przewozów, jednak zgodnie z ustawą o publicznym transporcie zbiorowym, (która będzie obowiązywała od 2017 roku) jasno jest określone jak to będzie wszystko funkcjonowało. Zarówno samorząd powiatowy jak i gminny będzie musiał niestety dopłacać do linii, które są w jego kompetencji oraz, dla których będzie tworzył ten transport. Zarząd traktuje ten plan jako program pilotażowy. Uwagi radnego są zapewne trafne, jednak należy wziąć pod uwagę fakt, że występują one w każdym samorządzie, który decyduje się na taki krok. Co do kontroli opłat, które wpływają to zasada jest prosta, zawiera się umowy z przewoźnikiem, który będzie przestrzegał obowiązujących zasad i procedur. W związku z głosami, które się pojawiły w tym zakresie, Zarząd postara się zwrócić na to szczególną uwagę. W zawieranych umowach zawarte będą obwarowania dotyczące kar, a czy będą one stosowane, czy też nie, to będzie to zależne od próby losowej. Zostanie zaangażowana do tego odpowiednia osoba, tj. „tajny klient”, który (losowo) sprawdzi czy opłaty są uiszczane przez pasażerów. Na dzień dzisiejszy nie ma sposobu na zweryfikowanie tego i sprawdzenia, czy ta usługa jest wykonywana prawidłowo. Jeżeli chodzi o kwotę, która została przywołana przez radnego (6,00 zł), to została ona ustalona na podstawie rozmów z potencjalnymi przewoźnikami, tj. przy jakiej odpłatności byliby skłonni wykonywać kurs na tej trasie (gdy jest ona nierentowna). Pierwsze zapytanie idzie zawsze do tego przewoźnika, który dotychczas ten kurs obsługiwał. W przyszłości będzie stosowana również zasada konkurencyjności, stąd zapytania idą również do innych przewoźników. Dlatego też w projekcie uchwały dodana została propozycja kryterium „ceny” tj. najtańszej, złożonej oferty (nie rozstrzygając o tym, czy z danym przewoźnikiem zawiązana, bądź podpisana zostanie umowa). Cena za przejazd jest taka sama, bez względu na ilość przejechanych przystanków, czy też przejechanej odległości. Należy wziąć pod

uwagę ceny innych biletów, stąd cena 6,00 zł za bilet nie jest zbyt wygórowana, jest preferencyjna do obecnie obowiązujących cen. W projekcie tej uchwały jest cały system obowiązujących ulg, najniższa cena biletu (przy zastosowaniu ulgi) wynosi ok. 1,30 zł. Porównując system opłat, który obowiązuje w miastach, to cena biletu nie jest uzależniona od czasu przejazdu, cena biletu jest stała. W tym przypadku nie zawsze udaje się znaleźć „złoty środek”. Zarząd przekonało to (pomimo nienajlepszych doświadczeń z zeszłego roku), że wcześniejsze zakomunikowanie ludziom, że przed okresem, kiedy ten kurs ma być wygaszony, kurs taki się pojawi, spowoduje, że nie nastąpi sytuacja, że część kursów zeszłorocznych była pusta. Warto przygotowywać się do tego procesu, który czeka powiat w większej skali, a zrealizować na chwilę obecną ten odcinek, który wynika z tego, że na ten okres zostają zawieszone kursy z przyczyn ekonomicznych.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za – 14,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 4,

Uchwała nr **XXXV/263/2014** w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania realizowanego przez Powiat Gryfiński o charakterze użyteczności publicznej została podjęta większością głosów.

VIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości (druk nr 6/XXXV);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4**), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za – 18,
przeciw – 0,
wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXXV/264/2014** w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy użyczenia, której przedmiotem jest część tej samej nieruchomości została podjęta jednogłośnie.

IX. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości znajdującej się w obrębie ewidencyjnym Pniewo gmina Gryfino działka nr 257/11 stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego na rzecz PGE Górnictwo i Energetyka

Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Belchatowie ul. Węglowa 5 (druk nr 7/XXXV);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 4), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za – 18,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXXV/265/2014** w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne obciążenie służebnością przesyłu nieruchomości znajdującej się w obrębie ewidencyjnym Pniewo gmina Gryfino działka nr 257/11 stanowiącej własność Powiatu Gryfińskiego na rzecz PGE Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. z siedzibą w Belchatowie ul. Węglowa 5 została podjęta **jednogłośnie.**

X. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zasad postępowania w sprawach udzielania dotacji w zakresie ratownictwa wodnego (druk nr 8/XXXV);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (zał. nr 4), umożliwiła dyskusję.

Radny Jerzy Zgoda zwrócił się z zapytaniem, do jakiej wysokości będzie w tym roku udzielona ta dotacja.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że przygotowany został projekt uchwały, który umożliwia przekazywanie dotacji. Obecnie na terenie powiatu gryfińskiego o taką dotację ubiega się Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe (WOPR). Składany wniosek przez WOPR opiewał na kwotę 10 000,00 zł, jednakże kwota w tej wysokości raczej nie została udzielona. Projekt ten otwiera możliwość innym podmiotom, które działają w zakresie bezpieczeństwa o ubieganie się o dotację.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za – 18,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXXV/266/2014** w sprawie zasad postępowania w sprawach udzielania dotacji w zakresie ratownictwa wodnego została podjęta **jednogłośnie.**

XI. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych między zadaniami realizowanymi w 2014 r. (druk nr 9/XXXV);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4**), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za – 18,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXXV/267/2014** w sprawie przesunięcia środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych między zadaniami realizowanymi w 2014 r. została podjęta **jednogłośnie.**

XII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2014 rok (druk nr 10/XXXV);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4**), umożliwiła dyskusję.

Wniosek nr BRZ.0002.35.2014.ER radny Jerzego Zgody:

- odnosząc się do zapisu pkt. 17 uzasadnienia projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2014 rok dot. „Przebudowy, modernizacji nawierzchni dróg powiatowych i ciągów pieszych w Gminie Chojna na kwotę 700 000,00 zł”, zwrócił się z prośbą o udzielenie informacji, jakie remonty składają się na tą kwotę oraz poprosił, aby na przyszłość unikać takich ogólnych zapisów.

Wniosek nr BRZ.0002.35.2014.ER radny Jerzego Zgody:

- zwrócił się z prośbą o dofinansowanie i dokończenie remontu ul. Sosnowej w m. Banie i drogi do Sosnowa.

Wniosek nr BRZ.0002.35.2014.ER radny Jerzego Zgody:

- zwrócił się z prośbą o zrealizowanie inwestycji na ul. Cmentarnej w Trzcińsku-Zdroju (gdzie były wykonane trzy przekopy przez główną drogę wjazdową do miasta). Na czas wykonania tych przekopów została położona kostka brukowa, po zrealizowaniu tych przekopów droga ma zostać zmodernizowana. Na chwilę obecną na tej drodze są problemy przy studzienkach oraz przy przepustach, kostka wypada i robią się dziury. Jeżeli znalazłyby

się środki na ten cel i udałoby się zrealizować to przedsięwzięcie to radny byłby wdzięczny w imieniu mieszkańców m. Trzcińsko-Zdrój, Bani jak i swoim.

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za – 18,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXXV/268/2014** w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2014 rok została podjęta **jednogłośnie.**

XIII. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/238/2014 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.01.2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2014-2039 (druk nr 11/XXXV);

Przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz poprosiła o stanowiska komisji (**zał. nr 4**), umożliwiła dyskusję i w obecności 18 radnych zarządziła głosowanie:

za – 18,

przeciw – 0,

wstrzymało się – 0,

Uchwała nr **XXXV/269/2014** w sprawie zmiany uchwały nr XXXII/238/2014 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 30.01.2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2014-2039 została podjęta **jednogłośnie.**

XIV. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2014 roku (druk nr 12/XXXV);

- brak;

XV. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje radnych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd wystosuje odpowiedzi na złożone interpelacje i wnioski w ustawowym terminie.

XVI. Sprawy różne, informacje, wolne wnioski.

Radny Jerzy Zgoda powiedział, że w zeszłym tygodniu odbyły się uroczystości związane z Dniem Strażaka, minęły one w miłej atmosferze i zostały należycie przygotowane. Jedynym mankamentem tych uroczystości było to, że zabrakło na nich samych strażaków.

Oprócz odznaczonych strażaków (zawodowych) zabrakło strażaków ochotników, była ich jedynie garstka, pogratulował wszystkim odznaczonym. W takiej uroczystości powinni uczestniczyć wszyscy strażacy. Przemarsz i defilada wyglądały bardzo skromnie. Gdzieś tkwi błąd, zostały na to przeznaczone jakieś środki, zaproszeni zostali goście, a strażaków było tam jak na lekarstwo. Był to dość przykry widok, biorąc pod uwagę okazję i okoliczności, radny wystosował apel do organizatorów na przyszłość, aby rozważyli możliwość zaproszenia większej ilości strażaków zawodowych i ochotników w kolejnych obchodach tego święta.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki Rafał Mucha powiedział, że nieobecny jest Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej pan Jacek Rudziński na sesji, ale być może udałoby mu się wyjaśnić dlaczego taka sytuacja miała miejsce (jako strażak ochotnik powinien mieć wiedzę na ten temat). Pojawiają się dwa problemy, po pierwsze strażacy ochotnicy często działają na terenie gmin i jest to dla nich problem, aby w tak rozległym terenie (na jakim znajduje się powiat gryfiński) przemieścić się z jednego miejsca do drugiego. Strażacy zawodowi mają sprawę trochę ułatwiającą, jeżeli te uroczystości odbywają się w Gryfinie. Ochotnicy stanowią niewielką grupę osób, o czym pan komendant wspomniał w sprawozdaniu, która bardzo aktywnie działa na rzecz powiatu. Inny czynnik ludzki, który występuje i z którym przewodniczący miał do czynienia dotyczy możliwości dawania wolnego (jeżeli jest to oczywiście możliwe w takiej sytuacji) ochotnikom OSP (pracującym w prywatnych przedsiębiorstwach), aby mogli uczestniczyć w takich uroczystościach. Pojawiły się pewne sygnały, że mogą być problemy z uzyskaniem zwolnienia bądź wolnego. Mają miejsce głosy od pracowników, że w momencie ubiegania się komendanta OSP czy PPSP o strażaka u pracodawcy o zwolnienie, mają miejsce sytuacje, w których strażacy „każą” mówić, że nie mogą uczestniczyć (bądź też nie chcą) w tych uroczystościach ze względu na natłok obowiązków służbowych.

Radna Ewa Dudar powiedziała, że w związku z poruszonym tematem związanym z organizacją różnych uroczystości, zwróciła uwagę na zbliżającą się datę i uroczystość z tym związaną tj. Dzień Wolności, który będzie miał miejsce 04 czerwca br. Jest to dzień, który w odczuciu niektórych osób powinien być dniem święta narodowego wszystkich Polaków. Wtedy właśnie narodziła się ta wolność, która obecnie umożliwia działanie radnym jako samorządowcom. Radna podziękowała przewodniczącej rady za włączenie się w inicjatywę nauczyciela i młodzieży placówki w której radna pracuje i podjęła próbę zorganizowania uroczystej sesji na którą wszyscy radni otrzymali zaproszenia. Podziękowała również Zarządowi, że poparł tą inicjatywę, wyraziła zadowolenie, że w szerokim gremium, również

w kontekście wspólnej sesji, która będzie miała miejsce 04 czerwca br., będzie można porozmawiać o wolności z perspektywy „dzisiejszego spojrzenia” młodego człowieka, ale także z perspektywy wspomnień, które na pewno wielu z radnych ma w pamięci.

Przewodnicząca Gabriela Kotowicz powiedziała, że nawiązując do wypowiedzi radnej przypomniała o tym, że radni otrzymali treść Rezolucji Rady Powiatu w Gryfinie i Rady Miejskiej w Gryfinie, która ma zostać podjęta przez aklamację 04 czerwca br. Zapytała czy do jej treści radni mają jakieś uwagi, jeżeli tak to prosi o ich wniesienie.

Radni wyrazili zgodę, aby w tej postaci i w tej treści została przyjęta przedmiotowa Rezolucja.

Przewodnicząca Gabriela Kotowicz powiedziała, że wpłynęło zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego dotyczącego uchwały nr XXXIV/255/2014 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 kwietnia 2014 r. w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2014. Wątpliwości budzi zapis paragrafu 2 w/w aktu, zgodnie z którym opłaty wskazane w paragrafie 1 obowiązują w roku kalendarzowym 2014. Po analizie, Zarząd Powiatu w uzgodnieniu z kancelarią prawną, przedstawił propozycję wyjaśnienia organu w postępowaniu nadzorczym, która stanowi **zał. nr 5**. Obwieszczenie Komisarza Wyborczego w Szczecinie z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie zmiany w składzie osobowym Rady Powiatu w Gryfinie stanowi **zał. nr 6**.

Przewodnicząca Gabriela Kotowicz przedstawiła wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu tj.:

Wykaz pism skierowanych do wiadomości Rady Powiatu w Gryfinie

1. Pismo Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie znak: K.0021.155.DT.2014 z dnia 25 kwietnia 2014 r. przekazujące:
 - uchwałę nr LXVI.179.2014 Składu Orzekającego RIO w Szczecinie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Gryfińskiego za 2013 rok – **zał. nr 7**.
2. Pismo Wojewody Zachodniopomorskiego znak: NK.3.4131.149.2014.SA z dnia 12 maja 2014 r. w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego dot. uchwały

Nr XXXIV/255/2014 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 24 kwietnia 2014 w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających przeznaczonych lub używanych do uprawiania sportu lub rekreacji z obszarów wodnych położonych na terenie powiatu gryfińskiego obowiązujących w roku 2014 w związku z zapisem §2 ww. aktu, zgodnie z którym opłaty wskazane w §1 obowiązują w roku kalendarzowym 2014 - **zał. nr 8.**

3. Pismo Dyrektora Biura Urzędu Miasta i Gminy Szczecin znak: BS-I.0110.10.2014.AD z dnia 09 maja 2014 r. przekazujące pozytywną opinię Wojewody Zachodniopomorskiego w/s wystąpienia Rady Miasta Szczecin z wnioskiem do Ministra Administracji i Cyfryzacji o zmianę granic Miasta Szczecin – miasta na prawach powiatu z Gminą Stare Czarnowo w Powiecie Gryfińskim - **zał. nr 9.**
4. Pismo Zastępcy Dyrektora ds. Administracyjno-Technicznych Szpitala Powiatowego w Gryfinie znak: 21/2014/SZMS z dnia 12 kwietnia 2014 r. dot. prac remontowych na terenie budynku Szpitala Powiatowego w Gryfinie, w budynku Zakładu Pielęgnacyjno-Opiekuńczego Psychiatrycznego i Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego w Gryfinie w 2014 roku - **zał. nr 10.**
5. Pismo Wiceprezesa Zarządu Oddziału Zachodniopomorskiego Związku Sybiraków w Gryfinie z dnia 05 maja 2014 r. dot. dofinansowania budowy pomnika – „Matki Polki-Sybiraczki” – „Bohaterki Golgoty Syberyjskiej” w Gryfinie - **zał. nr 11.**
6. Pismo Komitetu Ufundowania Sztandaru Ochotniczej Straży Pożarnej w Widuchowej z dnia 24 kwietnia 2014 r. dot. wsparcia finansowego na zakup nowego Sztandaru dla OSP w Widuchowej (*wszyscy radni otrzymali*) – **zał. nr 12.**

XIV. Zakończenie posiedzenia.

O godz. 14.50 przewodnicząca Rady Powiatu w Gryfinie Gabriela Kotowicz wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła obrady XXXV sesji Rady Powiatu w Gryfinie.

Protokół sporządziła:

Edyta Rybacka

Przewodnicząca Rady

Gabriela Kotowicz