

PROTOKÓŁ NR 5/15
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
z dnia 27.04.2015 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 13.00 i trwało do 14.05 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - zał. nr 1), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, sekretarz powiatu Barbara Rawecka, skarbnik powiatu Izabela Świderek oraz naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził przewodniczący komisji Arkadiusz Łysik. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2 Porządek obrad 5 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przedstawiony, stanowi zał. nr 2.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie (druk nr 4/VI);

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka powiedziała, że skarga została złożona przez Organizację Zakładową NSZZ „SOLIDARNOŚĆ 80” przy Domu Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie i zawierała opis zarzutów, które zostały podzielone na części i zbadane przez Komisję Rewizyjną. W sprawie wypowiadały się związki zawodowe, przedstawiciele załogi nienależący do związku, ale reprezentujący załogę, pani dyrektor DPS w Nowym Czarnowie oraz pani dyrektor PCPR w Gryfinie. Komisja odbyła trzy posiedzenia. Po zbadaniu skargi Komisja wypracowała projekt uchwały, w którym stwierdza, że uznaje skargę za zasadną w jednym z tych punktów uzasadnienia dot. wypłacenia świadczenia z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Pani dyrektor jako kierownik zakładu pracy nie mogła powiedzieć, że nie знаła stanu konta, gdyż to dyrektor właściwie zna stan konta i ma możliwość wglądu. Zatem na pewno nie był to powód do niewypłacenia zapomóg. Natomiast pozostałe punkty komisja uznała za niezasadne.

Przewodniczący komisji Arkadiusz Łysik zapytał, jak długo pani dyrektor sprawuje swoje obowiązki.

Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka odpowiedziała, że od połowy października 2014 r.

Na posiedzenie przyszedł Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, radny Mariusz Adamski.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd Powiatu zapoznał się z tym tematem, ma podobne wątpliwości, jakie zostały wyrażone w uchwale, opiera się na słowach pani dyrektor. Ten kto podejmuje decyzje i kieruje zakładem wie, że tłumaczenie o braku informacji na temat Funduszu Świadczeń Socjalnych pokazuje, że pani dyrektor nie potrafiła wykorzystać instrumentów, które są przypisane kompetencjom dyrektora. Dyrektor powinien mieć wiedzę w tym zakresie. Co do zarzutu zakupu łóżek to jest to sprawa oceny. Jeden uzna, że właściwy, a drugi za nie. Projekt uchwały został przyjęty większością głosów przez Komisję Rewizyjną.

Radna Joanna Kostrzewska powiedziała, że odwołanie pani dyrektor tworzyłoby nie dobrą sytuację. Pracownicy w każdym innym przypadku również podnosiliby skargi. Czy pani dyrektor da sobie z tym radę?

Starosta Gryfińskie Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli chodzi o konsekwencje to akurat samo rozpatrzenie skargi nie wpływa na to w jakim zakresie i co Zarząd zrobi w ramach kompetencji należących do niego - powoływanie i odwoływanie dyrektora. Natomiast to, co jest z zakresu Kodeksu pracy typu upomnienie czy inne formy restrykcyjne są z kolei przypisane staroście. Sprawa nie była taka oczywista i łatwa. Tutaj należało przede wszystkim wskazać i to powinna głównie załoga akcentować, gdzie naruszane są stosunki międzyludzkie, a niekoniecznie ocena pracy dyrektora. To jest już przypisane osobom, które powołały panią dyrektor na to stanowisko. Z pewnością są obawy czy uda się odbudować relacje między załogą a dyrekcją. Można postępować wyłącznie służbowo, jednak w pracy też chodzi o to, aby ludzie nawzajem się po prostu rozumieli bez względu na to, jakie są pomiędzy nimi zależności służbowe.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 3 Protokół nr 4/15 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na VI sesję Rady Powiatu w Gryfinie c.d.

Na posiedzenie przyszła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

- 2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu współpracy Powiatu Gryfińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 roku (druk nr 5/VI);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

- 3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2015 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego (druk nr 6/VI);**

Radny Piotr Bugajski zapytał, czy tylko parafie składają wnioski o udzielenie takiej dotacji.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień odpowiedziała, że same parafie składają takie wnioski o dofinansowanie. Raz zdarzyło się że wniosek złożyła wspólnota mieszkaniowa, lecz ich wniosek nie spełniał wymogów formalnych. Wymogiem jest żeby obiekt był wpisany do rejestru zabytków decyzją konserwatora na terenie powiatu. Wykaz podmiotów, którym przyznano dotację na powyższe zadanie stanowi załącznik do uchwały.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

- 4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gryfino (dot. dofinansowania obchodów 70. rocznicy osadnictwa polskiego na ziemi gryfińskiej) (druk nr 7/VI);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

5. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Banie (dot. dofinansowania dla gminnych bibliotek) (druk nr 8/VI);**

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że do tej pory dotacje otrzymywały gmina Gryfino i Chojna. W tym roku po raz pierwszy powiat chce pomóc finansowo pozostałym siedmiu gminom. W budżecie powiatu na rok 2015 zarezerwowane zostały środki finansowe w wysokości 21 000,00 zł na pomoc finansową dla 7 gmin: Banie, Cedynia, Mieszkowice, Moryń, Stare Czarnowo, Trzciesko-Zdrój i Widuchowa, z przeznaczeniem na dofinansowanie bieżących kosztów działalności gminnych bibliotek.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

6. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Cedynia (dot. dofinansowania dla gminnych bibliotek) (druk nr 9/VI);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

7. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mieszkowice (dot. dofinansowania dla gminnych bibliotek) (druk nr 10/VI);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

8. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Moryń (dot. dofinansowania dla gminnych bibliotek) (druk nr 11/VI);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

9. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Stare Czarnowo (dot. dofinansowania dla gminnych bibliotek) (druk nr 12/VI);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

10. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Trzciesko-Zdrój (dot. dofinansowania dla gminnych bibliotek) (druk nr 13/VI);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

11. **Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Widuchowa (dot. dofinansowania dla gminnych bibliotek) (druk nr 14/VI);**

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień. Na posiedzenie przyszedł Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma.

12. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Gryfino (dot. dofinansowania opracowania koncepcji budowy drogi technologicznej Czepino-Żabnica) (druk nr 15/VI);

Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma powiedział, że powiat, gmina Gryfino oraz Spółka „GRYFSKAND” wyraziły wolę wspólnego wykonania drogi technologicznej Czepino-Żabnica, która wyprowadzi ruch ciężki z m. Żabnica. W pierwszym etapie opracowana zostanie dokumentacja projektowa. Koszt całkowity projektu wynosi 14.022 zł i zostanie sfinansowany przez powiat, gminę oraz Spółkę „GRYFSKAND” w równych częściach. Pomoc finansowa powiatu w kwocie 4.674 zł przeznaczona jest na sfinansowanie projektu technicznego.

Komisja przyjęła ***jednogłośnie*** przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuścił Naczelnik Wydziału Zarządzania Drogami Arkadiusz Durma. Posiedzenie opuścił radny P. Bugajski (5-1=4).

13. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2015 rok (druk nr 16/VI);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek omówiła zmiany budżetu powiatu na 2015 rok.

Komisja przyjęła ***jednogłośnie*** przedstawiony projekt uchwały.

14. Sprawozdanie z dokonanych umorzeń wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2015 r. (druk nr 17/VI);

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że sprawozdanie sporządzone na podstawie uchwały Rady Powiatu obrazuje zakres udzielonych ulg w spłacie należności powiatowych. Sprawozdanie sporządzane jest w okresach kwartalnych a dane wykazywane są narastająco od początku roku. W pierwszym kwartale nie wystąpiły żadne umorzenia wierzytelności oraz ulg za okres od początku roku do dnia 31.03.2015 r.

Komisja zapoznała się.

Na posiedzenie przyszedł radny P. Bugajski (4+1=5).

Ad. 4 Ocena wykonania budżetu powiatu za I kwartał 2015 roku.

Skarbnik Powiatu Izabela Świderek powiedziała, że dane pochodzą ze sprawozdawczości budżetowej, która zgodnie z przepisami sporządzana jest w określonych terminach, ale podlega również kontroli w zakresie sprawozdań łącznych dokonywanej przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Szczecinie. Najważniejsze dane: dochody, które zostały zrealizowane na koniec pierwszego kwartału, łącznie bieżące i majątkowe to 19 004 704,55 zł, co stanowi 27,47% planu. Wśród dochodów aż 98% stanowią dochody o charakterze bieżącym. Jest to kwota 18 602 791,63 zł. Dochody majątkowe pochodzące ze sprzedaży mienia bądź mają charakter dotacji przeznaczonych na zadania związane z inwestycjami stanowiły tylko 2% dochodów, co dało kwotę 401 912,92 zł. Analizując wykonanie planu wydatki zostały

zrealizowane łącznie na kwotę 15 241 782,63 zł, co stanowi 21,56% planu. W tym wydatki majątkowe stanowiły 0,62% planu, wydatki związane z realizowanymi inwestycjami. Okres pierwszego kwartału nie sprzyja wykonywaniu zadań inwestycyjnych, zazwyczaj są one rozpoczynane bądź stanowią koszt pracy projektowej. Wynik budżetowy, który stanowi różnicę pomiędzy wykonanymi dochodami, a wykonanymi wydatkami jest nadwyżką na poziomie 3 762 921,92 zł. Planowany wynik na koniec roku budżetowego to deficyt na poziomie 1,5 miliona złotych. Przychody kształtują się zgodnie z przyjętym planem i wynoszą 3 370 000,00 zł - w całości na razie stanowią wolne środki. Rada Powiatu jako organ stanowiący będzie przyjmowała i zatwierdzała sprawozdanie finansowe powiatu w czerwcu br. W tym też okresie nastąpi zmiana źródeł przychodów i będą one przystosowane do rzeczywistości osiągniętych wyników za 2014 rok. Rozchody budżetowe związane ze spłatą zobowiązań długoterminowych w postaci rat kapitałowych, na łączną kwotę 1 917 500,00 zł, z czego aż 1 600 000,00 zł stanowił wykup ostatniej już transzy obligacji wyemitowanych na przełomie 2004/2005 roku. W związku z tym również nastąpiła pierwszy raz od 2007 roku wypłata dodatkowego wynagrodzenia rocznego pracowników w ostatnim z możliwych terminów. Nastąpiło zaciągnięcie kredytu w rachunku bieżącym do kwoty 78 000 zł i trwało to zaledwie pół dnia. Była to krótkotrwała utrata płynności finansowej. Oprócz wymienionych wielkości, I kwartał br. zamknął się kwotą należności, zgodnie ze sprawozdaniami budżetowymi stanowią kwotę 1 367 000,00 zł i zazwyczaj mają związek z obowiązującymi rozliczeniami w przyjętym obrocie z kontrahentami. Natomiast wielkość zobowiązań, która na koniec I kwartału wynosi 2 602 000,00 zł i w całości stanowi zobowiązania niewymagalne, również wynikają z zawartych z kontrahentami umów. Sprawozdanie za okres od początku roku do dnia 31 marca 2015 roku stanowi **załącznik nr 3**.

Ad. 4 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że otrzymał odpowiedź na złożone zapytanie na V sesji Rady Powiatu dot. wycinki drzew na terenie DPS w Trzciesku-Zdroju prowadzonym przez Stowarzyszenie „Dom z Sercem”. Czy zostało zakończone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na całość inwestycji?

Starosta Gryfińskie Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli chodzi o procedurę przetargową to były one prowadzone początkowo samodzielnie przez Stowarzyszenie „Dom z Sercem”. Były dwie procedury przetargowe: jedna dotyczyła rewitalizacji budynku, a druga dotyczyła zagospodarowania parku. Jeżeli chodzi o część dotyczącą budynku to procedura nie została rozstrzygnięta i chyba nawet została unieważniona. Natomiast jeżeli chodzi o zagospodarowanie parku to został tam wyłoniony wykonawca, ale stowarzyszenie nie zakończyło procedury przetargowej, w rezultacie nie wyłoniło wykonawcy i nie podpisało umowy. Nie była jeszcze podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie tego przedsięwzięcia. W międzyczasie na wniosek Urzędu dokonane zostały zmiany z uwagi na to, że tylko do pewnego czasu stowarzyszenie prowadzi DPS na mieniu powiatu i dobrze byłoby żeby składającym wniosek o dofinansowanie był powiat. Została dopuszczona procedura taka, jak umowa partnerska, z której wynika że liderem projektu jest powiat natomiast część procedur będzie przeprowadzało stowarzyszenie. Powiat oczekuje na ostateczną decyzję Urzędu Marszałkowskiego z uwagi na to, że zostało to potraktowane jako nowe złożenie wniosku o dofinansowanie inwestycji. Wydział Remontów i Inwestycji, który zajmuje się tą sprawą udzielił odpowiedzi, w której zapisane jest że stowarzyszenie zleciło wycięcie drzew teraz z uwagi na wymagane dotrzymanie okresu lęgowego tj. do końca marca. Jeżeli faktycznie dojdzie do podpisania umowy to zlecenie będzie uwzględnione i zaliczone do kosztów własnych. Natomiast musi to być opłacone ze środków innych niż projektowe. Każdy wydatek, który związany jest z inwestycją w okresie projektowania może być uznany jako koszt kwalifikowalny.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że w odpowiedzi znajduje się informacja, że przetarg jest nierozstrzygnięty i zostało rozpisane odrębne zapytanie na zlecenie usunięcia drzew. Ofertę złożyła tylko jedna firma, która de facto złożyła ofertę do przetargu

Starosta Gryfińskie Wojciech Konarski powiedział, że wspomniana firma jest potencjalnym wykonawcą aczkolwiek procedury przetargowe muszą w jednym i drugim przypadku być powtórzone. I wcale nie jest przesądzone, że ta firma która dzisiaj wycięła drzewa będzie wyłoniona w przetargu na to zadanie. Istnieją obawy, że mimo wyrażenia zgody na przekazanie dotacji przez p. Marszałka może okazać się że powiat nie będzie mógł podjąć ryzyka niewykonania przedsięwzięcia we wskazanym terminie. Nawet przy wydłużeniu terminu realizacji o dwa tygodnie. Trzeba będzie przeanalizować ryzyko.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że drzewa zostały oszacowane na podstawie informacji z nadleśnictwa. Drzewa przedstawiają jakąś wartość. Czy firma tę kwotę wpłaciła na konto starostwa?

Radny Piotr Bugajski złożył wniosek o następującej treści:

- prośba o przedstawienie sposobu rozliczenia prac związanych z wycinką drzew na terenie wokół Domu Pomocy Społecznej w Trzcińsku-Zdroju prowadzonym przez Stowarzyszenie „Dom z Sercem w Trzcińsku-Zdroju”.

Pismo znak: BRZ.0012.1.5.2015

Starosta Gryfińskie Wojciech Konarski powiedział, że po sprawdzeniu odpowiedź zostanie udzielona przez Wydział Remontów i Inwestycji Publicznych.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że jest zbulwersowany zachowaniem p. Dyrektora DPS w Trzcińsku-Zdroju, który rozpowszechnia informacje, że przez drażnienie tego tematu przez p. Bugajskiego, Stowarzyszenie będzie musiało wydać pieniądze i w związku z tym przez p. Bugajskiego pracownicy nie otrzymają nagród czy też podwyżki do wynagrodzenia.

Starosta Gryfińskie Wojciech Konarski powiedział, że pan dyrektor nie jest uprawniony do rozpowszechniania takich informacji. Majątek stanowi własność powiatu i każdy radny ma prawo się pytać o niego.

Radny Piotr Bugajski zapytał, czy została podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim na dofinansowanie odcinka drogi Trzcińsk-Zdrój – Goglice. Czy Zarząd przystąpi do ogłoszenia procedury przetargowej?

Starosta Gryfińskie Wojciech Konarski powiedział, że Zarząd oczywiście jak będzie znał pełne koszty to wystąpi z pismem do gminy. Tutaj też będzie musiało być oszacowane ryzyko wykonania, dotacja nie jest duża, a być może dofinansowanie zostanie zwiększone. Zatem Zarząd rozpocznie procedury. Dodał, że odbył ostatnio dwa spotkanie w SOM (Szczeciński Obszar Metropolitalny), gdzie członkami są zarówno gmina Gryfino, jak i gmina Stare Czarnowo. Spotkanie w SOM, związane z gminą Stare Czarnowo, na którym ustalono, że gmina odda część pieniędzy przypisanych jej na rzecz powiatu. Jest to kwota 4 milionów złotych, a dotyczy drogi Szczecin-Binowo, która początkowo nie była ujęta w ramach SOM. Został rozstrzygnięty przetarg na realizację najgorszego odcinka wraz z zabezpieczeniem skarpy. Koszt zadania to 560 000,00 zł. Dodatkowo uzgodnione zostało że gmina Stare Czarnowo odda swój udział rządu 1 miliona złotych na inną drogę powiatową. Droga jest wytypowana do realizacji na 2017 rok.

Radna Joanna Kostrzewa złożyła wniosek o następującej treści:

W związku z wysoką stopą bezrobocia jako lekarz zauważa, że część pacjentów rejestruje się w urzędach pracy jako bezrobotni jedynie ze względu na ubezpieczenie zdrowotne. Czy istnieje możliwość rozłączenia nadania ubezpieczenia zdrowotnego od statusu bezrobotnego w celu wykazania prawdziwej stopy bezrobocia?

Pismo znak: BRZ.0012.1.5.2015

Starosta Gryfińskie Wojciech Konarski powiedział, że pani radna ma rację. Stopa bezrobocia wzrosła w momencie kiedy ustawodawca włączył te ubezpieczenia. Jest grupa ludzi, która nie ma pracy a powinna być ubezpieczona. Takie rozwiązanie wynika z istniejącej legislacji. Powiat może jedynie wnioskować o zmiany w tej sprawie.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 14.05.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Arkadiusz Łysik