

PROTOKÓŁ NR 16/16
POSIEDZENIA KOMISJI BUDŻETU I GOSPODARKI
z dnia 30.03.2016 r.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00 i trwało do 15.30 w siedzibie Starostwa Powiatowego w Gryfinie. W posiedzeniu udział wzięło 4 członków komisji (lista obecności - **zał. nr 1**), Starosta Gryfiński Wojciech Konarski, Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler, Sekretarz Powiatu Barbara Rawecka, Skarbnik Powiatu Janina Niwa i naczelnicy. Posiedzenie otworzył, stwierdził quorum i obrady poprowadził w imieniu Przewodniczącego komisji Arkadiusza Łysika powołany na czas posiedzenia Wiceprzewodniczący komisji Piotr Bugajski. Głównym tematem posiedzenia była analiza i opiniowanie projektów uchwał na XVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Ad. 2 Porządek obrad 16 posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki został przedstawiony, stanowi **zał. nr 2**.

Na posiedzenie przyszedł Przewodniczący Komisji Arkadiusz Łysik, który dalej poprowadził posiedzenie.

Ad. 3 Protokół nr 14/16 został przyjęty jednogłośnie (5 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).
Protokół nr 15/16 został przyjęty jednogłośnie (5 za; 0 przeciw; 0 wstrz. się).

Ad. 4 Analiza i opiniowanie projektów uchwał na XVI sesję Rady Powiatu w Gryfinie.

Na posiedzenie przyszła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejaska-Nowicka.

1. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie za rok 2015 (druk nr 3/XVI);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejaska-Nowicka powiedziała, że ustawa o pomocy społecznej nakłada na kierownika powiatowego centrum pomocy rodzinie obowiązek przedstawienia Radzie Powiatu sprawozdania z działalności powiatowego centrum pomocy rodzinie oraz przedstawienia wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej, co stanowi załącznik do projektu uchwały.

Komisja przyjęła **jednogłośnie** przedstawiony projekt uchwały.

2. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały Rady Powiatu w Gryfinie nr XV/98/2016 z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych w powiecie gryfińskim na lata 2016-2022” (druk nr 4/XVI);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejaska-Nowicka powiedziała, że Wojewoda Zachodniopomorski wskazał, iż w uchwale Rady Powiatu w Gryfinie nr XV/98/2016 z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia „Strategii rozwiązywania problemów społecznych w powiecie gryfińskim na lata 2016-2022”, brakuje dwóch punktów: prognozy zmian w sytuacji społecznej w powiecie gryfińskim oraz określenia ram finansowych strategii rozwiązywania problemów społecznych w powiecie

gryfińskim. Stąd zostały dopisane dwa rozdziały XVII i XVIII, które stanowią uzupełnienie strategii. Dodana została również tabela określająca ramy finansowe strategii w latach 2016-2022.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

3. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2016 r. (druk nr 5/XVI);

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka powiedziała, że wysokość środków PFRON przypadających dla Powiatu Gryfińskiego według algorytmu na realizację zadań w 2016 r. stanowi kwota 1 619 264,00 zł, w tym: na zobowiązania dotyczące działania warsztatów terapii zajęciowej 959 760,00 zł. Mając na uwadze realizację zadań w latach ubiegłych i liczbę złożonych wniosków w roku bieżącym proponuje się podział środków finansowych jak w załączniku nr 1 do projektu uchwały. Projekt uchwały zyskał akceptację Powiatowej Społecznej Rady do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Gryfinie.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Na posiedzenie przyszedł Starosta Gryfińskie Wojciech Konarski.

Posiedzenie opuściła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryfinie Marianna Kołodziejska-Nowicka.

Na posiedzenie przyszła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

4. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na realizowane w 2016 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego (druk nr 6/XVI);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym do zadań publicznych powiatu o charakterze ponadgminnym należy ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. W uchwale nr V/35/2011 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 14 kwietnia 2011 r. określono zasady udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego, zgodnie z którymi istnieje możliwość udzielenia dotacji. Środki finansowe na udzielenie dotacji znajdują pokrycie w budżecie Powiatu Gryfińskiego. Zarząd Powiatu w Gryfinie zatwierdził listę zadań do dofinansowania stosownie do środków finansowych zabezpieczonych w budżecie na 2016 rok, a Rada Powiatu może udzielić dotacji w wysokości 52 541,48 zł z przeznaczeniem na realizowane w 2016 roku prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków położonych na obszarze powiatu gryfińskiego, zgodnie z wykazem, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

Starosta Gryfińskie Wojciech Konarski powiedział, że do 30 września 2015 r. właściciele zabytków mieli możliwość składania wniosków o udzielenie dotacji na 2016 r. Ogólnie wpłynęło więcej wniosków, lecz nie wszystkie spełniały kryteria. Mieszkańcy mają wiedzę, że można składać wnioski, każdy ma możliwość wnioskowania do gminy, powiatu.

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień dodała, że o dotację może ubiegać się każdy podmiot będący właścicielem lub posiadaczem zabytku, jeśli posiadanie oparte jest o tytuł prawny. Do wniosku należy dołączyć m.in. decyzję w sprawie wpisania obiektu do rejestru zabytków.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

5. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mieszkowice (druk nr 7/XVI);

Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień powiedziała, że w 2016 roku przypada 71. rocznica forsowania Odry. Uroczystości rocznicowe odbędą się 23 kwietnia przy Cmentarzu Wojennym w Starych Łysogórach oraz przy pomniku Sopera w Gozdowicach. Głównym organizatorem uroczystości jest Gmina Mieszkowice, która wystąpiła z wnioskiem do Zarządu Powiatu w Gryfinie o pomoc w realizacji przedsięwzięcia poprzez udzielenie wsparcia finansowego obchodów rocznicowych. Pragnąc włączyć się do realizacji tego szczytnego przedsięwzięcia, Zarząd Powiatu wnoszący pod obrady Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej Gminie Mieszkowice w kwocie 5 000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania z zakresu kultury. Uroczystość ma patrona Prezydenta RP.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Prezydent oficjalnie przyjął patronat nad zadaniem. Nazywa się to pomoc finansowa, ale jest to po prostu uczestnictwo powiatu w tymże wydarzeniu. Uroczystości – jako wydarzenie wojewódzkie finansowane jest przez Marszałka, gminę i powiat w formie pomocy finansowej. Należy pamiętać, że Cmentarz Wojenny w Starych Łysogórach jest to rejon pamięci narodowej. A wydarzenie nie jest lokalne, kombatanci przyjeżdżają z całego województwa, a także z Warszawy.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że warto, żeby ono przetrwało jak najdłużej również w pamięci.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Posiedzenie opuściła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki Elżbieta Lorenowicz-Bień.

6. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Mieszkowice (druk nr 8/XVI);

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że w projekcie uchwały udziela się pomocy finansowej Gminie Mieszkowice z przeznaczeniem na pomoc finansową dla ..., zamieszkałej w ... w wysokości 2 000,00 zł w związku z pożarem domu w dniu 12.03.2016 r. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

7. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2016 rok (druk nr 9/XVI);

Skarbnik Powiatu Janina Niwa powiedziała, że jest to projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu powiatu na 2016 rok. Ze znaczących kwot po stronie dochodowej wprowadza się kwotę w wysokości 290 241,76 zł. Są to wpływy otrzymane w związku z refundacją

poniesionych wydatków w ubiegłym roku na realizację projektu „Dom z Sercem w Trzcińsku-Zdroju – Restauracja historycznego obiektu zabytkowego”. Natomiast po stronie wydatkowej planuje się zwiększyć wydatki inwestycyjne. W wysokości 150 000 zł na zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa mostu w Szczawnie” - kwota zwiększa planowany udział własny powiatu w ubieganiu się o środki zewnętrzne i zaplanowanie środków w wysokości 50 000 zł na remont budynku, którego właścicielem jest powiat gryfiński. Jest to budynek oddany w najem dla Stowarzyszenia „Pod Dębami” i prowadzony jest tam DPS w Dębach. Pozostałe pozycje o mniejszej wysokości są przeznaczone na zadania zgodnie ze zdefiniowanym rozdziałem. Załącznik do tej uchwały przedstawia powyższe zmiany dochodów i wydatków w układzie klasyfikacji budżetowej, zgodnie z treścią uchwały budżetowej. Natomiast pozostałe załączniki informują o wysokości zaplanowanych dotacji, jakie są po stronie wydatkowej budżetu a wynikiły z zaproponowanych zmian.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że trzy domy pomocy społecznej prowadzone są przez stowarzyszenia w obiektach należących do powiatu, a jeden Dom Pomocy Społecznej w Nowym Czarnowie prowadzony jest przez powiat. Przepisy przeciwpożarowe odnośnie budynków użyteczności publicznej dosyć często się zmieniają i wtedy trzeba wykonywać zalecenia. Stowarzyszenie „Pod Dębami” w dużej części ze swoich środków w wysokości 30 000 zł wykonało część decyzji. Pozostałych zadań szacowanych na kwotę 50 000 zł niestety nie są w stanie wykonać, a należy zrobić tzw. oddymiacze – klapy oddymiające i drzwi, które się same zamykają i automatycznie odcinają korytarz od powietrza.

Radny Piotr Bugajski zapytał, na jakiej podstawie Prezes Stowarzyszenia „Dom z Sercem” prowadzącego Dom Pomocy Społecznej w Trzcińsku-Zdrój wprowadził zakaz wjeżdżania samochodami na teren zakładu dla pracowników DPS, w wyniku czego parkują oni nielegalnie wzdłuż ulicy Alei Róż łamiąc przepisy drogowe - zakaz wjazdu, niszcząc tereny zielone wykonane przez gminę w ramach programu Geopark. Jednocześnie radny zaznaczył, że tylko pracownicy administracji jednostki parkują samochody na terenie zakładu.
BRZ.0012.1.16.2016.DK

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

8. Projekt uchwały Rady Powiatu w Gryfinie w sprawie zmiany uchwały nr XIV/97/2016 Rady Powiatu w Gryfinie z dnia 21 stycznia 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Gryfińskiego na lata 2016-2039 (druk nr 10/XVI):

Skarbnik Powiatu Janina Niwa powiedziała, że podstawową zmianą wieloletniej prognozy finansowej jest wprowadzenie trzech zadań tj. przebudowa drogi powiatowej Nr 1384Z Kłodowo-Trzcińsko-Zdrój-Warnice, przebudowa drogi powiatowej Strzelczyn-Chojna oraz drogi Trzcińsko-Zdrój-Białęgi. Wprowadzenie tych zadań do wpf podyktowane jest tym, że Starostwo Powiatowe będzie ubiegać się o środki zewnętrzne na te zadania z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Natomiast inne drobne zmiany polegają na wydłużeniu realizacji o jeden rok bądź na tym, że w obecnym kształcie wpf nie ma zadania Dostawa paliw dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej ze względu na to, że podmiot przestał istnieć na rynku oraz w jednym z zadań ulega zmianie nazwa na Utworzenie Zakładu Aktywności Zawodowej (było Aktywizacji).

Radny Wojciech Fedorowicz powiedział, że w przyszłości warto byłoby uwzględnić naprawę drogi Jelenin - Godków osiedle - Godków wieś – Mirowo – Przyjezierze - Moryń ze względu na jej zły stan. Jest to potrzebna droga pomiędzy dwoma gminami.

Radna Joanna Kostrzewa zapytała, czy w przyszłości będzie robiona droga z Wirowa przez las do Wełtynia, koło cegielni do drogi krajowej nr 120, dalej do drogi S3.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jest to w części droga gminna a w części powiatowa.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że gdyby połączyć drogi za Wirowem, były takie kiedyś plany, zrobić za Wirowem jakby taką obwodnicę to można byłoby połączyć miejscowości po prawej stronie z drogą S3.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie jest w stanie powiedzieć, jaki był tam problem w momencie kiedy powiat robił drogę przez Bartkowo, powiat proponował panu Burmistrzowi Piłatowi, żeby może nie myśleć o obwodnicy tylko zrobić właśnie ten odcinek. Powiat przy ilości posiadanych dróg nie jest w stanie podołać wszystkim planom. Natomiast gmina wyznaczyła już swoje plany pod obwodnicę i co z tym dalej będzie to trudno powiedzieć.

Komisja przyjęła jednogłośnie przedstawiony projekt uchwały.

Ad. 4 Sprawy różne, informacje i wolne wnioski.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że otrzymała informację Domu Lekarskiego kierowaną do pana Starosty cyt. „*Prosimy o wyrażenie zgody na prowadzenie rozmów z instytucjami finansowymi w celu pozyskania funduszy w formie kredytu bądź obligacji na zrealizowanie inwestycji rozbudowy szpitala przy ulicy Parkowej 5 w Gryfinie. Rozmowy mają na celu wyłonienie najlepszego partnera dofinansowania etapów rozbudowy szpitala i w konsekwencji przedstawienia propozycji dla Zarządu Powiatu Gryfińskiego. Cały proces wyłonienia instytucji finansowej będzie trwał około 3 miesięcy. Budowę przewidujemy w dwóch etapach. Etap I obejmuje rozbudowę budynku szpitala powiatowego w Gryfinie o budynek mieszczący izbę przyjęć, blok operacyjny, oddział intensywnej terapii na 4 łóżka oraz oddział chirurgiczny na 16 łóżek, które będą finansowane zgodnie z zawartą umową inwestycyjną pomiędzy Zarządem Powiatu a Domem Lekarskim. Wstępny szacunek koszt tego etapu w kwocie 8 milionów. Sprawą priorytetową dla nas jest wykonanie zobowiązania inwestycyjnego o którym mowa wyżej. Jednak w celu rozwoju i zabezpieczenia świadczeń medycznych dla powiatu będziemy poszukiwać dodatkowych środków na zwiększenie zakresu działalności szpitala. Rozumiemy przez to rozbudowę szpitala o etap drugi. Etap II obejmie nadbudowę części szpitala z przeznaczeniem na usługi długoterminowe tj. zol, oddział psychiatryczny oraz oddział medycyny paliatywnej. Koszt tego etapu jest w chwili obecnej kalkulowany. Zakładamy, że informację na temat sytuacji szpitala w trakcie procedowania z partnerem finansowym nie przekroczą większego zakresu informacji niż bilans plus rachunek zysku i strat za lata 2013-2015 oraz dane niezbędne do zbudowania planu finansowego szpitala na lata 2016-2021. O postępach w rozmowach będziemy na bieżąco informować, w załączeniu przekazujemy harmonogram. Z poważaniem Prezes Zarządu i Prokurent.*” Radna rozumie, że są poszukiwane pieniądze, co jest dla niej zrozumiałe, być może kredyt być może coś innego. Jeżeli będzie to kredyt w granicach 8 milionów złotych – I etap to kto będzie brał ten kredyt, czy Dom Lekarski czy Starostwo Powiatowe? Druga rzecz. Rozumie, że ten pierwszy etap to te podstawowe rzeczy, które powinny być zrobione, a ten drugi etap to rozbudowa o zol, oddział psychiatryczny i oddział medycyny paliatywnej. Nic nie jest powiedziane o dostosowaniu oddziału internistycznego, czyli jak gdyby wykreśla się ten oddział internistyczny z funkcjonowania. Zamiast oddziału internistycznego będzie zol, oddział psychiatryczny i oddział medycyny paliatywnej? Gdzie będzie ten oddział? Przez

rozbudowę szpitala o etap drugi - nadbudowę części szpitala, której części tej starej czy nowej?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że ostatnio Zarząd w ramach posiedzenia spotkał się z Domem Lekarskim w dwóch sprawach. Jedna dotyczyła postępu realizacji zobowiązań inwestycyjnych, czyli ogólnie budowy szpitala. Druga rzecz to sprawy bieżące. Po spotkaniu, wysłuchaniu zostało wypracowane to, że na ukończeniu są prace uzupełniające dotyczące dokumentacji. Okazało się, że bariery które były powodem wydania przez starostwo decyzji przedłużającej czas załatwienia spraw do sierpnia to po spotkaniu można powiedzieć, że zostały one wyjaśnione. Chodziło o to, że PGE i Enea wydały w końcu warunki na przebudowę przyłączy. Okazało się że ten teren ze względu na swoje lata jest dosyć trudnym terenem i pewnie przy okazji takiej inwestycji każdy chciałby sobie uporządkować swoje sprawy. Trwają jeszcze negocjacje co do kabla telekomunikacyjnego, który przebiega przez tę działkę i tego kto go przełoży. Co do dokumentacji to niedługo powinno być wydane pozwolenie na budowę i wtedy Dom Lekarski wejdzie w fazę realizacyjną, a Zarząd chciałby wiedzieć jak te środki będą pozyskane i kiedy będzie to zrobione. Partner powiatu pod względem może takim biznesowym dobrze zrobił projekt, lecz niestety dużo to kosztuje i można powiedzieć, że cofnięto się w swoich warunkach do istoty rzeczy, czyli do tego, co jest w umowie. W umowie zawarte było przede wszystkim spełnienie standardów dotyczących izby przyjęć, chirurgii, nie umawiano się na OIOM, który wyszedł w międzyczasie ze względu na przedłużający się czas. Jest teraz tak, że jak jest chirurgia to jest wymóg OIOM. Jest on jakby poza umową ale niestety musi być. Zarząd wskazał również iż pozyskanie nowej izby i chirurgii powoduje, że w starym budynku zyskuje się powierzchnię stąd można poprawić tamte warunki. W związku z tym, że nie ma mowy o oddziale wewnętrznym to nie oznacza, że go nie będzie, tym bardziej że jest on podstawą szpitala.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że boi się czegoś innego tzn., tego że jeżeli zostanie w takiej formie przegłosowany cytowany list i te rzeczy, które w nim są jeżeli potem będzie się realizowało dokładnie tak, jak w nim jest napisane to w pewnym momencie można powiedzieć, że tak zostało to umówione, że „interny” tam nie było.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że należałoby się cofnąć do umowy zawartej z Domem Lekarskim, gdzie jest zapisane iż bez zgody jednego z właścicieli czyli bez jednomyślności nie ma możliwości likwidacji jakiegokolwiek oddziału. A nikt tutaj nie jest samobójcą. Wracamy do początku wszyscy mówili, że powiat chce pozostawić w szpitalu tylko oddział medycyny paliatywnej i oddział wewnętrzny. Każdy się bał, że szpital zmierza do tego, żeby był tylko oddział wewnętrzny i żeby nie było chirurgii. Prawda jest taka, jeżeli spojrzeć na działalność szpitala i na kontrakt to każdy lekarz i zarządca powie tak, że gdyby nie było właśnie tych innych działalności, a byłby tylko oddział wewnętrzny to oni nie musieliby nic budować, a pieniędzy mieliby jeszcze z oddziału wewnętrznego.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że jeżeli chodzi o położnictwo to tutaj w ogóle go nie ma.

Wicestarosta Gryfiński Jerzy Miler powiedział, że tak, jak oddziału internistycznego tu nie ma, ale również nie jest powiedziane że coś zostanie zlikwidowane.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że Dom Lekarski pisze w liście co będzie budować i na co potrzebuje środki finansowe. To jest tylko i wyłącznie list intencyjny.

Radna Joanna Kostrzewa opuściła posiedzenie.

Radny Piotr Bugajski zapytał, czy Zarząd zajął jakieś stanowisko odnośnie pisma Wójta Gminy Dolice dot. sprzeciwu wobec zgłoszonego projektu ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że Zarząd nie zajmował stanowiska w tej sprawie ani nie przygotował propozycji dla Rady Powiatu.

Na posiedzenie przyszła radna Joanna Kostrzewa.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jest to list, takie wystąpienie intencyjne, którym prawdopodobnie Zarząd zajmie się na najbliższym posiedzeniu. Jeżeli Zarząd wyrazi zgodę na prowadzenie negocjacji to dopiero wtedy kiedy po negocjacjach i poznaniu na jakich warunkach mieliby przyjść inni inwestorzy, którzy mogą się stać w przyszłości udziałowcami, bo myśli że tutaj taki jest zamiar. Wtedy dopiero Zarząd będzie stawiał kropkę nad „i”. List intencyjny, wbrew obawom które wyraża radna, że coś w szpitalu ma się zmienić to nie tak. Najpierw on ma dać możliwość pozyskania czy zbadania rynku czy w ogóle są chętni do tego, żeby wziąć udział w procesie inwestycyjnym.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że w liście napisane zostało również pozyskanie funduszy w formie kredytu, czyli pożyczka. Nie mówi, że to coś złego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że istotną rzeczą jest to, że te środki mają być pozyskane po pierwsze na budowę nowych części. Z pozostałą częścią, która funkcjonuje w starym budynku, w tym momencie musi poradzić sobie spółka. Ona sobie radzi albo swoimi środkami albo naszymi w ramach remontów. Przypomniał, że czynsz jest ruchomy. Łącznie 270 000 zł, z tego 60 000 zł to stały czynsz płacony do starostwa, a reszta na remonty czyli na nieruchomości a nie ruchomości.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że sprzęt z Domu Lekarskiego został wprowadzony, dokładnie jest to opisane, do budynku na działalność. A to jest ich własność?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie. To jest już inny temat, odchodzi od listu intencyjnego a przechodzi do tego, co było zobowiązaniem inwestycyjnym. Zobowiązanie inwestycyjne składa się z dwóch części. Jedna część to doposażenie szpitala w sprzęt i to jest zrobione z tym, że jest to sprzęt unijny, który dzisiaj jest przypisany szpitalowi. W momencie kiedy trwałość projektu się skończy, czyli kiedy Dom Lekarski będzie miał taką informację z Urzędu Marszałkowskiego to staje się majątkiem szpitala. To jest już opisane w dokumentach, bo to się dzieje jak gdyby z automatu. Sprzęt się amortyzuje w związku z tym jest opisany proces jak ten sprzęt będzie wprowadzany do szpitala, pewnie będzie powiększał kapitał założycielski szpitala. Natomiast sprzęt będzie wyceniany po jego faktycznej wartości. Rzeczoznawca będzie wyceniał wartość rynkową. Co do sprzętu to Dom Lekarski wywiązał się. Natomiast spółka, w której powiat jest udziałowcem i Dom Lekarski, też powiększa swój majątek z własnych środków, czyli z działalności, którą sama prowadzi w ramach kontraktu. Na przykład w tym roku zakupiła dwa aparaty usg, co pozwoliło jej na zwiększenie kontraktu, gdyż może samodzielnie badać biodra u dzieci. Druga część, która też się łączy z listem intencyjnym to jest właśnie proces budowy obiektu. Strony umówiły się na dwie rzeczy, jedna to właśnie izba i chirurgia, które miały powstać. Natomiast wiedząc, że procesy inwestycyjne mogą się komplikować powiat powiedział, że jeżeli z różnych względów nie uda się tego zrobić to i tak Dom Lekarski, w ramach tego zobowiązania finansowego ma doprowadzić stary budynek do standardów takich, aby w przyszłości jakiś organ nie stwierdził, że z powodu braku ich zachowania daje jakiś czas na dostosowanie.

Dzisiaj wiadomo, że te dostosowania są przedłużone, zmieniły się, są w tej chwili bardziej liberalne. Głównym wymogiem jest dostępność do łóżka pacjenta z trzech stron stąd potrzebna jest większa powierzchnia. Budowa chirurgii i nowej izby przyjęć spowoduje, że w starym szpitalu uzyska się dodatkowo 230 m² powierzchni do wykorzystania np. na te łóżka. Po dyskusji, w tym kierunku, Zarząd wskazał, że uważa że powinien być zrobiony plan minimum, który gwarantuje, że zostanie osiągnięty cel, a potem niech myślą o tej dużej budowie. Dlaczego Dom Lekarski zaczął myśleć o zakładzie psychiatrycznym, żeby dołożyć trochę łóżek. Dlatego, że akurat programy unijne, które będą dostępne dla szpitali powiatowych to wyłącznie na opiekę paliatywną. Stąd plany Domu Lekarskiego na zwiększenie kontraktu. A jak już wszystko zostanie wybudowane na przykład z kredytu, wówczas będzie z czego go spłacać. W liście intencyjnym Dom Lekarski pokazuje jak gdyby dwie rzeczy co do finansowania, nie wiedząc jeszcze z czego skorzystają, bo właśnie w ramach listu chcą prowadzić rozmowy, czyli albo kredytowe albo inne zasilenie środkami. Między innymi jednym z rozmówców ma być PZU. Zarząd nie byłby w stanie przeprowadzić takich rozmów, a Dom Lekarski korzysta z takich instrumentów. To nie ma być żaden kredyt czy zobowiązanie powiatu. Powiat nie będzie kredytobiorcą ani na ten moment spółka. Pomyśl jest żeby dopuścić firmy, które chciałyby uczestniczyć a następnie po procesie inwestycyjnym podnosząc wartość udziałów, żeby wpuścić ich jako udziałowców, czyli zamieniając ich pieniądze na udziały w tym przedsięwzięciu. W tym momencie powiat zachowuje swoją proporcję udziałów. Ponieważ zobowiązanie finansowe Domu Lekarskiego jest określone na konkretną kwotę 2 200 000 zł. Jeżeli założyć, że ten proces minimum kosztuje 8 milionów, zapewne trzeba z tego wydzielić tę część, która dotyczy OIOM, gdyż to nie było przedmiotem umowy to udział finansowy powiatu w tej kwocie, która będzie różnicą pomiędzy 8 000 000 minus 2 200 000, w proporcjach 60/40 udziałów. A można rozpatrywać w proporcjach 90/10 tzn. powiat musi wtedy całość kapitału przeliczyć jeszcze na 10.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że na samym początku było powiedziane w akcie notarialnym, że w pewnym momencie Dom Lekarski może wystąpić do powiatu o podział udziałów: 10% dla powiatu, a 90% dla Domu Lekarskiego.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że teoretycznie powiat ma uchwałę, która zezwala na pozbycie się udziałów z zachowaniem 10% przez powiat.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że jest małym przedsiębiorcą i zawsze pilnuje swojego własnego interesu. A prowadzony interes nie powinien przynosić szkód tylko raczej zyski. To jest zdrowe. Natomiast w momencie kiedy coś jest państwowe to jest dziwne, że podmiot państwowy nie pilnuje swoich interesów i zysków.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że rozumie że pani radna ma zarzuty wobec powiatu i Zarządu, że nie dbają o interesy powiatu, a przede wszystkim o zabezpieczenie zdrowotne mieszkańców.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, jeżeli ktoś nie spłaca dzierżawy, poza tym nie oddaje pieniędzy za remonty na Armii Krajowej, latami odsuwa się to im w czasie. Jest to dobry gest powiatu. I w tym momencie oddaje się im jeszcze w większej ilości udziały. To czegoś to nie rozumie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że pani radna mówi, że powiat oddaje udziały a nie są oddawane żadne udziały. Żaden udział nie jest oddawany nieodpłatnie. Oddawanie czy nawet tutaj zmiana proporcji udziałów, jeżeli ktoś oddaje udział to znaczy, że ten pieniądź czy ten sprzęt trafia na wspólny majątek. Żeby ktoś objął udział to musi albo zapłacić za ten udział albo wnieść rzecz. Spółka jest osobnym podmiotem od powiatu

i od Domu Lekarskiego. Rozmowa jest o dwóch rzeczach, bo pani radna mówi o szpitalu powiatowym jakby to był szpital Domu Lekarskiego, a przecież tak nie jest.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że prawie tak jest.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie wytłumaczy pani radnej na czym polega kodeks handlowy i organizacja firmy. Nie jest on od tego, żeby robić w tym zakresie szkolenie. To jest spółka, powiat jest w niej udziałowcem i ma takie same prawa w tej spółce jak drugi podmiot. Każdy udział, który podnosi kapitał zakładowy tejże spółki to nie jest pieniądzem Domu Lekarskiego, a jest to pieniądzem tejże spółki. Jeżeli dzisiaj powiat ma swoje udziały o wartości 2 500 zł, a gdy zostanie zrobiona inwestycja i udział powiatu zostanie wyceniony na 25 000 zł to czy to znaczy że powiat stracił czy nie? Poza tym niestety może są jakieś problemy w pewnych kwestiach, ale cel jest jeden. Dom Lekarski ma pewnie takie myślenie jak pani radna, że na służbie zdrowia można zarabiać, a powiat niestety jest obowiązany dbać o jakość służby zdrowia.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, ale przez to, że powiat nie myśli w ten sposób to nie zmieni to myślenia Domu Lekarskiego, który myśli właśnie tak, jak zarobić, jak zrobić interes.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski poprosił, żeby wskazać jeden przykład od początku kiedy powiat, co miesiąc otrzymywał informacje, że długi szpitala, które w rezultacie przeszły na powiat przybywają dwieście tysięcy złotych. Jakie działania w tym zakresie spowodowały, że dzisiaj można powiedzieć, że powiat nie dba o interes po pierwsze swój jako współudziałowca czy o dobro mieszkańców, jako zabezpieczenie zdrowotne. Na przykładzie Chojny, gdzie nie było specjalistyki, a gdzie specjalistyka dzisiaj jest. Gdzie jeden z radnych na sesji, co jest przecież w dokumentach, w momencie kiedy ta specjalistyka była odbudowywana robił zarzuty, dlaczego ludzie muszą tam płacić. A muszą tam płacić, bo jak by oni nie płacili to powiat musiałby płacić ze swojego budżetu, bo musiał wywalczyć w tym zakresie kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia. Przypomniał, jak w Gryfinie powiat utracił specjalistykę na rzecz Intermedu i do dziś się to czka. Szpitalowi powiatowemu udało się odbudować tę specjalistykę w Gryfinie. I to są przykłady, że to co powiedziała pani radna o tym ...

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że tego wcale nie neguje.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, żeby spojrzeć na Dom Lekarski. Wcale nie jest jego obrońcą, ale jakby nie było włożyli 900 000 zł w wejście w spółkę.

Radna Joanna Kostrzewa zapytała, a ile powiat.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski odpowiedział, że na początku kapitał założycielski powiatu był 500 000 zł.

Radna Joanna Kostrzewa zapyta o pieniądze, które powiat podwyższył, a które mieli oddać.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zapytał, ale które. Oni wszystko oddali, część pieniędzy było nawet tak, że przy wykupie, chyba płacili gotówką, za udziały.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że jeszcze jedna rzecz ją zastanowiła w momencie kiedy analizowała posiedzenia Komisji Budżetu z dnia 24 października 2013 r. i była pani Edyta Nowotarska, której słowa były takie „spółka została powołana do prowadzenia

działalności medycznej, a nie działalności inwestycyjno-budowlanej. Na moment zakupu udziału przez Dom Lekarski nie było wiedzy, jak wygląda sytuacja w zakresie infrastruktury budowlanej i potrzeb, ponieważ audyt trwał trzy dni, a fizycznie Dom Lekarski był w spółce przez jeden dzień ze względu na to by organizacyjnie nie przeszkadzać w bieżącej pracy szpitala". To był przedstawiciel, prezes spółki.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że to jest na takiej zasadzie jakby on musiał odpowiadać za to, czy ktoś mówi mądre rzeczy czy nie. Podejrzewa, bo trzeba byłoby podać tego okoliczność, zapewne pani prezes próbowała załatwić jakąś sprawę. Tak, jak wielu dyrektorów przychodzi i mówi, że chcieliby pieniądze na jakieś zadanie, prosząc o pomoc. Z tego fragmentu, jaki został przeczytany domyśla się, że chodziło zapewne o to, że pani prezes został postawiony zarzut, że ma pieniądze i prosi się ją o wykonanie takich prac. Ona szuka argumentów. Dom Lekarski badał szpital dwukrotnie, nawet gdyby było prawdą, co zostało powiedziane, to nie ma to znaczenia, ponieważ zdecydowali się na zakup. Dokładnie wiedzieli, jakie są zobowiązania.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, a potem zarzuca się starostwu, że były zarządca szpitala popełnił jakieś nieprawidłowości, został dyscyplinarnie zwolniony z pracy. Pan Starosta w wypowiedzi na ten temat mówił, że nie. To są rzeczy, których nie znała, ale usiadła i sobie poczytała. A pan Starosta mówił, że po prostu nie wiedział o tym, że prezes dyscyplinarnie będzie zwolniony z pracy, że pracodawcą jest Dom Lekarski. Tu jest milion dwieście tysięcy wątków, wie że chaotycznie mówi, bo jest taką dość chaotyczną w wypowiedziach osobą.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski zapytał, co pan Piwowarczyk ma wspólnego w tej chwili z procesem inwestycyjnym.

Radna Joanna Kostrzewa odpowiedziała, że to, że pan Starosta mówił, że z jednej strony powiat ma wgląd w to, co robi Dom Lekarski, że ma wpływ na działalność Domu Lekarskiego, natomiast powiat zwolnił pana Piwowarczyka, pożegnano go tutaj, a potem Dom Lekarski zwalnia go dyscyplinarnie. Pan Starosta powiedział, że to Dom Lekarski miał jak gdyby prawo do tego, żeby go zwolnić dyscyplinarnie, ponieważ jest pracodawcą. A powiat do tego nie ma nic do powiedzenia? Czyli nie ma wglądu ... to tego nie rozumie.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie bardzo rozumie czego pani doktor nie zrozumiała, bo nie kończy i nie zadaje mu pytań.

Radny Wojciech Fedorowicz powiedział, że nie rozumie, jak powiat mógł nie mieć wpływu na zwolnienie pana Piwowarczyka.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że tak i nie mieć wiedzy o tym, że zostanie dyscyplinarnie zwolniony. Jeżeli pan Starosta powiedział, że były dokładnie zbadane dokumenty, wszystko było wiadomo, to jak to wszystko działa? Wszystko było prosto, jawnie to, w jaki sposób działalność pana Piwowarczyka nie była znana Starostwu?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że chętnie odpowie na to. Dokładnie nie pamięta, który to był rok 2011 czy 2012, kiedy właśnie chyba pan radny W. Fedorowicz zapytał o to na sesji. To dokładnie było tak, jak powiedział, że zgodnie z umową (bo pani doktor mówiła, że ma umowę), zostało umówione, że kierownictwo szpitala zostaje powierzone Domowi Lekarskiemu. Dom Lekarski może wskazywać swojego zarządzającego. I pan Piwowarczyk, w momencie kiedy został wybrany Dom Lekarski, został zatrudniony tutaj na dyrektora. W tamtym czasie miał być układ dwuosobowy, zresztą Zarząd spotykał się

zarówno z panem Piwowarczykiem, jak i z panią Nowotarską, jest to odnotowane w protokołach Zarządu, z uwagi na to, że Dom Lekarski chciał żeby w szpitalu był zarząd dwuosobowy i tak to miało być. Natomiast pan Piwowarczyk po rozmowach z Zarządem, generalnie o ile dobrze pamięta, odmówił zatrudnienia pani Nowotarskiej i ją zwolnił. Na co Dom Lekarski po prostu podziękował mu za pracę i wcale nie dyscyplinarnie. Radni pytali o zwolnienie, w tamtym czasie tak odpowiedział jaką miał wiedzę, że właśnie z tego konfliktu, który był pomiędzy panią Nowotarską a panem Piwowarczykiem, który jak rozumie nie dotrzymał słowa wobec jednego z właścicieli i po prostu się rozstali. Dlaczego się rozstali? Czy pomiędzy nimi była rywalizacja, czy akurat pan Piwowarczyk nie chciał, bo sobie właściciel czy współdziaławiec, który wyznaczał właśnie zakres kompetencji, zażyczył żeby jego decyzje były kontrasygnowane przez panią Nowotarską. I to było powodem, przy powoływaniu, że go zwolniono. Można to sprawdzić w dokumentach, że mu dano normalne trzy miesięczne wypowiedzenie, nie pamięta czy ze świadectwem pracy czy nie. I taką odpowiedź udzielił Radzie. Nie zna powodów zaognienia się sytuacji, ale okazuje się zresztą zgodnie z kodeksem pracy, że pracodawca ma prawo nawet w okresie wypowiedzenia zmienić decyzję co do formy. Widocznie w momencie kiedy pani Nowotarska została tam już samodzielnie to doszła do wniosku, że ileś rzeczy nie jest „okay” i po prostu otrzymał dyscyplinarne wypowiedzenie. Zresztą sprawa była w sądzie i niestety nie dowiódł swoich roszczeń etc. Jeżeli wraca się do sprawy pana Piwowarczyka to wszystko znajduje się w dokumentach. I tak jak mówił, był on odwołany zgodnie z przepisami, niedyscyplinarnie, na dyscyplinarnie zostało mu to zmienione. Nie ma na to wpływu.

Radny Wojciech Fedorowicz powiedział, że radni nie mieli tej wiedzy, że dyscyplinarka została zmieniona na normalność. Pani Nowotarska musiała być zatrudniona i pracować, a pan Piwowarczyk przeszkadzał i w związku z powyższym kiedy się „psa chce uderzyć - kij się zawsze znajdzie”.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że może akurat pani Nowotarska miała rację skoro ostatnio on też występował jako świadek w sądzie z uwagi na to, że ponoć pan Piwowarczyk zawarł z doktorem Ślęzakiem umowę ustną na ordynatorowanie szpitala i po trzech latach pan ordynator złożył roszczenie w stosunku do szpitala, a pan Piwowarczyk podpisał mu oświadczenie, że zawarł taką umowę ustną. To tak szczerze mówiąc pokazuje o tym, czy warto w ogóle wracać do tematu i bronić ludzi, którzy może akurat w tym momencie wobec szpitala nie byli fair.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że dyskusja poszła nie w tym kierunku, w którym powinna iść, bo powinno się skupić na tym wniosku, który dopiero będzie rozpatrywany przez Zarząd i precyzuje konkretne zapytanie co do meritum sprawy. Druga rzecz to pani doktor chodzi o to, żeby przy jakimś tam płaszczyku robienia czegoś nie zniknęły pewne usługi w szpitalu. Od tego jest Zarząd i umowa. Oceniając to i znając sprawę szpitala jeszcze za nim został radnym, pracuje bardzo długo w samorządzie i zna szpital za czasów pana Mroza, uważa, że praca Zarządu w kierunku funkcjonowania szpitala i zabezpieczenia usług medycznych dla mieszkańców powiatu jest prowadzona prawidłowo, dobrze i nie ma żadnych uwag. Rolą Zarządu jest to, aby pilnować interesów powiatu i nie ma co ciągnąć już dyskusji.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, że o to jej chodziło. To nie jest tak, żeby była przeciwko tylko żeby pilnować swoich interesów.

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że nie. On nie może tego tak zostawić, pani doktor powiedziała, że państwo radni zapytali się jak został zwolniony pan Piwowarczyk, a on ich oszukał, bo tak w rezultacie powiedziała. Wprost mówi, został zwolniony zgodnie z przepisami, bo po pierwsze takie miał możliwości właściciel, a się

okazało że niestety jak już pani Nowotarska w okresie wypowiedzenia zaczęła sprawdzać, co pod tą „kołdrą” jest to doszli do wniosku, że należy zwolnić go dyscyplinarnie. I tyle. Natomiast niestety nie jest tak, jak pani radna mówiła, że wiedział, że on został zwolniony dyscyplinarnie, a im powiedział inaczej.

Radna Joanna Kostrzewa powiedziała, czyli tak było, że został zwolniony dyscyplinarnie?

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że już to wyjaśniał.

Radny Piotr Bugajski powiedział, że należy skończyć ten temat, żeby pani doktor była w jakiś sposób usatysfakcjonowana, jak będzie wyrażona zgoda w formie może listu intencyjnego...

Starosta Gryfiński Wojciech Konarski powiedział, że jeżeli chodzi o list intencyjny to zapewne Zarząd wyrazi zgodę na podjęcie takich rozmów i jak będzie znał ich wyniki i warunki to dopiero będzie „stawiał kropkę nad „i”, a może się okazać tak, że ta „kropka nad „i” - wymaga zgody Rady. Są pewne procesy, których wynik może dopiero być znany na przykład za rok czy dwa i muszą już dzisiaj być pewni, że takie przedsięwzięcia nie doprowadzą do tego, że powiat nie będzie miał zabezpieczonych 10 procent udziałów. I to jest dla nich najważniejsze.

Na tym posiedzenie zakończono o godz. 15.30.

Protokół sporządziła:

Dominika Konopnicka

Przewodniczący Komisji

Arkadiusz Łysik